

# TARTALOMJEGYZÉK

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága  
2020. szeptember 24-én (csütörtökön)  
14.00 órai kezdettel tartott  
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből**

## **1. napirendi pont**

Beszámoló az ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási tevékenység ellátásáról, a 2019. év tapasztalatairól, valamint a 2020. évi üzemeltetési, karbantartási és hálózatfejlesztési feladatokról ..... **5. oldal**

## **2. napirendi pont**

Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi 1. számú, meghatározott területekre vonatkozó módosítás véleményezési szakaszának lezárására, és külön környezeti vizsgálat készítésének szükségességére, vagy szükségtelenségére ..... **10. oldal**

## **3. napirendi pont**

Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi 2. számú „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosítás folyamatának megindítására..... **13. oldal**

## **4. napirendi pont**

Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására **14. oldal**

## **5. napirendi pont**

Előterjesztés védjegyjog megújításának lehetőségére ..... **20. oldal**

## **6. napirendi pont**

Tájékoztató az önkormányzati társulások működéséről ..... **22. oldal**

## **7. napirendi pont**

Előterjesztés Kisújszállás, Kenderes, Ecsegfalva Mikrotérségi Központi Orvosi Ügyeleti Társulás megszüntetésére..... **23. oldal**



## Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\penzugyi.NEVSOR

File: D:\Jegyzokonyvek\2020\Penzugyi es Gazdalkodasi Bizottsag\2020-09-24\2020 szeptember 24  
001.NAPLO

2020.09.24, 13:46

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Molnár Imre	1	-
3	Szepesi Jenő	1	-
5	Tóth József	1	-
18	Tóth Gyula	1	-
21	Szűcs Zsigmond	1	-
4	Nagy Illés István	1	-
20	Fodor Kálmán	1	-
2	Tatár Zoltán	0	-
8	Előterjesztő1	0	-
9	Előterjesztő2	0	-
11	Kecze István	0	-
23	Dr. Péntes Tímea	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
10	Dr. Kovács Tibor	0	-
16	Előterjesztő3	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Készült:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottságának 2020. szeptember 24-én (csütörtökön) 14.00 órai kezdettel tartott soron következő, nyilvános üléséről.**

**Az ülés helye:** Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

**Jelen vannak:**

Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság: Molnár Imre a bizottság elnöke, Fodor Kálmán, Nagy Illés István, Szepesi Jenő, Tóth Gyula, Tóth József – bizottsági tagok;

H:\Szervezesi-es-onkormanyzati-kapcs-osztalya\Szervezes\Kakas Veronika\BIZOTTSÁGOK\Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság\2020. év\2020-09-24-Pü-jgyk-ny.doc

Tatár Zoltán alpolgármester, Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Pénzes Tímea jegyző, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss Endre városfejlesztési és –üzemeltetési osztályvezető;

Zámbori Péter a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető.

**Molnár Imre:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottságból jelen van 6 fő, 85,71 %-os jelenléttel a bizottság határozatképes. Bejelenti, hogy Szűcs Zsigmond bizottsági tag előre jelezte távolmaradását az ülésről. Az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kakas Veronika szervezési ügyintéző vezeti.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Szepesi Jenő bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

### Szavazás eredménye

#: 5565 Száma: 20.09.24/0/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 101/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága 2020. szeptember 24-én (csütörtökön) tartott soron következő, nyilvános és zárt ülése jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítője személyéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. szeptember 24-én (csütörtökön) tartott soron következő ülése jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Szepesi Jenő bizottsági tagot jelöli ki.

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 24.

Erről értesül:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága

Dr. Pénzes Tímea jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-

Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5565

Száma: 2020.09.24/0/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a napirendi sort, meghívó szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5566 Száma: 20.09.24/0/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 102/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága 2020. szeptember 24-ei soron következő ülése napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. szeptember 24-ei soron következő ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### A nyilvános ülés napirendje:

- 1. Beszámoló az ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási tevékenység ellátásáról, a 2019. év tapasztalatairól, valamint a 2020. évi üzemeltetési, karbantartási és hálózatfejlesztési feladatokról**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Kocza Imre, a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. főmérnöke  
**Hivatali felelős: Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző**
- 2. Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi 1. számú, meghatározott területekre vonatkozó módosítás véleményezési szakaszának lezárására, és külön környezeti vizsgálat készítésének szükségességére vagy szükségtelenségére**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Zsemberi István városi főépítész  
**Hivatali felelős: Dr. Szél András aljegyző**
- 3. Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi. 2. számú „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosítás folyamatának megindítására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Zsemberi István városi főépítész  
**Hivatali felelős: Dr. Szél András aljegyző**
- 4. Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Zámbori Péter a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője  
**Hivatali felelős:** *Dr. Szél András aljegyző*

**5. Előterjesztés védjegyoltalom megújításának lehetőségére**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Zámbori Péter a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője  
**Hivatali felelős:** *Dr. Szél András aljegyző*

**6. Tájékoztató az önkormányzati társulások működéséről**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának elnöke  
**Hivatali felelős:** *Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető*

**7. Előterjesztés Kisújszállás, Kenderes, Ecsegfalva Mikrotérségi Központi Orvosi Ügyeleti Társulás megszüntetésére**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
**Hivatali felelős:** *Dr. Pénzes Tímea jegyző*

**A zárt ülés napirendje:**

**8. Előterjesztés ingatlanüggyel kapcsolatos döntésre**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
**Hivatali felelős:** *Dr. Szél András aljegyző*

**9. Előterjesztés vételi jog törlésének kezdeményezésére**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
**Hivatali felelős:** *Kiss Endre osztályvezető*

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 24.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-

Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5566

Száma: 2020.09.24/0/0/A/KT

-----1. Napirendi pont-----

**Beszámoló az ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási tevékenység ellátásáról, a 2019. év tapasztalatairól, valamint a 2020. évi üzemeltetési, karbantartási és hálózatfejlesztési feladatokról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

**Tóth Gyula:** Elmondja, hogy a táblázatokban szereplő számokkal kapcsolatban lennének kérdései. Úgy gondolja, hogy ezek az adatok Kisújszállásra vonatkoznak. Egyrésztől írnak a megtisztított szennyvízre 494 ezer m<sup>3</sup>-t, de egy másik táblázat, abban már a szennyvíz mennyiség már csak 355 ezer m<sup>3</sup>. A másik furcsaság pedig az, hogy az eltérés az ivóvíz és a szennyvíz mennyiségnél több mint 20 ezer m<sup>3</sup>, 2018. és 2019. évekre, viszont a kiszámlázott összeg kevesebb. Nem érti ezeket az adatokat, ezzel kapcsolatosan szeretett volna kérdezni.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy mivel a meghívott Kocza Imre főmérnök úr nem jelent meg a bizottsági ülésen, így a kérdésekre nem fognak tudni teljeskörűen válaszolni. Bízna benne, hogy ez a képviselő-testületi ülésen meg fog történni és jelen lesznek a meghívottak.

**Fodor Kálmán:** Elmondja, hogy olvashatták a beszámolóban, hogy a szolgáltatott víz minőségénél 2019-ben 69 vízvizsgálat volt, ebből 42 db jó, 27 db pedig kifogásolt eredményt kapott, tehát minden harmadik eredmény nem megfelelő. Véleménye szerint ez egy kicsit riasztó, nem tudja, hogy van-e ok az aggodásra. Erről szeretett volna kérdést feltenni.

Elmondja továbbá, hogy 2018. július óta nem lett kiszámlázva a közkifolyókon elfogyasztott víz. Ez 25 hónap, tehát 450 ezer Ft, ami kimaradt. Azt tudják, hogy a 4 kút, amely mérőórával van ellátva, annak mennyi lehet az általános havi fogyasztása? További kérdése, hogy annak a 12 kútnak, amiről szó van, azoknak van-e tervben mérőórával történő felszerelése? Látják azt, hogy egyre kevésbé népszerűek ezek a közkifolyók. Nem biztos abban, hogy a 5 m<sup>3</sup>-es fogyasztás megvan havonta.

**Molnár Imre:** *Fodor Kálmán képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy az Arany János utcán valószínűleg egyre több a fogyasztás. Rengeteg ember jár a melegvízes kútra, és ott megállnak és onnan viszik a vizet, a közkifolyóról.*

**Tatár Zoltán:** Kérdése, hogy mikor fog megérkezni a TRV Zrt.? Az SzMSz szerint polgármester úr az előterjesztő, de a tényleges előterjesztő a TRV Zrt. Ha jönnek a képviselő-testületi ülésre, akkor sok kérdése lesz hozzájuk.

Kérdése, hogy lehet-e arról szó, hogy itt felteszik a kérdéseket és ezeket a jegyzőkönyv alapján írásban megküldik? Ugyanis ebben az esetben szeretné feltenni kérdéseit, így fel tudnak készülni a képviselő-testületi ülésre a meghívottak.

A bevezető résznél, a 4. oldalon több fórumon írja, hogy tájékoztató rendezvényekkel kitelepültek, és különböző lehetőségeket adtak az elmúlt években erre. Kérdése, hogy Kisújszálláson mikor volt ilyen? Nem emlékszik ilyenre. Hogy lehet ilyen lehetőségekhez jutni, hogyan lehet igénybe jutni? Vannak

tájékoztatók, szóróanyagok, ajándékok? A vízfogyasztás környezettudatos használatáról tartanak előadásokat, stb. Kisújszállás ebben nem részesült.

Az 5. oldalon írják, hogy több településen is párapapukat biztosítottak. Hogyan lehet ezt igénybe venni, hol kell ezt kérvényezni? Hol voltak ezek a párapapuk felszerelve?

A 7. oldalon leírják, hogy a víztorony tetőfelújítása megvalósult. Kérdése, hogy ez hogyan történt meg, milyen forrásból és milyen együttműködés keretében valósult meg?

A 10. oldalon a szennyvíztisztítóról írnak, írnak a meghibásodásról is, mely 2019. december végén volt. Itt leírásra került, hogy a lehető legrövidebb időn belül történt meg a probléma elhárítása. Személye ezt nem így érezte. Kérdése, hogy ezt a problémát mikor észlelték? Mikor jelentették be? Mikor hártották el a hibát? Volt-e és milyen összegű környezetvédelmi bírság ebből adódóan? Bár tudja, hogy ez 2020-ra áthúzódó probléma. Mindenesetre célszerű lett volna ezt is megemlíteni.

A számok, amelyeket kimutattak, valóban nagyon érdekesek. Azokra az anomáliákra is szeretett volna rákérdezni, melyeket Tóth Gyula képviselő úr megemlített. Ezen felül sokkal érdekesebb az, hogy az előző tájékoztató kapcsán leírták, hogy mennyi vizet termelnek, amely elfolyik. Leírták, hogy mennyi vizet szolgáltatnak és hogy mennyi szennyvíz jut ki a szennyvíztisztító telepre. Ezek a számadatok nem támasztják alá azokat az állításokat, amiket mondtak. Kérdése, hogy mennyi vizet termeltek ki? Ebből mennyi vizet dobtak el a tisztítás során? Mennyi víz ment a hálózatra? Ezek a számadatok nem jelentkezik, viszont az van leírva, hogy jó állapotban van a vízhálózat.

Több oldalon is leírásra került, hogy ügyfélszolgálati irodát működtetnek a Vásár utca 64. szám alatt. Ezt nem múlt időben kellett volna megfogalmazni? Úgy tudja, hogy már nem ott működik az iroda. Jók az információk ezzel kapcsolatban?

*Kecze István polgármester megérkezik az ülésterembe 14.11 órakor.*

**Szepesi Jenő:** Kérdése, hogy miért a közkifolyók óraátlagát alkalmazzák? Megoldható-e a nem mért közkifolyóknak az ivókúttá való átalakítása?

Elmondja, hogy számos olyan személy van, aki közkifolyóról vesz vizet, holott otthon van vezetékes vize. Látott már olyanra is példát, hogy építkezéskor közkifolyóról vették a vizet. Ezeket mindenképpen meg kell vizsgálni.

Egy olyan kimutatást is szívesen megnézne, hogy melyik lakásokba nincs bevezetve víz. Úgy tudja, hogy az Óvárosban sok lakásban nincs víz és közkifolyóra járnak az emberek. A többi helyen viszont egy ivókúttá való átalakítást meg lehetne vizsgálni. Milyen költségekkel járna ez? Megérné ez? Ennek a későbbiekben nagy jelentősége volna, és az emberek nem a környékükön lévő közkifolyókról hordanák haza a vizet úgy, hogy az hozzájuk is be van kötve.

**Tóth Gyula:** Elmondja, hogy az egy hónappal ezelőtti bejárás során szó volt róla, hogy a Nagy Imre utcán nagy gond van a szennyvízhálózattal. Már második, talán harmadik hónapja áll az árokban a szennyvíz, amely egyre büdösebb és egyre jobban terjed a szaga. Szó volt róla, hogy megkamerázzák ezt a részt. Hol tart ez az ügy? Mikorra lesz ez a probléma megoldva, helyreállítva?

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy akkor az is elhangzott, hogy lesz, amit azonnal megnéznék és kijavítanak. Ezek a munkálatok hogyan állnak? El kell mondani, hogy az úttesteken a feldúrt aszfalt részek azóta sem kerültek kijavításra, pedig megígérték.

**Előterjesztői** Kiss Endre: *Fodor Kálmán képviselő úr és Szepesi Jenő képviselő úr közkifolyókkal kapcsolatos kérdéseire szeretne válaszolni.* Elmondja, hogy amikor 2013-ban az önkormányzat megkötötte a közszolgáltatási, valamint a bérleti-üzemeltetési szerződést a TRV Zrt-vel, akkor 25 m<sup>3</sup> szerepelt közkifolyóként, amelyek méretlenek. Ekkor az önkormányzat elindított egy programot. A nem mintavételi kutak esetében végig nézték, hogy melyek azok, amelyek alapból megszüntethetők. A többi esetben azt nézték végig, hogy hol tudnák támogatni az ivóvíz bekötést azért, hogy megszüntethessék a közkifolyókat. Az önkormányzati támogatásnak köszönhetően részletfizetéssel sikerült közel 20



ingatlanban az ivóvíz bekötést megvalósítani. Közel 25 közkifolyót sikerült megszüntetni 2015-2016. évekre. Ezt követően csak a mintavételi kutak maradtak, amelyek után az önkormányzat nem fizetett, ez 7 db kút. A többi kút esetében volt olyan, amit átadtak az egyházközségnek és volt olyan is, ami a MÁV-tól került át az önkormányzathoz. Minden olyan kutat elláttak mérőórával, ahol a fogyasztás vélhetően alacsony volt, ezeket a mérések igazolták is. Általában 1 m<sup>3</sup> alatti, vagy nagyon minimális ezeknél a kutaknál a fogyasztás. A többit nem véletlenül nem merték ellátni vízmérővel. Az óváros közelében is van két kút, melynek jelentős a fogyasztása. Elmondja, hogy 2 évvel ezelőtt a Zrt-től kaptak egy ajánlatot, ahol 10 m<sup>3</sup>-es átalány szerepelt. Amikor elvégezték a számítást, ez nem jött ki jóra, mert a 7 mintavételi kút is bekerült volna a körbe. Ha azokat is felszorozzák a 10 m<sup>3</sup>-el, akkor jobban jártak volna, hogyha nem kerül be a 7 kút. Viszont 25 m<sup>3</sup> maradt az átalány és ehhez képest tettek egy jobb ajánlatot, az 5 m<sup>3</sup>. A számítást elvégezték, a 7 kút bekerülésével 5 m<sup>3</sup>-el számolva az önkormányzat pénzügyileg jobban jár, éves szinten 70-100 Ft-os összeg rémlik, ami kijött. Emiatt nem éri meg mérőórával felszerelni.

**Tatár Zoltán:** A válaszokat kiegészítve elmondja, hogy a nem fizető ügyfeleknek vannak szűkítések és kizárások. Az önkormányzat köteles biztosítani az ivóvíz ellátást, annak ellenére is, ha valaki nem fizet. Ez az átmenő forgalom miatt is fontos. Amikor leszerelték a kutakat, a szabályos megszüntetésre nem volt elég pénzük, mert 5-600 ezer Ft-ba kerül a szabályos leszerelése és megszüntetése a kutaknak. Sajnos akkor is csak a felszerkezet lett leszerelve, ami jelentős veszélyt hordoz magába, hiszen van egy felszálló cső és elzáró szerelvény. Jobb lett volna, ha ezt teljes mértékben elbontják. Ezt leszerelni és egy másik fajta ivókutat felszerelni több százezer forintba kerül. Kéri, hogyha szabálytalan vízvételt végeznek, azt jelezzék a közterület-felügyelőknek, hiszen a lakosság, valamint az önkormányzat fizeti meg ennek az árát, hogyha valaki – annak ellenére, hogy van saját bekötése – a közkifolyóról egyedileg, saját használatra vizet vételez, mert ez büntetendő.

**Molnár Imre:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt. Elmondja, hogy nehéz így a véleményezés, hogy a kérdésekre nem kapnak választ. A megyei közgyűlés ugyanezt az előterjesztést fogja tárgyalni a megyére vonatkozóan, nagyon sok települést visz a megyében a TRV Zrt. Nagyon sok problémát vet fel ennek a cégnek is a működése, ezt látja a megye is. Elnök úr azt a tájékoztatást adta, hogy ezek a cégek meg lesznek erősítve a kormány részéről, pályázati formában, hatalmas összegekkel. A következő 7 évben több száz milliárd forintot összeggel lesznek megerősítve, látva azt, hogy a rezsicsökkentés és egyebek miatt a forrásuk minimális és stagnál, ugyanannyi, mint 10 évvel ezelőtt. A pénzügyi hiányra hivatkoznak a cégek, alul vannak finanszírozva, nagyon kevés a bevételük. A kérdést mindenképpen meg kell oldani. A megye megfogalmazott az irányító minisztérium felé egy határozatot, hogy minél hamarabb léptessék érvénybe az intézkedéseket és próbálják olyan szintre hozni a cégeket, hogy ne legyenek ilyen problémák. Mindezek elképzelések, de mindenképpen tájékoztatni szerette volna a bizottságot, hogy a problémákat mindenki látja, a megye is, de megoldás még nincs. A megoldás az lenne, hogyha az állam pótolná ezeknek a cégeknek a kieső összegeit és nem lennének ezek a mindennapi problémák, ugyanis ezek minden városban így vannak.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, az ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási tevékenység ellátásáról, a 2019. év tapasztalatairól, valamint a 2020. évi üzemeltetési, karbantartási és hálózatfejlesztési feladatokról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### -----Hozzászólások-----

#### Szavazás eredménye

#: 5567 Száma: 20.09.24/1/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:23

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű



**103/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat  
az ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási tevékenység ellátásáról, a 2019. év tapasztalatairól, valamint a  
2020. évi üzemeltetési, karbantartási és hálózatfejlesztési feladatokról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatási tevékenység ellátásáról, a 2019. év tapasztalatairól, valamint a 2020. évi üzemeltetési, karbantartási és hálózatfejlesztési feladatokról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint:

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ivóvíz és szennyvíz-szolgáltatási tevékenység ellátásáról, a 2019. év tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

**Hivatali felelős:** Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	4	66.67	57.14	4
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	33.33	28.57	2
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Tart.	-
Tóth József	Tart.	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5567

Száma: 2020.09.24/1/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a második, a TRV Zrt-vel kötött bérleti üzemeltetési szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5568 Száma: 20.09.24/1/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:23

Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**104/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat  
 a TRV Zrt-vel kötött bérleti üzemeltetési szerződés módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a TRV Zrt-vel kötött bérleti üzemeltetési szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint:

**A Bizottság a határozati javaslat mellékleteit előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 21. pontjában biztosított jogkörében eljárva módosítja Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. és Kisújszállás Város Önkormányzata között 2013. május 22-én a víziközművek üzemeltetése, a helyi közműves ivóvízellátás, és szennyvíz tisztítás tárgyában létrejött bérleti-üzemeltetési szerződést a határozat 1. melléklete szerint, a közkifolyók kiegészítő megállapodását a határozat 2. melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat mellékletét kiegészítő megállapodás aláírására a bérleti üzemeltetési szerződés módosításának egyeztetésére és egyeztetés utáni aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. november 30.

**Hivatali felelős:** Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

Szűcs Zsigmond

Távol

-

5568

Száma: 2020.09.24/1/0/A/KT

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy a jegyzőkönyvben rengeteg kérdés megfogalmazódott. Kérése, hogy ezeket a kérdéseket kapja meg mérnök úr, hogy fel tudjon rá készülni. Remélhetőleg választ fognak kapni a képviselő-testületi ülésen minden kérdésükre.

-----2. Napirendi pont-----

**Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi 1. számú, meghatározott területekre vonatkozó módosítás véleményezési szakaszának lezárására, és külön környezeti vizsgálat készítésének szükségességére, vagy sürgősségére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Tatár Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy ezekről a döntésekről már volt szó, jelenleg a döntésfolyamat következő állomásán vannak, valamint azoknak a rendezési terven belüli átvezetéséről láthatják a javaslatot. Ezt a szükséges hatóságokkal egyeztetették. Az ezekkel kapcsolatos intézkedések is benne vannak az előterjesztésben. Javasolja ezt elfogadni a bizottságnak és a képviselő-testületnek is.

**Molnár Imre:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a Településrendezési termódosítás véleményezési szakaszának lezárásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5569 Száma: 20.09.24/2/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:26

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**105/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat**

**Településrendezési termódosítás véleményezési szakaszának lezárásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Településrendezési termódosítás véleményezési szakaszának lezárásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

**A Bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településrendezési eszközeinek 2020. évi 1. számú, meghatározott területekre vonatkozó módosításának 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszát lezártnak tekinti.

A tervdokumentáció, a határozat mellékletét képező, beérkezett véleményeket, intézkedéseket, válaszokat tartalmazó összefoglaló alapján kerüljön kiegészítésre, javításra.

A partnerségi egyeztetés keretében kifogást, vagy módosítást kérő vélemény nem érkezett.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült tervdokumentációt, az állami főépítész elé terjessze, a képviselő-testületi jóváhagyás feltételét képező végső szakmai vélemény megszerzése céljából.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. október 5.

**Hivatali felelős:** Dr. Szél András aljegyző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5569

Száma: 2020.09.24/2/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a második, a készülő Településrendezési termódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségességéről vagy szükségtelenségéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5570 Száma: 20.09.24/2/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:27

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**106/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat  
a készülő Településrendezési tervmódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségességéről vagy szükségtelenségéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a készülő Településrendezési tervmódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségességéről vagy szükségtelenségéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint:

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beérkezett szakhatósági állásfoglalások alapján, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint, a rendelet 4. § (1) és (2) bekezdésében előírtakat figyelembe véve kinyilvánítja, hogy Településrendezési eszközeinek 2020. évi 1. számú, meghatározott területekre vonatkozó módosítás során, külön környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. október 5.

**Hivatali felelős:** Dr. Szél András aljegyző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-

Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5570

Száma: 2020.09.24/2/0/A/KT

**-----3. Napirendi pont-----**  
**Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi 2. számú "M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő" módosítás folyamatának megindítására**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Tatár Zoltán:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy ebben a kérdésben részben már döntöttek. Az eredeti nyomvonal megváltozott és így szükséges a rendezési terv újbóli módosítása. Erre a mérnöki Kft., az önkormányzat és a főépítész közös hármass szerződést írt alá. Erről a képviselő-testület tudott és döntött is. A jelenlegi döntés szintén ennek a folyamatnak a része. A jelenlegi engedélyezési tervek alapján az új nyomvonal szerint a keleti oldalon kicsit tovább tart az út, mint ahogy eddig volt. Ez leírásra került az anyagban is. Ennek a következő fázisát élik. Ugyanúgy, mint az előző előterjesztésnél, ennek a témának is lesz 2-3 szakasza, melyeket jóvá kell hagynia a képviselő-testületnek.

**Molnár Imre:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás Településrendezési eszközök 2020. évi. 2. sz. „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosítás folyamatának megindításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Szavazás eredménye**

#: 5571 Száma: 20.09.24/3/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**107/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat****Kisújszállás Településrendezési eszközök 2020. évi. 2. sz. „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosítás folyamatának megindításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága Kisújszállás Településrendezési eszközök 2020. évi. 2. sz. „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosítás folyamatának megindításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint:



„Kisújszállás város önkormányzatának képviselő-testülete, támogatja Településrendezési eszközeinek „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosítási folyamatának megindítását. A településrendezési eszközök módosítása, tárgyalásos eljárással történjen.

A szabályozási terv és helyi építési szabályzat kezdeményezett módosításának feltétele, hogy a kezdeményező a módosítással járó valamennyi költséget viselje.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy háromoldalú (Megrendelő Kisújszállás Város Önkormányzata/ költségviselő Roden Mérnöki Iroda Kft/ Tervező Cívisterv Bt.) szerződést megkösse.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. október 29.

**Hivatali felelős:** Dr. Szél András aljegyző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5571

Száma: 2020.09.24/3/0/A/KT

#### -----4. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

**Fodor Kálmán:** Elmondja, hogy a működési szabályzatban az szerepel, hogy az ügyvezető igazgató távolléte esetén a társaság általános irányítását, szerződéses ügyeit, a tulajdonossal és a felügyelőbizottsággal való kapcsolattartást tekintve az igazgatói asszisztens helyettesít. Bíz benne, hogy ez csak véletlenül maradt benne a régi megfogalmazásból. Ha mégsem, akkor mi alapján és miért pont rá esett a választás?

**Tóth József:** Elmondja, hogy nem tartja szerencsésnek azt, hogy bizottsági szinten a vezetői struktúrába, vagy a Kft. irányítási struktúrájába bármilyen módon bele szólnának. Való igaz, hogy az SzMSz elfogadása az az önkormányzat feladatköre, a véleményezés pedig a bizottságé.

Elmondja, hogy a 2017. augusztusi ülésen a felügyelőbizottság javaslatára született egy intézkedési terv, melynek az egyik markáns, meghatározó pontja volt a szállodaigazgatói pozíció megszüntetése, mint az intézkedési tervhez szervesen kapcsolódó intézkedés. Mi a magyarázata annak, hogy ez a funkció vissza került az SzMSz-be?

**Szepesi Jenő:** Kérdése, hogy ha újból létrejött két vezetői beosztás, akkor a fizetési skálán is feljebb fognak kerülni?

**Kecze István:** *Tóth József bizottsági tag megjegyzésére reagálva elmondja, hogy minden határozatot és rendeletet a képviselő-testület fogad el. A bizottság azért van, hogy segítse a képviselő-testület munkáját. Nyugodtan mondhat a bizottság is bármilyen véleményt és tehet javaslatot is, amelyet jövő héten kedden a képviselő-testület akár el is fogadhat.*

**Előterjesztő3 Zámori Péter:** A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy 2017. óta az SzMSz-ben ez a megfogalmazott kapcsolattartás él. Nem tartotta szükségesnek ezt módosítani. Az igazgatói asszisztens tartja a felügyelőbizottsággal és a polgármesteri titkársággal a kapcsolatot. Semmilyen kötelezettségvállalással nincs megbízva, kizárólag a kapcsolattartásra vonatkozik ez a pont.

A 2017-es helyzetben az átalakítás során a szállodaigazgató egyben a szálláshelyek vezetője is volt. Ő irányította a szállodát is, valamint az Ifjúsági Szálláshely és Kempinget is. Az őt követő kolléganő akkor nem rendelkezett diplomával. A mostani helyzetben úgy gondolja, hogy gesztusértékű tett lenne a kolléganő felé, hogy - mivel megkapta a diplomáját, valamint a járványügyi helyzetben is nagyon komoly munkát végzett, amely azóta is tart - a szállodaigazgatói pozíciót vissza hozzák és a kolléganőt kinevezzék recepcióvezetőből szállodaigazgatóvá. Ez semmiféle fizetési növekménnyel nem jár.

**Dr. Péntes Tímea:** Elmondja, hogy az igazgató úr válaszából az derül ki, hogy nem az igazgatói asszisztens az általános helyettese. Ebben az esetben meg szeretné kérdezni, hogy ki a helyettes? Az SzMSz törvényességét befolyásolja, hogy ki az a személy, aki az ügyvezető igazgatót távollétében helyettesíti?

**Előterjesztő3 Zámori Péter:** *Dr. Péntes Tímea kérdésére válaszolva elmondja, hogy különböző területeken különböző kollégák helyettesítik. A fürdő területén a fürdővezető, műszaki vezető, a szálloda területén pedig a szállodavezető. A gazdasági területen a gazdasági irodavezető, a kemping területén pedig a kemping vezető.*

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy elbeszélnek egymás mellett. Az anyagban valóban az van leírva, hogyha igazgató úr távol van, akkor a kapcsolattartást az igazgatói asszisztens végzi. Most viszont az a kérdés már több személy részéről is, hogyha nincs jelen igazgató úr, akkor a munkájában ki helyettesíti. A munkájában, mint vezetőt kell helyettesítenie, úgy, hogy összefogja az egész társaság munkáját az idő alatt, amíg nincs jelen az ügyvezető. Úgy gondolja, hogy ez már nem az igazgatói asszisztens feladata lenne. Az rendben van, hogy ő a kapcsolattartó, de magát a céget ez alatt az időszak alatt ki vezeti? Ez nem derül ki az SzMSz-ből, csak annyi, hogy a kapcsolattartásért az igazgatói asszisztens a felelős.

**Fodor Kálmán:** Elmondja, hogy az SzMSz-ben szerepel, hogy ki lenne a helyettesítő. Úgy van fogalmazva, hogy a társaság általános irányítását végzi az igazgatói asszisztens és nem az van oda írva, hogy ő a kapcsolattartó. Az általános irányításhoz az tartozik, hogy a szerződéses ügyeit intézi, valamint tartja a kapcsolatot a tulajdonossal és a felügyelőbizottsággal. A megfogalmazás véleménye szerint helyes, de a kinevezett személlyel nem ért egyet ebben az esetben.

**Molnár Imre:** Úgy gondolja, hogy ezt a kérdést tisztázni kell. Jegyző asszony is rákérdezett már, valamint Fodor Kálmán képviselő úr is kétszer. Hogy látja ezt igazgató úr? Jól van ez így, ahogy ezt leírta? Esetleg tud ezen módosítani? Akár a megszövegezésben? Úgy gondolja, hogy már igazgató úr is érzékeli a problémát.

**Előterjesztő3 Zámboi Péter:** Elmondja, hogy minden attól függ, hogy hova teszik a vesszőt és a hangsúlyt. Itt, ebben az esetben a kapcsolattartásra gondoltak az igazgatói asszisztensnél. Ha a társaság tulajdonosa úgy dönt, hogy legyen egy általános helyettes, akkor természetesen őt is ki tudják nevezni. Személye a műszak- és fürdővezetőt javasolja erre a pozícióra.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy a felügyelőbizottság holnap tárgyalja az ügyet, tehát az ő véleményüket nem tudja most elmondani. Azt javasolják, hogy dolgozza át igazgató úr a szabályzat ezen részét. Jó lenne, ha ez a holnapi felügyelőbizottsági ülésre már megtörténne, mert beszélgetett a tagokkal és ezt a kérdést ők is feszegették. Kérik ennek átdolgozását.

#### -----Hozzászólások-----

**Tóth József:** Hozzászólásában elmondja, hogy az előző kérdéshez kapcsolódó megjegyzése arra vonatkozott, hogy azt gondolja, hogy bizottsági tagként nem érzi túlságosan kompetensnek magát arra, hogy a szervezeti felépítéssel kapcsolatos kérdésekben véleményt nyilvánítson. Úgy gondolja, hogy ez alapvetően a Kft. menedzsmentjének a feladata. Ha ez egy előterjesztés lenne az aktuális helyzetéről a Kft-nek, akkor ezt a kérdést nem kellett volna feltenni. Mivel azonban mind a bizottságnak, mind a képviselő-testületnek az SzMSz elfogadása egy jogszabályi feladata, ennek kapcsán tette fel kérdését. Ez alapján az a véleménye – ebben sokat segített elnök úrnak az a mondata, hogy a felügyelőbizottság holnap ülésezik – hogy 2017-ben az a döntés és intézkedési terv született, hogy a szállodai területen is megszűnne a szállodaigazgatói pozíció. A recepcióskok közül emelnek ki valakit recepció vezetőnek, aki a szállodáért felel, míg egy másik kolléganő kemping vezetőként felelne az ifjúsági szálláshelyért és a kempingért, a szállodaigazgató bérének megspórolásával számolva. Ez az utóbbi megjegyzés ezek szerint nem változott, viszont az első két mondatba foglaltaknál nem érti a szándékot – maximum talán a gesztus értéket. Ebben mi változott? Az intézkedési terv ezen pontja hogyan viszonyul a felügyelőbizottság eddig nem ismert véleményéhez? Ha gesztust kell gyakorolni, akkor a maga részéről el tudja fogadni, de nem tudja, hogy ennek milyen más jogkövetkeményei lehetnek, még akkor is, ha jelen pillanatban úgy tervezi a menedzsment, hogy ez külön bérköltséget nem jelent.

**Fodor Kálmán:** Véleményében elmondja, hogy jelenlegi formájában az SzMSz-t nem javasolja elfogadásra. A helyettesítés minden esetben egy sarkalatos pont, nem szívesen adják át az emberek a feladatot és a felelősséget másnak. Viszont egy helyettes kinevezése és tudatos betanítása szükséges és elkerülhetetlen. Itt nem egy átlagos hétköznapi esetre kell gondolni, mert látják azt, hogy össze tudnak dolgozni és látják azt, hogy minden területért más a felelős. Viszont arra is gondolni kell, hogy igazgató úr is sokat utazik, bármikor bármi érheti, amikor hosszabb időre kieshet – bár tudja, hogy ez egy nagyon rossz példa. A társaságnak viszont akkor is működnie kell és a társaságot valakinek képviselnie kell. Ha több ember van megbízva, akkor már nem biztos, hogy minden megfelelően működik. Az elképzelés jó, miszerint a fürdővezető legyen az általános helyettes, maga is őt javasolta volna. Viszont kéri, hogy ez ne csak egy leírt kinevezés legyen, hanem egy tudatos felkészítés és oktatás is arra, hogy egy ilyen helyzetben ő is helyt tudjon állni egy hosszabb kimaradás esetén is.

A házirenddel kapcsolatban is lenne két javaslata, melyet célszerű lenne módosítani. A hotel kapcsán elmondja, hogy a büfé nyitvatartási ideje a strandfürdőben 7.30 órától 20.00 óráig van. Most tervezik a fürdő nyitvatartási idejének módosítását. Nem lenne célszerű rögzíteni a konkrét időpontokat. Így javasolja a zárási időt a fürdő nyitvatartási idejéhez igazítani, azzal megegyezően. A kempinggel kapcsolatosan elmondja, hogy a strand területén lévő tóban horgászni tilos. Jelenleg ez úgy működik, hogy akik megszállnak a kemping területén – faházban, sátorban, vagy lakókocsival jönnek – nekik van lehetőségük horgászni. A külső személyeknek viszont ez meg van tiltva, ők eddig az Arany János utcáról használták horgászatra a tavat. Kéri, hogy ezt is pontosítsák le.

**Előterjesztő3** Zámori Péter: A hozzászólásokra reflektálva elmondja, hogy amikor a korábbi időszakban bármikor is szabadságra ment, a fürdővezetőt bízta meg a helyettesítésével, ezzel kapcsolatosan nem lesz újdonság. Ha ezt az SzMSz-ben rögzítik, akkor még pontosabb lesz.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy javaslatok hangzottak el, melyeket meg kíván szavaztatni. Javasolja továbbá, hogy a szabályzatokat ne fogadják el a módosítások után egyben, hanem döntsenek arról, hogy átdolgozásra visszaküldik őket. A házirendhez is érkeztek javaslatok. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a javaslatokat egyben.

### Szavazás eredménye

#: 5572 Száma: 20.09.24/4/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**108/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat módosító javaslatról a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatához, és a Kumánia Gyógy szálloda\*\*\* superior és a Kumánia Kemping és Ifjúsági Szálláshely házirendjéhez**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát akképpen javasolja módosítani, hogy

- az ügyvezető igazgató konkretizálja, hogy szabadsága és akadályoztatása esetén ki az általános helyettese és konkretizálja az igazgatói asszisztens feladatait az ügyvezető igazgató távollétében, valamint
- vizsgálja meg, hogy a szállodaigazgatói poszt újbóli létrehozása nem ütközik-e korábbi és még hatályos felügyelőbizottsági és/vagy képviselő-testületi döntésbe.

A Bizottság a Kumánia Gyógy szálloda\*\*\* superior házirendjét akképpen javasolja módosítani, hogy

- a gyógyfürdő területén található büfé a gyógyfürdő nyitvatartásához igazodva legyen nyitva.

A Bizottsága Kumánia Kemping és Ifjúsági Szálláshely házirendjét akképpen javasolja módosítani, hogy

- a fürdő területén lévő tóban külsős személyeknek tilos legyen horgászni.

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5572

Száma: 2020.09.24/4/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a Kumánia Gyógyfürdő Kft. házirendjei módosításának tudomásul vételét.

#### Szavazás eredménye

#: 5573 Száma: 20.09.24/4/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **109/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat a Kumánia Gyógyfürdő Kft. házirendjei módosításának tudomásul vételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. házirendjei módosításának tudomásul vételéről szóló határozati javaslatot **108/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozatban foglaltak szerint** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kumánia Gyógyfürdő Kft. házirendjeinek módosítását az előterjesztés melléklete szerint tudomásul veszi.

**Végrehajtásért felelős:** Zámbari Péter ügyvezető igazgató

**Határidő:** 2020. október 15.

**Hivatali felelős:** Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5573

Száma: 2020.09.24/4/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának átdolgozásáról szóló javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 5574 Száma: 20.09.24/4/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:58

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **110/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának átdolgozásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának átdolgozását kéri az elhangzott és a 108/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozatban megszavazott javaslatok alapján Zámbari Péter ügyvezető igazgatótól.

A Bizottság kéri, hogy az ügyvezető igazgató a módosításokat – a Felügyelőbizottsági ülésre való tekintettel – 2020. szeptember 25-ig végezze el az említett dokumentumokban és küldje meg a Felügyelőbizottság, valamint a Képviselő-testület részére.



**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök  
**Határidő:** 2020. szeptember 25.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5574

Száma: 2020.09.24/4/0/A/KT

**-----5. Napirendi pont-----**

**Előterjesztés védjegyoltalom megújításának lehetőségére**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a védjegyoltalom megújításának lehetőségéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Szavazás eredménye**

#: 5575 Száma: 20.09.24/5/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 14:59

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**111/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat  
a védjegyjog megújításának lehetőségéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a védjegyjog megújításának lehetőségéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint:

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint védjegyjogosult kérelmezi a 204 043 és 204 044 számon lajstromozott Kumánia (szó) és a Kumánia Kisújszállási Gyógy- és Strandfürdő (színes ábra) védjegyek védjegy oltalmának megújítását, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalánál.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megújítási kérelem benyújtására. A megújítási díjat a 2020. évi költségvetés terhére biztosítja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester, Dr. Pénzes Tímea jegyző

**Határidő:** 2020. december 29.

**Hivatali felelős:** Dr. Szél András aljegyző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5575

Száma: 2020.09.24/5/0/A/KT

-----6. Napirendi pont-----  
Tájékoztató az önkormányzati társulások működéséről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 5576 Száma: 20.09.24/6/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 15:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**112/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat  
az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásulvételre ajánlja a képviselő-testületnek is.

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-

Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5576

Szám: 2020.09.24/6/0/A/KT

## -----7. Napirendi pont-----

**Előterjesztés Kisújszállás, Kenderes, Ecsegfalva Mikrotérségi Központi Orvosi Ügyeleti Társulás megszűntetésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén a Kisújszállás, Kenderes, Ecsegfalva Mikrotérségi Központi Orvosi Ügyeleti Társulás megszűntetéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 5577 Szám: 20.09.24/7/0/A/KT

Ideje: 2020 szeptember 24 15:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**113/2020. (IX. 24.) számú /P./ bizottsági határozat****a Kisújszállás, Kenderes, Ecsegfalva Mikrotérségi Központi Orvosi Ügyeleti Társulás megszűntetéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kisújszállás, Kenderes, Ecsegfalva Mikrotérségi Központi Orvosi Ügyeleti Társulás megszűntetéséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

**A Bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállás, Kenderes, Ecsegfalva Mikrotérségi Központi Orvosi Ügyeleti Társulás 2020. december 31. napjával történő, jogutód nélküli megszűntetéséről dönt, mivel az orvosi ügyelet közös működtetésére vonatkozó feladatellátás, melyre a társulás létrejött, megszűnt. A Társulás a Társulási Megállapodásban meghatározott feladatát nem tudja finanszírozni, így nem tudja ellátni.

A Képviselő-testület a megszűntető okiratot a melléklet szerint elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Hivatali felelős:** Dr. Pénzes Tímea jegyző

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. szeptember 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	6	100.00	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>85.71</b>	<b>6</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		14.29	1
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Távol	-

5577

Száma: 2020.09.24/7/0/A/KT

További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el. A bizottsági elnök megköszöni a részvételt, és a nyilvános ülést 15.00 órakor bezárja. Bejelenti, hogy 2 perc technikai szünet után a bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját.

**Kmf.**



**Szepesi Jenő**  
a bizottság tagja



**Molnár Imre**  
a bizottság elnöke