

TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. március 30-án (csütörtökön)
13.00 órai kezdettel tartott
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből

1. napirendi pont Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	8. oldal
2. napirendi pont Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről	10. oldal
3. napirendi pont Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről	11. oldal
3/A. napirendi pont Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítására	12. oldal
4. napirendi pont Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó és a szociális feladatellátás tapasztalatainak értékelésére	13. oldal
5. napirendi pont Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről	35. oldal
6. napirendi pont Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzata drogellenes stratégiájának 2017. évi cselekvési programjának elfogadására	37. oldal
7. napirendi pont Előterjesztés a hulladékszállítási közszolgáltatás átalakítására	42. oldal
8. napirendi pont Előterjesztés a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által kezelt 2017. évben tervezett lakások és helyiségek karbantartási, felújítási feladataira, valamint beszámoló a Kft. 2016. évi lakások és helyiségek kezelési tevékenységéről	45. oldal
9. napirendi pont Előterjesztés a 2017. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról	48. oldal
10. napirendi pont Előterjesztés a településkép védelméről szóló törvény végrehajtásából eredő feladatokra	51. oldal
11. napirendi pont Előterjesztés „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben” című, EFOP-1.5.3-16 kódszámú pályázat benyújtására	60. oldal
12. napirendi pont Előterjesztés szezonális faházak építésére az Ifjúsági Szálláshelyen	69. oldal
13. napirendi pont Előterjesztés Városmarketing Díj elnyerésére	73. oldal

14. napirendi pont	
Előterjesztés pályázat benyújtására megyei kitüntető cím elnyerésére	75. oldal
15. napirendi pont	
Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről	76. oldal
16. napirendi pont	
Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre	80. oldal



Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Kisujszallas.NEVSOR

File: D:\Jegyzokonyvek\2017\Képviselő-testület\2017-03-30\2017 március 30 001.NAPLO

2017.03.30, 12:58

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Kecze István	1	-
5	Tuka Antal	1	-
17	Tóth Gyula	1	-
2	Tatár Zoltán	1	-
4	Szepesi Jenő	1	-
18	Szarvák Márton	1	-
21	Kui Lajos	1	-
20	Molnár Imre	1	-
7	Juhász Attila Béla	1	-
19	Hermeccziné Balogh Klára	1	-
3	Dr. Ducza Lajos	1	-
6	Demeter Jánosné	1	-
8	Előterjesztő_2	0	-
9	Előterjesztő_3	0	-
10	Előterjesztő_4	0	-
11	Előterjesztő_5	0	-
12	Előterjesztő_6	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
14	Előterjesztő_1	0	-
15	Előterjesztő_8	0	-
16	Előterjesztő_9	0	-
22	Dr. Kovács Tibor	0	-
23	Dr. Varga Zsolt	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2017. március 30-án** (csütörtökön) **13.00 órai** kezdettel tartott **szoron következő, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermecziné Balogh Klára, Kui Lajos, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatar Zoltán alpolgármester, Tóth Gyula, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető, Kiss Endre városfejlesztési és –üzemeltetési osztályvezető, Holló Ágnes gyermekvédelmi és szociális ügyintéző;

Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Vékonyné Csikós Szilvia a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Gonda Antal Gáborné a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ vezetője, Magyar Odett és Szücsné Posztós Edit a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálatának képviselője, Kissné Szendrei Judit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztály osztályvezetője;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

A nyilvános ülésről a TV KISÚJ felvételt készít, operatőr: Kelemen Ilona;

☐ **Kecze István:** Köszönti a megjelenteket, a TV Kisúj adását néző lakosságot. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az ülés összehívására a testület Szervezeti és Működési Szabályzata alapján került sor.

Kéri képviselőtársait, hogy jelenlétüket pultjuk bekapcsolásával jelezzék. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel jelen van (91,67%-os a részvétel), ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület határozatképes. Juhász Attila Béla képviselő úr előre bejelentette késését az ülésről. A nyilvános ülést megnyitja, a testület megkezdí munkáját. Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyveket Kakas Veronika szervezési ügyintéző vezeti.

Felolvassa a polgármesteri tájékoztatót:

Tisztelt Képviselő-testület!

Felvételre javasolt napirendi pont: Felvételre javaslom a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatóját követően nyilvános 3/A napirendi pontként a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítására című előterjesztést. Előterjesztő: Kecze István polgármester, Véleményezte: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző. Az előterjesztés később került kiküldésre.

Kiosztásra került anyagok: Kiosztásra került a nyilvános 15-ödik napirendi pont, a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató, mely tartalmaz egy határozati javaslatot is, valamint a zárt 18-adik napirendi pont, a közterület-használat megtiltásának lehetőségére című előterjesztés.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a napirend módosító javaslatot, azaz nyilvános 3/A napirendi pontként a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítására című előterjesztést a képviselő-testület vegye fel napirendjére.

Szavazás eredménye

#: 2566 Száma: 17.03.30/0/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

51/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat
Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. március 30-ai ülése napirendjéről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. március 30-ai ülésén napirendjére tűzi a következő napirendi pontot 3/A. sorszámmal:

3/A. Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2017. március 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2. Dr. Varga Zsolt jegyző

3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2566

Száma: 2017.03.30/0/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a zárt napirendi sort, meghívó szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2567 Száma: 17.03.30/0/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

52/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. március 30-ai ülése zárt napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. március 30-ai ülésén zárt ülésen tárgyalja meg a következő napirendi pontot:

17. Előterjesztés belterületi ingatlan napelempark hasznosítási lehetőségére

Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
 Hivatali felelős: Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2017. március 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2567

Szám: 2017.03.30/0/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a napirendet egyben, a megszavazott módosítással együtt.

Szavazás eredménye

#: 2568 Szám: 17.03.30/0/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

53/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. március 30-ai ülése napirendjéről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. március 30-ai ülése nyilvános és zárt napirendjét a következők szerint fogadja el:

A nyilvános ülés napirendje:

1. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Dr. Varga Zsolt jegyző
Hivatali felelős: Tuka Gabriella szervezési ügyintéző
2. **Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző, Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző
3. **Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
 Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző
Hivatali felelős: Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző
- 3/A. **Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság
Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző
4. **Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó, és a szociális feladatellátás tapasztalatainak értékelésére**
 Előterjesztők: Kecze István polgármester
 Dr. Varga Zsolt jegyző
 Meghívott: Dr. Hajdú László Lajos, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal: Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály vezetője
 Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője
 Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság
 Humán Erőforrás Bizottság
Hivatali felelős: Finta Orsolya osztályvezető és Holló Ágnes gyermekvédelmi és szociális ügyintéző
5. **Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről**
 Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző
 Meghívott: Hodos Julianna, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal vezetője és
 Kissné Szendrei Judit, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Kormányablak és Gyámügyi Osztály osztályvezetője
 Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság
 Humán Erőforrás és Jogi Bizottság
Hivatali felelős: Dr. Szél András aljegyző

- 6. Előterjesztés a Kisújszállás Város Önkormányzata drogellenes stratégiájának 2017. évi cselekvési programjának elfogadására**
 Előterjesztő: Dr. Kovács Tibor alpolgármester
 Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság
 Humán Erőforrás Bizottság
Hivatali felelős: Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző
- 7. Előterjesztés a hulladékszállítási közszolgáltatás átalakítására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
 a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága
Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző
- 8. Előterjesztés a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által kezelt 2017. évben tervezett lakások és helyiségek karbantartási felújítási, feladataira, valamint beszámoló a Kft. 2016. évi lakások és helyiségek kezelési tevékenységéről**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
 a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága
Hivatali felelős: Műle-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző
- 9. Előterjesztés a 2017. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
Hivatali felelős: Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző
- 10. Előterjesztés a településképvédelméről szóló törvény végrehajtásából eredő feladatokra**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Zsemberi István városi főépítész
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
Hivatali felelős: Horváth István építési ügyintéző
- 11. Előterjesztés „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben” című, EFOP-1.5.3-16 kódszámú pályázat benyújtására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
Hivatali felelős: Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla és Monokiné Székely Zsuzsanna városfejlesztési ügyintézők
- 12. Előterjesztés szezonális faházak építésére az Ifjúsági Szálláshelyen**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Zámboi Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
 Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága
Hivatali felelős: Kiss Endre osztályvezető
- 13. Előterjesztés Városmarketing Díj elnyerésére**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság
Hivatali felelős: Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető

14. Előterjesztés pályázat benyújtására megyei kitüntető cím elnyerésére

Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság
 Hivatali felelős: Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető

15. Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről (helyben kerül kiosztásra)

Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Hivatali felelős: Tuka Gabriella szervezési ügyintéző

16. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre

Előterjesztő: Kecze István polgármester

A zárt ülés napirendje:**17. Előterjesztés belterületi ingatlan napelempark hasznosítási lehetőségére**

Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
 Hivatali felelős: Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző

18. Előterjesztés közterület-használat megtiltásának lehetőségére (helyben kerül kiosztásra)

Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Hivatali felelős: Finta Orsolya osztályvezető

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2017. március 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2568

Szám: 2017.03.30/0/0/A/KT

-----1. Napirendi pont-----
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2569 Szám: 17.03.30/1/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**54/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

<i>276/2015. (XI. 26.)</i>	<i>229/2016. (VIII. 30.)</i>
<i>271/2016. (X. 27.)</i>	<i>299/2016. (XI. 29.)</i>
<i>303/2016. (XI. 29.)</i>	<i>331/2016. (XII. 15.)</i>
<i>17/2017. (I. 31.)</i>	<i>22/2017. (I. 31.)</i>
<i>42/2017. (II. 28.)</i>	

számú - lejárt határidejű - határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző**Határidő:** 2017. március 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2569

Szám: 2017.03.30/1/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a második, a 0158/9 hrsz-ú ingatlan átminősítéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2570 Szám: 17.03.30/1/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

55/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat 0158/9 hrsz-ú ingatlan átminősítéséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonában lévő, a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 0158/9 hrsz alatt felvett, 4 ha 188 m² nagyságú, 83,50 AK értékű „szántó” művelési águ ingatlant véglegesen más célra hasznosítja. Az ingatlan ipari gazdasági területként történő hasznosítása lezárult, így a Képviselő-testület az ingatlan megnevezését „kivett ipari gazdasági területté” minősíti.

A Képviselő-testület megbízza a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalt az átminősítési eljárás lebonyolításával és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan-nyilvántartási eljárásban történő képviselettel.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző

Határidő: 2017. április 15.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0

Távol	1	8.33	1
Összesen	12	100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2570

Száma: 2017.03.30/1/0/A/KT

-----2. Napirendi pont-----**Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

Kecze István: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 2571 Száma: 17.03.30/2/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-

Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2571

Száma: 2017.03.30/2/0/A/KT

-----3. Napirendi pont-----

Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 2572 Száma: 17.03.30/3/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

Juhász Attila Béla

Távol

-

2572

Szám: 2017.03.30/3/0/A/KT

Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető távozik az ülésteremből 13.10 órakor.

-----3/A Napirendi pont-----

Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előző SzMSz elfogadásakor olyan eszközöket használtak, amelynek „segítségével” sikerült a szóban forgó témát is kivenni az SzMSz-ből. Ez nem volt cél. Viszont most javasolja, hogy szerepeljen benne, miszerint helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát – ahogy ezt korábban is leszabályozták – a választópolgárok 20%-ában határozzák meg.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

18/2017. (III. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2573 Szám: 17.03.30/3/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének

6/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelete

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról


Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 19. § d) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelete 23/A. §-sal egészül ki:


„**23/A. §** A Képviselő-testület a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát a választópolgárok 20 %-ában határozza meg.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Kecze István
polgármester


Dr. Varga Zsolt
jegyző

**A rendeletet kihirdettem:
Kisújszállás, 2017. március 30.**


Dr. Varga Zsolt
jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2573

Száma: 2017.03.30/3/0/A/KT

-----4. Napirendi pont-----

Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó és a szociális feladatellátás tapasztalatainak értékelésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐ **Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

19/2017. (III. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat

a szociális ellátások körében 2016. évben végzett munka értékeléséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a szociális ellátások körében 2016. évben végzett munka értékeléséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

20/2017. (III. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadása a képviselő-testületnek.

☐ **Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

43/2017. (III. 27.) számú /H/ bizottsági határozat

a szociális ellátások körében 2016. évben végzett munka értékeléséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a szociális ellátások körében 2016. évben végzett munka értékeléséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

44/2017. (III. 27.) számú /H/ bizottsági határozat

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

☐ **Tuka Antal:** Hozzászólásában elmondja, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottak alapján személyének is az a véleménye, hogy minden lehetséges, kötelező és önként vállalt feladatot ellát az önkormányzat. A szociális ellátások ügyszámának vonatkozásában is látszik az, hogy az ebben dolgozók mindennapi leterheltsége meghatározó, 600 ügyszám nagyon komoly feladatot hárít az ebben dolgozóakra. Mindenképpen fontos megállapítani azt, hogy a pályázatokkal kapcsolatosan döntés még nincs, de olyan pályázatok benyújtásában gondolkodott az önkormányzat, amelyek a jövő szempontjából meghatározóak lennének, ezért nagyon reménykednek abban, hogy ezeknek a pályázatoknak az eredménye a városra és az önkormányzatra nézve pozitív lesz. Az is kiolvasható az anyagból, hogy a szociális ellátás területén mindenki maximálisan teszi a dolgát, az észlelő-jelző rendszer jól működik. Hiányosságként csak a szülők felelősségét tudja felhozni. Abban az esetben tud jól működni az egész rendszer, maga a tevékenység és a gyermekekért végzett munka, hogyha a szülők együttműködnek és partnerek ebben a dologban. Ez azt jelenti, hogyha a kedvezmények határideje következik, akkor a szülők ezt figyeljék és időben induljanak el annak érdekében, hogy a következő időszakban is a gyermekek után járó kedvezmény fennálljon. Köszöni mindenki munkáját, a határozati javaslat elfogadását javasolja.

□ **Demeter Jánosné:** Felolvassa véleményét: „Ezúttal is igényesen összeállított beszámolót kaptunk az önkormányzat, szociális és gyermekvédelmi ellátás körében végzett, elmúlt évi munkájáról. A beszámoló sorai rávilágítanak a szakmai munka eredményességére, a szociális és gyermekvédelmi ellátás körében végzett sokrétű tevékenységre, melyek egy része képviselő-testületi, más része polgármesteri, illetve jegyzői hatáskörbe tartozik. Részletes tájékoztatást ad a közfoglalkoztatási adatokról, a Kistérségi Startmunka mintaprogramról, az OKJ-s képzésekkel kombinált programokról, illetve arról, hogy az elmúlt évben is sikerrel pályázott önkormányzatunk a kulturális közfoglalkoztatási programra. Tájékoztatást ad a szociális ágazatot érintő pályázatok benyújtásáról, a kedvezményes iskolai étkeztetésről, a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet megállapításának lehetőségéről. Részletesen kidolgozott információt ad a közbiztonsággal, bűnmegelőzéssel kapcsolatos feladatokról, a megvalósult szakmai tevékenységekről. Beszámol a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése, és megszüntetése érdekében végzett feladatokról. Cselekvési programot dolgoz ki a közbiztonság fokozása, a gyermekvédelem megelőzési munkájának javítása érdekében, célokat határoz meg a kedvezőtlen folyamatok megállítására. A jövőre vonatkozó elképzelések között fontosnak tartja az alapellátás fejlesztését, magasan képzett szakemberek alkalmazását, a szociális és gyermekvédelmi szervek hatékony együttműködését.

A Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ 2016. évi tevékenységéről, az elmúlt évekhez hasonlóan, körültekintően összeállított beszámolót kaptunk. Rámutat az eredményekre, a nehézségekre, a létszám gondokra, a szakképzett munkaerő hiányára, a városban működő intézményekkel, szervezetekkel való szoros együttműködésre, kitűnik belőle az intézményben dolgozók nehéz, odaadó munkavégzése, lelkiismeretes, áldozatos munkája.

Az Idősek Otthona, és a Házi Gondozó Szolgálat munkatársai sokrétű segítségnyújtást, változatos programokat kínálnak az ellátottaknak, nyújtanak szociális gondozást, szakszerű ápolást, szeretetteljes minőségi ellátást, adnak lelki segítséget, biztosítanak meleg étkezési lehetőséget.

A beszámolók sorai jól tükrözik a szociális munka nehézségét, az éves forgalom alakulását, az ügyiratszám nagysága rávilágít a problémákra. Kitűnik belőle, a gyermekvédelmi és szociális intézményrendszer tagjainak együttműködése, a munkájukat magas színvonalon végzők összetett feladatellátása. Kiolvasható, hogy a magas színvonalon történt intézkedések nagymértékben segítették a szociális hátrányok csökkentését, hogy a szociális, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátás, felelősségteljes munkát kíván az ott dolgozóktól. Kiolvasható, hogy a beszámolók sorai mögött komoly emberi tevékenységek, komoly gyermekvédelmi feladatok vannak, hogy az ápolásra szoruló ellátottak magas száma, a meglehetősen magas átlagéletkor, kökemény szociális munkavégzést kíván, melyek megvalósításához az önkormányzat igyekszik minden segítséget megadni, igyekszik a hátrányos helyzetű családok felzárkóztatását elősegíteni. Én köszönöm mindenkinek a tartalmas, számunkra hasznos tájékoztatók elkészítését, köszönöm valamennyi szociális területen dolgozó munkatársnak, elmúlt évben végzett felelősségteljes munkáját.”

□ **Dr. Ducza Lajos:** Véleményében elmondja, hogy nagyon jónak és részletesnek találja a beszámolót. Személyes tapasztalat alapján is elmondhatja azt, hogy a leírt adatok jól tükrözik az állapotot. A szociális otthonnal kapcsolatosan elmondja, hogy feszítőnek érzi az állapotot, ami ott van. Leromlott állapotú épületben vannak a gondozottak, a műszaki állag és a technikai berendezés sem megfelelő. Ebből következik az, hogy egy meglehetősen leromlott betegállomány is van ebben az otthonban. Évek óta pályázatokat írnak és próbálják egy-egy terület felújítását, akár egy komplex felújítást, vagy egy új épület építését elkezdni, de idáig ez nem járt sikerrel. A napokban jelent meg az a hír, hogy a szociális otthonban történő ellátásra várakozók száma a már ellátásban lévő személyek számának 60%-a. Kisújszálláson 100 bentlakóval szemben 30 fő várakozik arra, hogy bekerüljön az otthonba, de országosan ez a szám ennek a duplája! Nincs megoldva az idősekről való gondoskodás, hiszen rengeteg idős ember marad egyedül. Nagyon komoly kormányprogramot kellett volna már kidolgozni erre, feszítő gond már ez. A választáshoz közeledve célszerű lenne az országgyűlési képviselőt is ösztönözni arra, hogy ezen a gondon segítsen.

□ **Kecze István:** Folytatva Dr. Ducza Lajos képviselő úr gondolatát, elmondja, hogy ha kormányprogram erre vonatkozóan nem is fogalmazódott meg, de egy városi program mindenképpen. Nem szabad elfelejteni, hogy a szociális ellátás körülményeinek segítésére 150 millió forintot pályázatot valósítottak meg, legutóbb pont a szóban forgó szociális otthon energiahatékonyságát

sikerült növelni, napelemes rendszer telepítésével. Két TOP-os pályázat is a szociális otthon egyes területeinek felújítására, a dolgozók és az ellátottak körülményeinek javítására vonatkozik. Bízunk benne, hogy mind a két pályázat nyertes lesz és a fejlesztéseket meg tudják valósítani.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a szociális ellátások körében 2016. évben végzett munka értékeléséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2574 Száma: 17.03.30/4/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

56/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat a szociális ellátások körében 2016. évben végzett munka értékeléséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az önkormányzat kötelező és önként vállalt szociális feladatait megfelelő színvonalon látta el.

A Képviselő-testület a város demográfiai adatait is figyelembe véve kiemelt figyelmet fordít az idősellátásra, valamint a leszakadó társadalmi rétegek felzárkóztatására.

Mindezek alapján a testület felkéri a polgármestert, hogy ragadjon meg minden lehetőséget az ellátások színvonala fejlesztésének előkészítésére, a pályázati és feladatellátási formák kihasználására.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző

Határidő: 2017. március 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Gonda Antal Gáborné a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-

Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2574

Szám: 2017.03.30/4/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a második, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2575 Szám: 17.03.30/4/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

57/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok körében végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a gyermekvédelem különböző területén dolgozók anyagi és erkölcsi megbecsülése különböző, és kezdeményezi a jogalkotónál az indokolatlan megkülönböztetés felszámolását.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester**Határidő:** 2017. április 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Dr. Hajdú László Lajos a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály vezetője
4. Gonda Antal Gáborné a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztály vezetője



*Kisújszállás Város Önkormányzatának
a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak
átfogó értékelése*

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az 57/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozatával

1. Jogalkotási tevékenység

A jogszabályi változásokra figyelemmel a Képviselő-testület 2015. február 26-ai ülésén megalkotta a szociális és gyermekvédelmi támogatásokról szóló rendeletét, amely 2015. március 1-jén lépett hatályba, egyesítve a szociális és gyermekvédelmi ellátás helyi lehetőségeit.

A 2016. évben hatályos önkormányzati rendelet megfelelő alapot teremtett a jogszerű munkavégzéshez, támogatta a hatékony feladatellátást.

Demográfiai adatok:

Kisújszállás város állandó lakossága: **11.319 fő** (2017. január 1-i állapot)

Ebből a 0-18 év közöttiek létszáma: **2.024 fő**

Megállapítható, hogy a város demográfiai mutatói alapján a 0-18 éves korosztály **17,88 %-át** jelentette a város lakosságának.

2. Jogalkalmazási tevékenység

A gyermekvédelmi ellátások területén **2016. december 31-ig 358 ügyirat** keletkezett.

1. A gyermekvédelmi törvényben meghatározott feladat- és hatásköröket
2. **a) a helyi önkormányzat képviselő-testülete,**
3. **b) a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.**

A jegyző hatáskörébe tartoznak a következő ellátások:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- rendkívüli települési támogatás (rendkívüli gyermekvédelmi támogatás jogcímén)

3. A gyermekvédelmi ellátások ügyszámának alakulása

Ellátási forma	Főszámon iktatott ügyirat	Pénzügyi teljesítés (Ft)
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság	348	természetben: 7 331 200
Rendkívüli települési támogatás (rendkívüli gyermekvédelmi támogatás jogcímén)	10	60 450

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó pénzbeli ellátásra 2016. évben egyetlen családba fogadó gyám sem volt jogosult.

Összességében megállapítható, hogy a hatósági feladatok terén megfelelő színvonalú volt a feladatellátás. A gyermekvédelmi ellátások megállapításával kapcsolatos feladatokat egy fő ügyintéző látja el, aki ezen feladatok mellett egyéb szociális ellátásokkal kapcsolatos ügyeket is intéz. Munkáját évközben szükség esetén segítette a másik két szociális ügyintéző is.

Az ellátások kérelmezőiről általánosan elmondható, hogy közöttük található családokban élő, valamint gyermeket egyedül nevelő szülőket. Az egy főre eső jövedelem a legtöbb esetben nagyon alacsony, nem haladja meg a gyermekvédelmi törvényben meghatározott jövedelemhatárt, ami családosok esetében 37.050 Ft, egyedülálló törvényes képviselő, tartós beteg gyermek, és fiatal felnőtt esetében 39.900 Ft. A jövedelemhatár évek óta változatlan.

2016. évben jövedelmi helyzet miatt összesen **17 gyermek és egy fiatal felnőtt** rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása iránti kérelme került elutasításra. Fiatal felnőttek esetében 2013. április 1-től már azt is vizsgálni kell, hogy 18. életévük betöltése előtti két hónapban jogosultak voltak-e legalább egy napig az ellátásra. Az elmúlt évben egy esetben került fiatal felnőtt kérelme elutasításra, mert korábban nem volt gyermekvédelmi kedvezményre jogosult.

Az eljárások során még mindig elmondható, hogy sok törvényes képviselő nem kérelmezi időben az ellátást a kiskorú gyermeke részére, pedig a megállapító határozatban szerepel a kedvezményre való jogosultság érvényességi ideje, és a felhívás arra, hogy a jogosultság megszűnése előtt már 3 hónappal beadható az új kérelem. Az ügyintéző is külön felhívja a figyelmet erre minden esetben. A nevelési év, tanév kezdetekor az ügyfelek azonnal jogosultsághoz kívánnak jutni. A gyermekvédelmi ellátások felülvizsgálatának nagyrésze az év július és augusztus hónapjára esik. Ebben az időszakban a legnagyobb az ügyintéző leterheltsége.

Már 2013. szeptember 1-jétől változott a **hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet** megállapítására vonatkozó szabályozás. Ettől az időponttól kezdve a gyermekek hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetének megállapítása **kérelemre történik**, mely kérelmet a gyermek törvényes képviselője a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság igénylésekor nyújthat be. A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállása a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsággal megegyezően, **egy éves időtartamra** kerül megállapításra.

A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítása során **3 szempontot kell vizsgálni**:

1. a gyermeket nevelő szülő(k), családba fogadó gyám legmagasabb iskolai végzettsége nem lehet magasabb alapfokúnál;
2. a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor a gyermeket nevelő szülő(k), családba fogadó gyám **aktív korúak ellátására** jogosult-e, vagy a kedvezmény igénylését megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig **álláskeresőként** tartotta nyilván a munkaügyi szerv;
3. a gyermek **szegregátumnak** nyilvánított lakókörnyezetben, vagy az eljárás során készített környezetanulmány szerint félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéshez szükséges feltételek.

Hátrányos helyzetű az a gyermek, aki esetében ezen körülmények közül egy, halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, akinek esetében legalább két körülmény fennáll.

2016. évben **240** hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítására irányuló **kérelmet** nyújtottak be az ügyfelek, melyből **4 került elutasításra**. Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzője **113 gyermek** esetében állapította meg a hátrányos helyzet fennállását, és **123 gyermek** esetében született a halmozottan hátrányos helyzet fennállásáról határozat.

A jogalkotó már a korábbi években is számos kedvezményt és támogatást biztosított a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára a köznevelés (pl.: óvodai fejlesztő program, képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés, Arany János Tehetséggondozó Program, Útravaló-Macika Ösztöndíjprogram stb.) és a gyermekvédelmi ellátás (pl.: gyermekjóléti alapellátáshoz fordulás lehetősége) területén. 2016. január 1-től a települési önkormányzat szünidei gyermekétkeztetés keretében köteles a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére ingyenesen biztosítani a déli meleg főétkezést, amennyiben a gyermek törvényes képviselője ezt kéri. Az elmúlt év tapasztalata az, hogy a törvényes képviselők hiába kapnak tájékoztatást a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapításának feltételeiről, valamint a kapcsolódó lehetőségekről, kedvezményekről, támogatásokról, nem kérik a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállásának vizsgálatát csak akkor, amikor a szünidei étkezés igénybevételéhez igazolniuk kellene ennek fennállását.

Gondot jelent, hogy a hátrányos helyzet vizsgálata és a gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság egymástól elválik, mert a térítési díjkedvezmény megilleti a gyermekvédelmi

kedvezményben részesülőt, azonban az ellátást biztosító intézmény magasabb normatívára a hátrányos helyzet megállapítása alapján jogosult.

Gyermekétkeztetés:

A gyermekek napközbeni ellátása bölcsődei, óvodai és iskolai étkezéssel történik. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/B. §-a alapján az intézményi gyermekétkeztetést ingyenesen kell biztosítani

a) a bölcsődében, mini bölcsődében nyújtott bölcsődei ellátásban vagy óvodai nevelésben részesülő gyermek számára, ha

aa) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,

ab) tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek,

ac) olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek,

ad) olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkel csökkentett összegének 130%-át vagy

ae) nevelésbe vették;

b) az 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha

ba) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, vagy

bb) nevelésbe vették;

c) azon a) és b) pont szerinti életkorú, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek számára, akit fogyatékos gyermekek számára nappali ellátást nyújtó, az Szt. hatálya alá tartozó fogyatékosok nappali intézményében helyeztek el;

d) az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha

da) nevelésbe vették, vagy

db) utógondozói ellátásban részesül.

(2) Az intézményi gyermekétkeztetést az intézményi térítési díj 50%-os normatív kedvezményével kell biztosítani

a) az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül;

b) az 1-8. és az azon felüli évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek, feltéve, hogy az (1) bekezdés

b) pont ba) alpontja alapján a tanuló nem részesül ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben;

c) az (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti életkorú, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek számára, feltéve, hogy az (1) bekezdés alapján a gyermek nem részesül ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kádas György Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Diákotthon és Gyermekotthon (5310 Kisújszállás, Bajcsy-Zsilinszky u. 37. sz.) esetében az önkormányzat 2016. évben átlagosan **94 gyermek** részére biztosította az étkeztetést, melyből 32 gyermek/tanuló az, aki az önkormányzat területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik, a többi gyermek/tanuló vidékről jár az intézménybe. 2016. évben a gyermekétkeztetés teljes költsége **18 947 ezer forint** volt, amelyből térítési díj bevételként 1 467 ezer forintot fizettek be a szülők. A 94 tanuló (6 gyermek óvodás, 48 tanuló általános iskolás, 9 szakiskolai tanuló, 31 fő kollégista) **intézményi gyermekétkeztetésének megszervezéséhez** az önkormányzat a központi költségvetésből **16 735 ezer forint gyermekétkeztetési támogatást** kapott, így összességében a feladathoz **745 ezer forint saját erő**t kellett biztosítani.

A **Városi Bölcsődében** 2016. évben az ellátást igénylők éves száma **60 fő** volt. A gyermekek közül 55 rendelkezett Kisújszálláson bejelentett lakóhellyel. Más településről 5 ellátott volt. Normatív kedvezményben összesen 10 gyermek részesült, ebből halmozottan hátrányos helyzetű 2 fő, nagycsaládos 8 fő. Ingyenes étkezésben az év során 22 gyermek részesült. A gyermekétkeztetés teljes

költsége a tavalyi évben, **6 023 752 Ft** volt. 2016. január 1-től a szülők által fizetendő térítési díj áfával 510 Ft/nap volt.

Családi jogállás rendezése:

2016. év folyamán **50 esetben** (2015. évben 37 eset) az anyakönyvvezető előtt került sor családi jogállás rendezésére **teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat** megtételével. A nyilatkozatot születendő gyermekekre **47 esetben**, megszületett gyermekekre **3 esetben** tették. Megállapítható, hogy a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatok száma évről évre emelkedik.

6. Ellenőrzés

Felügyeleti szervek által végzett szakmai ellenőrzés az elmúlt évben nem történt.

7. Bűnelkövetésre vonatkozó adatok

A gyermekkorú, fiatalkorú személyek által elkövetett cselekmények között főként a vagyoni elleni bűncselekmények, garázdaság, továbbá a tulajdon elleni szabálysértések (lopás, rongálás) jelennek meg. Továbbra is elmondható, hogy az elkövetők többsége a városban élő intézeti nevelt gyermekek köréből kerül ki.

8. Bűnmegelőzési program

A Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közbiztonsággal kapcsolatos feladatait elsősorban **Ügyrendi és Jogi Bizottsága**, valamint a 62/2013. (II. 15.) számú önkormányzati határozatával létrehozott **Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum** útján látja el. A rendőrséggel való szoros kapcsolattartás és a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum munkája nagymértékben segítette a bűnmegelőzésben részt vevő szakemberek közötti kapcsolattartást, a közös feladatok koordinálását, azok eredményes ellátását.

A fórum tagjai Kecze István polgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Borók Tibor Őrsparancsnok, Dr. Malatinszky András a Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület elnöke, Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Oros Kámán mezőőr, Ducza Endre és Székely Attila közterület-felügyelők, Mészáros Lajos tűzoltóparancsnok. Az egyeztetésekre havonta egy alkalommal került sor.

A városban az Iskola Rendőre Program 2016. évben is folytatódott, segítette a tanulók körében a prevenciók tevékenységet. Kisújszálláson 3 tanintézményben 3 fő iskolarendőr végezte az iskolarendőri feladatokat. A program keretében – az MBB által biztosított – tájékoztató anyagokat is kaptak az iskolák. Az iskolarendőrök és a kapcsolattartók a tanév végén pozitívan értékelték a program megvalósulását.

Az iskolai prevenciók tiszt által drog-prevenciók, bűnmegelőzési előadások megtartására került sor különböző oktatási intézményekben diákok és pedagógusok részére. A bűnmegelőzésben részt vállalt a Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület is, felvilágosító programok szervezésével, mely az áldozattá és az elkövetővé válás megelőzését tekintette feladatának. Az összevont osztályfőnöki órákra előadásokat biztosítottak a serdülőkorban előforduló devianciák megelőzésének és kezelésének módjairól. Ugyancsak ezeken az órákon több előadás is szólt a mértéktelen televíziózás, valamint az internet használatának veszélyeiről, az állampolgári kötelességek és jogok életkori sajátosságairól.

Dr. Malatinszky András a Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület elnöke **„Bűnmegelőzési szabadegyetem”** címmel ingyenes előadásorozatot szervezett, az első előadásra 2016. november 17-én került sor szakmai előadókkal a Vigadó Kulturális Központban. Az előadásorozat 2017. évben folytatódik.

Drogprevenció érdekében benyújtott pályázatok:

A 2015. szeptember és 2016. március 31. között zajló kábítószer-prevenációs projekt keretében **két alkalommal élménypedagógiai foglalkozást tartottunk kábítószer fogyasztás által veszélyeztetett fiataloknak**, valamint a „Szülők iskolája” című előadásorozat keretében próbáltunk segítséget nyújtani a szülőknek olyan szülői modell és családi légkör kialakításában, mely védetté teszi a gyermekeket a drogokkal szemben.

2. Kisújszállás Város Önkormányzata a 43/2016. (II. 25.) számú önkormányzati határozatával létrehozta a **Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot** (továbbiakban: KEF) a kábítószer terjesztés és fogyasztás megelőzése, visszaszorítása és kezelése érdekében.

A KEF munkájába Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által részvételre felkért szervezetek:

- Kisújszállási Polgármesteri Hivatal
- Karcag Városi Rendőrkapitányság
- Karcag Városi Rendőrkapitányság Kisújszállási Rendőrőrs
- Kisújszállási Roma Nemzetiségi Önkormányzat
- Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület
- Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola
- Illéssy Sándor Baptista Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola
- Kossuth Lajos Baptista Általános Iskola és Kollégium
- Baptista Szeretetszolgálat Kisújszállási Óvodája
- JNSZM Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat
- JNSZM Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatala
- Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ
- Kumánia Gyógyfürdő Kft. Védőnői Szolgálat
- Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár
- Kisújszállási Sport Egyesület

Önkormányzatunk **2016 szeptemberében** pályázatot nyújtott be az Emberi Erőforrások Minisztériuma által megjelentetett KAB-KEF-16 kódszámú felhívásra. A KAB-KEF-16-A-25486 pályázati azonosítón nyilvántartásba vett, "A kisújszállási KEF működésének támogatása" című pályázati projektünket a Támogató 407.583 Ft vissza nem térítendő támogatásba részesítette, melyhez az önkormányzat 45.287 Ft önerőt biztosít.

2016. december 31. és 2017. június 30. között megvalósuló tevékenységek:

1. Helyi stratégiához kapcsolódó cselekvési terv alapján az egyes szolgáltatási területekhez illeszkedő programok kidolgozása, összehangolása, és lebonyolításuk kezdeményezése: Családi kuckó, alternatív szabadidős programok szervezése a Kábítószer-ellenes Világnap alkalmából, Biztonságos szórakozóhely program bevezetésének előkészítése, iskolai eljárásrend kidolgozása droghasználat észlelése esetén.

2. KEF ülések szervezése

3. Médiával való együttműködés - a KEF tevékenységének bemutatása a Nemzeti Drogellenes Stratégia konkrét célterületei mentén.

A magazin műsor témái:

- egészségfejlesztés, drogmegelőzés
- kezelés, ellátás, felépülés
- kínálatcsökkentés

4. Szakmai tanulmányút a KEF tagság számára - látogatás a szolnoki KEF-hez és a szolnoki Hetényi Géza Kórház addiktológiai osztályának meglátogatása

Kisújszállás Város közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepciója

A képviselő-testület 156/2014. (V. 27.) számú önkormányzati határozatával fogadta el Kisújszállás Város közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepcióját.

A koncepcióban meghatározott célok, prioritások:

Általános, hosszú távú célok:

Az objektív biztonság és a szubjektív biztonságérzet közelítése és javítása. Az életminőséget, vendéglégedettséget javító közbiztonság megteremtése, a bűnözés csökkentése.

Középtávú célok:

A közösségi bűnmegelőzés rendszerének erősítése a kistérségben és a településeken. Partnerségi viszony további javítása az illetékes rendészeti szervek, a helyi intézményi struktúra, a gazdasági élet helyi szereplői, a lakossági civil szerveződések és a lakosság minél szélesebb rétege között.

Rövid távú célok:

A közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepció teljesítésének megkezdése, végzése. A problémák, krízisek gyors kezelése, a szubjektív biztonságérzet javítása. A bűnmegelőzési programok finanszírozására, megvalósítására pályázatok készítése és benyújtása, a nyertes pályázatok megvalósítása.

Prioritások:

1. A közterület rendjének fenntartása

A közterületen történő bűncselekményeket a lakosság közvetlenül érzékeli, és védekezési lehetőségei is korlátozottak. Ezért az egyik legfontosabb feladat a közterületek és a nyilvános helyek rendjének biztosítása.

2. A gyermek- és fiatalkorú bűnözés csökkentése

Az említett korosztály célirányos nevelése, a bűnözés utánpótlási bázisának csökkentése.

3. A droghasználat és a kábítószer-bűnözés kezelése, megelőzése

Fokozott hatósági tevékenység mellett széles körű intézményi és társadalmi összefogás szükséges.

4. A családon belüli erőszak megelőzése, megtörtént esetek megfelelő kezelése

Erőszakos családban felnövekvő gyermekben az erőszakra való hajlam átöröklődik. Kiemelten fontos a problémás családok segítése, mert ezzel az előző pontban megfogalmazott célokért is tudunk egyben tenni.

5. Az idős, egyedül élők fokozott védelme, biztonságuk növelése

Szükséges az idősekről való gondoskodás, ennek részét kell képeznie otthonuk védelme is.

6. Áldozattá válás megelőzése, áldozatsegítés, az áldozat kompenzációja

A leghatározottabb törekvések mellett is előfordulhat, hogy valaki áldozattá válik. Segíteni kell az állami és civil áldozatvédelmi lehetőségek elérését, s koordinálni a veszélyekről szóló korrekt és folyamatos tájékoztatást.

7. A városban fellelhető kedvezőtlen tendenciák megállítása

Közlekedési balesetek, betöréses lopások, besurranások, közterületen elkövetett bűncselekmények, illetve a közigazgatási területhez tartozó, külterületen lévő hétvégi házak, zártkerti ingatlanok és a termés védelmére a szükséges intézkedések megtétele.

A prioritásoknak megfelelő cselekvési programok kidolgozása, megvalósítása

Közterületek rendjének biztosítása

A közbiztonság fokozása, a bűnmegelőzés hatékonyságának növelése érdekében a társadalmi, lakóközösségi bűnmegelőzés kialakítása és bővítése a jövőben kapjon nagyobb hangsúlyt. Ennek keretében a már meglévő polgárőrség támogatása, rendőr-polgárőr járőrözés további megszervezése.

Az önkormányzat által fenntartott közterület-felügyelet komoly segítséget adhat a közterület rendjének biztosításához. Meg kell teremteni a helyi rendőri szervekkel való együttműködésüket megállapodás alapján.

Család-, gyermek- és ifjúságvédelem

A családon belüli erőszakra a közelmúlt brutális kegyetlenséggel elkövetett és kellő nyilvánosságot kapott bűncselekményei hívták fel a közvélemény figyelmét. A sokakat megmozgató tiltakozó demonstrációk, a civil kezdeményezések hatására a rendőrség hatékonyabban kíván foglalkozni a jelenséggel.

Javítani kell a rendőri szervezet, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkatársa, a gyámhatóság, a védőnői hálózat és az iskolák vezetése közti együttműködést, amit folyamatosan be kell vonni a megelőzési munkába. A prevenciós tevékenység során elsősorban a halmozottan hátrányos helyzetűekre, veszélyeztetett gyermek- és fiatalkorúakra, illetve a visszaesőkre kell koncentrálni.

A DADA személyiségfejlesztő, önértékelést, normakövetést, önbecsülést növelő általános iskolai program, melynek tananyagát erre a feladatra felkészített, speciálisan képzett rendőrök oktatják, ezért fontos a program népszerűsítése, támogatása.

A szociális gondoskodás mellett szükséges és fontos az idősek védelme az esetleges támadások ellen. Indokolt esetben technikai eszköz telepítésére is szükség lehet, mellyel az ott lakók szükség esetén jelzést adhatnak egy diszpécser központnak, azon keresztül pedig a rendőrségnek. Az idősek potenciális célpontjai lehetnek alkalmi tolvajoknak vagy házaló csalóknak, besurranóknak. Ennek ellensúlyozására felvilágosító előadások, figyelemfelkeltő kiadványok, személyesen adott tanácsok alkalmasak.

Droghasználat és kábítószer-bűnözés csökkentése

A településeken törekedni kell a droghasználat mértékének felmérésére, a fiatalok droghasználati szokásainak feltérképezésére, s ez alapján lehet meghatározni a beavatkozások módját. Iskolai és egyéb preventív célú szabadidős programok kellenek, fontos a szabadidő értelmes eltöltésének megteremtése és ennek elfogadtatása.

A szórakozóhelyek fokozott ellenőrzésein keresztül befolyásolható az üzemeltetők normakövetése, különös tekintettel a fiatalok alkohollal és dohánytermékkel történő kiszolgáltatására, illegális szerek üzleten belül történő hozzáférhetővé tételére. A jegyző indokolt esetben éljen a kábítószerrel kapcsolatba hozható üzletek, szórakozóhelyek bezárásának törvény biztosította lehetőségével.

Úgy véljük, jelentős előrelépést jelent a „BIZTONSÁGOS SZÓRAKOZÓHELY” program önkormányzati rendeletbe illesztése, a rendőrséggel együttműködve.

Közlekedésbiztonság

A közúti közlekedés biztonságát Magyarországon nem elsősorban a személyi sérüléssel járó balesetek száma, hanem azok súlyossági foka veszélyezteti. A közlekedési balesetknél a leggyakrabban előforduló baleseti okok a gyorsjárat, a kanyarodás, illetve az elsőbbség megadásának elmulasztása.

A közlekedési balesetek megelőzését, visszaszorítását is az iskolákban folytatott ismeretterjesztéssel, a kulturált közlekedésre neveléssel kell megalapozni. Ennek jegyében a rendőrség munkatársai részt vesznek óvodai, iskolai előadásokon, vetélkedőkön, gyakorlati bemutatókat szerveznek.

A rendőrség – jogszabályok által előírt módon és hatáskörben – a települések legforgalmasabb, legveszélyesebb csomópontjain, útszakaszain fokozott ellenőrzést tart, állandó rendőri jelenléttel biztosít.

A szabályismeret mellett fontos az úthálózat állapota, a forgalomszervezés és a közúti jelezések megléte, állapota, melyek befolyásolják a közlekedés biztonságát.

A kedvezőtlen tendenciák megállítása, csökkentése

A beavatkozás annak megfelelő legyen, amit az aktuális probléma kezelése indokol. Közlekedési balesetek esetén a forgalmi rend megváltoztatása, a közút kialakításának korrigálása, a közúti jelzések megváltoztatása, a fokozott ellenőrzés stb. Turisztikai szempontból frekvenciált településeken át kell tekinteni az előző évek tapasztalatait, tipizált bűnelkövetéseit, majd ennek megfelelően kell a preventív intézkedéseket megtenni. Figyelemfelhívó kiadványokat kell kiadni uniós nyelveken, forgalmas helyeken fokozott ellenőrzést kell megvalósítani, strandrendőrséget kell biztosítani, célzott fogyasztóvédelmi ellenőrzéseket kell szervezni más hatóságok szakembereivel együtt, melyek mind-mind hozzájárulnak a biztonság növeléséhez.

Ügyelni kell arra, hogy a vendégek tájékoztatása ne rontsa a marketinget, de ugyanakkor valóságnak megfelelő legyen. A külterületek, a nyaralóövezetek védelme külön beavatkozást igényel. Fontos a tulajdonosokkal egyfajta párbeszéd kialakítása. Ösztönözni kell az épületvédelmi kialakításokat, saját technikai védelmi eszközök telepítését, a mechanikai védelmet.

Hatásos lehet a „szomszédok egymásért mozgalom” beindítása és a polgárőrség jelenléte. Mezőgazdasági területeken a mezőőrök foglalkoztatása, természetvédelmi területeken a természetvédelmi felügyelők jelenléte, a közös szolgálat a rendőrséggel jól szolgálhatja a megelőzést.

A megelőzési bűnözésre utaló bűnelkövetések gyökerét fel kell tárnunk. Amennyiben a foglalkoztatás színvonala nem megfelelő, uralkodik a szegénység, jelentős a hajléktalanság, akkor gyakoribb lehet pl. a lopás, élelmiszerek megszerzésére betörések, de elszaporodhatnak a bolti lopások is. A szociális helyzet javításával, a problémás személyek helyzetének rendezésével eredményeket érhetünk el.

Időszakos közvélemény-kutatások

A lakosság körében visszatérően fel kell mérni a közbiztonság megítélését, ötleteket kell gyűjteni a továbbblépés irányairól (lakossági fórumok tartása, civil szervezetek véleményének megismerése, ifjúsági, szociális intézmények információi, közvetlen állampolgári vélemények megismerése, internet). A véleményeket és a pozitív közakaratot folyamatosan, a lehetőségek függvényében vissza kell csatolni a végrehajtásba.

Követendő magatartások népszerűsítése

Helyi elismeréseket (kitüntetések, díjak, címek) célszerű alapítani, illetőleg rangos települési (városi, községi) fórumokon megbecsülni azokat az állampolgárokat, akik példamutató magatartást tanúsítanak, áldozatos munkát végeznek a közbiztonság és helyi bűnmegelőzés érdekében.

Az önkormányzat rendeletalkotási jogára figyelemmel folyamatosan vizsgálni kell, hogy a bűnmegelőzés érdekében szükséges-e a helyi viszonyok szabályozása, vagy a meglévő szabályok módosítása.

A megelőzés hatékony kommunikálása

Aktív felvilágosító és propagandamunkát kell beindítani, majd folyamatosan végezni a bűnmegelőzéssel, áldozatvédelemmel összefüggésben az önkormányzatok rendelkezésére álló kommunikációs eszközök igénybevitelével (internet, közmeghallgatás, hirdetések, képviselő-testületi tagok mikrokozmoszán keresztül, ilyen célra szervezett fórumokon). Az iskolákban következetesen és hitelesen kell információt közvetíteni a közömbösség kialakulása ellen, az egyéni védekező reflexek aktiválására. Erősíteni kell a tulajdonok védelmét, az önvédő képességet, s azt a szemléletmódot, hogy mindenki köteles jó gazda módjára eljárni.

A rendőrséggel való együttműködés

Az önkormányzat és a rendőrség kapcsolatának keretét az 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) III. fejezete határozza meg.

1. Véleményezés-tájékoztatás

A települési önkormányzatok képviselő-testületeit az Rtv.-ben meghatározott esetekben véleményezési jogosultság illeti meg. A rendőrkapitány személyesen, vagy képviselője útján évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

2. Együttműködés

A települési önkormányzat szerződést köthet a közigazgatási-illetékességi területén működő rendőrkapitánysággal a helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátása, a rendőrség és az önkormányzat tevékenységének összehangolása, az illetékességi területen működő rendőri erők bővítésének és fejlesztésének elősegítése érdekében. Az együttműködésnek akkor van relevanciája, ha az önkormányzat – a rendőrség államilag finanszírozott tevékenységénél – jelentősebb és magasabb színvonalú rendőri jelenlétet igényel, melyhez anyagi fedezetet is tud rendelni.

A polgármesteri hivatalok és az önkormányzati intézmények munkatársai munkaköri feladataik teljesítése során rugalmasan működjenek együtt a rendőrséggel. Ez jelenthet adatszolgáltatást, informatikai kapcsolatokat, az eljárások segítését, mely megnyilvánulhat fertőző betegségekkel, mérgező anyagokkal kapcsolatos eljárásokban, katasztrófa-elhárítási tevékenységben, szabálysértésekkel kapcsolatos adategyeztetésben, közösen végrehajtott hatósági tevékenységek lebonyolításában stb.

3. Támogatás

A képviselő-testületek és a polgármesteri hivatalok álljanak ki a helyi közösség védelmében határozottan és jogszerűen fellépő rendőrség mellett. A támogatás megnyilvánulhat nemcsak szóban, hanem külsőségekben is. Az önkormányzat lehetőségeihez mérten anyagilag is támogassa a rendőrséget, a közterületi rendőrháló, illetve az átlagosnál magasabb helyi igények megvalósítása érdekében.

A város közbiztonsági helyzete stabilnak mondható, a bűncselekmények felderítési mutatói jók, a rendőrség, a polgárőrség, a mezőőrség, a közterület-felügyelet és egyéb rendvédelmi szervek a jogszabályoknak megfelelően, hatékonyan dolgoznak. A lakosság biztonságérzetét azonban elsősorban nem a felderítési mutatók javításával, hanem a bűncselekmények elkövetésének megelőzésével, a kritikus élethelyzetek kialakulásának elhárításával, az optimális társadalmi háttér megteremtésével lehet növelni.

A bűnmegelőzési koncepció céljainak megvalósulását a felmerülő problémák komplex kezelésével lehet elérni azzal, ha az együttműködésben résztvevő rendvédelmi szervek, hivatalok és társadalmi szervezetek összefogva, egy irányban fejtik ki tevékenységüket. Az összefogás eredménye a hatékony bűnmegelőzés lehet, ami a bűnüldözésre fordított energiákat szabadíthatja fel, s javíthatja az állampolgárok általános közérzetét, komfortérzetét.

9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés

A kisújszállási civil szervezetek szerepe fontos a gyermek- és ifjúságvédelem területén is. A Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület szervezésében hetente egy alkalommal a Vigadó Kulturális Központ Sárkányvár családi játéktár nevű helyiségében tartanak délutáni családi programot nehéz anyagi körülmények között élő gyermekeknek „Családi kuckó” néven. Játékos felzárkóztató, szabadidős foglalkozásokat szerveznek, ahol 4-12 éves korú gyermekek vesznek részt.

A közoktatási intézmények alapítványai, a Nagycsaládosok Egyesülete, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, a karitatív szervezetek városi képviselői (Magyar Vöröskereszt, Baptista Szeretetszolgálat), sportszervezetek – tevékenységükkel, szabadidős programok szervezésével hozzájárulnak a gyermekek védelmének megteremtéséhez.

10. A Család – és Gyermekjóléti Szolgálat működése

A Család – és Gyermekjóléti Szolgálat olyan, a családok érdekeit védő speciális személyes szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek, és felnőttek testi és lelki egészségének elősegítését, a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítését, veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztettség megszüntetését, illetve a családból kiemelt gyermek visszahelyezését.

10.1. A szolgálat feladata a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében:

- a gyermeki jogokról és a gyermek fejlődését biztosító támogatásokhoz való hozzájutás segítése;
- a családtervezési, a pszichológiai, a nevelési, az egészségügyi, a mentálhigiénés és a káros szenvedélyek megelőzését célzó tanácsadás vagy az ezekhez való hozzájutás megszervezése;
- a szociális válsághelyzetben levő várandós anya támogatása, segítése, tanácsokkal való ellátása, valamint a családok átmeneti otthonában igénybe vehető ellátáshoz való hozzájutás szervezése;
- hivatalos ügyek intézésének segítése.

10.2. A szolgálat feladata a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében:

- a veszélyeztetettséget észlelő és jelző rendszer működtetése, a nem állami szervek, valamint magánszemélyek részvételének elősegítése a megelőző rendszerben;
- a veszélyeztetettséget előidéző okok feltárása és ezek megoldására javaslat készítése;
- a jelzőrendszer tagjaival és intézményekkel való együttműködés megszervezése, tevékenységük összehangolása

10.3. A szolgálat feladata a kialakult veszélyeztettség megszüntetése érdekében:

- a gyermekkel és családjával végzett családgondozással a gyermek problémáinak rendezése, a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozása
- a családi konfliktusok megoldásának elősegítése, különösen válás, a gyermekelhelyezés és a kapcsolattartás esetében
- az egészségügyi és a szociális ellátás, valamint hatósági ellátás kezdeményezése
- javaslat készítése a gyermek családjából történő kiemelésére, a leendő gondozási helyére vagy annak megváltoztatására

10.4. A szolgálat feladata a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében:

- családgondozás biztosítása a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához;
- utógondozás biztosítása a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez.

10.5. A szolgálat szakmai, humán feltételei

A Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ szakmailag önálló szervezeti egységként végzi munkáját a Család – és Gyermekjóléti Szolgálat.

Szolgáltatási feladatait a jogszabályban meghatározott (2,4 fő) létszám figyelembe vételével végzi.

10.6. Tárgyi feltételek

A 2016-os évben a Család – és Gyermekjóléti Szolgálat a 2013-ban birtokba vett átépített, ügyfélbarát épületben fogadta a város lakóit. A pályázat megvalósítása jól tükrözi, hogy a város önkormányzata fontosnak tartja a felnőtt- és gyermekkorú lakossággal való törődést, problémáikkal való foglalkozást.

A családlátogatásokat a munkatársak 3 db 2016-ban felújított kerékpárral végzik. A távolabbi helyszínek megközelítése szükség esetén gépkocsival történt, melyhez járművet a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ biztosított.

10.7. Az éves forgalom alakulása:

	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év
A felekkel történt találkozások száma	2156 fő	2105 fő	2223 fő	7.301 fő
Forgalom változása az előző évihez képest	-15%	-2,37%	+5,6%	-

A táblázatban szereplő adat drasztikus emelkedése azzal magyarázandó, hogy a Családsegítő Szolgálat és a Gyermekjóléti Szolgálat jogszabályváltozás miatt, egy egységként működik.

A forgalom magas száma tükrözi a szolgálattal kapcsolatba került családok életkörülményeinek negatív irányú változását, erkölcsi, morális értékeinek csökkenését, anyagi helyzetük romlását. Fontos mutató még a törvényi változás miatt előtérbe került tanulmányi kötelezettség teljesítésének elmulasztása kapcsán megnövekedett feladatok realizálása. A forgalomszám emelkedése mellett jelentősen nőtt az ügyek összetettsége, bonyolultsága. Számos ügyfél együttműködési készségének hiánya, durvasága nagy terhet tett a munkatársak vállára.

10.8. A szolgálat tevékenységének főbb mutatói

A Család – és Gyermekjóléti Szolgálat 2016. évben 103 családot gondozott folyamatosan, ezen belül 57 családban 108 gyermeket alapellátás keretében. 46 családban folyamatosan a felnőttek problémáit kellett orvosolnunk. A fentiekén túl 20 családnak tanácsadtként (többször megjelent, de együttműködési megállapodást nem kötött szolgálatunkkal) nyújtottunk segítséget. Ezen túl a Karcagi Gyermekjóléti Központtal közösen 18 családban 50 nevelésbe vett, valamint 13 családban 28 védelembe vett gyereket gondoztunk. Nevelésbevétel megszüntetésére 4 esetben nagykorúság, 1 esetben családba fogadás okán került sor. 2016-ban eredményesség miatt nem került sor nevelésbevétel megszüntetésére.

Gondozási adatok:

	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év
Alapellátás:				

-gyerek:	90 fő	101 fő	103 fő	108 fő
-család:	49	56	62	57
<u>Védelembe vétel:</u>				
-gyerek:	36 fő	47 fő	47 fő	28 fő
- család:	16	24	16	13
<u>Átmeneti nevelés:</u>				
-gyerek:	43 fő	44 fő	38 fő	50 fő
- család:	17	16	15	18
<u>Összesen:</u>				
-gyerek:	169 fő	192 fő	190	186 fő
-család	82	96	95	88
<u>Átmeneti nevelésből kikerült:</u>				
-gyerek:				
nagykorúság miatt	7 fő	2 fő	2	4
eredményes hazagondozás:	0 fő	0 fő	1	
családba fogadás:	0	0	0	1
-család:	7	2	3	5

Iskolai jelzés, hiányzás miatt 74 esetben volt, melyet 6 védelembe vétel követett.

A Család- és Gyermejkölési Szolgálat által ellátott bántalmazott gyermekek száma 1 fő volt, a bántalmazást követően a gyermek a Karcagi Gyámügyi Osztályon és a Karcagi Rendőrkapitányságon maga tett feljelentést, melyet a Rendőrség átadott a Bíróságra. A fiatal a Gyámhivatal ideiglenes hatályú döntésével előbb az apa, majd az anya kérésére a Jász – Nagykun – Szolnok Megyei Befogadó Otthonba került, ügye még folyamatban van, jelenleg az anyai nagymama fogadta családba.

Súlyos fizikai elhanyagolást 1 családnál észleltünk, az észlelést követően a 7 gyermek ideiglenes hatályú elhelyezésére került sor, melyet a 30 nap letelte után nevelésbe vétel követett. Lelki elhanyagolt 0 fő, szabálysértést 5 kiskorú, bűncselekményt a rendelkezésünkre álló adatok szerint 3 fő követett el. A szabálysértési eljárást védelembe vételi eljárás követte.

10.9. Az intézmény Szakmai Programja alapján végzett főbb tevékenységek

10.9.1. A gyermek értelmi, testi, lelki nevelésének családban történő elősegítése

- A gyermeki jogokról és a gyermek fejlődését biztosító támogatásokról való tájékoztatás, a támogatásokhoz való hozzájutások, hivatalos ügyek intézésének segítése.

Az ügyfeleink legnagyobb számban az ügyintézők folyamán segítséget a családtámogatási ellátások igénylésével járó nyomtatványok kitöltésénél, díjhátralék rendezésénél, telefonos ügyintézésnél, levelezésnél, bírósági ügyekben, személyi azonosító okiratok igénylésénél, ügyintézésnél kérték. Kiemelt feladatként kezeltük a felmerült problémák ügyfelek általi önálló munkavégzésének elősegítését, az ebben való segítségnyújtást.

- Tanácsadás, tanácsadáshoz való hozzájutás megszervezése.

A fogyatékkal élő gyermekek, szüleik számára tájékoztatás nyújtása a szociális ellátásokról. Szükség esetén más intézmények által biztosított ellátások igénybeviteléhez segítették az ügyfeleiket a családgondozók. (Nevelési Tanácsadó, Gyermek Ideggondozó, Pedagógiai Szakszolgálat, Anyaotthon,

Családok Átmeneti Otthona, Gyermek Átmeneti Otthona, Családvédelmi Szolgálat, Bíróság, ügyvédi irodák)

- *Szociális válsághelyzetben lévő várandós anya támogatása, segítése, tanácsokkal való ellátása.*

A védőnői-egészségügyi szolgálattal együttműködve valósult meg e feladat ellátása. Rendszeres családlátogatást, kórházi látogatást, ügyintézés, felkészítést az önálló ügyintézésre, csecsemőruha és gyermekgondozási eszközök biztosítását, mentálhigiénés és csecsemőgondozási tanácsadást végeztek a munkatársak.

10.9.2. A gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében végzett tevékenységek

10.9.2.1. Az észlelő és jelzőrendszer működtetése

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. §-a alapján a gyermekjóléti szolgálat a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a veszélyeztetettség megelőzése és megszüntetése érdekében un. jelzőrendszert működtet.

Az észlelő- és jelzőrendszer tagjai: gyermek házi orvos, védőnői szolgálat, általános iskolák gyermek- és ifjúságvédelmi felelősei, középiskolák gyermek- és ifjúságvédelmi felelősei, az óvoda, bölcsőde gyermekvédelmi felelősei, rendőrőrs. A civil szervezetek közül a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal rendszeres, a Polgárőrséggel eseti konzultáció, együttműködés volt jellemző.

Az év folyamán a jelzőrendszer tagjainak hat alkalommal tartottunk szakmaközi értekezletet:

2016. január 19.- 2016. évi új törvényi változások ismertetése a Család – és Gyermekjóléti Szolgálatnál
Előadó: Garai Andrea családsegítő

Résztevők száma: 11 fő

2016. február 25. – A veszélyeztetettséget észlelő jelzőrendszer munkájának fontossága

Előadó: Gonda Antal Gáborné intézményvezető

Résztevők száma: 17 fő

2016. április 26. - Polgárőrség szerepe a bűnmegelőzésben

Előadó: Orosné Bocskai Magdolna polgárőr

Résztevők száma: 12 fő

2016. május 24. - Beszámoló a pártfogó felügyelő gyermekvédelmi tevékenységéről

Előadó: Csányiné Kováts Enikő

Résztevők szám: 10 fő

2016. szeptember 27. – Beszámoló a gyermekjogi képviselő 2015. évi jelzőrendszer működésének tapasztalatáról

Előadó: Hollik Zsuzsa gyermekjogi képviselő

Résztevők száma: 9 fő

2016. november 24. – Beszámoló az iskolai hiányzások tapasztalatairól

Előadó: Erneszt Antal Pál gyermekvédelmi felelős

Résztevők száma: 8 fő

A jelzőrendszer szakmaközi értekezletein a jelzőrendszer tagjainak képviselői megjelentek, az aktuális témákat konstruktív légkörben vitatták meg. A jelzőrendszer tagjaitól 2016-ban 118 jelzés érkezett, melyben gyermek veszélyeztettségére hívták fel a figyelmünket. A beérkezett jelzéseket a Szolgálat családsegítői minden esetben megvizsgálták, és a jelzőnek írásos tájékoztatásban válaszoltak. A jelzések megoszlása:

	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év
Pedagógus, nevelési intézmény	111	97	81	74
Családi / nagyszülő,	6	3	3	

testvér				1
Védőnő	6	12	6	1
Gyermekorvosi	8	5	1	2
Rendőrség	7	9	13	15
Ügyészség	2	0	0	0
Pártfogó felügyelő	8	10	8	1
Jegyző	0	2	2	2
Gyámhivatal	22	40	19	1
Gyermekjóléti Szolgálat (más településről)	2	18	16	16
Gyermekek Átmeneti Otthona	3	10	4	5

A jelzőrendszer tagjai és a Szolgálat munkatársai számára a rendszeres megbeszélések alkalmat nyújtottak a gondozott családokat érintő információk cseréjére, intézkedésekre, a segítségadás megfelelő módjának megtalálására. Ezen a fórumon a gyermekvédelemhez kapcsolódó törvényi változásokat, továbbképzések anyagát is megismerték, megvitatták a résztvevők.

A nevelési-oktatási intézmények részéről rendszeressé vált a jelzőlapok használata. Az intézmények által feltárt problémák a gyermekek magatartási, beilleszkedési zavarát, igazolt és igazolatlan hiányzását, elhanyagoltságát, tanulási és családi gondjait jelezték.

Az elmúlt évben a szolgálat 4 esetkonferenciát tartott, ami azt jelenti, hogy a gyermek érdekében konzultáltak a gyermekvédelem más szakembereivel az adott család, gyermek érdekében.

10.9.2.2. A gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése érdekében végzett feladatok

A Szolgálat családsegítői munkájuk során személyes segítő kapcsolat keretében támogatták azokat a gyermekeket és családjukat, akik alapellátásba, vagy hatósági intézkedésre védelembe kerültek. Segítették a szülőket a gyermek gondozásának, ellátásának megszervezésében, közreműködtek a családi konfliktusok megoldásában.

A Család – és Gyermekjóléti Szolgálat folyamatos támogatást nyújtott ruházattal, gyermekruházattal, lakás-felszerelési cikkekkel, bútorral, ágyneművel, háztartási gépekkel.

A szülők, fiatalok számára alkalmi munkák, albérlés közvetítése, továbbképzések, tanfolyamok felajánlására is sor került.

Az év folyamán a családjukból kiemelt kiskorúakkal kapcsolatban 3 esetben vettünk részt nevelésbe vételi tárgyaláson, 3 alkalommal felülvizsgálati tárgyaláson, védelembe vételi felülvizsgálaton 14 alkalommal. Az elmúlt évben összesen 43 környezettanulmányt készítettek a családgondozók különböző hivatalos szervek felkérésére.

A 2016. évben is több családban alakult ki krízishelyzet, mely a családban élő kiskorúak súlyos veszélyeztetésével járt.

Amennyiben a családgondozás nem járt eredménnyel, a problémák megoldása céljából a veszélyeztetett gyermekek védelembe vétele érdekében eljárás megindítására tettünk javaslatot.

Az év folyamán krízishelyzet miatt egy család (3 gyerek) vette igénybe a Kunmadarasi Gyermekek Átmeneti Otthona által nyújtott szolgáltatást segítségünkkel, és 1 család (apa és 3 gyermek) az Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthonában Orosházán kapott befogadást.

10.9.2.3. A családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében végzett feladatok

Családgondozás biztosítása – az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához, utógondozás biztosítása a gyermek családjába történő visszaillesztéséhez szükséges.

Az átmeneti nevelésben lévő kiskorúak hazagondozása kiemelt feladat a Család –és Gyermekjóléti Szolgálat családsegítői számára. Rendszeres kapcsolattartás elősegítésével, életvezetési tanácsok adásával próbálják a szülőket segíteni, illetve a körülményeiket alkalmassá tenni gyermekeik fogadására. Az elmúlt évekre visszatekintve megállapítható, hogy a szülők nagy többsége belenyugodott abba, hogy gyermeke átmeneti nevelésben nevelkedik, csak kis részük tesz azért, hogy gyermeke visszakerüljön a háztartásába. 2016-ban eredményes hazagondozás nem volt. A családgondozók a továbbiakban is próbálják a szülőket segíteni abban, hogy a gyermekek visszakerüljenek szereteteikhez, a családjukhoz.

10.10. Összegzés

A Család – és Gyermekjóléti Szolgálat munkája szempontjából a 2016. év jellemzői voltak a következő tényezők:

A gondozott kiskorúak, családok tekintetében:

- növekedett a bonyolult, összetett problémájú ügyek száma,
- az egy családban jelentkező problémák száma növekedett,
- a problémamegoldás időbeni elhúzódik,
- több a krízishelyzet,
- többszörösen hátrányos helyzetben levő családok száma emelkedik.

Az év folyamán a családsegítők szakmai munkáját megnehezítette több ügyfél vonatkozásában, az erkölcsi gátak leomlása, melynek folyamányaként tettlegességgel való fenyegetéssel kellett szembenézni. A kollégák ezeket a problémákat minden szakmai tudásukat, és egyéb képességeiket mozgósítva tudták kezelni, megoldani.

Munkavégzésünk során kiemelt szerepet tölt be a társszervekkel, szervezetekkel való jó munkakapcsolat megőrzése, az eddigi eredményes, egymást segítő, támogató, megértő viszonyok ápolása. Az együttgondolkodás, problémák hasonló optikán történő látása a munkát eredményesebbé, gördülékenyebbé tudta tenni.

A Szolgálat dolgozóinak szakmai munkája tekintetében:

- nagy ügyfélforgalom;
- hatékony és rendszeres szakmai kapcsolat a jelzőrendszer tagjaival, intézményekkel, hatóságokkal, civil szervezetekkel.
- jó a munkakapcsolat a jelzőrendszerrel, hivatalokkal, társszervekkel.

11. Jövőre vonatkozó elképzelések

A gyermekvédelmi rendszer további fejlesztése az alapellátás erősítésével valósítható meg. Szükség lenne az ellátott és veszélyeztetett gyermekek létszámához igazodó számú, magasan képzett, megbecsült szakember alkalmazására, az intézményrendszer tagjainak erősebb, hatékonyabb együttműködésére.

2016. január 1-től jogszabályváltozások miatt átszervezések történtek a gyermekjóléti szolgálatnál. Összevonták a Család – és Gyermekjóléti Szolgálatot, megalakultak a járásközpontú gyermekjóléti Központok.

2016. január 1-től a nevelésbe és védelembe vett gyermekek tekintetében a Család – és Gyermejjóléti Szolgáltatnak együtt kell működni a Karcagi Gyermejjóléti Központtal. A gyerekek iratanyagának kezelése a Központ hatáskörébe került. 2016. év főként a közös munka összehangolásáról, egymás és a kliensek megismeréséről szólt. A feladatok megosztását az együttműködés módját, kereteit jogszabályok rendezik. Az év folyamán számos írásos anyag jelent meg a szakmai munka szabályairól, menetéről. Ennek ellenére a mai napig sok értelmezési különbség van a szakemberek között.

Az átszervezés hasznosságát nem látjuk, hiszen a településen élő ügyfeleket és körülményeiket az itt élő, és dolgozó családsegítők ismerik, ennek ellenére a Központ esetenedzserének van joga javaslatot tenni hatósági intézkedés megtételére, megszüntetésére. Ők készítik a gondozási tervet, ők értékelik a családgondozást, bár a családsegítői tevékenységet a családsegítők végzik.

A szolgálat tevékenységét nem támogatja, hogy a közszéfera egyes területein jobb az anyagi és az erkölcsi megbecsülés, ami fluktuációhoz vezet.

A változások tapasztalatainak összegzése:

- a gondozottak száma enyhén emelkedik;
- az adminisztrációs terhek az átszervezés hatására növekedtek;
- kevesebb az idő a tényleges családgondozásra;
- egyes esetekben nehezkesebbé vált az intézkedés;

Összességében egyelőre nem látszik az átalakítás haszna.

Kisújszállás, 2017. március 20.

Kecze István
polgármester

Dr. Varga Zsolt
jegyző

Gonda Antal Gáborné
intézményvezető

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2575

Száma: 2017.03.30/4/0/A/KT

Holló Ágnes gyermekvédelmi és szociális ügyintéző távozik az ülésteremből 13.27 órakor.

-----5. Napirendi pont-----

Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Demeter Jánosné: Ismerteti a bizottsági határozatot:

21/2017. (III. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági határozatot:

45/2017. (III. 27.) számú /H/ bizottsági határozat

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Kecze István: Szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

□ **Demeter Jánosné:** Felolvassa véleményét: „A Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről, sokrétű feladatellátásáról, magas színvonalon összeállított, adatokkal alátámasztott, tartalmas tájékoztatót kaptunk. A tájékoztató részletesen kidolgozva mutatja be a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó gyámhatósági feladatokat, a hatósági intézkedések típusait, a 2016-ban előforduló esetek számát, a megtett intézkedéseket, kiemelt figyelmet fordítva a gyermekek érdekeit figyelembe vevő ellátási formákra, a megelőzésre, az ideiglenes hatályú elhelyezésre, a védelembe és nevelésbe vételre, illetve az utógondozás ellátására.

Részletesen mutatja be a más szakterületen végzett számtalan tevékenységet, összetett feladatellátást, mint a családi jogállás, kapcsolattartási ügyek, illetve a gyámsági, vagyoni jogi és gondnoksági ügyekkel kapcsolatos teendők. Utal a kisújszállási kirendeltséghez tartozó, gondnokság alatt állók magas számára, mely jelenleg 145 fő. Bemutatja a pénzügyi ellátások alapvető formáit, a gyermektartásdíj megelőlegezésének lehetőségét, az Otthonteremtési támogatás biztosítását. A tájékoztató hűen tükrözi azt a széleskörű feladatellátást, melyet a Gyámügyi Osztály munkatársai végeznek. Én tisztelettel megköszönöm Kissné Szendrei Judit osztályvezető asszonynak a tájékoztató elkészítését, munkatársainak pedig az elmúlt évben végzett magas színvonalú munkáját. Elfogadásra javaslom a tájékoztatót.”

□ **Tuka Antal:** Hozzászólásában elmondja, hogy a Humán Erőforrás Bizottság ülésén elhangzott, hogy milyen nagyságrendű a gyámügyi osztály tevékenysége, erre az adatok is jól rávilágítanak. A Karcagi Járásnál közel 43 ezer elláttal kapcsolatosan kell és szükséges intézkedés, és 9 dolgozó foglalkozik ezzel a munkával. A járáson belül Kisújszállás város 61%-al van jelen, ez a szám jelentheti azt is, hogy komoly problémák vannak, de valószínűleg ez a szám csak azért van, mert az előzőekben tárgyalt gyermekvédelmi feladatokkal kapcsolatosan minden érintett olyan munkát végez, ami indokolja ennek a százalékos aránynak a jelenlétét. Amikor gyermekek esetében védelembe vételre, vagy ideiglenes hatályú elhelyezésre van szükség, ezek nagyon nehezen végigvihető feladatok, a gyermekek szempontjából pedig erre szükség van. Ha védelembe vétellel kapcsolatosan történik egy megállapodás, melynek résztvevői a család, a gyermek, az ügyintéző és az intézmény és ennek szükséges az elrendelése, akkor ezt meg kell tenni, hiszen a továbbiak szempontjából fontos meghozni ezt a döntést, megtalálják a jó megoldást. Az anyagban szerepel az, hogy Kisújszállás vonatkozásában 2 család 8 gyermekénél ideiglenes hatályú elhelyezés vált szükségessé. Ezeknek a helyzeteknek a megelőzésére szolgálhatnak azok a tevékenységek, amelyek ezt megelőzően sorra megvalósulnak. Köszöni a tájékoztató összeállítását, tudomásulvételre ajánlja a tájékoztatót.

Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető bejön az ülésterembe 13.32 órakor.

□ **Előterjesztő 8** Kissné Szendrei Judit: A hozzászólásokra reflektálva elmondja, hogy szeretné megköszönni a képviselő-testületnek és a város vezetésének az érdeklődését, hogy a Járási Hivatal részeként a Gyámügyi Osztály mivel tevékenykedik. Természetesen kötelességüknek is érzik, hogy a képviselő-testületet erről tájékoztassák. Próbáltak egy olyan anyagot összeállítani, ami röviden vázolja a nagyon sok rétegű feladatot és tudjanak egy áttekintést adni, hogy mi hogyan alakult, főleg a tavalyi évre fókuszálva. Megköszöni a folyamatos együttműködést jegyző úrral és a Hivatallal is, valamint a jelzőrendszeri tagokkal és a jóléti szolgálat munkatársaival és vezetésével is. Bízna a további sikeres együttműködésben is. Köszöni, hogy két szép, új irodahelyiséget kaptak, felújítva és kimeszelve, így még szebb környezetben tudnak dolgozni és az ügyfeleket fogadni. Köszönettel tartoznak.

□ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 2576 Száma: 17.03.30/5/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztályának tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2576

Száma: 2017.03.30/5/0/A/KT

Kissné Szendrei Judit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Gyámügyi Osztály osztályvezetője távozik az ülésteremből 13.36 órakor.

-----6. Napirendi pont-----

Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzata drogellenes stratégiájának 2017. évi cselekvési programjának elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Dr. Varga Zsolt: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy ezt a 2017. évi cselekvési programot a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum magáévá tette és elfogadta, de nem csak ezzel, hanem még további 5 témával is foglalkoztak. Különbféle csoportok létrehozásával, valamint a következő időszakra vonatkozó tervek kialakításával foglalkoztak. Úgy érzi, hogy nagyon jó hangulatú és előrevívő tevékenységet folytatott a jelenlévők közössége. Jelentősen fájlalta alpolgármester úr azt, hogy a

Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselője ismét nem jelent meg, viszont jó hír, hogy mindenki más, aki addig kevésbé vett részt a munkában, jelenlétével megtisztelte a fórumot és aktívan közreműködött a fórum munkájában. Azt is vállalta a Fórum, hogy minden évben tájékoztatást ad a munkájáról. A gyermekvédelmi tevékenység átfogó értékeléséről szóló anyagban ezt meg is tették, tehát egy egységes képet sikerült kialakítani, melyben a Fórum és a gyermekvédelem kapcsolatáról is be tudtak számolni. Bízunk abban, hogy további tájékoztatóra, beszámolóra ebben a vonatkozásban nem kell, hogy sor kerüljön. Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy támogassák az itt megfogalmazottakat, mert bizonyos tevékenységeket pályázati forrásból, valamint a Polgárország támogatásával fognak megvalósítani.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐ **Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

22/2017. (III. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata drogellenes stratégiájának 2017. évi cselekvési programjának elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága Kisújszállás Város Önkormányzata drogellenes stratégiájának 2017. évi cselekvési programjának elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

46/2017. (III. 27.) számú /H/ bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata drogellenes stratégiájának 2017. évi cselekvési programjának elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága Kisújszállás Város Önkormányzata drogellenes stratégiájának 2017. évi cselekvési programjának elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

☐ **Demeter Jánosné:** Felolvassa véleményét: „A 2017-es évre tervezett cselekvési program, célul tűzi a 2016-os évre meghatározott cselekvési program folytatását, a már megkezdett drog prevenciók további működtetését. A cselekvési program, pontokba szedve határozza meg az egyes intézmények, szervezetek drog prevenciók feladatait, az ahhoz kapcsolódó határidőket, jelöli meg a drogellenes program megvalósításában közreműködőket, a megvalósításért felelős személyeket.

Azt gondolom, a 2017-es évre meghatározott drog prevenciók program egy pozitív programot takar, a kábítószer terjesztés és fogyasztás megelőzésére helyezi a hangsúlyt. A zene, a sport eszközeinek bevonásával, egészségfejlesztő programok szervezésével, segíti a gyerekek hasznos időtöltésének megvalósítását, hozzájárul a biztonságos szórakozóhely program bevezetéséhez, a fiatalok kulturált szórakozásához, a kábítószer árusításának és fogyasztásának visszaszorításához. Azt gondolom, hogy a célzott közúti ellenőrzések nagymértékben segíthetik az ittas vezetők számának csökkenését. Elfogadásra javaslom a határozati javaslatot.”

Kecze István: További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás Város Önkormányzata drogellenes stratégiájának 2017. évi cselekvési programjának elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2577 Száma: 17.03.30/6/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

58/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata drogellenes stratégiájának 2017. évi cselekvési programjának elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a drogellenes stratégia 2017. évi cselekvési programját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Határidő: 2017. december 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Kovács Tibor alpolgármester
3. a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjai

Melléklet az 58/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozathoz

**KISÚJSZÁLLÁS VÁROS DROGELLENES STARTÉGIÁJÁNAK
2017. ÉVI CSELEKVÉSI PROGRAMJA**

1. KEF működtetése, infrastruktúra biztosítása

1/1. KEF Szervezetfejlesztés

1/2. KEF regionális tapasztalatok megismerése

1/3. KEF ülések negyedévente egyszer, melyek témakörei lehetnek:

a. KEF szervezeti struktúra felállítása, működési rend elkészítése, elfogadása, hatáskörök meghatározása.

b. Jelenlegi helyi erőforrások, kiindulási lehetőségek feltérképezése a megelőzés, kezelés-ellátás és a kínálatcsökkentés területeit illetően.

c. Fejlesztési irányok meghatározása, finanszírozási háttér lehetőségek megtalálása.

d. Éves tevékenység áttekintése, beszámoló készítés, elfogadás. Következő évi cselekvési terv elkészítése. A szükséges módosítások, korrekciók megtétele.

2. Egészségfejlesztés, drogmegelőzés

2/1. Alternatíva a zene – Drog-prevenációs előadás a Kemény Gitárklub fellépésével

Határidő: 2017. május 18.

Felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Közreműködő: Kisújszállási Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységei, Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület, Karcagi Rendőrkapitányság, Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár

2/2. Sportprogramok önkormányzati támogatása

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Közreműködő: sportprogramokat megvalósító egyesületek, magánszemélyek

2/3. Családi szintér erősítése – Családi Kuckó

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Közreműködő: Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület

2/4. Drog-prevenációs oktatás a köznevelési intézményekben.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: a köznevelési intézmények vezetői

Közreműködők: a köznevelési intézmények osztályfőnökei

2/5. Iskolai eljárásrend kidolgozása droghasználat észlelése esetén.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Közreműködő: a város köznevelési intézményei

2/6. Egészségfejlesztő programok szervezése a köznevelési intézményekben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Közreműködő: a város köznevelési intézményei

3. Kezelés, ellátás, felépülés

3/1. Az ellátórendszer jelenlegi állapota, helyzete, attitűdje, fejlesztési irányok, lehetőségek. „Jelen és jövő” – Vitaforum.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Közreműködő: a város házi orvosai

4. Kínálatcsökkentés

4/1. Biztonságos szórakozóhely program bevezetésének előkészítése. Szórakozóhelyek alkalomszerű ellenőrzése. Alkohol és dohánytermékek árusítását szabályozó rendelkezések betartásának ellenőrzése. A tiltott pszichoaktív szerek szórakozóhelyeken, vagy azok környékén történő árusításának, fogyasztásának visszaszorítása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Közreműködő: a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységei, Karcag Városi Rendőrkapitányság, Karcag Városi Rendőrkapitányság Kisújszállási Rendőrőrs, JNSZM Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal szakigazgatási szervei

4/2. Célzott közúti ellenőrzések az ittas vezetés és a kábítószer-fogyasztással összefüggő közlekedési balesetek számának csökkentése érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Közreműködő: Karcag Városi Rendőrkapitányság, Karcag Városi Rendőrkapitányság Kisújszállási Rendőrőrs

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2577

Száma: 2017.03.30/6/0/A/KT

Gonda Antal Gáborné a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ vezetője, Magyar Odett és Szűcsné Posztós Edit a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálatá képviselőtében távoznak az ülésteremből 13.42 óraker.

-----7. Napirendi pont-----**Előterjesztés a hullad kszallit si közszolgáltatás  talakit s ra****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

  **Kecze István:** Szóbeli kiegészit snek ad helyt.

  **Előterjesztő 6** Tóth Zoltán: Szóbeli kiegészit s ben elmondja, hogy említve van a március 20-ai találkozó, ahol kaptak  g reket, valamint egy olyan tájékoztató megküldésére ígéretet, ami megk nnyit  a képviselő-testület dolgát,  g rt k egy telefonhívást is, miszerint az elmúlt időszakban a Kft. ezen szolgáltatási tevekenység kapcsán a veszteségeket megt ritik, vagy nem. Sajnálatos módon arról kell beszámolnia, hogy nem kapott semmilyen információt, telefonon nem sikerült kapcsolatba lépnie senkivel sem, pedig többször is kereste a szakmai vezérigazgató helyettes urat.

  **Kecze István:** További szóbeli kiegészités nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetes t.

  **Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

47/2017. (III. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás 2017. május 1-t l kezdődő  talakit s ra

Kisújszállás Város  nkorm nyzata Képviselő-testületének P nz gi  s Gazdálkodási Bizottsága a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás 2017. május 1-t l kezdődő átalakitására sz l  hat rozeti javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

□**Dr. Ducza Lajos:** Ismerteti a felügyelőbizottsági határozatot:

11/2017 (III.27.) számú Felügyelő Bizottsági határozat a hulladékszállítási közszolgáltatás átalakítására

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága egyetért azzal, hogy 2017. május 1-től kezdődően Kisújszállás Város közigazgatási területén a lakossági hulladék begyűjtését és szállítását a Karcag Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. lássa el. Ennek érdekében támogatja, hogy az Önkormányzat üzletrészt szerezzon a gazdasági társaságban.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.

□**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----**Kérdések**-----

□**Szarvák Márton:** Kérdése, hogy megtörtént-e a 2016. év utolsó negyedévének elszámolása? Ha igen, milyen módon történt ez meg? Olyan információi vannak, hogy nagyon kevés összeggel számolt el ez a cég a VGN Kft-vel.

□**Előterjesztő_6** Tóth Zoltán: *Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy valóban elszámolt az NHKV Zrt. a VGN Kft-vel. Nagyjából 2,5 hónap telt el az utolsó negyedéves szolgáltatás befejezése óta, amikor elszámolt a Zrt. Ezt meglepődve tapasztalták és azt is, hogy egy összegben lett érvényesítve a szelektív hulladékból befolyó árbevétel háromnegyed évre, illetve a MEK-nek fizetendő felügyeleti díj. Így a várthoz képest elenyésző részt kapott a Kft. az utolsó negyedévre. Elolvasták azokat törvényi hivatkozásokat, amelyek alapján ezeket megtehette, valóban léteznek ilyen törvényi hivatkozások, melyeket különbözőképpen lehet értelmezni. Megkérdezte a többi közszolgáltatót, akik azonnal az NHKV Zrt-hez fordultak és őket is felvilágosították, hogy ez így törvényes. Úgy gondolja, hogy ez a fajta negyedéves elszámolás egy jelentős veszteséget okoz a Kft-nél, de azt is fontos megjegyezni, hogy létezik egy olyan jogszabály, miszerint a közszolgáltatás biztosításának alapvető feltétele, hogy a közvetlen költségeket meg kell téríteni. Jelen esetben a közvetlen költségeket már az NHKV Zrt. részéről kell megtéríteni, hiszen nem a Kft. szedi a díjakat és nem állítanak ki számlákat. Régebben mindig volt egy alátámasztott hulladék közszolgáltatási díj megállapítás, ahol a jogszabályoknak megfelelően ezt alá kellett támasztani. Ez jelen esetben már nem tartozik a Kft-re, de van még ebben mit kereskedni. A kérdésre röviden válaszolva elmondja, hogy igen, jelentősen kevesebb összeget kaptak.*

□**Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----**Hozzászólások**-----

□**Dr. Ducza Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy 4 év óta most van remény arra, hogy elindul ez a rendszer. Mostmár csak az lenne a lényeg, hogy a szolgáltatásért járó díjat is megkapja a Kft. Az önkormányzat valószínűleg ezt nem tudja finanszírozni, hiszen nincs abban a helyzetben. Ezért lett volna érdekes az a levél, amiről az előterjesztésben is olvashatnak, de ezek szerint ennek a megoldása még csak érlelődik. Bízunk benne, hogy megoldódik ez a probléma.

□**Tóth Gyula:** Véleményében elmondja, hogy bízott benne, hogy a levél megérkezett mostanra, kíváncsi lett volna, hogy mit írnak benne. Sajnos azt lehet mondani, hogy vakon hozzák meg a határozatokat, de most is csak annyit tud mondani, hogy a város és a VGN Kft. további működése érdekében muszáj elfogadni ezt a határozatot is, hogy a szolgáltatást a Kft. továbbra is tudja végezni. Nem tudja, hogy mit lehetne tenni, kikkel kellene kapcsolatba lépni, hogy a Kft. költségei térüljenek meg és ne veszteséggel végezze ezt a tevékenységet.

□**Molnár Imre:** Hozzászólásában elmondja, hogy nagyon vehemens és pesszimista hozzászólások voltak folyamatosan a bizottsági és képviselő-testületi üléseken a tagok részéről is és az ügyvezetés részéről is. Nagyon hosszadalmas és nagyon lassú az átalakulási folyamat, több sebből is vérzik. Viszont bizakodásra adhat okot, hogy a tárgyalás elkezdődött, illetve már konkrétumok is vannak

megfogalmazva, de a tárgyaló felek jobban látják azt, hogy ez mennyire fogja majd megállni a helyét. Személye volt az egyedüli az elmúlt bizottsági üléseken is, aki kicsit is bizakodó volt. Ez az előterjesztés megerősíti abban, hogy van okuk a bizakodásra és kell is ez, hiszen csak ebben az esetben tudják ezt a kérdést megoldani. Bízunk a tárgyaló felekben, hogy ez jó felé fog mozdulni. Meg van említve, hogy akár még Túrkevének is tudnának ezen a konzorciumon belül dolgozni, mint alvállalkozók. A legjobbakban bízunk, és reméli, hogy igaza lesz és elmozdul a legjobb irányba ez az ügy. Más lehetőségük nincs, mint ezt a határozati javaslatot elfogadni és az ügyért tovább dolgozni.

☐ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás 2017. május 1-től kezdődő átalakításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2578 Száma: 17.03.30/7/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 13:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

59/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás 2017. május 1-től kezdődő átalakításáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás hatékony, fenntartható megszervezése érdekében egyetért azzal, hogy 2017. május 1-től kezdődően Kisújszállás Város közigazgatási területén a lakossági hulladék begyűjtését és szállítását Karcag Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. lássa el.

A közszolgáltatás gyors átalakítása érdekében az önkormányzat üzletrészt kíván szerezni a feladatellátást végző gazdasági társaságban.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a helyi hulladékgazdálkodást szabályozó rendelet módosítását, valamint a kijelöléssel történő közszolgáltatási szerződéskötést készítse elő.

A képviselő-testület felhatalmazza a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a közszolgáltatást végző gazdasági társasággal kössön szerződést az alvállalkozói, teljesítési segédi feladatok elvégzésére, melynek során a feladatellátással összefüggésben felmerült szükséges és indokolt költségek megtérítését biztosítani kell.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző és
Tóth Zoltán ügyvezető

Határidő: 2017. április 30.

Erről értesül:

1. Kecze István Kisújszállás Város polgármestere
2. Dobos László Karcag Város polgármestere
3. Dr. Varga Zsolt jegyző
4. Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
5. Balajti József, a Karcag Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila Béla	Távol	-

2578

Szama: 2017.03.30/7/0/A/KT

-----8. Napirendi pont-----

Előterjesztés a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által kezelt 2017. évben tervezett lakások és helyiségek karbantartási, felújítási feladataira, valamint beszámoló a Kft. 2016. évi lakások és helyiségek kezelési tevékenységéről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:

48/2017. (III. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

a lakóház javítási (LAJ) keret 2016. évi felhasználásáról, és a 2017. évi tervéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a lakóház javítási (LAJ) keret 2016. évi felhasználásáról, és a 2017. évi tervéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Ducza Lajos: Ismerteti a felügyelőbizottsági határozatot:

10/2017 (III.27) számú Felügyelő Bizottsági határozat a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2016. évi lakóház fenntartási tevékenységéről, és a 2017. lakóház fenntartási előirányzatról

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága javasolja a Képviselő testületnek a Kft. 2016. évi ingatlan fenntartási tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint a 2017. évi lakóház fenntartási előirányzatait a benyújtott terv alapján elfogadni.

A Felügyelő Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a lakóház-keret felhasználást rangsorolja. Az előző évek döntésének gyakorlatát követve javasoljuk, hogy a betervezett költségen felüli komolyabb kiadások előtt történjen egyeztetés, a kintlévőségek behajtását továbbra is folytatni kell, az 500.000,- Ft feletti munkákra a Kft. készítsen költségvetést. A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.

Monokiné Székely Zsuzsanna városfejlesztési ügyintéző és Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző bejönnek az ülésterembe 13.57 órakor.

□ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

□ **Molnár Imre:** Hozzászólásában elmondja, hogy nagyon nehéz feladat az, hogy a vállalat folyamatosan karbantartsa ezeket az épületeket. Látható, hogy nagy nehézségek árán sikerül behajtani a bérleti díjakat, de maximálisan helytáll a cég, amit szeretne megköszönni. Mindenki támogatja a határozati javaslatot és elismerésüket fejezik ki az elmúlt évek munkájával kapcsolatosan is és bíznak benne, hogy ugyanígy fog menni minden a következő időszakban is.

□ **Dr. Ducza Lajos:** Véleményében elmondja, hogy a rendszerváltás idején egy olyan lehetőséget kaptak a bérelt házakban élő személyek, hogy nagyon kedvezményes áron megvásárolhatták az épületeket. Így aztán a lakásállomány jobbik fele, valamint a bent lakók, akik rendszeresen és korrekten fizették a bérleti díjakat, azok ezzel kiestek. Megmaradt a lakásállomány jóval gyengébb része, azokkal a személyekkel, akik nem tudnak mindig rendszeresen fizetni és innentől kezdve nehezedett meg a Kft. feladata és ezzel együtt a képviselő-testületé is. Ezeket az épületeket karbantartani, felújítani, úgy, hogy leromlott állapotban vannak és a bentlakók nem is tudnak fizetni mindig, az mindennapi, nehéz feladatot ad a Kft.-nek. Ez az év talán annyival jobb lesz, hogy 10 millió forinttal nagyobb összeg szolgál az állomány felújítására és javítására.

□ **Kecze István:** A hozzászólásokra reflektálva elmondja, hogy a bevételkieséseket tartalmazó táblázatokban elég sok olyan ingatlan szerepel, amely csökkenti a Kft. bevételeit. Az üres lakások esetében nem kerül megfogalmazásra az, hogy ennek nem az az oka, hogy ne volna jelentkező és bérlő, aki nagyon szívesen beköltözne ezekbe a lakásokba, hanem a ki nem adott időszak tartalmát meghatározza az, hogy az előző lakó milyen állapotban hagyta a lakást, mikorra sikerül olyan állapotba hozni, hogy újra kiadható lehessen. De van benne olyan lakás is, ami 10,5 hónapig nem került kiadásra azért, mert majdnem lakhatatlan. Ezért is került be a LAJ keretbe ennek a lakásnak és a mellette lévőnek is a felújítása. Több olyan kisebb szolgálati férőhely sem talált gazdára, amelynek részben a volt tulajdonosa, részben pedig a leendő bérlő problémái jelen vannak. Teljesen más a helyzet az egyéb bérlemények esetében, az üres helyiségekkel kapcsolatosan. Nem mindig jelentkeznek bérlők, de bíznak benne, hogy az új üzlettel, melyet a Kft. nyitott, egy virágüzletről van szó. Ez a bérleti díj kiesés is jelentősen csökken, hiszen láthatják, hogy több mint 1 millió forintról van szó a bérlemények esetében a bevételkiesésnél. Mindig nagy figyelmet fordít arra, hogy amennyiben polgármesteri hatáskörben hozott döntés alapján utalják ki a lakást, akkor olyanok kapják, akik tisztes bérlők és fizetik a közműveket és a bérleti díjat is. Sajnos nem mindig sikerül jól a választás. A jelenlegi sorban állók között is nagyon sok olyan személy van sajnos, akinek nem szívesen adnak ki önkormányzati bérlakást, hiszen tudják, hogy mi lesz a végeredmény. A kérdés csak az, hogy mikor amortizálódik le a lakás. Ettől függetlenül teljes mértékben el tudja fogadni a Kft. felügyelőbizottságának az intelmeit, illetve a megerősített feladat kijelölést is. Ez működik is az önkormányzat és a Kft. vezetői között. A rendszeres és szoros egyeztetések során már abban is megállapodtak, hogy ütemezzék ezen felújításokat, erre is sor került már. Figyelembe kell venni a Kft. bevételeinek alakulását is. Szeretné, ha a Kft. bővülő feladat ellátási keretében továbbra is megmaradna ez a feladat együttes és bízik benne, hogy ezeknek a feladatoknak az ellátása, a LAJ keret felhasználása, illetve annak a tervezése továbbra is egy összehangolt, tudatos feladatként jelentkezik. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a lakóház javítási (LAJ) keret 2016. évi felhasználásáról, és a 2017. évi tervéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Juhász Attila Béla képviselő úr megérkezik az ülésterembe 14.05 órakor, jelen van 12 fő, 100%-os a részvétel.

Szavazás eredménye

#: 2579

Száma: 17.03.30/8/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 14:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**60/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat
a lakóház javítási (LAJ) keret 2016. évi felhasználásáról, és a 2017. évi tervéről**

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2016. évi ingatlan-fenntartási tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, a 2017. évi lakóház-fenntartási előirányzatait a benyújtott terv szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lakóház-keret felhasználását rangsorolja. A karbantartási, részleges felújítási és építési munkákat a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. végzi el.
3. Az ingatlan-fenntartási keret 20%-át és a karbantartás fogalmát meghaladó, vagy az ingatlan-karbantartási keret nagymértékben megterhelő beavatkozás csak a polgármester jóváhagyása után kezdhető meg.
4. A Képviselő-testület felkéri a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-t, hogy a bérleti díjak behajtása érdekében folytassa eddigi tevékenységét.
5. A Képviselő-testület az előző évek döntésének megfelelően az alábbi tevékenységek kiemelt figyelemmel kísérését és elvégzését kéri a következők szerint:
 - A betervezett költségen felüli komolyabb kiadások előtt egyeztetés szükséges.
 - A kintlévőségek behajtását továbbra is folytatni kell.
 - Az ingatlan-felhasználási keretnél végezzen rangsorolást a Kft., melyben egyeztetés szükséges.
 - Az 500 000 Ft feletti munkákra a Kft. készítsen költségvetést.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző,
Tóth Zoltán ügyvezető

Határidő: 2017. december 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-

Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2579

Száma: 2017.03.30/8/0/A/KT

Kecze István: Szünetet rendel el, mely 14.06 órakor kezdődik és 14.25 órakor ér véget.

Szünet után jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermeziné Balogh Klára, Juhász Attila Béla, Kui Lajos, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Gyula, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Kiss Endre városfejlesztési és –üzemeltetési osztályvezető, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző és Monokiné Székely Zsuzsanna városfejlesztési ügyintéző;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

A nyilvános ülésről a TV KISÚJ felvételt készít, operatőr: Kelemen Ilona;

-----9. Napirendi pont-----

Előterjesztés a 2017. évi út-híd keret felhasználásra, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés összeállítását a 2017. évi költségvetés szabályozta, nem pedig a szükségesség. Elég széles körben kitekintettek az önkormányzati utakon túl az állami utakra is. Jeleznek egy levélváltást is két miniszter között, melyet megtalálhatnak a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató mellékleteként. Arra kéri képviselőtársait, hogy akkor, amikor az út-híd keret felhasználására további javaslatokat tesznek, akkor gondoljanak a forrásoldal biztosítására is. További szóbeli kiegészítés nem lévén felkéri Dr. Ducza Lajos korelnököt, hogy Molnár Imre képviselő úr kérésére ismertesse a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság határozatát.

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Ismerteti a bizottsági határozatot:
49/2017. (III. 28.) számú /P./ bizottsági határozat
az út-híd keret felhasználásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az út-híd keret felhasználásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

Molnár Imre képviselő úr bejön az ülésterembe 14.28 órakor, jelen van 12 fő, 100%-os a részvétel.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

□ **Tatár Zoltán:** Véleményében elmondja, hogy egy igen átfogó előterjesztés van a képviselő-testület előtt. Akik interneten olvassák az előterjesztéseket, ők is kellő információt kaphatnak az utak állapotával kapcsolatban. Az előterjesztés és a tapasztalatok alapján megállapítható, hogy az önkormányzati kezelésű utak jobb állapotban vannak, mint a közútkezelő térségben kezelt útjai. Más megyékben lehet más állapotokat is látni. Az előterjesztésből látszik egy tendencia, amivel foglalkozni kell. Annak ellenére, hogy a tavalyi évben pályázatból egy hosszabb útszakaszt sikerült leaszfaltozni, a kátyúzások mennyisége nem csökkent, sőt növekedik. Ebből lehet következtetni az egyes útszakaszok állapotára. El fognak érkezni odáig, hogy pusztán kátyúzással egyes útszakaszok nem javíthatóak, nagyobb beavatkozásokra lenne szükség már most is. Javasolja, hogy amennyiben lezárul a sportcsarnok egyedi kormánydöntéses önerő része, mindenképpen próbáljanak meg egy egyedi kormánydöntés alapján – tekintettel arra, hogy nagyobb útpályázatok nem látszanak – kérjenek több útra teljes felületű javítást. Az elmúlt években a térségben lévő települések kisebb-nagyobb összegeket kaptak erre. Egy nagyobb ráfordított összeg már nagyon jelentősen meglátszódna a város útjainak állapotán. Nem javasolja, hogy ezt szavazzák meg, hiszen ezzel egyik igényt ütnék a másikra, de kéri, hogy számoljanak erre és figyeljenek erre a lehetőségre. Ha más forrás nem adódik, akkor éljenek ezzel a kérés lehetőséggel.

□ **Dr. Ducz Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy várható volt az, hogy minél több aszfaltozott út van, annál többet kell javítani, hiszen több kátyú keletkezik. A régen készült utaknál már komplett felújításra lenne szükség. A márt aszfalt makadám kőszórásos útalappal való burkolás nagyon jó ötlet volt, kellemes csalódás volt ez, bár láthatóak a hibái is. Ha egy ilyen utat jól készítenek el, akkor nagyon kis javításokkal fent lehet ezt tartani. Viszont van olyan zug, ahol nem jól készült el, így rengeteg probléma tud kijönni. A Kisújszálláson átmenő forgalmat is lehetne csökkenteni, egy nyugati összekötő úttal, a felüljáróról való lejárattal 1,7 km-el beköthető a túrkevei útba, a nagy kanyarba. Érdemes ezt fejben tartani, hiszen erre kész tervek vannak, és a nyomvonalban lévő földek is már önkormányzati tulajdonban vannak. Aki most is kinéz az ablakon, láthatja, hogy a Kossuth Lajos utca forgalma hatalmas, rengeteg kamion jár Túrkeve fele, de ezzel le lehetne csökkenteni a mennyiséget és így az utat sem taposnák szét. Felhívja a figyelmet, hogy a városban vannak olyan útszakaszok és kereszteződések, ahol hiába végzik el a kátyúzást és a javítást minden évben, ugyanaz a probléma, ugyanott mindig előjön.

□ **Tuka Antal:** Véleményében elmondja, hogy az előterjesztés is tárgyalja azt, hogy milyen hiányosságok vannak a közútkezelő által fenntartott utak esetében. Szomorú az, hogy nem sikerül a város által fenntartott utak minőségéhez felőnie a közútkezelő által fenntartott utaknak. Nagyon sajnálja azt is, hogy az előző évi fejlesztés okán nem sikerült a Malom utcai részen a közútkezelőnek hozzájárulnia ahhoz, hogy ott egy olyan útfelújítás történjen meg, ami indokolt lett volna, hiszen az út egy része teljes felújításra került egyébként is. A képviselők a saját körzeteikben járva évről-évre megteszik a javítási javaslatokat. Arra viszont fel szeretné hívni a figyelmet az önkormányzati utak esetében, hogy az utak csatlakozási pontjainál az kanyarodó ívek javítását kell figyelemmel kísérni. Ez nagyon sok helyen hiányos és problémát okoz.

□ **Szepesi Jenő:** Hozzászólásában elmondja, hogy hosszú évek óta Kisújszállás útjai nagyon szépen alakultak, nagyon kevés földút szerepel már. Sem a mezőgazdasági vállalkozókat, se semmilyen más nagy rakodó és szállító gépjárművekkel rendelkező, közúti árufuvarozó vállalkozókat nem akar megsérteni, de az utak fordulójánál ezek a nagy teherbírású gépek megnyomják az utat, ezáltal még a frissen leaszfaltozott út is rögtön összeroppan. Ezekre nagyon oda kell figyelni, mert az állandó javítási összegeket lehetne más utcák felújítására fordítani.

□ **Molnár Imre:** Véleményében elmondja, hogy az elmúlt években erőn felül teljesített a város útjavítási és útépitési munkálatok esetében. Elég nehéz most ez a kis visszalépés, hiszen már akkor, amikor a költségvetés elfogadásra került, láthatták, hogy kb. 15 millió forint forrás lesz erre a célra, az

elmúlt években erre lényegesen nagyobb összeg jutott. Nehéz lesz a lakosságnak ez tudomásul venni, hiszen megszokták azt, hogy minden egyes kátyú egytől egyig időben ki van javítva, a mart aszfaltos utakkal együtt. Most viszont kevesebb forrás jut erre és csak a legszükségesebb, balesetveszélyes részek lesznek kicserélve. Bízunk benne, hogy a legfontosabb dolgokat meg tudják oldani, de nem biztos, hogy ez maradéktalanul sikerülni fog úgy, mint az előző években.

☐ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az út-híd keret felhasználásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2580 Száma: 17.03.30/9/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 14:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

61/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat az út-híd keret felhasználásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az önkormányzat kezelésében álló utak és járdák karbantartási, felújítási igényeit, annak költségvonzatát, és a rendelkezésre álló forrást. Az önkormányzat 2017-ben az önkormányzat 2017. évi költségvetésében rendelkezésre álló keret terhére az alábbi karbantartási munkálatokat végezteti el a következő prioritási sorrendben:

- mart aszfalt makadám útalap kátyúzás,
- mart aszfalt makadám útalap felületlezárás,
- aszfalt utak kátyúzása,
- útalap javítás.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az e határozat szerinti munkákra vonatkozóan folytasson le tárgyalásos beszerzési eljárást. Amennyiben a tárgyalások során a fenti munkálatok teljes egészében nem végezhetőek el, a képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy határozza meg a fenti munkálatokon belüli prioritási sorrendet, a gyűjtő utakat, forgalmasabb utakat előre véve, a kis lakosság számot kiszolgáló utakat hátrább sorolva.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2017. május 16.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2580

Száma: 2017.03.30/9/0/A/KT

-----10. Napirendi pont-----

Előterjesztés a településkép védelméről szóló törvény végrehajtásából eredő feladatokra

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:

50/2017. (III. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzatának Partnerségi Szabályzatáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kisújszállás Város Önkormányzatának Partnerségi Szabályzatáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás Város Önkormányzatának Partnerségi Szabályzatáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2581 Száma: 17.03.30/10/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 14:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

62/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás Város Önkormányzatának Partnerségi Szabályzatáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Partnerségi Szabályzatát a határozat melléklete szerint fogadja el.

A szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az 50/2013. (I. 29.) számú önkormányzati határozat.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester és Zsemberi István városi főépítész
Határidő: 2017. március 31-től folyamatos

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Zsemberi István városi főépítész
3. az egyeztetési partnerek



***Kisújszállás Város Önkormányzatának
Partnerségi Szabályzata***

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a 62/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozatával

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a település fejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatáról a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelettel összhangban a következőket rendeli el:

1. A partnerségi egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: Partnerek) a következők:

- a) a település teljes lakossága,
- b) a településen működő érdekképviseleti szervezetek,
- c) a településen működő civil szervezetek,
- d) a településen bejelentett székhelyű és településen székhellyel, telephellyel rendelkező
- e) gazdálkodó szervezetek,
- f) a településen működő vallási közösségek.

2. Az egyes eljárásokban a konkrét Partnerek meghatározásának módja a következő:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése alapján az 1. pont szerinti partnerek kiválasztását – a Képviselő-testülettől átruházott jogkör alapján - a testület által megbízott települési főépítéssel (a továbbiakban: Főépítész) történő előzetes egyeztetés alapján, az adottságok és a feladat jellegéhez igazítottan, a fejlesztéseket megalapozó dokumentumok módosítása esetén esetenként kell meghatározni a település polgármesterének. A polgármester által meghatározott Partnerek körét írásban kell rögzíteni.

A település teljes közigazgatási területére készülő

- településfejlesztési koncepció,
- integrált településfejlesztési stratégia,
- településrendezési eszközök,
- településképi arculati kézikönyv,
- településképi rendelet

(a továbbiakban együttesen: fejlesztéseket megalapozó dokumentumok) készítése esetén a szabályzatban felsorolt partnerek köre nem szűkíthető, az eseti meghatározásnak nincs helye.

3. A Partnerek tájékoztatásának módja, a véleményezés szakaszai és eszközei:

- társadalmi bevonási szakasz, előzetes véleményezés,
- társadalmi véleményezési szakasz, az elkészült dokumentum véleményezése.

4. A tájékoztatás típusai:

- előzetes tájékoztató, mely a készítendő egyes fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes véleményezést (tervkészítési javaslat tétel) alapozza meg a társadalmi bevonási szakasz keretében.
- munkaközi tájékoztató mely az elkészült, az egyes fejlesztést megalapozó dokumentumok véleményezését alapozza meg a társadalmi véleményezési szakasz keretében.

5. Az előzetes és a munkaközi tájékoztatás megindítása és a véleményezése

- az Önkormányzat hivatalos közterületi hirdető felületein, a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján elhelyezendő hirdetmény kifüggesztésével,
- az Önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztató anyag megjelentetésével,
- egy helyi lapban történő közzététellel,
- lakossági fórum keretében történik.

6. A tájékoztatás különös szabályai:

- a Partnerek, valamint akik a tájékoztatás során jelzik kérésüket, elektronikus úton (e-mailben) is értesítést kapnak a hirdetményekről, a véleményezhető fejlesztést megalapozó dokumentumról;

- a közterületen elhelyezett hirdetőfelületre, a hirdetőtáblára kifüggesztett hirdetemény, valamint a honlapon történő felhívás tartalmazza a partnerségi véleményadásra rendelkezésre álló időtartamot;
- amennyiben közterületen elhelyezett hirdetőfelületen vagy a hirdetőtáblán történő elhelyezést az anyag terjedelme, formátuma nem teszi lehetővé, úgy a hirdeteményben megjelölsre kerül, hogy mely időpontokban és hol van lehetőség a dokumentumokba történő betekintésre.

7. A településrendezési eszközök egyeztetési eljárásának típusai:

- teljes,
- egyszerűsített,
- tárgyalásos,
- állami főépítész.

8. A tájékoztatás formáit, a véleményezés lehetőségeit az egyes bevonási szakaszok és tervfajták megkülönböztetésével az 1. melléklet tartalmazza.

9. A Partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának, dokumentálásának, nyilvántartásának módja és határideje a következők szerint alakul:

- a) A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket az ügyirathoz kell iktatni és abban kell megőrizni.
- b) A beérkezett észrevételekről, javaslatokról, véleményekről összefoglaló táblázatot kell készíteni a Főépítésznek. Ezt a táblázatot az ügyiratban kell elhelyezni és megőrizni a készítés időpontjával, valamint a készítőjének aláírásával ellátva. A képviselő-testületi hatáskörbe tartozó kérdésekben ki kell kérni a Képviselő-testület döntését.
- c) Az összefoglaló táblázatot az aktuálisan megbízott településtervező részére is el kell juttatni annak érdekében, hogy az érintett munkarészek javításra kerüljenek. A településtervező a javítás módjáról tételesen írásos tervezői választ készít, melyet az ügyirathoz kell iktatni és abban kell megőrizni.

10. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje a következő:

- a) A partnerségi véleményezés bevonási és véleményezési szakaszokban beérkezett javaslatokat a Főépítés szakmailag értékeli és döntésre előkészíti a Képviselő-testület/Bizottság számára.
- b) A Főépítés megindokolja írásban a beérkezett, de elfogadásra nem javasolt véleményeket.
- c) Az indokolásban külön kell választani a jogszabályon alapuló véleményeket a szakmai javaslatoktól.
- d) A szakmai előterjesztés alapján a döntéshozásra jogosult által meghozott döntést, a Főépítés a véleményezési szakasz lezárásához kötelezően felhasználja.
- e) A döntést és az írásban beérkezett, de el nem fogadott véleményeket, az ügyiratban kell elhelyezni és megőrizni.
- f) Az észrevételt, véleményt tevőnek - térítvevényes úton - meg kell küldeni az el nem fogadott javaslat, vélemény indokolását.

11. A Partnerek által adott javaslatok, vélemények közzétételének, véleményezésének határideje a következő:

- a) Ha van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal az elkészült tervezetet, fejlesztéseket megalapozó dokumentumokat, illetve azok módosításait az Önkormányzat hivatalos honlapján hirdeteményben és a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján nyomtatásban közzé kell tenni.
- b) Lakossági fórum hiányában az Önkormányzat hivatalos honlapján a hirdeteményt az elkészült fejlesztéseket megalapozó dokumentumok tervezeteivel együtt közzé kell tenni.
- c) A közzétételhez rövid, közérthető összefoglalót kell csatolni az érdekeltek számára.
- d) A közzétételt követően véleményezésre legalább az alábbi időtartamot kell biztosítani:
 - teljes eljárás esetén:
 - előzetes tájékoztatási szakasznál: 21 nap
 - véleményezési szakasznál: 30 nap

- egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszánál: 15 nap
 - tárgyalásos eljárásnál: 8 nap
 - állami főépítési eljárásnál: 8 nap
 - kézikönyv készítése esetén: 15 nap
 - településképi rendelet elfogadása esetén: 8 nap.
- e) A közzétételhez rövid, közérthető összefoglalót kell csatolni az érdekeltek számára.

12. Ez a szabályzat 2017. március 31-én lép hatályba.

Kecze István
polgármester

1. melléklet a partnerségi szabályzathoz

A Partnerek tájékoztatásának módjáról, a véleményezés szakaszairól és eszközeiről szóló összefoglaló adatok egyeztetési eljárás típusai szerint

1. TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV, TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen

2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Nem
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Nem

3. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ – TELJES ELJÁRÁS

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen

4. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA – EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés				Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés				Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés				Igen
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés				Igen

5. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA – ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI ELJÁRÁS

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés				Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés				Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés				Nem
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés				Nem

6. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA – TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés				Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés				Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés				Igen*
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés				Igen*

*: Kivéve a Kormány által rendeletben kihirdetett vészhelyzet esetén, ekkor csak a hirdető felületen és a honlapon való megjelenítés a kötelező.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2581

Szám: 2017.03.30/10/0/A/KT

-----11. Napirendi pont-----**Előterjesztés "Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben" című, EFOP-1.5.3-16 kódszámú pályázat benyújtására****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

□ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy ma több képviselő-testület dönt a csatlakozási szándékának kinyilvánításáról, lehetséges, hogy ezek között lesz negatív válasz is, de úgy gondolja, hogy Tiszapüspöki csatlakozásával továbbra is tudják biztosítani azokat a paramétereket, melyeket a pályázat előír a konzorcium számára. Kunmadaras nagyközség önkormányzata volt az, amely meghívta az önkormányzatot ebbe a konzorciumba, majd látva a feladat méretét, jelezték, hogy szívesen átadják a konzorciumi vezető partner tisztségét és feladatait. Ezt előzetesen elvállalva készültek fel a kollégák a pályázat előkészítésére és a majdani beadására. Az idő elteltével látták azt, hogy a pályázat beadásának határideje esetében a második határidőt, a május 8-át tudják megcélozni, hiszen olyan rövid idő áll már rendelkezésre, hogy ezen határidővel tudják a pályázatot benyújtani. Látható, hogy milyen összetett és széles körű a pályázat áttekintése, nem beszélve arról, hogy különböző települések esetében szükséges összefogni ezeket a feladatokat, programokat, magának a végrehajtásnak a megvalósítását. Úgy tűnik, hogy rendkívül nagy feladat hárul majd a Polgármesteri Hivatal munkatársaira, hogy ezen pályázat elkészüljön, majd pedig időben megvalósuljon. További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

□ **Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

47/2017. (III. 27.) számú /H/ bizottsági határozat

az EFOP-1.5.3-16 „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” konstrukcióra történő pályázat beadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága az EFOP-1.5.3-16 „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek”

konstrukcióra történő pályázat beadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékleteit előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

51/2017. (III. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

az EFOP-1.5.3-16 „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” konstrukcióra történő pályázat beadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az EFOP-1.5.3-16 „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” konstrukcióra történő pályázat beadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékleteit előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt. Kérdése, hogy amennyiben az előszerződés esetében a konzorciumi tagok változnak, tehát ha valamelyik önkormányzat esetleg visszalép, akkor szükséges-e, hogy újabb képviselő-testületi döntésre kerüljön sor? Az előszerződésben még Tiszapüspöki nem szerepel, viszont az eddigi valamennyi önkormányzat igen.

-----Kérdések-----

☐ **Dr. Varga Zsolt:** *Kecze István polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a szerződés tartalma az, ami lényeges. Nem feltétlenül fontos a résztvevők személye. Abban az esetben szükséges visszahozni a képviselő-testület elé a kérdéskört, ha ez nem fog tudni realizálódni, tehát nem lesz meg a megfelelő számú csatlakozó.*

☐ **Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Hozzászólások-----

☐ **Molnár Imre:** Köszöni a Polgármesteri Hivatal pozitív hozzáállását. Van, aki visszalépett a szerepből, ami nem véletlen, hiszen ezzel rengeteg munka van. Nagyon jó az, hogy a Hivatal az ilyen jellegű munkákat felvállalja, annak érdekében, hogy előrébb lépjenek. Köszöni ezt a hozzáállást.

☐ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl

Szavazás eredménye

#: 2582 Száma: 17.03.30/11/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 14:51

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

63/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat

az EFOP-1.5.3-16 „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” konstrukcióra történő pályázat beadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az EFOP-1.5.3-16 „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” konstrukcióra történő pályázat benyújtásával legkésőbb 2017. május 8-ai határidővel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően folytasson egyeztetéseket a konzorciumi partnerekkel és a bevonható egyéb szervezetekkel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező konzorciumi megállapodás és előszerződés aláírására, valamint a pályázat beadásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

A Képviselő-testület egyet ért azzal, hogy a konzorciumvezető Kisújszállás Város Önkormányzata legyen.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2017. május 8.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
5. A konzorciumvezető: Kisújszállás Város Önkormányzata

1. melléklet a 63/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozathoz

ELŐSZERZŐDÉS

Az előszerződés résztvevői az alábbiak továbbiakban együttes említés esetén konzorciumi tagok:

Berekfürdő Községi Önkormányzat (székhely: 5309 Berekfürdő, Berek tér 15. törzsszám: adószám:, képviselője: Molnár János)

Kenderes Városi Önkormányzat (székhely: 5331 Kenderes, Szent István út 31. törzsszám: adószám, képviselője: Pádár Lászlóné)

Kisújszállás Város Önkormányzata (székhelye: 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1. törzsszám: adószám: 15732695-2-16, képviselője: Kecze István)

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1. törzsszám: adószám: képviselő: Guba László Albert)

Tiszaörs Község Önkormányzata (székhelye: 5362 Tiszaörs, Hősök tere 5. törzsszám: adószám:, képviselő: Bodonné Gyöngy Erika)

(Lényeges tartalmi elemek)

Előzmények

A konzorciumi tagok a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című, EFOP-1.5.3-16 kódszámú felhívásra „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására” (továbbiakban: szerződés) alapján konzorciumi formában támogatási kérelmet nyújtanak be, amelynek nyertessége esetén a projekt megvalósítására konzorciumi szerződést kell kötniük (továbbiakban megvalósítási konzorciumi szerződés). A felek a megvalósítási konzorciumi szerződésben az ezen előszerződés szerinti pontokat fogják szerepeltetni és magukra nézve a projekt megvalósítás során kötelezőnek tekinteni:

A konzorcium tagjai maguk közül a _____-án kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására” dokumentum alapján Kisújszállás város Önkormányzata konzorciumi tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban: Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a konzorciumi tagok jelen Megállapodással megerősítik. A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

A konzorciumi tagok jogai és kötelezettségei

A konzorciumi tagok kötelesek az általuk vállalt projektelemeket megvalósítani és a pályázat elszámolásához szükséges indikátort teljesíteni a projekt elemek szabályos dokumentálásával. Amennyiben az egyik konzorciumi tag hibájából nem teljesül az általa vállalt indikátor és ezért a konzorciumot pénzvisszafizetés terheli a szerződésszegő konzorciumi tag köteles a kárt megtéríteni

A konzorciumvezető vállalja, hogy az egyes projektelemek megvalósításához, dokumentálásához részletes leírást, minta dokumentumokat bocsájt a konzorciumi tagok rendelkezésére és folyamatos tanácsadást biztosít. A beérkezett dokumentumokat konzorciumvezető áttanulmányozza és szükség esetén kéri a javításukat. A konzorciumi tagok kötelesek a javítást a megjelölt határidőn belül végrehajtani.

A konzorciumvezető konzorciumi tagok részére pontos ütemtervet készít nyertes pályázat esetén a támogatási szerződést megkötését követő 30 napon belül, hogy melyik projektelemet mikor kell előkészíteniük, megvalósítaniuk és az elszámoláshoz szükséges dokumentumokat eljuttatni konzorciumvezetőnek.

A konzorciumvezető vállalja a teljes projektmenedzsmenti és pénzügyi vezetői feladatok ellátását. A pénzügyi elszámoláshoz szükséges számla feldolgozási, teljesítés igazolási, könyvelési kérdésekben is segítséget nyújt a konzorciumi tagok pénzügyi munkatársai részére, ide értve a bérletszámoláshoz szükséges dokumentumokat is.

Az előleg, kifizetési igénylések, elszámolások elkészítéséhez szükséges pénzügyi és egyéb dokumentumok átadását konzorciumvezető kérésére a konzorciumi tagok kötelesek a megjelölt határidőben teljesíteni és eljuttatni konzorciumvezető részére.

A dokumentumok konzorciumvezető részére történő eljuttatásában és visszajuttatásában kötelesek együttműködni, hogy a lehető legkisebb költséggel legyen megvalósítható, ezen dokumentumok eljuttatása, különösen az egy útvonal mentén lévő konzorcium tagok esetében.

Minden konzorciumi tag köteles egy kapcsolattartó személyt kijelölni, aki a konzorciumi tagnál összefogja a projekt megvalósítást. Ez a személy lehet a konzorciumi tagnál foglalkoztatott szakmai megvalósító, akinek a bérköltségét konzorciumi partner elszámolhatja a projektben.

Minden konzorciumi tag köteles az európai uniós támogatások felhasználásáról szóló szabályok betartására, a támogatás elkülönített bankszámlán történő kezelésére.

A konzorciumi tagok kötelesek együttműködni a projekt sikeres megvalósítása érdekében. Amennyiben bármelyik konzorciumi tagnál felmerül, hogy nem tudja teljesíteni az általa vállalt projektelemet, vagy a projektelemhez tartozó indikátort, köteles azt azonnal jelezni konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartójának. A konzorciumvezető ezen esetben köteles tanácsokkal segíteni a konzorciumi tagot a vállalás teljesítésében. Amennyiben a tanácsadás révén nem érhető el a szükséges eredmény, akkor konzorciumvezető javaslatot tesz, hogyan tudja a konzorcium a hiányzó projektelemet, indikátort teljesíteni, és szükség esetén támogatási szerződésmódosítást készít elő.

Amennyiben a támogatási szerződés egyetemleges felelősséget ír elő a konzorciumi tagok számára, akkor a konzorciumi tagok **beszedési megbízás benyújtására felhatalmazó (inkasszó) levél** eredeti példányával, amely megvalósítási konzorciumi szerződés melléklete, kifejezetten hozzájárulnak ahhoz, hogy a konzorciumvezető részére inkasszó jogot alapítanak szerződésszegés esetére. E joggal a konzorciumvezető kártérítési, kártalanítási felelőssége tudatában kizárólag akkor élhet, ha a szerződésszegő konzorciumi tag kétszeri, legalább 8 napos határidejű felszólítás ellenére sem fizeti ki a közreműködő szervezet, vagy az irányító hatóság által elvont pénzüsszeget annak a konzorciumi tagnak, amelytől a pénzt elvonták a szerződésszegő tag helyett. Inkasszó alkalmazása esetén konzorciumvezető köteles a pénzt átadni annak a konzorciumi tagnak, amelytől a pénzt elvonták a szerződésszegő tag helyett.

A felek kötelesek mindent megtenni annak érdekében, hogy egyik konzorciumi tagnak se keletkezzen kára, vagy ha a kár bekövetkezte nem elkerülhető, akkor kötelesek mindent megtenni a kár mérséklése érdekében.

Egyéb rendelkezések

A konzorciumtagok a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A konzorciumtagok jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írták alá.

A konzorciumtagok az e szerződésből eredő vitáikat megkísérlik megegyezés útján rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a Felek értékhatártól függően a Karcagi Járásbíróság vagy a Szolnoki Törvényszék illetékességét kötik ki.

A konzorciumtagok rögzítik, hogy jelen szerződésből - mely 3 oldalból áll - 6 egymással mindenben megegyező példányt szerkesztenek.

A konzorciumtagok a jelen szerződést elolvasás és tartalmának közös értelmezését követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, saját kezűleg és jóváhagyólag írják alá.

Kisújszállás, 2017. március

.....
Kisújszállás Város Önkormányzata
 képviselőjében:
 Kecze István polgármester
 konzorcium vezető

.....
 ellenjegyzem: Dr. Varga Zsolt
 jegyző

.....
Berekfürdő Községi Önkormányzat
 képviselőjében:
 Molnár János polgármester
 konzorciumtag

.....
 ellenjegyzem: Dr. Vincze Anita
 jegyző

.....
Kenderes Városi Önkormányzat
 képviselőjében:
 Pádár Lászlóné polgármester
 konzorciumtag

.....
 ellenjegyzem: Dr. Gaszparjan Karen
 jegyző

.....
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata
 képviselőjében:
 Guba László Albert polgármester
 konzorciumtag

.....
 ellenjegyzem: Dr. Vincze Anita
 jegyző

.....
Tiszaörs Község Önkormányzata
 képviselőjében:
 Bodonné Gyöngy Erika polgármester
 konzorciumtag

.....
 ellenjegyzem: Juhászné Papp Irén
 jegyző



2. melléklet a 63/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozathoz

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy az Emberi Erőforrás¹ Operatív Program keretében az **EFOP-1.5.3-16 „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek”**² felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: **Esélyteremtő szolgáltatásfejlesztés az Alföld hat kistépülésén.**

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

¹ Operatív program neve

² Felhívás megnevezése



Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok **Kisújszállás Város Önkormányzatát** (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.





8. A Tagok egyéb megállapodásai:

- Előszerződés konzorciumi tagok között³

Konzorcium vezetője	konzorciumi tag	konzorciumi tag
..... Név Név Név
..... Szervezet Szervezet Szervezet
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
.....

konzorciumi tag	konzorciumi tag
..... Név Név
..... Szervezet Szervezet
P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
.....

³ A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-7. ponttal, illetve az 1-7. pontok nem törölhetők.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2582

Száma: 2017.03.30/11/0/A/KT

-----12. Napirendi pont-----**Előterjesztés szezonális faházak építésére az Ifjúsági Szálláshelyen****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

□ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az önkormányzat az előző képviselő-testületi ülésen már kész volt arra, hogy elfogadja 10 darab szezonális faház építését az Ifjúsági Szálláshelyen és az ahhoz hozzátartozó ingatlanrészen. Akkor azt kérte, hogy készítsék elő ezt az előterjesztést és tárgyalják akár rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Erre nem került sor, hiszen mind a forrásoldalon, mind az ajánlattételi oldalon elég sok feladat volt. Engedélyes terveket kell készíteni, ki kell választani a megfelelő műszaki ellenőrt és kértek összesen 7 ajánlatot, faházak építésére is. Bizott benne, hogy a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésére beérkeznek, de nem tudott beszámolni akkor sem és sajnos most sem. A 7 ajánlattételből összesen két ajánlat került megfogalmazásra. Az első ajánlat már egy korábban ismert korondi, erdélyi hőszigetelt, valamint szigetelés nélküli faházak, amelyekről már akkor megfogalmazták, hogy meghaladják a rendelkezésre álló forrást. Ezen túlmenően kaptak hazai szolgáltatótól is ajánlatot, amely ugyan elfogadható lenne, de nem tudják garantálni azt, hogy a teljesítés június 15-ig megtörténjen, hiszen 10 darab faházról van szó. Úgy tűnik, hogy a képviselő-testületnek át kell gondolnia az előterjesztést és az ehhez kapcsolódó döntést. Abban az esetben, ha a forrás rendelkezésre áll – az előterjesztés most ezt tartalmazza – valószínűleg módosítani kell az elképzelést a határidő tekintetében. Kijelenthető, hogy az idei nyári időszakban ezek a faházak nem kerülhetnek a vendégek birtokába. Azt kell átgondolni, hogy ősszel a faházak felépítését megvalósítják és a következő időnyire fognak koncentrálni, vagy elvetjük az egész elképzelést és jövő tavasszal az új költségvetés ismeretében esetlegesen újra megfogalmazzák ezt az elképzelést. Sajnálattal, de így kellett kiegészítenie az előterjesztés írásos részét.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐ **Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági és felügyelőbizottsági határozatokat:

52/2017. (III. 28.) számú /P./ bizottsági határozat az ifjúsági szálláshelyen 10 db faház építéséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az ifjúsági szálláshelyen 10 db faház építéséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

10/2017 (III.27) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat

Tájékoztató a szezonális faházak építéséről az Ifjúsági szálláshelyen

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága a Tájékoztató a szezonális faházak építéséről az Ifjúsági szálláshelyen című előterjesztést megtárgyalta és elfogadja. A Felügyelő Bizottság kéri a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetését, hogy egy beszámolóval készüljön a soron következő Felügyelő Bizottsági ülésre az addig elvégzett munkálatokról.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

☐ **Molnár Imre:** Polgármester úrtól elhangzott, hogy nem fognak elkészülni a faházak, határidőre. Az őszi időszak viszont említésre került. Kérdése az, hogyha minden a lehető legjobban fog menni és minden a kivitelezők ígéreteinek megfelelően alakul, mi az a legkorábbi időpont, aminek van realitása, hogy a faházak elkészülhessenek?

☐ **Szarvák Márton:** Kérdése, hogy mekkora és milyen típusú faházakra lett kérve az árajánlat? Hány szobások lesznek? Az ár pontosan mit tartalmaz? Konkrét költségvetést szeretne látni erről. Így, hogy nincs ajánlattevő és megfelelő ajánlat, úgy gondolja, hogy nem olyan nagy baj ez, annak ellenére sem, hogy a fejlesztéssel egyet ért. Véleménye szerint alaposan át kell gondolni ezt a döntést.

☐ **Szepesi Jenő:** Kérdése, hogy gondolkodtak azon, hogy ezeket a faházakat később még komfortosabbá lehet majd tenni, pár apróbb módosítással? Később a központi rendszerre is rá lehetne kötni őket.

☐ **Kecze István:** *Molnár Imre képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy lehetséges, hogy problémát okozott az ajánlattevőknek az is, hogy túl sok opcionális feltételt fogalmaztak meg, nyilván azért, hogy lássák azt, hogy milyen feladatokat kell még a faházak telepítésén kívül elvégezni. A tereprendezés, az alapozás, járda készítés, elektromos áram bevitele mind feladatok lesznek. Azt is meg kell fontolni, hogy a komfortfokozat emelését előkészítsék-e a Szepesi Jenő képviselő úr által elmondottak alapján. Azt kell most eldönteni, hogy folytatják-e a tervezési folyamatot, pontosítják az árajánlatkérést, mert egy hőszigetelt faház az egyik cég ajánlata alapján 1 millió 420 ezer forintba kerülne, ami tíz darab esetén 14 millió 200 ezer forint. Ezzel a költséggel elbírnának, de a kivitelező nem tudja vállalni a határidőt. Ha az új határidőt megszabják, akkor ezt el is kell készíteni. Félő, hogy ha a jövő évi költségvetés ismeretében fognak hozzá a tervezési feladatokhoz, árajánlat készítéshez és kivitelezéshez, ugyanitt fognak tartani, hogy nyárra nem fog elkészülni. Egy stratégiai döntést kell meghozni és így tudják pontosítani ezen kérdésekkel is érintett fontos válaszokat.*

Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy úgy gondolták elsődlegesen, hogy 4 személyes faházak lennének, ami azt jelenti, hogy egy helyiségből és egy előtérből fog állni a faház. A központi épületben rendelkezésre áll vizes blokk és minden kiszolgáló egység. A szennyvíz bevezetése elvenne a faház területéből egy részt. A fűtést meg tudják oldani abban az esetben, ha erre igényt fogalmaz meg a képviselő-testület.

További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Hozzászólások-----

☐ **Molnár Imre:** Hozzászólásában elmondja, hogy az információk tudatában egy határidő kitolással, de mindenképpen idén valósítsák meg ezt az ügyet. Látható az előterjesztésből, hogy a 2017. évi költségvetésben tervezett 32 243 635 Ft-ból szorítanak ki ezt az összeget. Úgy érzi, hogyha ez nem lesz megvalósítva, akkor is elképzelhető, hogy igazgató úr igényt tartana erre az összegre, más jellegű karbantartásokra a fürdő területén. Ezzel az összeggel viszont kalkulált igazgató úr és ennek ellenére is

a legfontosabb dolgokat meg fogják valósítani. Mindenki azon lett volna, hogy ebből az idén pénz folyjék be és minél hamarabb meg kell valósítani, de ha ezt még tovább csúsztatják, akkor a következő év is veszélybe kerül. Támogatja az őszi megvalósítást.

☐ **Szepesi Jenő:** Véleményében elmondja, hogy mindenképpen javasolná egy minimális lehetőségét annak, hogy egy vizesblokk legyen a faházakban, akár még az előszoba terhére is. Esetleg egy augusztus 20-ai átadással még elbírnának, és akkor még szeptemberben lehetne a faházakat használni.

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy a legfontosabb, amiről a fürdő esetében beszélhetnek, az a vendégszám növelése, hiszen ez bevétel növekedést is hoz. Ha még késve is készül el, vagy éppen őszre lesz meg a 10 faház, akkor is jobban járnak, mert tavasszal az új idényt tudják kezdeni és tudnak rá tervezni, erre reklámot csinálni. Mindenképpen bele kell vágni. Azt sem tudják még, hogy a jövő év költségvetése hogyan alakul. Ne halasszák ezt tovább. De a felügyelőbizottság is precízen el tudja majd dönteni ezt.

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy abban mindenki egyetért, hogy készüljenek el még idén ezek a faházak. Egy határidőben kellene megállapodni, de vélemény szerint az augusztus 20-ai időpont abszolút irreális. Még a szeptember 30-ai határidőtől is fél. A legkedvezőbb ajánlatot adó cég egy családi vállalkozás, tehát nagyon kevés dolgozójuk van. Úgy gondolja, hogyha szeptember 30-át határozzák meg, lesz esélyük, hogy ez elkészül, minden kellékével együtt. Gyakorlatilag ezeknek a faházaknak nincs előszobája, hanem egy nyitott előtere, ami tetővel fedett, ezen kívül egyetlen egy helyiségből áll. Ebből nem tudnak vizes blokkot kiszorítani, mert akkor teljesen más típusú faházat kellene terveztetni és vásárolni, azt pedig jelentősen megnöveli a költségeket. Ezeknek a faházaknak pont az lenne a lényege, hogy a nyári, vagy az átmeneti időszakban tudjon jelentős számú helyet biztosítani nagyobb csoportok számára. Télen, a meglévő, szigetelt, padlófűtéses faházak sincsenek annyira kihasználva, hogy további faházak álljanak ott rendelkezésre, ilyen felszereltséggel. Kéri, hogy ez részletkérdés legyen, meglátják majd az árajánlatokból, hogy mivel bírnak el és meg tudják-e oldani, hogy legyen-e plusz helyisége ezeknek a faházaknak, később kiépítendő vizesblokk céljából. A javaslatot összefoglalva elmondja, hogy a határozati javaslatban a két határidőt szükséges módosítani, magának a határozatnak a szelleme azzal teljes mértékben egybevág, melyet a képviselőtársak megfogalmaztak. Szeptember 30-át javasolja határidőnek. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint a szezonális faházak építésének határidejét módosítsák 2017. szeptember 30-ra.

Szavazás eredménye

#: 2583 Száma: 17.03.30/12/0/A/KT
 Ideje: 2017 március 30 15:08
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

64/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat módosító javaslatról az ifjúsági szálláshelyen 10 db faház építéséről szóló határozati javaslatához

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ifjúsági szálláshelyen 10 db faház építéséről szóló határozati javaslatban szereplő szezonális faházak megépítésének határidejét, valamint a faházak berendezésének és textília beszerzésének határidejét 2017. szeptember 30-i határidőre módosítja.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2017. március 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2583

Szám: 2017.03.30/12/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl az ifjúsági szálláshelyen 10 db faház építéséről határozati javaslatot egyben, a megszavazott módosítással együtt.

Szavazás eredménye

#: 2584 Szám: 17.03.30/12/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

65/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat az ifjúsági szálláshelyen 10 db faház építéséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetésében a Kumánia Gyógyfürdő fejlesztésére tervezett forrás terhére a kisújszállási Ifjúsági Szálláshelyen 10 db szezonális faházat épít saját kivitelezésben, alvállalkozók bevonásával. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az előkészítés alapján gondoskodjon a beruházás megvalósításáról.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester**Határidő:** 2017. szeptember 30.

A képviselő-testület megbízza a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetőjét, hogy biztosítsa a faházak berendezését és textília beszerzését.

Végrehajtásért felelős: Zámori Péter ügyvezető**Határidő:** 2017. szeptember 30.

A képviselő-testület felkéri Tatár Zoltán alpolgármestert, hogy lássa el az építés felelős műszaki vezetői feladatát.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kumánia Gyógyfürdő Kft.
4. Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
6. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
7. Tatár Zoltán alpolgármester

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2584

Száma: 2017.03.30/12/0/A/KT

Monokiné Székely Zsuzsanna városfejlesztési ügyintéző távozik az ülésteremből 15.10 órakor.

-----13. Napirendi pont-----
Előterjesztés Városmarketing Díj elnyerésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy ebből az előterjesztésből is azt érzékelhetik a képviselők, hogy az eddigi elismeréseken túl van még olyan érték Kisújszálláson, ami megérdemel egy-egy Városmarketing Díjat. *A Itt mindenkire zene vár! - Zenei élet Kisújszálláson, a Nagykunság kulturális fővárosában* címmel javasolnak egy pályázatot benyújtani, abban bízva, hogy az évek óta megszokott Városmarketing Gyémánt Díjat ebben az évben is sikerül elnyerni. További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági határozatot:

48/2017. (III. 27.) számú /H/ bizottsági határozat

az Országos Városmarketing Díj elnyerésére benyújtandó pályázatról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága az Országos Városmarketing Díj elnyerésére benyújtandó pályázatról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

□ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az Országos Városmarketing Díj elnyerésére benyújtandó pályázatról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 2585 Száma: 17.03.30/13/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

66/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat az Országos Városmarketing Díj elnyerésére benyújtandó pályázatról

Kisújszállás Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Magyar Marketing Szövetség Országos Városmarketing Díj 2017 című pályázati felhívására, a „városmárka, városimázs-építő nem marketing teljesítmények, értékek (indirekt marketing)” kategóriában *Itt mindenkire zene vár! – Zenei élet Kisújszálláson, a Nagykunság kulturális fővárosában* címmel. A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges 20.000 Ft + áfa összegű nevezési díjat az önkormányzat 2017. évi rendezvény- és kiadványtervéről szóló 3/2017. (I. 31.) számú önkormányzati határozata mellékletének 6. pontjában marketingfeladatokra meghatározott keret terhére biztosítja.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2017. április 6.

Erről értesülnek:

1. Kecze István polgármester
2. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-

Tuka Antal

Igen

-

2585

Száma: 2017.03.30/13/0/A/KT

-----14. Napirendi pont-----

Előterjesztés pályázat benyújtására megyei kitüntető cím elnyerésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a tegnapi nap során a Széchenyi Programiroda tartott előadást, és konzultációs lehetőséget a városban és a környéken élő kis- és középvállalkozások vezetőinek, képviselőinek. Felkérték arra, hogy számoljon be Kisújszállás város fejlődéséről, a városfejlesztési tevékenységről. Ennek a prezentációnak a második részében néhány elismerésről is beszámolt. Kovács Sándor, a Megyei Közgyűlés elnöke is részt vett ezen a konferencián, elismerően bólogatott, amikor jelezte, hogy idén szeretnének pályázni az Idősbarát Önkormányzat címre. Ez nem nyomásgyakorlás, hanem egy határozott kérés és kijelentés, hogy akkor idén ismételten megkaphatják ezt az elismerő címet. Úgy gondolja, hogy a motiváció ebben az esetben jól sikerült.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

49/2017. (III. 27.) számú /H/ bizottsági határozat

pályázat benyújtásáról megyei kitüntető cím elnyerésére

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága **pályázat benyújtásáról megyei kitüntető cím elnyerésére** című határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a pályázat benyújtásáról megyei kitüntető cím elnyerésére című határozati javaslatot, előterjesztés szerinti tartalommal.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 2586 Száma: 17.03.30/14/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 15:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

67/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat
pályázat benyújtásáról megyei kitüntető cím elnyerésére

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által alapított „**Idősbarát Önkormányzat**” cím újbóli elnyerésére városi kategóriában, hangsúlyozva a helyi idősek, nyugdíjasok közösségi életének, életkörülményeinek javítására tett intézkedéseket.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2017. május 15.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Kovács Sándor a megyei közgyűlési elnöke
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2586

Száma: 2017.03.30/14/0/A/KT

----- 15. Napirendi pont-----

Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

□ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében felhívja a figyelmet a tájékoztató végén lévő részre. Sajnálattal értesült az önkormányzat arról, hogy az erdélyi Négyfalu testvérváros magyar alpolgármester nélkül maradt, ami egy ciklusnyi megszakítással, 1990 óta nem fordult elő. A hírt az www.erdely.ma című honlapon olvasta. Ekkor felhívta Géczi Gellértet, Kisújszállás város tiszteletbeli polgárát, hogy mi történt? Úgy fogalmazott, hogy Romániában egyedülálló módon a román jobboldal összefogott a baloldallal, hogy egy több mint 20%-os kisebbséget képviselő magyar társadalommal kitoljon, és leváltsa az alpolgármestert. A liberális párt, akivel az RMDSZ-nek kapcsolata és szerződése volt megyei szinten, a megyei vezetés megvonta a bizalmát valamennyi liberális párt négyfalusi képviselőjétől. Nem tudják mi lesz ennek a következménye. A maga részéről úgy gondolja –, és több megerősítést is kapott ebben – hogy egy határozat eljuttatásával nyilvánítsa ki az önkormányzat tiltakozását Géczi Gellért alpolgármester úr leváltását, az ő alpolgármesteri tisztségének megszüntetését illetően.

E tájékoztató mellékletéhez tartozik Dr. Seszták Miklós miniszter úr levele is, melyet Dr. Fazekas Sándor miniszter úrnak, városunk országgyűlési képviselőjének írt, miszerint nem tervezik a 4201 jelű országos közút felújítását.

□ **Tuka Antal:** 2017. március 2-án a 3. pontban intézményi egyeztetés történt a Kumánia Gyógyfürdő Kft-t érintő kedvezményes vízvételi lehetőségével kapcsolatban. Van ennek már konkrétabb eredménye?

□ **Hermecziné Balogh Klára:** A 2017. március 7-én 14 órakor történt buszállomások biztonságával kapcsolatos egyeztetésen mi a hangzott el?

□ **Juhász Attila Béla:** 2017. március 7-én a szennyvíztisztító telep tisztítása tekintetében történt megbeszélésről érdeklődik. Milyen változás fog végbe menni?

□ **Tatár Zoltán:** *Tuka Antal és Juhász Attila képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a 2-ai tárgyalás összefüggött a 7-eivel. Az önkormányzat kezdeményezte a TRV Zrt. által fizetett rendszerhasználati bérleti díjat vizsgálják felül. Megvizsgálásra került, hogy a környező településeken jelentősebb bérleti díjat fizet a TRV Zrt. a Kisújszállás nagyságú településeket nézve. Karcag városa nem hogy a méretének dupláját, hanem a többszörösét kapja, ha lélekszámot veszik figyelembe. Van, ahol bizonyos lehetőségeket kapnak a települések által üzemeltetett fürdők. A kérdésükre egyértelmű „nem” volt a válasz. Megalakult ott egy osztály, Szabó Péter, az Önkormányzatok Kapcsolatok Osztály vezetője kérte, hogy az önkormányzat írjon levelet a vezérigazgatónak ebben a tárgyban. Később jelezte Zámori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője, hogy olyan számlát kapott a TRV Zrt-től, amit még soha nem látott, és vissza is küldték az óriási összegű számlát. Elmondja, hogy ezen az egyeztetésen egy levelet kaptak, miszerint a szennyvíztisztító telepen azonnali felújításokra lenne szükség. Kaptak még egy vizsgálati jegyzőkönyvet, hogy mi működik, és mi nem, és mit kellene azonnal tenni. Már akkor megállapította a számok és a levél alapján, hogy komoly bajok vannak a szennyvíztisztítónál. Egy egyeztető tárgyalást kezdeményeztek 3 munkanapon belül a telepen. 2013 óta került át a telep a Zrt-hez, ami akkor szinte teljesen új volt, és az egész hálózat is. Jegyző Úr is megfogalmazta a tárgyalás során, hogy jelentős az állagromlás, elhanyagoltság, ami a telepen látható. Szemmel látható az átadáskori és a mostani kibocsátott szennyvíz eltérése a tisztaság határfokában. Több elengedhetetlen gépezet hiányos, vagy egyáltalán nem működik a tisztítás-technológiában. Ezt látván készült egy jegyzőkönyv is, melyre nem érkezett válasz a mai napig sem. Nettó 20-23 millió forintot beavatkozásra van szükség. Az elmúlt 4 évben összesen 6 bizonylatot tudtak felmutatni, ahol egy tervszerű karbantartás dokumentálva volt. Az önkormányzati Kft. üzemeltetésében 1 évben volt 18 karbantartás. Meghatározott üzemóra alapján cserélni kellett volna bizonyos gépelemeket, alkatrészeket. Az alapállapot az, hogy ezt az önkormányzat fizesse ki, de a jogszabályok azt írják, hogy az üzemeltető ezeket a karbantartásokat csinálja meg, és aztán jön az, hogy ki fizeti ki. Nem csak a szennyvízteleppel van baj, de az összes átemelővel, szivattyúkkal is. A szivattyúkhöz mindig volt egy száraz tartalék, ha bármi probléma adódna. A legutóbbi információk szerint alig van olyan szivattyúállomás, amiben két szivattyú van. Ez azt jelenti, hogy ezeknek felváltva kellene üzemelni, amit nem tudnak megtenni, egy szivattyú állandóan működik, míg tönkre nem megy. Ha ez így megy tovább, kérdésessé válik a szolgáltatás ellátásának megfelelősége. Lehet több intézkedésre lesz szükség, amiről a testület tájékoztatást kap előterjesztések keretében.*

□ **Kecze István:** A választ kiegészítve elmondja, úgy gondolja, hogy a testület tagjai, de senki a városban nem hallott olyan információt az önkormányzati, a hivatali vezetés részéről, hogy nem megfelelő tisztelettel tárgyalnak bárkivel is. Amikor megfogalmazták a kéréseiket, hogy egy közeli településhez hasonlóan a fürdő ingyen kaphassa a vizet, vagy a bérleti díjat emelné az önkormányzat, azt a választ kapták, hogy ne fessegessék ezt. Bármit kér az önkormányzat, csak ígéretet kap, de semmit nem teljesít a TRV Zrt. A csúcspont most a szennyvíztisztító telep állapota. Készek megrendelni, és elvégezni a felújításokat, (már nem karbantartásokat) de számukra természetes, hogy azt az önkormányzat fizeti ki. Itt komoly jogi viták lesznek. Ebben a kérdésben hajlandó bíróságra is menni. Hiszen az elmaradt karbantartás okozta károk megtérítése nem az önkormányzat feladata. *Hermecziné Balogh Klára képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a buszvárók biztonságával kapcsolatos megkeresés arról szólt, hogy amikor nem tartózkodik senki a buszállomás irodájában, akkor is legyen megfelelő biztonsága a berendezéseknek, a buszvárónak. Kérték, hogy a polgárőrség, a rendőrség, a közterület-felügyelet fokozott figyelemmel kísérje az itteni mozgást. Erre ígéretet tettek, és írásban felhívták a rendfenntartó szervek figyelmét, sőt, a térfelügyelő kamerák felvételével is nő a biztonság. A fokozott ellenőrzés azóta is jelen van, és a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórumon is szóba került ez, a jelenlévők megígérték, hogy ezt a feladatot ellátsák.*

□ **Szepesi Jenő:** A napokban jelent meg az ásott, fúrott kutak bejelentési kötelezettsége. Úgy tudja, hogy ez a jegyző felügyelete alá tartozik. Javasol erről egy tájékoztató megjelenését a Kisbíróban, hogy milyen kötelezettsége van a lakosságnak e téren.

Kecze István: Szepesi Jenő képviselő úrtól kéri, hogy kérdését a következő napirendi pontnál ismétlje meg.

Dr. Varga Zsolt: *Hermeccziné Balogh Klára képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja még, hogy további egyeztetéseket folytattak a kamera-elhelyezés ügyében. Úgy tűnik, hogy az önkormányzat beruházásában, de a közlekedési központ finanszírozásában megoldódik a kamerás figyelőrendszer kialakítása ott. Bízok abban, hogy ez megvalósul mielőbb.*

Kecze István: További hozzászólás nem lévén, szavazás a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.

Szavazás eredménye

#: 2587 Száma: 17.03.30/15/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2587

Száma: 2017.03.30/15/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl Géczi Gellért alpolgármesteri tisztségének megszüntetéséről szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 2588 Száma: 17.03.30/15/0/A/KT

Ideje: 2017 március 30 15:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**68/2017. (III. 30.) számú önkormányzati határozat
Géczi Gellért alpolgármesteri tisztségének megszüntetéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megdöbbenéssel és értetlenséggel fogadta Kisújszállás testvérvárosa, Négyfalu önkormányzatának eljárását, mellyel megszüntette Géczi Gellért alpolgármesteri megbízatását.

A Képviselő-testület felhívja Négyfalu Önkormányzatának figyelmét, hogy döntésükkel nehezen helyrehozható károkat okoznak a magyar kisebbséggel és önkormányzatunkkal kialakult kapcsolatoknak, és jelentősen megnehezítik testvérvárosi kapcsolataink fejlődését.

A képviselő-testület emlékeztet arra, hogy Géczi Gellért, városunk tiszteletbeli polgára nagy erőfeszítéseket tett Négyfalu felemelkedése, a magyar-román és a testvérvárosi kapcsolataink javítása, fejlesztése érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület döntését juttassa el Négyfalu polgármesterének.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2017. április 7.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Négyfalu Város Önkormányzata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2588

Szám: 2017.03.30/15/0/A/KT

----- 16. Napirendi pont-----
Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Kérdezi, hogy a 2017. február 28-ai képviselő-testületi ülésen Hermecziné Balogh Klára képviselő asszony a felvetésére érkezett választ a Rákóczi utcán a Kumánia Gyógy- és Strandfürdő körüli parkolás tiltásával kapcsolatosan elfogadja-e?

☐ **Hermecziné Balogh Klára:** Nem fogadja el, kéri a lakossági kérés érvényesítését.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** Hermecziné Balogh Klára képviselő asszony által elmondottakra reagálva elmondja, hogy nincs szükség arra, hogy képviselő asszony elfogadja a választ, mert közérdekű bejelentés volt, további vizsgálatnak helye nincs. Ha Képviselő Asszony úgy érzi –, egyeztetve a rendőrséggel – hogy elegáns megoldás, ha a vidéki vendégnek a fürdőből ki kell jönni, hogy parkoljon máshová, és esetleg többet ide nem jönnek, akkor meglephető a dolog.

Kecze István: Szóbeli interpellációknak, kérdéseknek és közérdekű bejelentéseknek ad helyt.

☐ **Szepesi Jenő:** Tájékoztatást kér a lakosság felé az ásott és fűt kutakkal kapcsolatos teendőkről.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** *Szepesi Jenő képviselő úr kérésére válaszolva elmondja*, azt gondolja, hogy a lakosság kellően értesült erről az interneten, és más fórumokon is, rengeteg cikk megjelent ebben a témában. Arra hívja fel a figyelmet, hogy minden egyes kút esetében tervrajzot kell készíteni, ez a nagyobb összeg, az illeték a kisebb. A sejtései szerint Kisújszálláson nagyjából 2 000 db ilyen kút van, amit jegyzői hatáskörben lehet engedélyeztetni, nyilvántartásba vetetni. Beszél az illetékes kollégával ez ügyben, és jogszabály-módosítási javaslattal fognak élni a jogalkotó irányába. Cél az, hogy a kutakról nyilvántartás legyen, hogy hol helyezkednek el. Ha lesz egy ilyen kútnyilvántartás, akkor egy ellenőrzés keretében azokat a problémás eseteket ki lehet szűrni, ahol gond lehet a víz védelmével kapcsolatosan.

☐ **Hermecziné Balogh Klára:** A parkolóhelyekhez visszatérve elmondja, hogy a válaszlevél után többször is kiment a fürdő utcájára, és tapasztalható, hogy a Csatorna utcán ott van a sok parkoló, és aki a főutca felől érkezik a fürdőhöz, nem látja ezt a parkolót. Kellene oda egy tájékoztató tábla, hogy a parkoló ott van.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** *Hermecziné Balogh Klára képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja*, hogy sajnos ez általános rossz tapasztalat, hogy az emberek az épületek bejáratához közvetlen közel szeretnek megállni. Ez így van az éttermeknél, az iskoláknál, a nagy üzleteknél, a vasútállomásnál is a városban. Ki lehet tenni egy ilyen figyelmeztető táblát, bár bizonyára kint van a parkolóhely tábla, de a mentalitás ez, az emberek 10 métert sem hajlandóak gyalogolni.

☐ **Tuka Antal:** Néhány közérdekű bejelentéssel szeretne élni.

1) A jó idő közeledtével egyre többen hosszabb ideig használják a játszótereket lakosok. Kéri, hogy a játszóterek állapota, állaga, hogy minél tovább jó maradjon, a közterület-felügyelők, a rendőrök ezeket a helyeket ellenőrzik. Ha rongálás tényét tapasztalják akár esti órákban is, akkor járnak el.

2) Az önkormányzat rendelete is szabályozza a közterületen a kutyasétáltatás kérdéskörét. A rendelet ellenére a városban kóbor ebek vannak. Erre jobban figyelni, és az önkormányzati rendeletet érvényesíteni kellene.

3) Érthetetlen módon a városban szokásrend, hogy a lakosok a kutyájukat a játszóterek közelében sétáltatják. Figyelemfelhívással kellene élni, hogy a játszótér a gyermekeké, és nem hasznos, ha ott kutyákat sétaltatnak a lakosok.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** *Tuka Antal képviselő úr közérdekű bejelentéseire reagálva elmondja*, hogy a közterület-felügyelők folyamatosan figyelemmel kísérik a játszóterek állapotát, és az ott megjelenő személyeket. Ez a tevékenység folyamatos, és több helyen kamera is figyeli a játszótér, és környékét.

Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy a hivatal kiemelt figyelmet fordít az ebrendészeti feladatok ellátására. Az Igazgatási Osztály vezetőjének kiemelt feladatai közé tartozik – az idén is – az ebrendészettel kapcsolatos folyamatos figyelése, kezelése. Ennek megfelelően jelentős számú ügy került lefolytatásra minden évben, melyek többsége büntetéssel is végződik. Az eb-sétáltatással kapcsolatosan helyi rendelet nincs, de a központi jogszabályok ezt is szabályozzák. Egészségügyi szempontból a játszótéren nem lehet ebet sétáltatni. Elmondja, hogy fel fogja hívni a közterület-felügyelők figyelmét erre, és szükség esetén tegyenek is feljelentést.

Kecze István: Igen. Hozzáteszi, hogy bárki, bármilyen rendellenességgel találkozik, azonnal jelezze, mert így, havonta egyszer, egy általánosan előforduló problémát nehéz helyretenni.

□ **Molnár Imre:** Két témában szeretne interpellálni.

1) A Pillangó utcai lakosok egy petíciót írtak alá, hogy a Szajol-Püspökladány vasútvonal felújítása tárgyú projekt keretében a Pillangó utca északi oldalán nem valósult meg zajvédő kerítés építése. Az utcában élő lakosok kérik, követelik a zajvédő kerítés megépítését, mivel az elhaladó vonatszerelvények közelsége elviselhetetlenül nagy hanggal jár, ami zavarja őket mindennapi életükben. Elmondja, hogy az utcában egy órahosszat figyelte ezt, és teljes mértékben igazat ad a lakosoknak, ez a zajhatás élhetetlenné teszi az utcát. A házak is beremegnek, de legalább a zajt fogja fel egy kerítés. A lakosok mérnököt hívnak, aki ezt a zajt be fogja mérni. Jogos a kérés, és tudja, hogy korábban már volt erről szó, de a lakosokat nem elégíti ki a MÁV Zrt. nemleges válasza.

2) A lakosok jelezték a számára, hogy a Vörös Sárkány Étteremnél pénteken, szombaton zárás után a fiatalok sokáig randalíroznak. A lakosok kérik, hogy ott a rendfenntartó szervek legyenek jelen időnként, mert elviselhetetlenül viselkednek ott a fiatalok.

□ **Dr. Varga Zsolt:** Molnár Imre képviselő úr 1. interpellációjára válaszolva elmondja, hogy nem szükséges válaszolnia, Képviselő Úr tájékozott az ügyben.

A 2. interpellációra válaszolva elmondja, hogy amikor probléma van, akkor hívja a lakosság a rendőrséget. A Biztonságos szórakozóhely programba a Vörös Sárkány Étterem is belépett, bízik benne, hogy így sikerül a rendtartás, de ha probléma van, azonnal hívni kell a rendőrséget. Ha ez folyamatosan fennáll, akkor a nyitva tartás korlátozását meg lehet tenni, de késő esti szórakozási lehetőség csak kell a fiataloknak. A fennálló problémát úgy kellene kezelni, hogy részt vegyen benne az üzlet vezetője is, beszélni fog vele.

□ **Kecze István:** Molnár Imre képviselő úr 1. interpellációjára válaszolva elmondja, hogy többször volt egyeztetés a MÁV szakembereivel. Segítené az egyeztetés eredményességét, ha a kérelmet megkapná a hivatal.

□ **Tatár Zoltán:** Alpolgármesteri feladatából adódóan a problémák megoldása a dolga, most mégis interpellál, mert ez a probléma túlnőtte. Többször volt már tárgyalva a parkolási probléma az üléseken. A héten hárman keresték meg a Városháza környéki parkolással kapcsolatban. Aki a Városházára jönne ügyet intézni, sokszor nem tud a parkolóban megállni. Örömteljes, hogy Kisújszállás gépjármű vizsgahely, de a parkolásokat át kell szervezni. Volt nap, hogy itt a hivatal parkolójában 9 oktató gépjármű volt, és plusz 2-3 autó, amivel hozták a tanuló vezetőket. Nincs hely a parkolóban, de a környéke tele van csikkel, és kávéspoharakkal, amit a hivatali automatából vesznek. Amellett, hogy örömteljes, hogy itt van a vizsgahely, kerüljön megvizsgálásra a vizsgautóvonal megváltoztatása, és a kiindulási hely lehet-e a Művelődési házban, ahol szintén van írásra alkalmas hely, és mosdó is. A Lidl áruház parkolója ezt a forgalmat bizonyára el fogja bírni.

□ **Szarvák Márton:** Részben kapcsolódik Alpolgármester Úr szavaihoz. Azzal keresték meg gyermeküket iskolába szállító szülők, hogy meg lehetne-e oldani a Városháza mellett, előtt, hogy reggel 8 óráig lehessen parkolni?

□ **Tatár Zoltán:** Amikor elkészült a beruházás során a Városháza mellett az új parkoló, maga is kezdeményezte, hogy a Városházán dolgozók a hátsó parkolókat vegyék igénybe, hogy az oldalsó parkolók az ügyfelek számára szabadon maradjon. A dolgozók megpróbálnak a hátsó parkolóban leállni az autójukkal. Erre a szülők rendszeresen parkoltak az oldalsó parkolóban. Nem igazán kivitelezhető az ellenőrzése annak, hogy most szülő áll le, vagy ügyfél.

□ **Kecze István:** További felszólalási igényt nem lát.

További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el, a polgármester megköszöni a megjelenést, és a nyilvános ülést 15.55 órakor bezárja. A testület szünet után zárt ülésen folytatja tovább munkáját.

Kmf.



Dr. Varga Zsolt
jegyző



Kecze István
polgármester