



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI
FŐOSZTÁLY
MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI OSZTÁLY

Iktatószám: JN-07/38/00132-6/2019.
Tárgy: **kiserőmű építési engedély**
Melléklet:
Ügyintéző: Trenka János
Telefon: 56/795-960

H A T Á R O Z A T

A **The Art Of Voyage Kft.** (1112 Budapest, Háromszék utca 17.) a továbbiakban: Engedélyes - részére a **MAD SOLAR Villamoshálózat szerelő Kft.** (4031 Debrecen, Kristály u. 4.) által készített műszaki tervdokumentáció alapján a **Kisújszállás 0747/42 hrsz.** ingatlanon 468 kW teljesítményű napelemes kiserőmű építését az alábbi feltételekkel

E N G E D É L Y E Z E M .

A benyújtott dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzőlenyomattal láttam el.

1. Az engedélyezési eljárásban részt vett hatóságok által előírt feltételek:

Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzője 3240-11/2018. sz. (2018.10.09.) előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A The Art of Voyage Kft. (1112 Budapest, Háromszék utca 37) részére, a „Kisújszállás, 0747/15, 0747/17, 0747/19, 0747/21, 0747/23, 0747/25, 0747/28, 0747/30, 0747/32, 0747/34, 0747/36, 0747/38, 0747/40, 0747/42, 0747/44, 0747/46, 0747/48, 0747/50, 0747/53, 0747/55, 0747/57, 0747/59, 0747/61, 0747/63, 0747/65, 0747/67, 0747/69, 0747/71, 0747/73, 0747/76, 0747/78, 0747/80, 0747/82, 0747/84, 0747/87, 0747/113, 0747/89, 0747/111, 0747/91, 0747/109, 0747/93, 0747/107, 0747/95, 0747/105, 0747/97, 0747/103, 0747/99, 0747/101, 0747/116, 0747/118, 0747/120, 0747/122, 0747/124, 0747/126, 0747/128, 0747/130, 0747/132 helyrajzi számú földterületekre tervezett 50 db 468 kW teljesítményű napelemes kiserőmű” villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárás tárgyában a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítására, valamint a helyi természetvédelmi követelményekre kiterjedően előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:

A tervezett tevékenységhez szakhatósági

hozzájárulásomat az alábbi feltétellel adom meg:

A sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számított 1 éven belül a beruházással érintett területet különleges, beépítésre nem szánt övezetbe kell átsorolni.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy ezen állásfoglalás nem mentesít egyéb szükséges hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól, és nem jogosít munkavégzésre.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom 1 évig érvényes, azt követően állásfoglalásomat újra meg kell kérni.

Kérelmező az eljárásért fizetendő illetékei 3000 Ft - a kérelem beadásakor leróta."

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi kirendeltség 36630/1504-14/2018. ált. sz. (2018.11.13.) előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A The Art of Voyage Kft. (1112 Budapest, Háromszék u. 37.) nevében eljáró Mad Solar Kft. (4031 Debrecen, Kristály u. 4.) kérelmére a Kisújszállás, 0747/42. hrsz. alatti ingatlanon 468 kW teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedélyének kiadásához, tűzvédelmi szempontból az alábbi

FELTÉTELEKKEL JÁRULOK HOZZÁ:

1. A létesítmény elektromos rendszerének tűzvédelmi megfelelőségét, a használatbavételi eljárás időpontjáig felülvizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni kell.

2. A használatbavételi eljárásig a létesítmény villámvédelmi rendszerének megfelelőségét, hitelt érdemlő módon igazolni kell, ha villámvédelmi rendszer létesítésre kerül.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/00423-05/2019.sz. (2019.01.23.) szakvéleménye:

„A The Art Of Voyage Kft. (1112 Budapest, Háromszék u. 17.) kérelmére indult, Kisújszállás, 0747/42 hrsz. alatti ingatlanon tervezett, 468 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítési engedélyezési eljárásában a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az alábbi szakvéleményt adja:

Az engedély kiadását nem kifogásoljuk.

Az engedélyben az alábbi előírásainkról kérünk rendelkezni:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A tervezett létesítményeket úgy kell kialakítani, hogy a munkálatok során a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- Az építés során keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos!

Természet- és tájvédelmi szempontból:

- A tervezett 468 kW teljesítményű napelemes kiserőmű napelemtábláit olyan magasságban kell elhelyezni, hogy az lehetővé tegye az állatok (juhok) napelemes kiserőmű területén történő legeltetését.
- A kivitelezést a gyepterület lehető legkisebb mértékű károsításával kell elvégezni.
- A kivitelezés során a földkábelek helyéül szolgáló árokba behullott védett és fokozottan védett hiüllő és kétlélű fajokat az árok visszatemetése előtt el kell távolítani.
- A napelemtáblák közötti belső szervizutak területén a gyepterületet meg kell őrizni, illetve a kivitelezés után helyre kell állítani, a gyomosodás legeltetéssel és tisztító kaszállással történő megakadályozásáról az üzemeltetés teljes ideje alatt gondoskodni kell.
- A napelemes kiserőmű beruházóinak az Önkormányzattal együttműködve a szomszédos motocross pályát fel kell számolnia, a területen a természetközeli állapotot a napelemes kiserőművek kivitelezésének befejezését követő 1 éven belül helyre kell állítani a természetvédelmi kezelő [Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)] szakfelügyelete mellett, a fenntartásáról gondoskodni kell.

- A napelemtáblák elhelyezése a területen a meglévő természetes, szabad vízfolyást biztosító vízvezető csatornák, árkok, átereszek megtartása mellett történhet. A kiemelt táblák alatti és melletti területrészekben a fentiekben túl mesterséges vízvezetés nem alkalmazható.
- A napelemes kiserőművek létesítésének megkezdését követő 2 éven belül a napelemes kiserőmű beruházóinak költségére az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.-vel (4024 Debrecen, Kossuth út 41.) együttműködve, a szükséges engedélyek megszerzését követően a napelemes kiserőmű parkot és a Kisújszállás-„Csordajárás” területét keresztező 22 kV-os szabadvezeték földkábelre ki kell váltani.

Zajvédelmi szempontból:

Előírást nem teszünk.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Az építési munkát a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. Az Engedélyes az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka.
3. Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított két évig érvényes. Érvényét veszti az engedély, ha az Engedélyes ez idő alatt az erőművet nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. Az építési engedély érvényessége az érvényességi idő lejártá előtt az Engedélyes benyújtott kérelme alapján két alkalommal legfeljebb két-két évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az Engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
5. Az erőművet használatba venni jogerős használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet az erőmű megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
6. Az erőmű a villamosmű műszaki biztonsági követelményeire vonatkozó külön jogszabályban meghatározott üzembe helyezési eljárás lefolytatását követően helyezhető üzembe. Az üzembe helyezési eljárás feltételeit az Engedélyes biztosítja.
7. A vezetékjog alapján megépített termelői vezeték üzembe helyezését követően az üzemeltető az termelői vezeték üzemeltetését a Hivatalhoz 90 napon belül köteles bejelenteni.
8. Az Engedélyes, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az

e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.

9. Előírom, hogy a kivitelezés során maradéktalanul teljesíteni kell a
- Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány 826-57/2018. sz. és 3240-17/2018. sz. (2018.10.11.) Tulajdonosi hozzájárulásában,
 - Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzője 3240-15/2018 sz. (2018.10.11.) Közútkezelői hozzájárulásában,
 - Lechner Tudásközpont Területi Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft. által Közműnyilatkozat/879994538 számon kiadott E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., közműnyilatkozatában foglaltakat.

A használatbavételi eljárás kérelmezésével egy időben a kezelői hozzájárulásokat be kell csatolni.

Felhívom a figyelmet:

1. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Épkiv.) foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Engedélyest az Épkiv.-ben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
3. Az építésügyi hatóság engedélye építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
4. A létesítés során be kell tartani a Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat hatályba léptetéséről szóló 8/2001. (III.30.) GM rendelethez vonatkozó előírásait.
5. A létesítmény használatbavételi engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályoknak és harmonizált szabványokban foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
6. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
7. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon. Az Engedélyes és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotban átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
8. Építési célra anyagot, készterméket és berendezést csak a külön jogszabályban meghatározott megfelelőségi igazolással, megfelelőségi tanúsítvánnyal lehet forgalomba hozni vagy beépíteni.
9. A kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani a műszaki, biztonsági előírásokat, az állékonyságra, az életre és az egészségre, továbbá a köz- és vagyónbiztonságra vonatkozó követelményeket, az általános érvényű balesetvédelmi előírásokat, szabályokat valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben és a 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendeletben foglaltakat.
10. Az építési engedélyt és az engedélyezett, záradékkal ellátott műszaki terveket és egyéb okiratokat az építkezés helyszínén kell tartani és azokat az építésügyi hatósági

ellenőrzést végzőnek fel kell mutatni.

11. A használatbavételi engedélyezési eljárás során a Hatóság villamos biztonságtechnikai ellenőrzést is tart.
12. Jelen engedély nem vonatkozik a közcélú hálózatot és a kiserőművet összekötő termelői vezeték létesítésére, annak engedélyeztetését az Engedélyes a Hivatalnál köteles – a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabályban előírt mellékletekkel – kezdeményezni.
13. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
14. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:
 - az építtető nevét, megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét, megnevezését,
 - az építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (5000. Szolnok, Ady E. u. 33.) székhelyén munkanapokon, az ügyintézővel történt előzetes időpont egyeztetés után tekinthet be.

Az elsőfokú eljárás díja: **100 000,- Ft**, azaz százezer forint. A kérelmező az elsőfokú eljárásra megállapított díjat befizette. Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál előterjesztett fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros Kormányhivatalának kell címezni (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.). Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00309653-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni.

A fellebbezés díja: **50 000,- Ft**, azaz ötvenezer forint.

I N D O K O L Á S

Az Engedélyes a határozatom rendelkező részében megjelölt napelemes kiserőmű építési engedélyezését kérte. A benyújtott dokumentációk, a szakhatósági állásfoglalások és a szakvélemények alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkezésrészben foglaltak szerint határoztam. Az engedélyezési eljárásban

résztevő szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzője 3240-11/2018. sz. (2018.10.09.) előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„Beruházó, a The Art of Voyage Kft. (11)2 Budapest, Háromszék utca 37) megbízásából eljáró MAD SOLAR Kft. (H- 4031 Debrecen, Kristály utca 4.) a „Kisújszállás, 0747/15, 0747/17, 0747/19, 0747/21, 0747/23, 0747/25, 0747/28, 0747/30, 0747/32, 0747/34, 0747/36, 0747/38, 0747/40, 0747/42, 0747/44, 0747/46, 0747/48, 0747/50, 0747/53, 0747/55, 0747/57, 0747/59, 0747/61, 0747/63, 0747/65, 0747/67, 0747/69, 0747/71, 0747/73, 0747/76, 0747/78, 0747/80, 0747/82, 0747/84, 0747/87, 0747/113, 0747/89, 0747/111, 0747/91, 0747/109, 0747/93, 0747/107, 0747/95, 0747/105, 0747/97, 0747/103, 0747/99, 0747/101, 0747/116, 0747/118, 0747/120, 0747/122, 0747/124, 0747/126, 0747/128, 0747/130, 0747/132 helyrajzi számú földterületekre tervezett 50 db 468 kW teljesítményű napelemes kiserőmű” villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárás ügyében előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzőjétől, mint az ügyben első fokon hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól.

Az eljárás során hatáskörömbe tartozóan vizsgáltam Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kisújszállás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 12/2012. (III. 5.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: HÉSZ), a 72/2012. (II. 28.) önkormányzati határozattal jóváhagyott Kisújszállás Város településszerkezeti tervében, valamint a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendeletben foglalt, a helyi településrendezési eszközökkel való összhanggal, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírások teljesülését.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTEK) 115. § (2) bekezdése, továbbá a 32. § (3) a) pontja értelmében a 0,5 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű, villamos energiái termelő erőmű a helyi építési szabályzat rendelkezését meghatározó előírásaira tekintet nélkül elhelyezhető különleges terület építési övezetben.

A beruházással érinteti terület - jelenleg - általános mezőgazdasági övezetet érint.

Az OTEK 115. § (2) bekezdése alapján a tervezett erőmű - Kisújszállás város településrendezési eszközeinek módosítása nélkül - elhelyezhető, amennyiben a napelemparkkal érintett területet, a termőföld igénybevétele követő 1 éven belül különleges beépítésre nem szánt területbe, illetve övezetbe sorolják.

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselőtestülete a 2018. március 29-ei soron következő nyilvános ülésén a dévaványai út mellett létrejövő naperőmű megvalósítása miatt, helyi építési szabályzat módosításának előkészítéséről szóló 76/2018. (III. 29.) számú önkormányzati határozatában foglaltak szerint döntött a beépítésre nem szánt, megújuló energia hasznosítására szolgáló különleges terület felhasználásba, övezetbe sorolását célzó településrendezési teromodosítás folyamatának megindításáról.

Amennyiben a tervezett napelempark a csatolt, MAD SOLAR Kft. által készített MAD 2018 078.60 - MAD 2018 - 127.60 munkaszámú nyomvonalrajzok (kiadás dátuma: 2018. 08. 19.) szerint valósul meg, úgy a tervezett beruházás a rendelkező részben foglalt feltételek teljesülése mellett

- a terület rendeltetészerű használatát szolgálja, és nem érinti károsan a környezet természeti, táji és építészeti értékei védelmének érdekeit,
- természetvédelmi területet nem érint, a területen nincs olyan védett, fokozottan védett, valamint közösségi jelentőségű fajok előfordulása, amelyek állományára a tervezett tevékenység negatív hatással lenne, továbbá
- a beruházással érinteti területet táj-, természet- és örökségvédelmi, valamint településképi önkormányzati rendeleti korlátozás nem érinti.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § és 81. az OTEK 115. § (2) bekezdése, a 32. § (3) a) pontja, továbbá a HESZ alapján adtam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 4. táblázat 44. pontja biztosítja.

Az eljárásért fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. (örvény) 29. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárásáról, továbbá a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § bekezdése alapján adtam tájékoztatást."

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi kirendeltség 36630/1504-14/2018. ált. sz. (2018.11.13.) előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A The Art of Voyage Kft. nevében eljáró Mad Solar Kft. 2018. 10. 31-én megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A képviselő által csatolt iratok alapján, a napelemes kiserőmű építési engedélyének kiadásához hozzájárultam, a rendelkező részben foglalt feltételekkel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 277. § (4) bekezdése, illetve a kifeszültségű villamos berendezések ellenőrzésére vonatkozó MSZ HD 60364-6:2007. szabvány előírása, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33. § (3) bekezdés ce) pontja alapján kell a villamos berendezések első felülvizsgálatát, az üzemszerű használatba vétel előtt elvégezni.
2. Az OTSZ 281. § (1) bekezdése alapján: „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát
 - a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,
 - b) a létesítést követően az átadás előtt,
 - c) a 18. mellékletben foglalt táblázatban előírt időszakonként és
 - d) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően kell elvégezni.”

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, és 57. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata 46. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/00423-05/2019.sz. (2019.01.23.) szakvéleménye:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (5000 Szolnok, Ady E. út 33.) a JN-07/38/00132-2/2019. számú megkeresésében a The Art Of Voyage Kft. (1112 Budapest, Háromszék u. 17.) által, a Kisújszállás, 0747/42. hrsz. alatti

földrészletre tervezett 468 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítési engedélyezési eljárásában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály közreműködését kérte az érintett szakkérdésekben.

A megkereséshez csatolt tervdokumentáció megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, érdemi elbírálásra alkalmas.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A The Art Of Voyage Kft. (1112 Budapest, Háromszék u. 17.) a Kisújszállás, 0747/42. hrsz. alatti ingatlanra fotovoltaiikus kiserőművet kíván létesíteni.

A 468 kW teljesítményű napelemes kiserőművel érintett Kisújszállás, külterület 0747/42. helyrajzi számú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepel a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es terület, továbbá nem tartozik barlang védőövezetbe.

A tervezett beruházással érintett terület a Hortobágy, Nagy-Sárrét és Fehér-tó közötti fontos madáronuló folyosóban helyezkedik el. A napelemek polarizációs fény tükrözése így több védett- és fokozottan védett fajt téveszthet meg, aminek hatására számolni kell a madarak erőmű területére történő leszállásával és adott esetben elhullásával.

A beruházással érintett terület a fokozottan védett tűzok (Otis tarda), réti fülesbagoly (Asio flammeus), barna kánya (Milvus migrans), szalakóta (Coracias garrulus) és kis őrgébics (Lanius minor), valamint a közösségi jelentőségű parlagi pityer (Anthus campestris) fészkelőhelye, amely fészkelőhelyek megszüntethetnek a beruházás megvalósításával. Ezen túlmenően a beruházással érintett terület közvetlen szomszédságában fészkel a szintén fokozottan védett rétisas (Haliaeetus albicilla) és a fekete gólya (Ciconia nigra), melyekre a napelemes erőmű létesítése szintén kockázatot jelent. Továbbá, Kisújszállás Keleti határa hazánk, illetve a Kárpát-medence utolsó és egyben legstabilabb fészkelőhelye a fokozottan védett székicsérnek (Glareola pratincola). A székicsér vizes élőhelyek felett táplálkozik, így a pozitív polarotaxissal rendelkező, vízfelületet kereső rovarfajokra vonzó hatást gyakorló napelemek várhatóan nagy tömegű vízirovar vonzanak, melyek az erőmű területén pusztulnak el és így a számos vízimadár faj, többek között a székicsér táplálékbázisára fognak negatív hatást gyakorolni. Ezen túlmenően a napelemcellák megtévesztő hatása miatt a táplálékkereső székicséreket is nagyobb arányban vonzhatja a napelempark területére eredeti táplálkozó területeikről. A napelemek elhelyezése nagymértékben megváltoztatja a terület jellegét és szerkezetét, amely így alkalmatlanná válhat számos, az előbbieken felsorolt faj számára. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján a beruházással érintett területen az előbbieken felsorolt védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű (Natura 2000) faj egyedének és állományának előfordulásáról van tudomásunk.

A fenti kedvezőtlen hatások ellentételezésére Molnár Balázs, a The Art Of Voyage Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1112 Budapest, Háromszék utca 37.) ügyvezetője önként vállalta, hogy a napelemes kiserőmű telepítése során a tervezett beruházás miatti „Veszélyeztető tényezők”-ben foglaltak megoldására az Önkormányzattal együttműködve saját költségen vállalja a szomszédos motocross pálya felszámolását és a 22 kV-os szabadvezeték földkábelre történő kiváltását.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Előírásainkat a 468 kW teljesítményű napelemes kiserőművek tervezett építése és üzemeltetése során várható kedvezőtlen hatások csökkentése, ellentételezése érdekében tettük.

A benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján a tervezett tevékenységgel összefüggésben helyhez kötött levegőterhelő pontforrás nem létesül.

A Környezetvédelmi fejezetben foglaltak szerint az erőmű berendezései, készülékei (inverter, napelem, vezetékek) zajt nem bocsájtanak ki. A felhasznált inverterek hűtési rendszere hűtőbordás kivitelű, ezért ventilátort/ventilátorokat nem tartalmaznak. A tervezett kiserőműhöz kapcsolódó termelői betonházas transzformátor állomás létesítése külön eljárás keretében kerül engedélyezésre. A létesítmény vélelmezett hatásterületén belül zajtól védendő környezet nem található, így az üzemeltetéssel összefüggésben zajvédelmi érdekek várhatóan nem sérülnek.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2005. (III. 30.) Korm. rendelet értelmében a rendelkezésre álló, adathordozón csatolt dokumentáció alapján a szakkérdések vizsgálatát követően megállapítottuk, hogy az engedélyezés levegő-, természet- és táj-, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért a létesítéshez feltételekkel hozzájáruló szakvéleményt adtunk.

Engedélyes az egyéb eljárási költséget [10 000 Ft] megfizette.

A szakvéleményemet megalapozó jogszabályhelyek:

- A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. táblázatának 3. pontja;
- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2005. (III. 30.) Korm. rendelet;
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet;
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény;
- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet;
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet;
- a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pontja az engedélyezéshez egyéb eljárási költséget, szakértői díjat állapít meg."

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak. A külön feltételek 1. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. § (1)-(2) pontjai alapján, 2. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 117. § (6) bekezdése alapján, 3. pontját a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1)-(3) pontjai alapján, 4. pontját a Vet. 134. §-a és a Vhr. 27. § (2) pontja alapján, 5. pontját a Vhr. 27. § (1) pontja alapján, 6. pontját a Vet. 116. § alapján és annak figyelembe vételével tettem, hogy az erőmű és a termelői vezeték az üzemeltetés szempontjából szerves egységet képez, 7. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdés és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ktvr.) 24. § (4) bekezdés, valamint a Korm.R. 13. § (1) bekezdés bb) pontja alapján tettem.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletében foglaltak alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi

és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 22. § (2) bekezdés I) pontja, illetőleg 1. számú melléklete állapítja meg.

Határozatomat a Vet. 131. §-a, a Vhr. 23. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény továbbiakban: Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg. Az építési engedély jogerőre emelkedéséről az Építettet a záradékolt tervek egyidejű visszaküldése mellett értesítem. A jogorvoslat lehetőségéről a Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam. A fellebbezés díját a Díjr. 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Szolnok, 2019. február.07.



Dr. Bozó Andrea

hivatalvezető

névében és megbízásából kiadmányozó:

Kiss Ervin

osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. The Art Of Voyage Kft. | Cégekapon keresztül: 23389522 |
| 2. Kistújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány | Cégekapon keresztül: 19221324 |
| 3. MAD SOLAR Villamoshálózat
szerelő Kft. | Cégekapon keresztül: 23354128 |
| 4. Kistújszállás Város Önkormányzatának
Jegyzője | Hivatali kapun keresztül: KISUJPH |
| 5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság Karcagi
Katasztrófavédelmi kirendeltség | KÉR-en keresztül: OKF JNSZMKI KKVK |
| 6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály | KÉR-en keresztül: KHIV JAJ SZJH KVTVF |
| 7. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. | Cégekapon keresztül: 10750036 |
| 8. Irattár | |

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.