

TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2021. október 25-én (hétfőn)
15.00 órai kezdettel tartott
soron következő, nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

1. napirendi pont

Tájékoztató a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről..... **4. oldal**

2. napirendi pont

Előterjesztés a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatáról **7. oldal**

3. napirendi pont

Tájékoztató az iskolai úszásoktatás eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről. **10. oldal**



Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Humán Erőforrás Bizottság.NEVSOR
File: D:\Jegyzokonyvek\2021\Humán Erőforrás Bizottság\2021-10-25\2021 október 25 001.NAPLO
2021.10.25, 15:01

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Tuka Antal	1	-
6	Gönczi Károly	1	-
3	Szénási László	1	-
7	Juhász Attila	1	-
19	Szarvák Márton	1	-
21	Szűcs Zsuzsanna	1	-
22	Szász Veronika	1	-
2	Tatár Zoltán	0	-
8	Előterjesztő 1	0	-
11	Kecze István	0	-
23	Dr. Pénzes Tímea	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
16	Előterjesztő3	0	-
9	Előterjesztő2	0	-
10	Dr. Kovács Tibor	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Humán Erőforrás Bizottsága 2021. október 25-én (hétfőn) 15.00 órai** kezdettel tartott *soron következő, nyilvános* üléséről.

Az ülés helye: Kisújszállás, Városháza 31-es terem (Gaál Kálmán)

Jelen vannak:

Humán Erőforrás Bizottság: Tuka Antal bizottsági elnök, Gönczi Károly, Juhász Attila, Szarvák Márton, Szász Veronika, Szűcs Zsuzsanna – bizottsági tagok;

Kecze István polgármester, Tatár Zoltán alpolgármester, Dr. Pénzes Tímea jegyző, Dr. Szél András aljegyző;

Oláh Veronika jegyzőkönyvvezető;

Tuka Antal: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottságban jelen van 5 fő (71,43%-os a részvétel). Bejelenti, hogy Juhász Attila és Szénási László bizottsági tagok előre jelezték távolmaradásukat az ülésről. A bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyvet Oláh Veronika titkársági ügyintéző vezeti.

Az SzMSz-nek megfelelően a bizottsági ülésről készülő jegyzőkönyvet a bizottsági elnök mellett egy bizottsági tagnak alá kell írnia. Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyvét Szarvák Márton bizottsági tag hitelesítse. Szavazásra teszi föl a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 5876 Száma: 21.10.25/0/0/A/KT

Ideje: 2021 október 25 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

39/2021. (X. 25.) számú /H/ bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága 2021. október 25-ei soron következő ülése jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítője személyéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2021. október 25-ei soron következő ülése jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Szarvák Márton bizottsági tagot jelöli ki.

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök

Határidő: 2021. október 25.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	5	100.00	71.43	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	5	100.00	71.43	5
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		28.57	2
Összesen	7		100.00	7

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gönczi Károly	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szűcs Zsuzsanna	Igen	-

Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila	Távól	-
Szénási László	Távól	-

5876

Száma: 2021.10.25/0/0/A/KT

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági ülés napirendjét, mely nyilvános ülésen 3 napirendi pontot, zárt ülésre egy napirendi pontot tárgyalnak. Megkérdezi, van-e más javaslat a napirendi pontokat illetően, mivel ilyen jellegű szándék nincs, javasolja, hogy a meghívó szerint kiközölt napirendi pontok elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 5876 Száma: 21.10.25/0/0/A/KT

Ideje: 2021 október 25 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

40/2021. (X. 25.) számú /H/ bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága 2021. október 25-ei soron következő ülése napirendjéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2021. október 25-ei soron következő nyilvános és zárt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

A nyilvános ülés javasolt napirendje:

1. Tájékoztató a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője

Hivatali felelős: *Bögös Katalin osztályvezető és Kocsisné Monoki Julianna kommunikációs referens*

2. Előterjesztés a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatára

Előterjesztő: Tuka Antal bizottsági elnök

Hivatali felelős: *Bögös Katalin osztályvezető és Kocsisné Monoki Julianna kommunikációs referens*

3. Tájékoztató az iskolai úszásoktatás eredményességéről

Előterjesztő: Tuka Antal bizottsági elnök

Meghívottak: Kecze Mátyás, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője,
a köznevelési intézmények vezetői

Hivatali felelős: *Klujber Katalin városüzemeltetési ügyintéző*

A zárt ülés javasolt napirendje:

4. Előterjesztés a Dr. Petkovich Tamás Szociális és Egészségügyi Díj adományozására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Hivatali felelős: *Kocsisné Monoki Julianna kommunikációs referens*

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök
Határidő: 2021. október 25.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	5	100.00	71.43	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	5	100.00	71.43	5
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		28.57	2
Összesen	7		100.00	7

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gönczi Károly	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szűcs Zsuzsanna	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila	Távol	-
Szénási László	Távol	-

5876

Száma: 2021.10.25/0/0/A/KT

-----1. Napirendi pont-----

Tájékoztató a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Tuka Antal: Szóbeli kiegészítés nincs.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szarvák Márton: Véleménye szerint csak az nem látja az erőfeszítést, amit a Művelődési Központ és Könyvtár munkatársai végeztek, aki nem akarja, sajnos van ilyen Kisújszálláson, elég rossz volt olvasni egyébként bizonyos felületeken, ő megemeli a nem létező kalapját a munkatársak előtt és további sok sikert és kitartást kíván,

Szász Veronika: Szeretné kifejezni azt az elismerését azért a munkáért, amelyet szakmailag is látnak. Szeretné megköszönni mind Janó Lajos igazgató úrnak, mind pedig a Vigadó és a Könyvtár dolgozóinak azt a szívbeli munkát, amit elvégeztek az elmúlt egy évben, hiszen nem volt könnyű időszak, és azt is

tudják nagyon jól, hogy a májusi nyitás után tényleg azt lehet mondani, hogy orrvérzésig programok és lehetőségek állnak rendelkezésre nemcsak kisújszállásiaknak, hanem itt a térségben is. Úgy gondolja, hogy az a munka, amit itt végeznek a kollegák igazgatónak a vezetésével méltó arra a mondatra, hogy Kisújszállás a Nagykunság kulturális fővárosa, Akik a városba érkeznek minden egyes alkalommal találnak maguknak olyan kulturális programot, ami színvonalas. Megköszöni azt a munkát, amit a helyi értékek képviselőitében végeznek, akár a pályázatával akár, akár pedig egyéb módon is. Úgy gondolja, hogy a pandémia időszaka alatt is az online térben tudtak a social médiában, akár pedig egyéb felületeken, mint például a tévé Kisúj felülete vagy a kisújszállási applikáció működésével tudtak lépést tartani a programokkal.

Gönczi Károly: Elmondja, hogy a Covid-vírus helyzet olyan helyzetet produkált, amivel nem találkoztak eddigi életükben, senki nem élt át ilyet, hogy Kínából milyen gyorsan ide érhetett ez és nagyon sok idő telt el mire rájöttek arra, hogy hogyan is lehet ezt úgy kezelni, hogy ebben az időszakban is történjenek dolgok és az emberek ne szokjanak el akár egymástól is. Látható, hogy megtalálták az emberek és a kiszolgálók is és a Művelődési Ház is azokat a lehetőségeket, amelyek rendelkezésére állhattak, viszont azt nehéz volt átélni, hogy utána, amikor visszatértek a Covidból, ugyanolyan nehéz volt visszaállítani az embereket erre, ő azt gondolta, hogy mindenki alig várja azt, hogy kint legyen, hogy ott legyen és ő vitatkozott is igazgató úrral egy kicsit evvel kapcsolatban, de neki volt igaza. Nehéz volt visszahozni az embereket és erre is megvoltak azért a törekvések. Úgy érzi, hogy visszajött a csapat és dolgozik, azért is mondja ezt, mert mostanában nagyon sok közeli településről kapott visszajelzést, hogy milyen nivós dolgokat tudtak létrehozni, ráadásul ennyi pénzből. Véleménye szerint ez egy nagyon-nagyon kemény munka és nagyon komoly munka volt, és bízik abban, hogy további lökést fogadni az a hír, ugye, hogy 2022-ben eléri a közművelődési dolgozókat is a béremelés, amire már szükség is volt is és bízik abban, hogy talán munkaerőt is sikerült találni.

Kecze István: Elmondja, hogy a fenntartó oldaláról szeretné megvilágítani a intézmény működését illetve működésének hátterét, hiszen abban a nagyon nehéz helyzetben nekik előre látni kellett és pontosan tudni kellett, hogy milyen jövő vár a két intézményükre, 2 Kft-re, a Polgármesteri Hivatalra és valamennyi intézmény, Kft., gazdasági társaság, hivatal esetében más-más döntést kellett hozniuk. Különbség volt a két intézmény működése között, hiszen 0-24 órában kell az egyik intézményben dolgozni, a másik intézményben el kellett érni azt, hogy ott a háttérben olyan tevékenység folyjon, hogy ha végre fennáll a nyitás lehetősége akkor, az első pillanattól kezdve úgy álljanak az érdeklődőkhöz, hogy ott azonnal a szolgáltatások meginduljanak. Ugyanígy óriási különbség volt a két Kft. között, az egyik helyen súlyos döntéseket kellett hozni, ami ugye a létszámleépítésben, korlátozásban nyilvánult meg, a másik Kft. pedig változatlan létszámmal szépen működött, mert úgy gondolta, hogy a bevétele lehetővé teszi, hogy valamennyi dolgozójának a havi fizetését ki tudja egyenlíteni. A hivatal esetében megint más helyzet volt, aki tudta igénybe vette a home office lehetőségét vagy a jegyzői utasítás szerinti munkabeosztást, munkaidő-beosztást, akkor az annak felelt meg. Utólag elmondhatja, hogy valamennyi szervezetük esetében helyes döntést hoztak, nyilvánvalóan látva az eredményeket lehet, hogy egy picit lehetett volna finomítani, de nagyvonalakban azt mondani, hogy ennél jobban nem tudták volna előre látni a következményeket. A Művelődési Központ és Könyvtár esetében elmondja, hogy az előkészítő tevékenység, ami után valóban azt várták, hogy özönleni fognak a nézők, mert végre kiszabadultak, ez nem következett be, rá kellett hangolni őket a rendezvényeikre, a Vigadó Kulturális Központ programjaira a könyvtár szolgáltatásaira. Valószínű, most hasonló meredekséggel szépen vissza fognak rendeződni megint effajta házon belüli működésre, bár pontosan még nem látják a negyedik hullám következményeit, és a szigorító intézkedéseit, de sajnos megtanulták, hogy rugalmasan kell kezelni ezeket a helyzeteket és ebben megpróbálnak továbbra is fenntartóként a legjobb döntéseket meghozni. Fontosnak tartja, hogy négy fő be nem töltött álláshely mellett hogyan lehet olyan maximális szolgáltatásokat nyújtani, amit elvárnak és az, hogy most milyen kritikai észrevételek érik az intézményt, vagy a fenntartót, megmondja őszintén, - hogy akkor, amikor náluk jobban senki nem látott bele ebbe az időszakba - átlépi ezeket a véleményeket, legfeljebb azt jegyezi meg, hogy ki mondta, bár inkább rosszindulatú támadás volt.

Véleménye szerint a lehető legjobb formában működtették szervezeteiket és ezen belül a Művelődési Központ és Könyvtár is a háttérben elérte a tevékenysége célját, hiszen most már gyakorlatilag minden szolgáltatás működik, és ha a korlátozás az oltatlanokra, a védettség kártyával nem rendelkezőkre fog kiterjedni, akkor ez a folyamat tovább fog menni, várhatóan kisebb létszámmal. Egyetlenegy megjegyzése volna, hogy a május 26-ai vagy 27-ei, az általa idehozott színházi előadást miért kellett átteni szeptember 9-dikére, még mindig nem tudja elfelejteni, bár a színházi előadás után már mondhatja azt, hogy lehet, hogy jó volt, hogy nem az volt a évadnyitó első rendezvény, de lehet, hogy elsőre, felvezetésnek kiváló lett volna, de ebben nem talált a véleménye meghallgatásra, de valami negatívumot is mondania kellett a intézmény működéséhez.

Szavazás eredménye

#: 5877 Száma: 21.10.25/1/0/A/KT
 Ideje: 2021 október 25 15:20
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

41/2021. (X. 25.) számú /H/ bizottsági határozat a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről szóló tájékoztatót megtárgyalta tudomásul vételére ajánlja a képviselő-testületnek is.

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök
Határidő: 2021. október 28.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	5	100.00	71.43	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	5	100.00	71.43	5
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		28.57	2
Összesen	7		100.00	7

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gönczi Károly	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szűcs Zsuzsanna	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila	Távol	-
Szénási László	Távol	-

5877

Szám: 2021.10.25/1/0/A/KT

-----2. Napirendi pont-----
Előterjesztés a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Tuka Antal: Szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

Szarvák Márton: Kérdésként veti fel, hogy nem lenne-e jobb vagy praktikusabb ha utófinanszírozott lenne ez a pályázati rendszer amiket kiírnak, viszont ugyanakkor azt látja, hogy a civil szervezetek annyira rendben számolnak el vele, hogy semmi értelme nem lenne és igazándiból nem nagy költségvetési tétel sem ez, hogy ne előre legyen megfinanszírozva, minden szervezetnek ez a rendezvénye vagy a székház támogatása így igazándiból ő ezt nem is nagyon javasolja, de ez csak egy ilyen morfondírozás magában, talán meg is lehetne kérdezni a civil szervezeteket, de szerinte nem sok értelme lenne.

-----Hozzászólások-----

Kecze István: Véleménye szerint valóban el lehet gondolkodni ezen az egész támogatási rendszeren és akár meg is lehet újítani, de ők nem csak szerződéskötéskor találkoznak a civil szervezetekkel, nem csak döntés után vagy a rendezvényeiken, hanem nyilván beszélgettünk ezekről a támogatási lehetőségekről, hogy mit látnak célszerűbbnek, mit látnak jobbnak. Gyakorlatilag 15 év alatt kiforrott egyfajta támogatási rendszer, biztos, hogy ezen is lehet változtatni, javítani, de kérdezi, hogy hogyan. Tehát nagyon szívesen várják a javaslatokat, viszont nagyon fontos, hogy a kiemelt civil szervezetek esetében itt látják, hogy vannak kiemelt civil szervezetek és üres sorok, ezzel kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy akkor, amikor a vírus érint valamilyen szinten egy költségvetési évet, abban az esetben úgy gondolkozzanak, hogy kapják meg a kiemelt civil szervezetek azt a támogatást, de nem feltétlen kötnek velük azonnal szerződést megvárják míg bejelentkeznek az igényekért. Látható, hogy vannak civil szervezetek, kiemelt civil szervezetek, vannak köztük olyanok, akik a megállapított összegért bekopogtattak és szerződést kötöttek és nyilván el is fognak számolni vele. Őszintén megmondja, hogy neki is vannak ezzel fenntartásai, hogy oda kell-e adniuk nekik, mindegyiknek egyformán azt a támogatást, amit előző vagy azt megelőző évben kaptak vagy kaphattak, de látják, hogy itt a többség eleve olyan civil szervezet művészeti csoport, amelynek a működését eléggé korlátozta a vírusidőszak. Nyilvános ülésen nem részleteznék itt milyen személyi kérdések vetődnek föl és ahhoz kapcsolódó problémák. Tehát abban az esetben, ha nem igénylik, akkor nyilván ők nem erőltetik ezt a szerződéskötést, ugyanakkor tudja, hogy a működésük alapján bizonyos mértékben a támogatási összegre jogosultak lennének, sőt akár jelentkezhetnének is, de egy ilyen költségvetésben, ahol elég első fél évben mindenféleképpen, de egész évben kb. 50%-os szintre korlátozták a támogatási rendszert, de körülbelül így is volt, hogy nyár elején indulhat meg a civilek működése rendezvények és minden más tekintetben, tehát ez volt az elv, amit a költségvetés elfogadásakor magukévá tettek. Nyilván ezen lehet módosítani, év közben rugalmasan próbálják kezelni, de egyelőre ezt kell, hogy mondják. Ami maradt 100%-os támogatásként, az például olyan kiadványok támogatása, melyek esetében joggal gondolhatják azt, hogy a Covidos időszakban ezek a szerzők otthon ráérték és könyvüket írták és mindenki, aki akart, pályázott. 100%-os támogatást tudtak biztosítani székházak működtetésére, ahol szintén olyan jellegű kiadási keret volt, amely részben teljesülhetett, sőt teljesült is, csak most megint nem tudják, hogy meddig lehet ezt a székházat működtetni. A nyári táboroknál nagyon érzékelhető volt, hogy az iskolák úgy gondolkodtak, lehet hogy nem kell kockáztatniuk és nem annyi tábort szerveztek, mint korábban, de itt is találkozhattak visszaadott vagy fel sem vett

támogatásokkal. Végül a civil szervezetek rendezvényeinek számában, ha csak a számát nézik is, már látják a visszaesést, ez is a már említett, és érthető okok miatt, de nagyon bízik benne, hogy a következő év vagy a következő évtől kezdve már teljes keretösszeggel számolhatnak. Merthogy azt is be kell vallják őszintén, hogy sajnos a civil szervezetek száma is, az aktív civil élet is csökkent, a civilek száma is csökkent. Egy picit átrendeződik ez a terület, nemcsak városi, hanem országos szinten is.

Tatár Zoltán: Elmondja, hogy jó néhányan vannak, akik egy-egy civil szervezet tagja vagy valamilyen formában a képviselője is, erről az oldalról közelítené meg a hozzászólását, csatlakozva polgármester úr utolsó gondolatához. Ez a járványos időszak, mint máshol is, a humán erőforrásban komoly csapásokat okozott, majd fogják látni és az előző előterjesztésben is láthatták, hogy Művelődési Központ és Könyvtár tekintetében is van betöltetlen álláshely. Láthatják, hogy milyen nehezen és hogy reagálnak a civilek. Ez a helyzet tapasztalatuk szerint nagyon nagy csapást mért a civil szektorra, Több helyi egyesület bejegyzett és be nem jegyzett szervezet vagy alvó állapotba került, vagy egyszerűen azon gondolkoznak, hogy egyáltalán újra mozgásba tudják-e hozni a szervezetet is. Lehet, hogy előbb-utóbb igen, de lehet, hogy meg fognak szűnni. Tehát amikor pár évvel ezelőtt ezt létrehozták, akkor közel 50 civil szervezet és alapítvány működött a városban, de ahogy a polgármester úr is mondta, egyre kevesebben, és egyre kevesebb aktív szervezet működik. Ugyanakkor azt is elmondhatja az egyesület nevében – úgy, hogy még két országban szerveződésnek is tagja, több egyesülettel pedig országos szinten is kapcsolatban állnak - országosan is egyedülálló ez a rendszer, amelyet az önkormányzat itt kidolgozott a civil szervezetek támogatására vonatkozóan ilyen széles spektrumot lefedve. Mint civil képviselő mindenképpen, és azt gondolja az önkormányzat érdeke is az, hogy legyenek mindig valamilyen civil közösségek, bizonyos szempontból majdnem hogy mindegy, hogy mit képviselnek, ha 5-en, ha 10-en vannak, már ez is egy közösség és ezt a lehetőségeikhez mérten továbbra is támogatni kell és fenn kell tartani, Bármilyen kicsi támogatást próbálnak kicsikarni és ez a második gondolathoz csatlakozva mondaná azt, hogy ha utófinanszírozott lenne ez a pályázati rendszer és ha nem is minden eleme, csak valamelyik, egyes pályázatok, akkor szinte biztosan mondja, hogy egy-egy civil szervezetnek, és ezek a már néha neveltségesnek látszó 25-30.000 Ft támogatási összeg is azt jelenti, hogy megcsinálja ezt a programot, vagy nem csinálja meg ezt a programot. Igaz, hogy ugyanúgy van a pályázati kiírásban, hogy 40%-ánál nem lehet több ez a támogatás, de lehet, hogy akkor bele sem vág vagy akkor azt mondja, hogy nem reklámozom, megoldom kicsiben majd úgy-ahogy, és akkor ez nem jelenik meg a város kulturális étlapján. Véleménye szerint és ebből adódóan valószínűleg még kevesebb civil szervezet szerepelne és ők még nagyobb falatot tudnának kiharítani ebből a tortából. Ahogy el is hangzott, hogy a költségvetésben nem egy olyan nagy tétel, ezért ezen a részen semmiképpen sem változtatna, főleg a jelenlegi helyzetben ezek az alvó állapotban lévő szervezetek, a be nem jegyzett civilszervezetek, az ő támogatásuk itt most nem szerepel, az is érdekes lehet, hogy ők hogy vészelték át ezt az időszakot. Az első gondolatához visszacsatolva az erősebb, az ún. kiemelt civil szervezeteknél is látszik egyfajta átrendeződés, a megtorpanást figyelni kell, a következő évet szükség szerint támogatni, mert úgy gondolja, hogy mindenki számára érdekes például Mellofon fúvós együttes vagy zenekar, vagy akár a 48-as Olvasókör kulturális tevékenységére ha gondol, mindenképpen szüksége van a városnak rájuk és ezt támogatni kell. A súlypontokat persze lehet változtatni.

Szarvák Márton: Magam is ezen gondolkodott, hogy egy kisebb civil szervezetnek, ez egy óriási segítség és éppen ezért nem is javasolta, hogy utófinanszírozott legyen, csak így elgondolkodott és így mindenki megosztotta a gondolatát, de végül most és jómaga is jónak találja ezt a rendszert így nem javasolja, hogy most módosítsanak rajta.

Gönczi Károly: Előre bocsátja, hogy akkor, amikor egy rendezvényük megvalósul ahhoz a civilek mindig sokat tesznek hozzá és az, hogy ők honnan indultak 2006-ban, mikor egy birkafőző vagy birka vacsoráját kellett támogatni mikor szembesültek ezzel a helyzettel akkor gondolták azt, hogy hát ez így nem megy. Tehát nem biztos, hogy arról szól a történet, hogy együnk-igyunk, jól szórakozzanak a civilek, hanem vonják be őket a város életébe és bizony a város pénzéből, de tegyenek hozzá valamit a városhoz. Ez

sikerült, tehát itt most azok a civil szervezetek, akik pénzt nyernek el, zömében vagy majd mindig az a feladat, hogy nyissák ki a város felé a rendezvényeket és ez nem azt jelenti, hogy hívják meg a belszervi betegeket és a gyengén látókat vacsorára, hanem egy értéket közvetítő tevékenység legyen. Hát akkor már hogyha módosító javaslat, de ezt majd megteszi, akinek kell, de az az egy nagyon-nagyon nagy érték, amivel ugye amit elértek ezzel. Az már egy kicsit érdekes, hogy van azért néhány civil szervezet, aki akkor mondjuk ki, ezt a támogatást nem érzi annyira, hogy oda is kell tennie a habtestét sok esetben, de ebben sokat nem lehet változtatni csak úgy, hogy személyes elbeszélgetés történik mondjuk egy „Kivilágos kivirradtig”-on. Egy felügyeleti rendszert jobban el tudna képzelni, több vállalat egy-egy szervezet esetében, és ami még fontos és érdekes lehet, azon is vacillált, de ő is a vacillálás szintjéig jutott, hogy amikor mondjuk épp egy tábor támogatnak, ahol azért az iskoláik közül nagyon sokan vidéki diákok vannak, hogy a város gyermekeit akarjuk támogatni vagy a településen működő iskolát akarjuk támogatni. Itt azért lehet, hogy azon el lehet gondolkodni, hogy egy táborban résztvevő kisújszállási diákok támogassanak, bár tudja, itt nehéz a szervezők részéről az, hogy nekem ennyi, neked meg annyi a befizetendő összeg, de akkor is, egy gondolkodásra adhat okot. Nem akar módosító javaslatot tenni semmiképpen, de az biztos, hogy ezt az értékes támogatási rendszert nem szabad kiüresíteni. Mindenféleképpen támogatandó és ha van valami jobb ötlet vagy jó ötlet, vagy egyéb, akkor azt tegyük meg bármikor, de szerinte mindenféleképpen sokkal jobb, mint az előző és jónéhány más településen működik civil szervezet, ami azért alakul meg, hogy valamit létrehozzon és ne azért tegye, hogy pénzt szerezzen, és akkor valamit majd csinál. Pont fordítva van, támogatják a civileket, de nem ez történik, hála Istennek és azért néhány esetben ez kikötés is volt, hogy adjanak pénzt és majd azt elköltik. Itt arról van szó, hogy egy civil szervezet az azért alakul, mert valami mellé odateszi magát és akár pénz nélkül is tesz, ha kap támogatást, segítséget, azt bocsánat megköszöni és tovább dolgozik. De néha fordítva ülnek néhányan a lovon ezzel kapcsolatosan. Úgy érzi, hogy elfogadták és befogadták a civil szervezetek ezt a rendszert és bár még mindig vannak és mindig lesznek olyanok, akiknek ez nem tetszik, de az értékes tevékenységek és az eredmények alapján azt lehet mondani, hogy ez egy jó és pozitív dolog és sokan irigykednek is más településen, hogy egyáltalán, hogy tudnak ilyet megtenni, pedig azt látják, hogy ez nem olyan nagyon nagy összeg, de ennek sokszorosa visszajön azokból, amiket kapnak.

Tuka Antal: További szóbeli vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 5878 Száma: 21.10.25/2/0/A/KT
 Ideje: 2021 október 25 15:38
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

42/2021. (X. 25.) számú /H/ bizottsági határozat a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Humán Erőforrás Bizottsága a 2021. évi munkaterve alapján felülvizsgálta a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerét, abban módosítást nem tett, azt változtatás nélkül jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök
Határidő: 2022. január 1-jétől folyamatos
Hivatali felelős: Kocsisné Monoki Julianna kommunikációs referens

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Tuka Antal bizottsági elnök
3. Dr. Pénzes Tímea jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	5	100.00	71.43	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	5	100.00	71.43	5
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		28.57	2
Összesen	7		100.00	7

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gönczi Károly	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szűcs Zsuzsanna	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Juhász Attila	Távol	-
Szénási László	Távol	-

5878

Száma: 2021.10.25/2/0/A/KT

-----3. Napirendi pont-----

Tájékoztató az iskolai úszásoktatás eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Tuka Antal: Szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

Gönczi Károly: Azt kérdezné az előterjesztőtől, hogy ugye ez nem azt jelenti, hogy akkor egy évfolyam kimarad ebből az úszásoktatási kötelezettségből, ők pedig hozzájárulnak ehhez a tevékenységhez anyagilag.

-----Hozzászólások-----

Tuka Antal: Válaszként elmondja, hogy volt már ehhez hasonló helyzet, amikor adott évben, jellemzően az őszi, illetve a tavaszi időszakra esnek, ezek a foglalkozások, adott csoportnál ez legalább 10 alkalmat jelent és akkor erre fordítódik az önkormányzati támogatás. Ő azt tudja mondani, hogy az elmúlt időszakban, ha ilyen előfordult, akkor azt az adott intézmény a következő évben a helyére tette, most is ebben bízik, hogy amint lehetősége lesz az intézménynek, akkora adott évfolyamnak az úszásoktatásával kapcsolatos feladatot el fogja végezni.

Kecze István: Elmondja, hogy szomorúan rövidre sikerült és elsősorban tartalmában, és nem mennyiségében rövid ez a tájékoztató. El kívánja mondani, hogy azért vannak pozitív előre lépések, a

képviselő-testületi ülésen fog beszámolni az új sportcsarnok és uszoda tervezési szakaszairól, illetve a jelenlegi állásról és bízik benne, hogy néhány év múlva meg is fog valósulni, talán 2023-ra ez a létesítmény, ami szélesíteni fogja a fedett pályás úszás lehetőségét, hiszen ez erősen korlátozza az úszásoktatást is. Bár a kültéri úszómedence beüzemelése után nyilvánvalóan kint is lehet úszni, de az a nyári időszakra esik, amikor tanítási szünet van. Júniusban vagy szeptemberben már lehetne használni két beltéri medencét is, ami mondjuk az 140-es. A jó úszók számára majd lehetőségként rendelkezésre fog állni ez az uszoda rész, tehát bíznak benne, hogy ilyen jellegű akadály nem lesz, és az infrastruktúra biztosításával élni fognak a iskolák is, és tényleg nem fog olyan előfordulni, hogy van, aki ezeket a lehetőségeket valamilyen oknál fogva nem használja ki.

Tuka Antal: További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az iskolai úszásoktatás eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 5879 Száma: 21.10.25/3/0/A/KT

Ideje: 2021 október 25 15:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

43/2021. (X. 25.) számú /H/ bizottsági határozat az iskolai úszásoktatás eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága az iskolai úszásoktatás eredményességéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul veszi.

Végrehajtásért felelős: Tuka Antal bizottsági elnök

Határidő: 2021. október 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	5	100.00	71.43	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	5	100.00	71.43	5
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	2		28.57	2
Összesen	7		100.00	7

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Gönczi Károly	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szász Veronika	Igen	-
Szűcs Zsuzsanna	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-


Juhász Attila
Szénási László

Távól -
Távól -

5879

Szám: 2021.10.25/3/0/A/KT

További kiegészítés, kérdés, észrevétel, vélemény, javaslat nem hangzik el. A bizottsági elnök megköszöni a részvételt és az ülést 15.45 órakor bezárja.

Kmf.

Szarvák Márton
bizottsági tag



Tuka Antal
bizottsági elnök