

# TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. november 30-án (csütörtökön)  
13.00 órai kezdettel tartott  
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből

<b>1. napirendi pont</b> Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról .....	<b>7. oldal</b>
<b>2. napirendi pont</b> Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről .....	<b>10. oldal</b>
<b>3. napirendi pont</b> Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről .....	<b>12. oldal</b>
<b>4. napirendi pont</b> Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről .....	<b>12. oldal</b>
<b>5. napirendi pont</b> Előterjesztés a 2018. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv jóváhagyására .....	<b>13. oldal</b>
<b>6. napirendi pont</b> Tájékoztató a költségvetési bevételek és kiadások 2017. I.–IX. havi teljesítéséről .....	<b>35. oldal</b>
<b>7. napirendi pont</b> Előterjesztés a 2018. évi költségvetési koncepció elfogadására .....	<b>37. oldal</b>
<b>8. napirendi pont</b> Előterjesztés a 2018. évi költségvetést megalapozó rendelet-felülvizsgálatokra .....	<b>42. oldal</b>
<b>9. napirendi pont</b> Tájékoztató a 2016/17-es tanév munkájáról és a 2017/18-as tanév kezdéséről, valamint a Kádas György Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium 2016/2017-es tanévi munkájáról .....	<b>51. oldal</b>
<b>10. napirendi pont</b> Előterjesztés a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatára	<b>57. oldal</b>
<b>11. napirendi pont</b> Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési terv 2017. évi gazdaságfejlesztést elősegítő módosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárására .....	<b>78. oldal</b>
<b>11/A. napirendi pont</b> Előterjesztés a főállású polgármester és alpolgármester részére jutalom megállapítására .....	<b>81. oldal</b>
<b>12. napirendi pont</b> Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről .....	<b>86. oldal</b>
<b>13. napirendi pont</b> Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre .....	<b>99. oldal</b>





## Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Kisujszallas.NEVSOR

File: D:\Jegyzokonyvek\2017\Képviselő-testület\2017-11-30\2017 november 30 001.NAPLO  
2017.11.30, 12:48

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Kecze István	1	-
5	Tuka Antal	1	-
17	Tóth Gyula	1	-
2	Tatár Zoltán	1	-
4	Szepesi Jenő	1	-
18	Szarvák Márton	1	-
21	Kui Lajos	1	-
20	Molnár Imre	1	-
7	Juhász Attila Béla	1	-
19	Hermeccziné Balogh Klára	1	-
3	Dr. Ducza Lajos	1	-
6	Demeter Jánosné	1	-
8	Előterjesztő_2	0	-
9	Előterjesztő_3	0	-
10	Előterjesztő_4	0	-
11	Előterjesztő_5	0	-
12	Előterjesztő_6	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
14	Előterjesztő_1	0	-
15	Előterjesztő_8	0	-
16	Előterjesztő_9	0	-
22	Dr. Kovács Tibor	0	-
23	Dr. Varga Zsolt	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Készült:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 30-án (csütörtökön) 13.00 órai kezdettel tartott *szoron következő, nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

**Jelen vannak:** Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermecziné Balogh Klára, Juhász Attila Béla, Kui Lajos, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán, Tóth Gyula, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető;

Janó Lajos a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője;

A nyilvános ülésről a TV KISÚJ felvételt készít, operatőr: Kelemen Ilona;

Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

☐ **Kecze István:** Köszönti a megjelenteket.

Kéri képviselőtársait, hogy jelenlétüket pultjuk bekapcsolásával jelezzék. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel jelen van (91,67%-os a részvétel), ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület határozatképes. Molnár Imre képviselő úr előre jelezte késését. A nyilvános ülést megnyitja, a testület megkezdi munkáját.

Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyveket Janó Erzsébet szervezési ügyintéző vezeti.

Felolvassa a polgármesteri tájékoztatót:

- „Kérem, tűzze napirendjére a Képviselő-testület **nyilvános 11/A. sorszámmal** a főállású polgármester és alpolgármester részére jutalom megállapítására című előterjesztést, melyet már képviselőtársaim kézhez kaptak. Előterjesztő: Molnár Imre önkormányzati képviselő, véleményezte a Pénzügyi és Gazdálkodási valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság, hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző.
- Javasolja, hogy a testület a "**Városháza energetikai célú felújítása**" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására című, zárt tartható besorolású 14. sorszámú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.
- Ülés előtt került kiosztásra a **nyilvános 2-odik** napirendi pontot, a **bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről** szóló tájékoztató.
- Bizottsági üléseken került kiosztásra a **nyilvános 7-edik** napirendi ponthoz, a **2018. évi költségvetési koncepció elfogadására** című előterjesztés 5-6- mellékletének javított változata, valamint a 2018. évi járási startmunka programmal kapcsolatos **előterjesztés-kiegészítés**.
- Kézhez kapták képviselőtársaim a **nyilvános 8-adik** napirendi ponthoz, a **2018. évi költségvetést megalapozó rendelet-felülvizsgálatokra** című előterjesztéshez a rendeletervezetet javított címmel, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítási javaslatáról egy **előterjesztés-kiegészítést**.
- Ülés előtt került kiosztásra a **nyilvános 11-edik**, a **Kisújszállás város Településrendezési terv 2017. évi gazdaságfejlesztést elősegítő módosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárására** című napirendi ponthoz tartozó előterjesztés-kiegészítés a Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának véleményével kapcsolatban.
- Ülés előtt került kiosztásra a **nyilvános 12-edik** napirendi pont, a **két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről** szóló tájékoztató, melyben három határozati javaslatról szükséges döntenet valamint
- a **zárt 15-ödik** napirendi pont, a **közterület-használat megtiltásának lehetőségére** című előterjesztés."

Megállapítja, hogy több módosító javaslat nem érkezik a napirendhez, így szavazásra teszi föl nyilvános 11/A. sorszámmal felvenni a napirendre a főállású polgármester és alpolgármester részére jutalom megállapítására című előterjesztést. Aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

#### Szavazás eredménye

#: 3129 Száma: 17.11.30/0/0/A/KT  
Ideje: 2017 november 30 13:05

Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Minősített

**251/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat  
 javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 30-ai  
 ülése napirendjéhez**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. november 30-ai ülésén napirendjére tűzi az alábbi előterjesztést 11/A. sorszámmal:

**„11/A. Előterjesztés a főállású polgármester és alpolgármester részére jutalom megállapítására**

Előterjesztő: Molnár Imre önkormányzati képviselő

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság

Ügyrendi és Jogi Bizottság

**Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző**”

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2017. november 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

3129

Száma: 2017.11.30/0/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl, hogy a testület a "Városháza energetikai célú felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására című, zárt tartható besorolású 14. sorszámú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

## Szavazás eredménye

#: 3130 Száma: 17.11.30/0/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 13:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**252/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 30-ai zárt ülése napirendjéhez**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. november 30-ai ülésén az alábbi napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg:

**„14. Előterjesztés a "Városháza energetikai célú felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság

Hivatali felelős: **Monokiné Székely Zsuzsanna közbeszerzési ügyintéző és Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző**

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2017. november 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

☐ **Kecze István:** Egyéb módosító javaslat nem lévén, szavazásra teszi föl a napirendet az elfogadott módosító javaslatokkal egyben.

### Szavazás eredménye

#: 3131 Száma: 17.11.30/0/0/A/KT  
 Ideje: 2017 november 30 13:06  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**253/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat**  
**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 30-ai ülése napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. november 30-ai ülése nyilvános és zárt napirendjét a következők szerint fogadja el:

#### Napirend a nyilvános ülésre:

1. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Hivatali felelős: Tuka Gabriella szervezési ügyintéző**
2. **Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (helyben kiosztott)**  
 Előterjesztő: Tuka Antal, a Humán Erőforrás Bizottság elnöke  
**Hivatali felelős: Janó Erzsébet szervezési ügyintéző**
3. **Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
**Hivatali felelős: Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző, Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző, Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző**
4. **Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**  
 Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Hivatali felelős: Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző**
5. **Előterjesztés a 2018. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv jóváhagyására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
**Hivatali felelős: Bögös Katalin osztályvezető**
6. **Tájékoztató a költségvetési bevételek és kiadások 2017. I.–IX. havi teljesítéséről**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója  
 Véleményezi: valamennyi önkormányzati bizottság  
**Hivatali felelős: Bögös Katalin osztályvezető**
7. **Előterjesztés a 2018. évi költségvetési koncepció elfogadására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője,  
 Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási központ intézményvezetője

*Véleményezi:* valamennyi önkormányzati bizottság  
*Hivatali felelős:* **Bögös Katalin osztályvezető**

**8. Előterjesztés a 2018. évi költségvetést megalapozó rendelet-felülvizsgálatokra**

*Előterjesztő:* Kecze István polgármester  
*Véleményezi:* valamennyi önkormányzati bizottság  
*Hivatali felelős:* **Dr. Varga Zsolt jegyző, Bögös Katalin osztályvezető**

**9. Tájékoztató a 2016/17-es tanév munkájáról és a 2017/18-as tanév kezdéséről, valamint a Kádas György Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium 2016/2017-es tanévi munkájáról**

*Előterjesztő:* Kecze István polgármester  
*Meghívottak:* a helyi köznevelési intézmények fenntartói és igazgatói  
*Véleményezi:* *Humán Erőforrás Bizottság*  
*Hivatali felelős:* **Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető**

**10. Előterjesztés a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatára**

*Előterjesztő:* Kecze István polgármester  
*Véleményezi:* *Humán Erőforrás Bizottság*  
*Hivatali felelős:* **Orosné Szabó Erika kulturális és kommunikációs ügyintéző**

**11. Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési terv 2017. évi gazdaságfejlesztést elősegítő módosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárására**

*Előterjesztő:* Kecze István polgármester  
*Véleményezi:* *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*  
*Hivatali felelős:* **Dr. Szél András aljegyző és Zsemberi István városi főépítész**

**11/A. Előterjesztés a főállású polgármester és alpolgármester részére jutalom megállapítására**

*Előterjesztő:* Molnár Imre önkormányzati képviselő  
*Véleményezi:* *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*  
*Ügyrendi és Jogi Bizottság*  
*Hivatali felelős:* **Dr. Varga Zsolt jegyző**

**12. Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről (helyben kiosztott)**

*Előterjesztő:* Kecze István polgármester  
*Hivatali felelős:* **Tuka Gabriella szervezési ügyintéző**

**13. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**

*Előterjesztő:* Kecze István polgármester

**Napirend a zárt ülésre:**

**14. Előterjesztés a "Városháza energetikai célú felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

*Előterjesztő:* Kecze István polgármester  
*Véleményezi:* *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*  
*Hivatali felelős:* **Monokiné Székely Zsuzsanna közbeszerzési ügyintéző és Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző**

**15. Előterjesztés közterület-használat megtiltásának lehetőségére (helyben kiosztott)**

*Előterjesztő:* Dr. Varga Zsolt jegyző  
*Hivatali felelős:* **Kiss-Finta Orsolya osztályvezető**

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2017. november 30.



Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

3131

Száma: 2017.11.30/0/0/A/KT

----- 1. Napirendi pont-----

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl az 1., határozati javaslatot a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 3132 Száma: 17.11.30/1/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 13:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**254/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

<b>60/2013. (II. 15.)</b>	<b>61/2013. (II. 15.)</b>
<b>78/2016. (III. 31.)</b>	<b>35/2017. (II. 28.)</b>
<b>149/2017. (VI. 29.)</b>	<b>184/2017. (VIII. 31.)</b>
<b>190/2017. (VIII. 31.)</b>	<b>191/2017. (VIII. 31.)</b>
<b>203/2017. (IX. 28.)</b>	<b>209/2017. (IX. 28.)</b>
<b>210/2017. (IX. 28.)</b>	<b>211/2017. (IX. 28.)</b>
<b>213/2017. (IX. 28.)</b>	<b>216/2017. (X. 5.)</b>
<b>218/2017. (X. 5.)</b>	

számú - lejárt határidejű - határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** 2017. november 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

3132

Száma: 2017.11.30/1/0/A/KT

↳ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a 2. határozati javaslatot, a Kisújszállás 143/1 hrsz.-ú ingatlan átminősítéséről.

### Szavazás eredménye

#: 3133 Száma: 17.11.30/1/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 13:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 255/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat a Kisújszállás 143/1 hrsz.-ú ingatlan átminősítéséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 143/1 hrsz. alatt felvett ingatlan megnevezését "Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület" megnevezésről "Kivett alkotóház" megnevezésre módosítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon az átminősítési eljárás lebonyolításáról, valamint a változás ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetéséről.

A Képviselő-testület az átminősítés, valamint a változások ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetésének költségeit a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2017. december 15.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester

2. Dr. Varga Zsolt jegyző

3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztály

4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

----- 2. Napirendi pont-----  
Tájékoztató a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Kéri Tuka Antal bizottsági elnököt számoljon be bizottsága munkájáról.

☐ **Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági hatáskörben hozott határozatokat:

**„115/2017. (XI. 27.) számú /H/ bizottsági határozat  
a 2018. évre benyújtott Bursa-pályázatok elbírálásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 16. § d) pontjában kapott átruházott hatáskörében elbírálta a 2018. évre benyújtott Bursa-pályázatokat, és ez alapján a következő pályázókat részesíti a 2018. évben személyenként havi támogatásban:

	Név	Lakcím	Támogatás összege (Ft/hó)
1.	Zeleni Margit Piroska	Szabadság téri ltp. 8; 3/16	5000
2.	Oláh Tünde	Malom u. 1/2	5000
3.	Lévai Ágnes	Kórház u. 13/3.	4500
4.	Szoboszlai Hanna	Kossuth u. 23.	4500
5.	Pál Petra	Bárdi Imre u. 1.	4500
6.	Pál Fanni	Bárdi Imre u. 1.	4500
7.	Törös Evelin	Esze Tamás u. 54.	4000
8.	Fodor Gergő	Szabadság téri ltp. 6/a; 2/7a	4000
9.	Kelemen Róbert	Rézműves utca 10/a	4000
10.	Nánási Nikolett	Malom utca 38.	3000
	<b>ÖSSZESEN:</b>		<b>43 000</b>
	<b>10 hónapra számítva:</b>		<b>430 000</b>

A bizottság felkéri a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalt, hogy döntésének megfelelően a pályázók értesítéséről, illetve az általános szerződési feltételekben foglalt feladatok elvégzéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2017. december 11.

Erről értesülnek:

1. Kecze István polgármester
2. Tuka Antal a bizottság elnöke”

A bizottság 10 érvényes pályázatról hozott döntést, a tanulóknak 430 000 Ft támogatás kerül kiosztásra. A héten a Kisújszállási Városi Ösztöndíj Alapítvány Kuratóriuma is döntött tanulók támogatásáról, így a főiskolai és egyetemi hallgatókat a város több oldalról is támogatta.

**„116/2017. (XI. 27.) számú /H/ bizottsági határozat  
a 2018. évre benyújtott Bursa-pályázatok elbírálási szabályzatának módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 123/2016. (X. 24.) /H/ számú határozatával elfogadott helyi elbírálási szabályzatát a következőképpen módosítja: **hatályát veszti** a „II. Az elbírálás szabályai” című rész 2.) a) pontja, mely szerint: (a bíráló szerv nem támogatja azokat a pályázókat, akiknek a családjában) **a) az egy főre eső havi jövedelem meghaladja a mindenkori**

**öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át, azaz – a szabályzat elfogadásakor – 57.000 forintot.”**

A módosítást először a 2018-2019. tanévre vonatkozóan kell alkalmazni.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** 2018. november 30.

Erről értesülnek:

1. Kecze István polgármester
2. Tuka Antal bizottsági elnök”

**Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásulvételét.

——Kérdések——

——Hozzászólások——

### Szavazás eredménye

#: 3134 Száma: 17.11.30/2/0/A/KT  
 Ideje: 2017 november 30 13:11  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**Szavazásra teszi föl a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

## ----- 3. Napirendi pont-----

## Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásulvételét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

## Szavazás eredménye

#: 3135 Száma: 17.11.30/3/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 13:12

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazásra teszi föl a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

3135

Száma: 2017.11.30/3/0/A/KT

## ----- 4. Napirendi pont-----

## Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Molnár Imre önkormányzati képviselő megérkezik az ülésre 13.12 órakor. Jelen van 12 fő, 100%-os a jelenlét.

☐Kecze István: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

—Kérdések—

—Hozzászólások—

### Szavazás eredménye

#: 3136 Száma: 17.11.30/4/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 13:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazásra teszi föl a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

3136

Száma: 2017.11.30/4/0/A/KT

### — 5. Napirendi pont —

Előterjesztés a 2018. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv jóváhagyására

— Időkorlátozás nélküli //Méretlen—

☐Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2018. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a 2018. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 3137 Száma: 17.11.30/5/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 13:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**256/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat  
a 2018. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi belső ellenőrzési tervet a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2018. december 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya



Melléklet a 256/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozathoz

**Kisújszállás Város Önkormányzata  
stratégiai ellenőrzési terve  
2018. – 2021. év**

A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal, Kisújszállás Város Önkormányzata és a gazdasági szervezettel nem rendelkező társulások, intézmények és nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában az alábbi stratégiai ellenőrzési tervet terjesztem elő:

Kisújszállás Város Önkormányzatának alapvető célja, hogy biztosítsa a település működőképességét, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott kötelező és önként vállalt feladatok ellátásához szükséges források megteremtésével.

Kisújszállás Város Önkormányzata a belső ellenőrzési tevékenység ellátását külső személy bevonásával kívánja ellátni.

A stratégiai terv:

- hosszú távra határozza meg a belső ellenőrzés célját, valamint tevékenységének és fejlesztésének irányait,
- segítséget nyújt, hogy a belső ellenőrzés céljának megvalósítását ne a meglévő feltételek korlátozzák, hanem megtalálja annak a módját, hogy a célok eléréséhez szükséges feltételeket előre átgondoltan megteremtse,
- a rendelkezésre álló információk rendszerezése és a kockázatelemzés révén lehetővé válik az erőforrások optimális tervezése és elosztása, illetve az ellenőrzési célkitűzések hatékonyabb meghatározása,
- a stratégiai terv hozzájárul a belső ellenőrzés céljainak eléréséhez, eredményességéhez,
- a stratégiai terv lehetővé teszi a belső ellenőrzés tevékenységének, céljának jobb megértését az önkormányzat számára,
- a stratégiai terv képezi az alapját az éves ellenőrzési tervnek.

A stratégiai terv nem konkrét programokat foglal magában, hanem a belső ellenőrzés átfogó céljaira, a folyamatok kockázataira, és a belső ellenőrzés fejlesztési irányára vonatkozó megállapításokat tartalmaz.

A belső ellenőrzési tevékenység jogszabályi háttere:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköréről szóló 1991. évi XX. törvény (Htv.)
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Stv.)
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.)
- az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (Ávr.)
- költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (Bkr.)
- nemzetközi és hazai pénzügyi irányelvek, módszertani útmutatók:
  - a) az államháztartás belső kontroll rendszerének fejlesztési stratégiája,
  - b) az egyes ellenőrzésekre vonatkozó módszertani útmutatók,
  - c) a Belső Ellenőrzés Szakmai Gyakorlatának Standardjai,
  - d) az államháztartásért felelős miniszter által kiadott Belső Ellenőrzési Kézikönyv minta

A belső ellenőrzés általános stratégiai célja, hogy hozzájáruljon az Önkormányzat által kitűzött stratégiai célok eléréséhez, melyek a gazdasági programban és a különböző koncepciókban kerültek megfogalmazásra.

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének stratégiai feladatait alapvetően:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint kötelezően ellátandó, helyi közszolgáltatások körében teljesítendő, önként vállalt feladatai, illetve a fenntartói körébe tartozó intézmények által ellátott feladatok összetétele, nagysága, az elérendő célkitűzések, a vezetői elvárások, és az önkormányzat gazdasági programja határozza meg.

### **1. Kisújszállás Város Önkormányzata hosszú távú célkitűzései és az azzal összhangban lévő belső ellenőrzési stratégiai célok**

Az önkormányzat hosszú távú célkitűzéseit elősegítő belső ellenőrzési hosszú távú célkitűzések és stratégiai célok az alábbiak:

- a politikai, gazdasági, jogszabályi környezet változásai,
- az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai gazdaságos, hatékony és eredményes végrehajtásának, a pénzeszközök takarékos felhasználásának elősegítése,
- a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodás vizsgálata, a vagyon megóvása,
- az önkormányzat intézményei működésének folyamatos ellenőrzése, az intézményrendszer gazdálkodásának helyzetéről megfelelő áttekintés nyújtása, az adott szervezet keretein belül racionális feladatellátás szorgalmazása,
- a Polgármesteri Hivatalban és az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben a hatályos jogszabályok, önkormányzati rendeletek és belső szabályzatok maradéktalan betartatása,
- az adott szervezeten belül a racionális feladatellátás szorgalmazása,
- bevételek előírásának, beszédésének nyomon követése, a bevételek maximalizálása,
- segítse a szervezet működéséből adódó veszteségforrások, kockázatok feltárását a racionálisabb működés biztosítása érdekében,
- vagyonkezelés szabályszerűségének biztosítása, a vagyon hasznosítása, védelme,
- számviteli és bizonylati rend betartatása,
- a hazai és Európai Unió pályázati források felhasználásának szabályszerűsége,
- közbeszerzések, illetőleg közbeszerzési eljárások szabályszerűsége,
- Önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatásoknak a kedvezményezett szervezetek általi rendeltetésszerű felhasználása,
- a normatív állami hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások igénylése és elszámolása, jogszabályi előírásoknak való megfelelése,
- a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelése,
- a pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességének biztosítása
- a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének szabályszerűsége,
- ajánlások és javaslatok megfogalmazása a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint a szabálytalanságok megelőzése, feltárása érdekében,
- személyi felelősségre vonás kezdeményezése szükség esetén,
- biztosítsa a vezetés számára a működéssel kapcsolatos információkat (kedvező és kedvezőtlen tendenciákat egyaránt), jelezzen vissza a döntések végrehajtásáról,
- elemző, és összefüggéseket feltáró munkával segítse elő a helyes döntések meghozatalát, a minél eredményesebb működést,
- a külső és belső ellenőrzések javaslatai alapján megtett intézkedések nyomon követése,
- a belső ellenőrzési tevékenység minőségértékelésének elvégzése,
- a költségvetési szervben belül a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, és a belső ellenőrzési kézikönyvben foglaltak szerint tanácsadási tevékenység végzése,
- a magas kockázatú rendszerek, illetve folyamatok gyakoribb (1-2 évente), míg az alacsony kockázatú rendszerek, illetve folyamatok ritkább (4 évente) ellenőrzése,
- kockázatelemzésen alapuló éves ellenőrzési terv kidolgozása.

## **2. A belső kontrollrendszer általános értékelése**

Az önkormányzat költségvetési szervei kialakították, és folyamatosan működtetik a szervezet belső kontrollrendszerét, azon belül a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzéseket (továbbiakban: FEUVE).

A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelésére és a tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy a Polgármesteri Hivatal megvalósítsa a következő fő célokat:

- a tevékenységeket (műveleteket) szabályszerűen, valamint a megbízható gazdálkodás elveivel (gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség) összhangban hajtsa végre;
- teljesítse az elszámolási kötelezettségeket;
- megvédje a szervezet erőforrásait a veszteségektől (károktól) és a nem rendeltetésszerű használatától.

A belső ellenőrzés a Bkr.8.§-ban foglalt előírásoknak megfelelően vizsgálja, elemzi és értékeli a belső kontrollrendszerek jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelő kiépítését, gazdaságos, hatékony és eredményes működését.

**A belső ellenőrzési tevékenység célja, feltételrendszere**

Belső ellenőrzési tevékenységek	Indikátorok	Források	Feltételezések
<p><b>Átfogó cél</b> A vezetés munkájának segítése tárgyilagoss, bizonyosságot adó ellenőrzési tevékenységgel, tanácsadással, rendszerszemléletű megközelítéssel, és a belső kontroll rendszer módszeres értékelésével</p> <p><b>Projekt célok</b> A belső ellenőrzési tevékenység célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje</p> <p><b>Eredmények</b> Stratégiai terv Éves ellenőrzési terv Ellenőrzési jelentések - terv szerint - soron kívül Beszámoló- Éves jelentés Képzési terv készítése</p> <p><b>Tevékenységek</b> 1. Stratégiai terv 2. Éves ellenőrzési terv 3. Kockázatelemzés 4. Bizonyosságot adó ellenőrzési tevékenység 5. Tanácsadás 6. Monitoring 7. Szakmai életűtervezés (ÁBPE, mérlegképes képzések)</p>	<p>Ellenőrzést követő visszajelzések Vezetői értekezleten megfárgyalt ellenőrzési jelentések száma</p> <p>Az ellenőrzési jelentések száma</p> <p>Tervek Beszámolók Ellenőrzési jelentések száma Elfogadott megállapítások, javítások száma Elvégzett képzések</p> <p>4 évente Évente Évente, ellenőrzésenként Ellenőrzési jelentések, soron kívüli ellenőrzések száma Véleményezett szabályzatok, utasítások, belső kontroll rendszer Évente Kötelező képzések száma</p>	<p>Ellenőrzési jelentések Intézkedési tervek Éves jelentés</p> <p>Vezetői összefoglaló az ellenőrzésekről</p> <p>Éves jelentés Képzések igazolása</p> <p>Fejlesztési terv Vezetői interjú Előző évi, tárgyévi tervek, beszámolók Jogszabályok Szabályzatok Utasítások Képzési tájékoztatók</p>	<p>Jogszabályoknak, útmutatóknak megfelelő ellenőrzési, tanácsadási tevékenység</p> <p>Humán erőforrás Infrastruktúra Együttműködés Információ</p> <p>Humán erőforrás Infrastruktúra Költségvetési forrás Információ</p> <p>Naprakész ismeretek, tapasztalat, gyakorlat Jogszabályban előírt képzettség megléte Infrastruktúra Információ Költségvetési forrás</p>

Elsődleges elvárás a belső kontrollrendszer keretében a független belső ellenőrzési rendszer kialakítása és működtetése, mely magába foglalja az önkormányzat és az irányított szervek belső ellenőrzési tevékenységének egységes szervezeti keretben történő ellátását. A belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

Az önkormányzat irányítása alatt álló költségvetési szervek külön független belső ellenőrzést nem működtetnek, a belső ellenőrzési tevékenység ellátása egységesen az irányító szerv által történik.

A belső ellenőrzés az elemző, vizsgáló, értékelő tevékenységet rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen végzi. Nagy hangsúlyt helyez a gazdasági, pénzügyi döntések szabályozott, szabályszerű jóváhagyására, illetve az ellenjegyzésre, a pénzügyi döntések dokumentumainak elkészítésére, a kötelezettségvállalások nyilvántartására, a szerződések, valamint a kifizetések dokumentumaira. A belső ellenőrzés az önkormányzat minden intézményénél vizsgálja, hogy egy adott hiba hol, miért következhetett be, a rendszerben hol vannak a gyenge pontok.

Tanácsadási jelleggel segítséget nyújt. A hibák felfedésével a cél elsősorban a további hibák kiküszöbölése, a rossz gyakorlat megszüntetése.

A FEUVE rendszer működését az önkormányzat költségvetési szerveinek minden évben felül kell vizsgálni, értékelni kell, és ha szükséges változtatásokat kell végrehajtani rajta.

Igazodni kell a szabályosság és a szabályozottság fenntartásának érdekében a változó jogszabályi előírásokhoz, ezeket be kell építeni az ellenőrzési rendszerbe.

Az Áht.49.§.(5) bekezdése t.) pontjának megfelelően a költségvetési szerv vezetője az éves költségvetési beszámoló keretében beszámol a költségvetési szerv folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének, valamint belső ellenőrzésének működtetéséről. Az Ámr.217.§. c.) pontja értelmében pedig, az előbbi kötelezettségnek megfelelően a Kormányrendelet 21. számú melléklete szerinti nyilatkozatban értékeli a belső kontrollok működését.

A belső kontrollrendszer tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, melyek biztosítják, hogy:

- a. a Polgármesteri Hivatal valamennyi tevékenysége és célja összhangban legyen a szabályszerűséggel, szabályozottsággal, valamint a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség követelményeivel,
- b. az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor pazarlásra, visszaélésre, rendeltetésellenes felhasználásra,
- c. megfelelő, pontos és naprakész információk álljanak rendelkezésre a költségvetési szerv működésével kapcsolatosan, és
- d. a belső kontrollrendszer harmonizációjára és összehangolására vonatkozó jogszabályok végrehajtásra kerüljenek a módszertani útmutatók figyelembevételével.

#### A belső kontrollrendszer elemei:

- a) kontrollkörnyezetet,
- b) kockázatkezelési rendszert,
- c) kontrolltevékenységeket,
- d) információs és kommunikációs rendszert,
- e) monitoring rendszert.

### **3. A kockázati tényezők és értékelésük**

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján a Jegyző felel a kockázatok kezeléséért. A belső ellenőrzési vezető évente az éves tervezési időszakban a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények valamennyi folyamatára és tevékenységére kiterjedő kockázatelemzést végez, melynek eredményeire alapozva készíti el, illetve évente aktualizálja a belső ellenőrzési stratégiai tervet és az éves belső ellenőrzési tervet.

**A kockázat:**

Az önkormányzat költségvetési szerveit az alapító okiratokban meghatározott célok érdekében hozták létre, illetve működésükkel meghatározott célokat szolgálnak. Ezek megvalósítása vagy teljesítése során azonban olyan tényezők is szerepet játszanak, amelyek bekövetkezése és hatása bizonytalan. Bizonytalanságuk az intézmények működésének, felépítésének összetettségéből, illetve a gazdasági, társadalmi, politikai, természeti környezet összetettségéből és kiszámíthatatlan változásaiból fakad. Ezeket a bizonytalan tényezőket nevezzük kockázatnak. Az alapvető kockázat az önkormányzat költségvetési szerveinek gazdálkodása tekintetében mindazon elemek és események bekövetkezéne a valószínűsége, amelyek hátrányosan érinthetik a szervek működését. A kockázat mindazon események összességét jelenti, amelyek bekövetkezése hatással lehet az intézmények által kitűzött célok elérésére. Ez a hatás lehet negatív, illetve pozitív is. Amennyiben pozitív hatásról van szó, azt definiálható úgy is, mint lehetőség.

A kockázat tehát elsősorban negatívan hathat az intézmények működésére, és ezen keresztül a célkitűzéseikre is. Megnehezíti, hátráltatja, vagy legrosszabb esetben meg is akadályozhatja bizonyos funkciók ellátását, illetve célok teljesülését. Ezért mindenképpen szükséges, hogy az önkormányzat belső ellenőrzési rendszere foglalkozzon ezzel a problémával.

**A kockázati tényezők:**

A belső ellenőrzés stratégiai szemléletű megközelítésének kulcsa a kockázati tényezők beazonosítása az intézmények fő célkitűzéseinek tükrében. A beazonosított egyes kockázati tényezők nem függetlenek egymástól. A kockázatok forrása lehet az intézményekre nézve külső eredetű kockázat, vagy az intézmények saját tevékenysége (vagy annak hiánya) hatására kialakuló kockázat. Az önkormányzat költségvetési szervei szempontjából releváns külső és belső kockázatok a következők:

**Külső kockázatok, és lehetséges megnyilvánulásai, hatásai:**

- Infrastrukturális: Az infrastruktúra elégtelensége vagy hibája megakadályozhatja a normális működést.
- Gazdasági: kamatláb-változások, árfolyam-változások, infláció negatív hatással lehetnek a tervekre.
- Jogi és szabályozási: A jogszabályok és egyéb szabályok korlátozhatják a kívánt tevékenységek terjedelmét. A szabályozások nem megfelelő megkötéseket tartalmazhatnak.

**Belső kockázatok, és lehetséges megnyilvánulásai, hatásai:****Pénzügyi kockázatok:**

- Költségvetési: A kívánt tevékenység ellátására nem elég a rendelkezésre álló forrás. A források kezelése nem ellenőrizhető közvetlenül.
- Csalás vagy lopás: Eszközvesztés. A források nem elegendőek a kívánt megelőző intézkedésre.
- Tőke beruházási: Nem megfelelő beruházási döntések meghozatala.

**Tevékenységi kockázatok:**

- Működés- stratégiai: Nem megfelelő stratégia követése. A stratégia elégtelen vagy pontatlan információra épül.
- Működési: Elérhetetlen/megoldhatatlan célkitűzések. A célok csak részben valósulnak meg.
- Információs: A döntéshozatalhoz nem megfelelő információ a szükségesnél kevesebb ismeretre alapozott döntést eredményez.
- Projekt: A megfelelő előzetes kockázatelemzés, hatástanulmány nélkül készült el a projekt-tervezet. A projektek nem teljesülnek a költségvetési vagy funkcionális határidőre.

**Emberi erőforrás kockázatok:**

- Személyzeti: A hatékony működést korlátozza, vagy teljesen ellehetetleníti a szükséges számú, megfelelő képesítésű személyi állomány hiánya.
- Egészség és biztonsági: Ha az alkalmazottak jó közérzetének igénye elkerüli a figyelmet, a munkatársak nem tudják teljesíteni feladataikat.

A stratégiai ellenőrzési terv kialakításakor az önkormányzat és költségvetési szervei vonatkozásában a tevékenységet befolyásoló valamennyi kockázati tényező figyelembe vételre kerül.

Ezek a következők:

1. az általános külső és belső ellenőrzési környezet,
  - a gazdasági, jogi és szabályozási, politikai környezet változása,
  - az intézményre, szervezetre ható külső nyomás,
  - az elemi csapásokból eredő kockázat.
2. működési környezet kockázatai:
  - a környezet dinamizmusa; kapcsolódások más rendszerekhez, más műveletektől való függés (pl. informatika)
  - kockázatkezelés módszertana nem ismert (kockázatok meghatározása, felmérése, a kockázatok elemzése, a kockázatok kezelése, kockázatkezelés teljes folyamatának felülvizsgálata, csalás, korrupció).
3. strukturális tényezők:
  - célok és szervezeti felépítés megfelelősége,
  - szervezet, működés összetettsége,
  - a szervezet állandósága, az önkormányzat feladatainak változása, strukturális átrendeződése,
  - belső szabályzatok kialakítása,
  - a számviteli rendszerek megbízhatósága,
  - feladat, felelősségi körök meghatározása,
  - folyamatok meghatározása és dokumentálása,
  - beszámolás, jelentéstételi kötelezettség, elszámoltathatóság,
  - döntéshozatali szintek működése, vezetői információs rendszer működése,
  - belső ellenőrzés jelentési alapján elkészült intézkedési tervek végrehajtása.
4. A folyamatban rejlő tényezők:
  - megfelelő humán erőforrás rendelkezésre állása, a dolgozók képzettsége, gyakorlottsága és hozzáértése,
  - etikai értékek és integritás érvényesülése,
  - élőkommunikáció hatékonysága,
  - a folyamatok átfutási ideje, a folyamatszervezés minősége,
  - információs rendszer működtetése, az információ áramlás és információ nyújtás elégtelensége.

#### **Az önkormányzat főbb kockázati tényezői:**

- A gazdasági, jogi és szabályozási, politikai környezet változása. A jogszabályi változások figyelmen kívül hagyása, a helyi szabályozások hiánya, vagy nem megfelelő naprakészsége.
- Az önkormányzat feladatainak változása, strukturális átrendeződése. A költségvetési intézményeinek, és azok működésének összetettsége.
- A költségvetésben tervezett bevételek elmaradása, előre nem tervezett kiadások felmerülése, forráshiányból adódó kockázat.
- Az eladósodottság megfékezése érdekében a működési költségek szabályos, gazdaságos és hatékony felhasználása.
- A meglévő bevételek és új források szabályszerű elszámolása és beszédése.
- Az önkormányzat bevételeinek nagy részét állami támogatások és normatívák teszik ki. A gazdasági válság következményeként a normatív támogatások csökkenése.
- Alapvető érdek, hogy az állami támogatások és normatívák igénybevétele, felhasználása szabályszerűen megtörténjen, és a pénzeszközökkel való elszámolás a megfelelő szervek felé határidőben megtörténjen.
- A számviteli rendszerek megbízhatósága, a gazdálkodás tárgyi feltételeinek hiánya.
- A szervezet működésére, gazdálkodására vonatkozó jogszabályok, szabályzatok és utasítások érvényesülése a gyakorlatban. A számviteli- és bizonylati rend betartása.
- Nem megfelelő információáramlás és információnyújtás az intézményeken belül. A dokumentáltság nem megfelelő színvonala.
- Kötelezettségvállalások, költségvetési előirányzat felhasználások, szerződéskötések, elszámolások, pénzügyi bonyolítások, beszámolókat előírási szerinti végrehajtása.
- A vagyonevédelem, vagyonnal való megfelelő gazdálkodás. Vagyonvesztés.

- Humánerőforrás fluktuációja. A dolgozók képzettsége, gyakorlottsága és hozzáértése nem megfelelő A munkatársak személyében és a folyamatokban rejlő állandó változás miatt a végrehajtás kockázata magas.
- Európai uniós pályázati források szabálytalan felhasználása.
- A legkockázatosabb területnek minősülő beruházások összhangban állnak-e az önkormányzat felhalmozási és pályázati lehetőségeivel, bevonhatók-e egyéb források a fedezet előteremtésébe.
- Közbeszerzések szabályozottsága. A közpénzek felhasználást szabályozó közbeszerzési törvény szerinti közbeszerzési eljárások. Az önkormányzat érdekeinek biztosítása, és érvényesülése az eljárásokban.
- Az önkormányzat költségvetéséből céljellellyel nyújtott támogatásoknak a kedvezményezett szervezetek általi nem rendeltetésszerű felhasználása.
- Az éves elemi költségvetési beszámolók megbízhatósága, a számviteli alapelveknek való megfelelése.
- Speciális területek, tevékenységek szabályos működése
- A FEUVE rendszer hatékony működtetése.
- A hivatal egyes osztályainak kontroll rendszerének minősége gyenge, a hibákat, nem előzi meg, nem azonosítja, vagy nem javítja ki.
- A rendszertelen és nem megfelelő belső kontroll következtében nem áll rendelkezésre információ a kontroll rendszer hatékonyságáról.
- Korábbi ellenőrzések tapasztalatainak hasznosítása. Kedvezőtlen folyamatok, jelenségek elhárítása, megszüntetése.
- Külső, szakmai és felügyeli szervek ellenőrzései által megállapított szabálytalanságok, kedvezőtlen jelenségek.

### **Kockázatelemzés**

A kockázatelemzési folyamat célja, hogy azonosítsa, elemezze, rangsorolja és dokumentálja a szervezet folyamataiban és főbb szervezeti egységeinél létező kockázatokat. A kockázatelemzés az első lépés ahhoz, hogy az éves ellenőrzési tevékenységet a költségvetési szerv vezetőivel egyetértésben meghatározott belső ellenőrzési fókusszal összehangolják.

A kockázatelemzés szolgáltatja a legfontosabb információt a belső ellenőrzési tevékenységek előkészítéséhez.

Az egyes rendszerek kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján kell elvégezni. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

A stratégiai terv és éves ellenőrzési tervek összeállítását megelőző kockázatelemzéshez 10 főfolyama kockázati kitettséget kell értékelni, mely főfolyamatok alfolyamatokra bonthatók.

### **Főfolyamatok:**

- költségvetés tervezés, előirányzat kezelés,
- bevételi előirányzatok teljesítése és számviteli elszámolása,
- kiadási előirányzatok felhasználása és számviteli elszámolása,
- szervezet szabályozottsága, belső kontrollok megbízhatósága,
- számviteli nyilvántartás vezetése, adatszolgáltatás.
- pénzügyi műveletek,
- vagyongazdálkodás,
- cél jellellyel nyújtott támogatások,
- hazai és Európai Unió támogatások kezelése,
- közbeszerzési tevékenységek.



## Kockázati sorrend felállítása

Kockázat	Folyamat bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázatossága	Összesített kockázat felmérés
„1” alacsony, „2” közepes, „3” magas			
Gazdasági környezet változása	1	1	1
Jogszabályi környezet változása	3	3	3
Szervezeti változások (feladat, létszám)	2	2	2
Szervezet működésének szabályozottsága	2	3	3
Szabályozás összetettsége, érvényesülése	3	3	3
Rendszer komplexitása	2	2	2
Bevételi- kiadási szintek változása	2	3	3
Működési költségek hatékony felhasználása	1	1	1
Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	2	3	2
Költségvetési előirányzat felhasználások, szerződéskötések	2	2	2
Kintlévőségek, hátralékok kezelése	2	2	2
Folyamatba épített ellenőrzések elmaradása	1	3	2
Számviteli rögzítés elmaradása	1	3	2
Informatikai rendszer fejletlensége, hibája	1	3	2
Határidők be nem tartása	1	3	2
Létszámgazdálkodás, munkaerő fluktuáció	1	3	2
Külső fél által gyakorolt befolyás	1	1	1
Szakértelem hiányának, emberi mulasztásnak a valószínűsége	1	2	1
Vezetői döntések, intézkedések hiánya	1	1	1
Munkatársak hatékony szakszerű munkavégzése	1	2	1
Kapcsolattartás intézményen belül	1	3	2
Kontroll nem megfelelő minősége	2	3	3
Vezetőség aggályai	2	2	2
Kölcsönhatás más rendszerekkel	2	3	3
Szabálytalanságok valószínűsége	1	2	1
Tárgyi és informatikai ellátottság	2	2	2
Állami támogatások és normatívák szabályszerű igénybevétele	3	3	3
Céljellelű önkormányzati támogatások felhasználása	3	3	3
Pályázati források szabályos felhasználása	3	3	3
Közvélemény érzékenysége	3	3	3
Közbeszerzési eljárások szabályozottsága nem megfelelő	3	3	3
Elemi költségvetési beszámolóknak megbízhatósága	2	2	2
Vagyonnal való nem megfelelő gazdálkodás	1	2	2
Speciális területek, tevékenységek nem szabályos működése	1	1	1

Belső ellenőrzés működése	1	1	1
Külső ellenőrzések által megállapított szabálytalanságok	1	1	1
Tévedések bekövetkezése	3	1	2
Csalás, korrupció	1	3	2

### Összesített kockázat felmérés

1. A szervezetre alacsony kockázatot jelent, ezért elegendő a folyamatot 3-4 évente vizsgálat alá vonni.
2. A szervezetre a folyamat közepes kockázatot jelent, ezért elegendő 2 évente vizsgálni, illetve az éves kockázatelemzés alapján prioritást élvező területeket a kapacitás függvényében meghatározni.
3. A szervezetre a folyamat magas kockázatot jelent, ezért évente vizsgálat alá kell vonni a folyamatot, pénzügyi- gazdasági és szabályszerűségi ellenőrzés keretében. Az ellenőrzések kiemelt területeit minden évben felül kell vizsgálni és a megváltozott feladatokhoz, körülményekhez igazítani

### 4. A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési terv

Kisújszállás Város Önkormányzata a belső ellenőrzési tevékenységét külső ellenőr bevonásával látja el.

A külső szakember kiválasztásakor minden esetben figyelemmel kell lenni a Bkr. 24/A § -ban előírt általános és szakmai követelményekre. A külső szakértő biztosítja a folyamatos továbbképzését, szakmai konzultációkon való részvételét, illetve a feladat ellátás informatikai hátterét.

A belső ellenőrzési tevékenységet végzőkre vonatkozó fejlesztések célja, hogy a belső ellenőrök képzettsége és szakmai gyakorlata kielégítse az ellenőrzési tevékenységgel szemben támasztott szakmai követelményeket. Az ellenőrökkel szemben elvárás a továbbképzéseken való részvétel, a folyamatos felkészülés, illetve a felkészültség az ellenőrizendő Kisújszállási Polgármesteri Hivatalnál, valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél a helyszíni ellenőrzésekhez szükséges tárgyi feltételek biztosítottak.

### 5. A belső ellenőrzés tárgyi és információs igénye

Az ellenőrzött szervek (a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények) kötelesek a helyszíni ellenőrzések alkalmával az ellenőrök számára megfelelő munkakörülményeket biztosítani (Bkr. 28. § bekezdés).

A belső ellenőrök munkavégzésének további tárgyi és információs feltételei biztosításáról a jegyző gondoskodik.

### 6. Az ellenőrzés által vizsgálandó területek

Az intézmények ellenőrzésekor a vizsgálandó területek meghatározásánál a vonatkozó jogszabályi előírásokon felül figyelembe kell venni a fenntartott intézményi szervezet struktúrájában vagy tevékenységében bekövetkező változásokat is.

Elsődleges szempont az ellenőrzés működtetését illetően, hogy biztosítsa az önkormányzat, illetve az intézmények rendelkezésére álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

## **Kisújszállás Város Önkormányzatának 2018. évi belső ellenőrzési munkaterve**

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Bkr.) 31. §-a előírja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervkészítési kötelezettséget, továbbá meghatározza az éves ellenőrzési terv tartalmát.

A Kisújszállás Város Önkormányzatának független belső ellenőrzésének 2018. éves terve a Bkr. követelményeinek megfelelően és az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével került összeállításra.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások alapján, a Stratégiai Ellenőrzési Tervvel összhangban készült el.

### **1. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása: kockázati tényezők feltárása és értékelése**

A Kisújszállás Város Önkormányzatának hatályos Stratégiai Ellenőrzési Tervében meghatározásra kerültek azok a kockázatok, amelyek veszélyt jelentenek a Polgármesteri Hivatal működésére.

A veszélyt jelentő kockázatok a következők:

- forráshiány,
- jogszabályváltozások,
- szabályozottság,
- információáramlás,
- dokumentáltság,
- humánerőforrás,
- pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai,
- a szerv belső eljárási rendjében rejlő kockázatok,
- belső kontrollrendszer megbízhatósága.

A Stratégiai Ellenőrzési Tervben rögzítésre kerültek a stratégiai célok megvalósítását segítő ellenőrzések, amelyek a következők:

- A közfeladat ellátáshoz szükséges költségvetési előirányzatok tervezése, kezelése, felhasználása, beszámolás.
- Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, vagyoneértékelés.
- Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott támogatások igénylése.
- Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok működése.
- A civil szférának juttatott támogatások felhasználása.
- Az Európai Unió és a hazai pályázatokkal kapcsolatos dokumentumok, elszámolások.
- Az értékhatártól függően bonyolított beszerzések, szolgáltatások, beruházások esetén alkalmazott közbeszerzési eljárások.
- A belső kontroll rendszer működtetése.
- Az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények „átfogó” ellenőrzése.
- A kockázatos területek ellenőrzése „téma”, vagy „cél” ellenőrzés formájában.

Kisújszállás Város Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési terve kockázatelemzésen alapul, melyet a belső ellenőrzés vezető számára a Magyarországi államháztartásért felelős ellenőrzési standardok 5300 számú irányelve alapján a Bkr. 29.§ (1) bekezdése rendel el kötelezettséggként.

A folyamatok kockázati rangsora és az ennek alapján kialakított KKM mátrix segítségével kerültek meghatározásra azok a fő témakörök, amelyek potenciális veszélyforrást jelentenek az önkormányzati gazdálkodás vagy egyes ellátandó területek működése szempontjából.

Meghatározásra kerültek azok a kockázati tényezők, amelyek bekövetkezési valószínűségének gyakorisága, illetőleg lehetséges negatív hatása a legnagyobb veszélyt jelentik.

A következő fő folyamatokban kerültek vizsgálatra a kockázati tényezők szerepe, jelentősége, súlya és kezelésük alternatívái.

- Belső kontrollrendszer
- Ellenőrzési nyomvonalak
- Monitoring rendszer
- Kötelezettségvállalások műveleti sorrendje és nyilvántartásai
- Költségvetés tervezése
- Beszámolási és jelentési kötelezettségek teljesítése
- Támogatások elszámolása és nyilvántartása
- Számviteli rend és bizonylati fegyelem
- Házipénztári készpénzkezelés
- Költséggazdálkodás

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

## 2. A tervezett ellenőrzések tárgya

Nagy prioritást jelent az önkormányzatok által a civil szervezetek (sportegyesületek) részére nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása. Szabályszerűségi ellenőrzés során megállítani szükséges, hogy a társadalmi szervezetek az önkormányzat által biztosított támogatást megfelelően használták-e fel.

Az ellenőrzés módszere: elszámolások bizonylati ellenőrzése, a felhasználás jogosságának megállapítása.

Az ellenőrzés tárgykörébe tartozik az adók és adók módjára behajtható köztartozások behajtási gyakorlatának ellenőrzése.

Az önkormányzat pénzügyi helyzete miatt a kintlévőségeket alacsony szinten szükséges tartani és minden jogszabályi lehetőséggel élni kell a behajtások eredményessége érdekében.

Az ellenőrzés módszere: dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése, interjúk készítése

Az ellenőrzés tárgykörébe tartozik a nem adók módjára behajtható tartozások behajtási gyakorlatának ellenőrzése, annak vizsgálata, hogy hogyan alakultak a vizsgált időszakban a kintlévőségek, milyen intézkedéseket tettek az önkormányzatnál a hátralékok behajtására, az intézkedések mennyire hatékonyak.

Az ellenőrzés módszere: dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése, interjúk készítése

Az ellenőrzések tárgyaként meghatározásra került a költségvetés tervezésének, előkészítésének ellenőrzése, annak megállapítása, hogy az éves költségvetés mennyire előkészített, az előkészítés folyamata, dokumentálása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. A koncepcióban megfogalmazott irányelveket figyelembe vették-e, az elfogadott költségvetésben reális előirányzatok kerültek elfogadásra.

Az ellenőrzés módszere: dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése, interjúk készítése

## 3. A tervezett ellenőrzések célja és módszerei

A 2018. évi belső ellenőrzési tervben a négy *szabályszerűségi ellenőrzés* célja, a hatályos jogszabályokhoz, illetőleg a belső eljárásrendekhez való igazodás szintjének értékelése és a korábban megállapított színvonallal történő összehasonlítása.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységek kerültek meghatározásra.

A kockázati értékének meghatározása a következő kockázateértékelési modellnek megfelelően kerül sor.

## A kockázatelemzés összesítése

Kockázatelemzés összesítése- 2018.				
Főfolyamat	Folyamat	Folyamat bekövetkez és valószínűsége	Folyamat kockázatos sága	Összesített kockázat felmérés
„1” alacsony, „2” közepes, „3” magas				
Az önkormányzat által a civil szervezetek (sportegyesületek ) részére nyújtott támogatások felhasználása	A Képviselő-testület önkormányzati rendeletében a támogatás odaítéléséről hozott határozata	1	1	1
	Az átadott pénzeszköz felhasználásának feltételeiről készülő megállapodás	2	2	2
	Az érintett szervezetek beszámolója, bizonylatokkal való alátámasztottsága	3	3	3
	Támogatás önkormányzati rendeletben és felhasználás feltételeiről készült megállapodás szerinti céloknak megfelelő elszámolása	3	3	3
	A Képviselő-testület önkormányzati rendeletében a támogatás odaítéléséről hozott határozata	1	1	1
	Az átadott pénzeszköz felhasználásának feltételeiről készülő megállapodás	2	2	2
	Adatszolgáltatások nem teljesítése, ill. nem pontos teljesítése.	1	3	2
Az adók és adók módjára behajtható köztartozások behajtási gyakorlatának ellenőrzése	Belső szabályozottság hiánya	2	3	3
	A megfelelő végrehajtási cselekmények nem teljes körű teljesítése	2	3	2
	Az előírt nyilvántartások nem vezetése, a szükséges dokumentumok hiánya	2	3	2
	Nem megfelelően szabályozott	1	3	3
	Személyi feltételek változása	2	2	2
	Belső kontrollok értékelése	1	2	2
	A jogszabályok folyamatos változtatásai nem kerülnek figyelembe vételre	1	3	2
	Munkaköri leírások nem állnak rendelkezésre	1	3	2
Nem adók módjára behajtható tartozások behajtási gyakorlatának ellenőrzése	Szabályozottság és szabályosság	1	3	2
	Jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása, a dokumentumok nem megfelelőek	1	3	2
	Nem megfelelően szabályozott	2	3	3
	Személyi feltételek változása	2	3	2
	Belső kontrollok értékelése	2	2	2
Bizonylati fegyelem megsértésében rejlő kockázat, összeférhetetlen	1	3	2	

	helyzetek kialakulása			
Költségvetés tervezésének, előkészítésének ellenőrzése	Nem megfelelően szabályozott	2	3	3
	Jogszályi előírások figyelmen kívül hagyása, a dokumentumok nem megfelelőek	1	3	2
	Belső kontrollok értékelése	2	2	2
	MÁK elvárások	1	2	2
	Informatikai kockázatok	3	2	3

Az összesített kockázati felmérés és a 2018. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a 2018. évi belső ellenőrzési feladatokat az 1. számú melléklet tartalmazza részletezve az ellenőrzés tárgyát, célját, az ellenőrzendő időszakot, a szükséges ellenőrzési kapacitást (az ellenőrzési napok számát), az ellenőrzés típusát, tervezett ütemezését, az ellenőrzött szervezet megnevezését, az azonosított kockázati tényezőket.

Kisújszállás, 2017. november 09.

## Belső ellenőrzési munkaterv 2018. évre

Sorsz.	Ellenőrzött szerv	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja	Azonosított kockázatok	Ellenőri kapacitás (munka-nap)	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Ellenőrzés időszaka
1.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Az önkormányzat által a civil szervezetek (sportegyesületek) részére nyújtott támogatások felhasználása	annak megállapítása, hogy az önkormányzat által a civil szervezetek, sportegyesületek részére nyújtott támogatások odaítélése és felhasználása szabályszerűen történt-e	Kimutatók nem megfelelőek, nem teljes körűek	15	Szabályszerűségi ellenőrzés	I. negyedév	2017.
2.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Költségvetés tervezésének, előkészítésének ellenőrzése	annak megállapítása, hogy az éves költségvetés mennyire előkészített, az előkészítés folyamata, dokumentálása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. A koncepcióban megfogalmazott irányelveket figyelembe vették-e, az elfogadott költségvetésben reális előirányzatok kerültek elfogadásra.	dokumentálási rend vagy hiányossága hiánya	15	Szabályszerűségi ellenőrzés	II. negyedév	2018.
3.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Az adók és adók módjára behajtható közterületek behajtási gyakorlatának ellenőrzése	annak megállapítása, hogy az önkormányzat éves adóbevételei kezelésének gyakorlatja, az adóbevételek elszámolása és bizonylatai szabályosak voltak-e, a bevételek nyilvántartás megfelel-e a vonatkozó előírásoknak és az önkormányzat bevételei, a hátralékok beszedésére az intézkedések megtörténtek-e.	Jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása, a dokumentumok nem teljes körűek.	15	Szabályszerűségi ellenőrzés	III. negyedév	2017.
4.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Nem adók módjára behajtható tartozások behajtási gyakorlatának ellenőrzése	annak vizsgálata, hogy hogyan alakultak a vizsgált időszakban a kintlévőségek, milyen intézkedéseket tettek az önkormányzatnál a hátralékok behajtására, az intézkedések mennyire hatékonyak	Jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása, a dokumentumok nem teljes körűek.	15	Szabályszerűségi ellenőrzés	IV. negyedév	2017.

## Belső ellenőrzés 2018. évi létszámkapacitásának terve

Naptári napok száma: (1 fő) 365

Ebből le:

Szombat, vasárnap	104
Fizetett ünnepnap	10
Szabadság	35
Egyéb távollét	4
Összesen	153

Rendelkezésre álló revizori napok száma összesen 1 fő részére összesen: 212 revizori nap.



## 3. melléklet

## 2018. évi ellenőrzési terv összefoglaló adatai

Ellenőrzés megnevezése	Ellenőri kapacitás revizori nap	Magas prioritású	Közepes prioritású	Alacsony prioritású
Az önkormányzat által a civil szervezetek (sportegyesületek) részére nyújtott támogatások felhasználása	15	1		
Költségvetés tervezésének, előkészítésének ellenőrzése	15	1		
Az adók és adók módjára behajtható köztartozások behajtási gyakorlatának ellenőrzése	15	1		
Nem adók módjára behajtható tartozások behajtási gyakorlatának ellenőrzése	15	1		
<b>Összesen</b>	<b>60</b>	<b>4</b>		

## 4. melléklet

## Létszám és erőforrás 2018. évi tervadatok

Sorsz.	Költségvetési szervek megnevezése	Belső ellenőri státusz (fő)	Betöltött státusz (fő)	Saját erőforrás (munkanap)	Külső szolgáltató (fő)	Külső erőforrás (munkanap)	Erőforrás összesen (munkanap)	Adminisztratív személyzet (fő)
1.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	1			1	60	60	0
2.	<b>Összesen</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>0</b>



## Tevékenységek 2018. évi tervadatok

Sor sz	Ellenőrzött szervezetek	Ellenőrzések összesen			Tanácsadás			Képzés			Egyéb tevékenység			Saját kapacitás	Külső kapacitás	Összes Kapacitás Nap
		Db	St nap	K nap	Db	St nap	K nap	Db	St nap	K nap	St nap	K nap				
1.	Önkormányzat															
2.	Polgármesteri Hivatal	4		60										60		60
3.	Önálló intézmények															
4.	Irányított szervezetek															
5.	Egyéb ellenőrzések															
6.	Soron kívüli ellenőrzések															
7.	Tanácsadás															
8.	Továbbképzésre fenntartott															
9.	Összesen	4		60										60		60

1. Polgármesteri Hivatal és szervezeti egységei, valamint a köznevelési intézmények működési kiadásaival kapcsolatos ellenőrzések.
2. A Városi Önkormányzat által támogatott nemzetiségi önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények.
3. Az önkormányzat irányítása alá tartozó önállóan működő és gazdálkodó intézmények.
4. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és egyéb szervezetek (nem költségvetési szervek).
5. Nem tervezett ellenőrzések.

Kockázat elemzési összesítő táblázat  
(Főfolyamatok és intézményeinek adatainak összesítése alapján)  
2018. évi tervhez

Sorsz.	A kockázati tényezők megnevezése	Folyamat bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázatossága	Összesített kockázati besorolása
1.	Költségvetés tervezés, előirányzat kezelés	magas	magas	magas
2.	Bevételi előirányzatok teljesítése és számviteli elszámolása	közepes	magas	magas
3.	Kiadási előirányzatok teljesítése és számviteli elszámolása	közepes	magas	magas
4.	Szervezet szabályozottsága, belső kontrollok megbízhatósága	közepes	magas	magas
5.	Számviteli nyilvántartás vezetése, adatszolgáltatás	alacsony	magas	közepes
6.	Pénzügyi műveletek	közepes	magas	közepes
7.	Vagyongazdálkodás	közepes	közepes	közepes
8.	Céjleggel nyújtott támogatások	magas	magas	magas
9.	Hazai és Európai Unió támogatások kezelése	magas	magas	magas
10.	Közbeszerzési tevékenységek	magas	magas	magas

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

3137

Száma: 2017.11.30/5/0/A/KT

----- 6. Napirendi pont -----

**Tájékoztató a költségvetés bevételek és kiadások 2017. I.-IX. havi teljesítéséről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Ez a tájékoztatás nem kötelező feladata az önkormányzatnak, de hasznos információkat nyújt a gazdálkodásról.

**Demeter Jánosné:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a költségvetési bevételek és kiadások 2017. I.-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót és annak mellékletét megtárgyalta tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

**Tuka Antal:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a költségvetési bevételek és kiadások 2017. I.-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót és annak mellékletét megtárgyalta tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

**Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a költségvetési bevételek és kiadások 2017. I.-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót és annak mellékletét megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés nem vetődik föl, így a hozzászólásokat várja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

☐ **Demeter Jánosné** Felolvassa a véleményét: "A költségvetési bevételek és kiadások 2017. évi első kilenc havi teljesítéséről szóló tájékoztató áttekinthető formában, adatokkal alátámasztva mutatja be a Művelődési Központ és Könyvtár, a Polgármesteri Hivatal, és az Önkormányzat ez évi költségvetésének időarányos teljesítését. Tájékoztatót ad arról, hogy a takarékos gazdálkodásnak köszönhetően nem került sor folyószámlahitel felvételére. Soraiból kiolvasható, a mögöttünk hagyott nehéz gazdasági helyzetet fémjelzi, a lejárt szállítói tartozások megjelenése, a magas kintlévőségek léte, hogy az adóbevételek alakulását, az adóhátralékok jelentős mértékű csökkenését nem igazán sikerül kezelni. Azt gondolom, a 133 milliót meghaladó tartozáskövetelés állomány töredéke is sokat segítene önkormányzatunk költségvetésének sikeres megvalósításában.

A tájékoztató sorai rávilágítanak a garantált minimálbér és bérminimum emelkedésből adódó nehézségekre, az ezekből adódó többletkiadásra, melyek ebben az évben óriási terhet jelentettek önkormányzatunk számára. Rámutat a rendkívüli önkormányzati támogatás fontosságára. Kiolvasható belőle, hogy a második körben igényelt 72 millió forintos támogatás mekkora segítség lehet önkormányzatunk költségvetési tervezetének, maradéktalan megvalósításában, hogy a TOP-os pályázatainkra megérkezett előlegek nagymértékben segítik e fejlesztések jövőbeni megvalósítását. Elfogadásra javaslom a tájékoztatót."

☐ **Tuka Antal:** Véleményében megfogalmazza, hogy fontosnak tartja, hogy nem kötelező feladatként a hivatal elkészíti negyedévenként az önkormányzat gazdálkodásáról szóló tájékoztatót. A 2017. év vége felé járva a számok az I-IX. havi költségvetési teljesülés állapotát szépen visszaadják. A 2017. év költségvetési tervezés alatt már látszott, hogy szüksége van az önkormányzatnak, a városnak egy szoros, takarékos gazdálkodásra. Mindenkinek az a célja, hogy a város működése a költségvetés szempontjából finanszírozható, tartható legyen. Megerősíti, hogy az utolsó negyedévben is fontos a takarékos gazdálkodás folytatása, és a kiegészítő támogatás is. Valóban gond a helyi bevételek kapcsán az adóbevételeknél az elmaradás, ami sajnos évről évre jelen van, bár a hivatal mindent megtesz annak érdekében, hogy ezek a bevételek teljesüljenek. Reméli, hogy a város lakossága is partner ebben.

☐ **Molnár Imre:** Az előtte szólók elmondták gondolatai nagy részét. Az látható, hogy a kormány nem kényeztetni el az önkormányzatokat költségvetés terén. Arra utal első sorban, hogy a kormány nem kompenzálta 100%-ban a béremeléseket. Ez sajnos nem csak az önkormányzatnál, de a Kft-knél is problémaként jelentkezik. Ettől függetlenül kiemeli, hogy ezzel a költségvetéssel az önkormányzat, a hivatal és a művelődési központ, mint önkormányzati intézmény, nagyon jól gazdálkodott ezen kereteken belül. Köszöni a tájékoztató elkészítőinek munkáját.

☐ **Kecze István:** Képviselő Úr gondolatát folytatva elmondja, hogy a kormány még az önkormányzatokat nem teljesen „stafíringozta ki”, bízik abban, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatás második körének támogatási mértéke olyan szintű lesz, amely kompenzálni fogja az év közben jelentkezett nehézségeket. Kétségtelen, hogy jobb lett volna, ha ez év elején történik meg, de ha év végén jön ez a támogatás, úgy is segítség.

*Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető bejön az ülésterembe 13.27 órakor.*

☐ **Dr. Varga Zsolt:** Elmondja, hogy kétszer is elhangzott az önkormányzat adóbevételeinek az elmaradása, illetve a kintlévőségek kezelése. Azt tudja mondani, hogy a szeptemberi fizetési kötelezettség teljesítését figyelembe véve indított meg a hivatal komoly eljárásokat a kintlévőségek megszüntetése irányába. Mintegy 260-270 magánszemély kapott letiltásokat a munkáltatója, vagy a nyugdíjfolyósító irányába. Ez nagyjából egy 28 millió forintos értéket jelent. Ennek valószínű kétharmada pár hónapon belül be kell, hogy folyjon, illetve még januárban. Ezen túl másik folyamat is indult, a gazdálkodó szervezetek inkasszóját is elindították, ebből is jelentős bevétel származott, egy hónap alatt körülbelül 10 millió forint, ez olyan fele-fele összeg.

A talajterhelési díj tekintetében ellenőrzést folytattak le a kollégák az Adócsoporthoz. Intenzív munkát végeznek, ami elismerése méltó. A zárszámadáskor ezek eredménye kiválóan bemutatható lesz, és megnyugtató lesz, hogy a hivatal megfelelően végzi a munkáját.

☐ **Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a költségvetés bevételek és kiadások 2017. I.-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

### Szavazás eredménye

#: 3138 Száma: 17.11.30/6/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 13:28

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a költségvetés bevételek és kiadások 2017. I.-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

3138

Száma: 2017.11.30/6/0/A/KT

### — 7. Napirendi pont —

**Előterjesztés a 2018. évi költségvetési koncepció elfogadására**

— Időkorlátozás nélküli //Méretlen—

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy az előterjesztéshez kiosztásra került egy kiegészítés is, melyben szükséges döntést hozni a járási startmunka programhoz, melyben a testület vállalja az önerő biztosítását. Kiosztásra került még az eredeti anyaghoz az 5-6. számú melléklet pontosított változata. A 2018. évi költségvetési koncepcióban már megfogalmaztak 115 millió forint működési, és 265 millió forintos felhalmozási hiányt. Ezek a hiányok jelzik, hogy ismételen lesznek feladatok januárban, a 2018. évi költségvetési rendelet megalkotásakor, melyek előrevetítik a 2017. év elei gondokat, ami a karbantartások, és a minimálbér-emelkedés többletterheire vonatkoznak. 2018-ban is átgondolt gazdálkodást kell folytatnia az önkormányzatnak, mint 2017-ben. Erre szeretnének felkészülni.

Kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐ **Demeter Jánosné:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2018. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Tuka Antal:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2018. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Molnár Imre: 194/2017. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a 2018. évi költségvetési koncepció elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2018. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**195/2017. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a 2018. évi járási startmunka programokról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2018. évi járási startmunka programokról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** Kérdéseké a szó.

*13.30 órakor megérkezik az ülésre:*

- *Tóth József, a Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola főigazgatója;*

- *Toldi Attila, az Illéssy Sándor Baptista Gimnázium, Szakgimnázium és Szakközépiskola igazgatója;*

- *Ponyokainé Rab Judit, a Baptista Szeretetszolgálat Kisújszállási Óvodája vezetője;*

- *Radics Zoltán, a Kossuth Lajos Baptista Általános Iskola és Kollégium vezetője;*

- *Széplaki Edit, a Baptista Alapfokú Művészeti Iskola vezetője;*

- *Ráczné Ari Erika, a Kádas György Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium intézményvezető-helyettese.*

#### ---Kérdések---

☐ **Tóth Gyula:** Az építményadó és a mezei őrszolgálat díja közhatalmi bevételnek minősül?

A garantált bérminimum és a minimálbér emelkedésére a fedezetre vonatkozó kérdésére már a bevezetőben megkapta a választ.

☐ **Előterjesztő\_4 Bögös Katalin:** *Tóth Gyula képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a mezőöri járulék nem közhatalmi bevétel, ez intézményi működési bevétel. Az építményadó közhatalmi bevételnek minősül.*

☐ **Dr. Varga Zsolt:** A választ kiegészítve elmondja, hogy volt egy eljárás folyamatban, ami egy önkormányzati rendelet megalkotásával kapcsolatosan következett be. Ez a termőföldekre vonatkozó önkormányzati adó kérdésköre volt. Ott a Kúria úgy ítélte meg, hogy a mezőöri járulék gyakorlatilag adó jellegű bevétel abból a szempontból, hogy – bár kötött felhasználású – de a beszédés módja miatt adónak minősül. Erre hivatkozva a termőföldre vonatkozó adókiivetést párhuzamosan a mezőöri járulék fizetetésével megszüntette Balmazújvárosban.

☐ **Kecze István:** További kérdés nem lévén, a hozzászólásoké a szó.

#### ---Hozzászólások---



☐ **Demeter Jánosné:** Felolvassa a véleményét: „A 2018-as évre kézhez kapott költségvetési koncepció szöveges része tárgyilagosan mutatja be önkormányzatunk várható bevételeit, kiadásait, az azokat, befolyásoló tényezőket, a Művelődési Központ és Könyvtár, a Polgármesteri Hivatal, illetve a Térségi Szociális Otthon költségvetését érintő fontosabb kérdéseket, így a garantált bérminimum, és minimálbér emelés többletkiadásának biztosítását. A koncepció a nehéz gazdasági, pénzügyi lehetőségeket figyelembe véve, csak reálisan megvalósítható célokat határoz meg az önkormányzat működőképességének megtartása, a Polgármesteri Hivatal, illetve a fenntartott intézmények zavartalan működtetése érdekében. A fejlesztési feladatok esetén nagymértékben támaszkodik a már megnyert TOP-os pályázatok sikeres megvalósítására, újabb pályázatok megjelenésére, illetve a bevételek pályázati úton történő növelésére. Elfogadásra javaslom a határozati javaslatot.”

☐ **Tóth Gyula:** Elmondja, hogy kérdése annak kapcsán vetődött föl, hogy az előterjesztésben szerepel a helyi adók mértékének növelését az önkormányzat nem tervezi. Mértéket nem növel a testület, de megjelenik egy új adóforma, és a mezőri szolgálat díja emelkedni fog. Itt nem kellett volna nevesíteni ezt? Az előterjesztésben nevesítve van, a határozati javaslatban nem.

☐ **Tatár Zoltán:** Elmondja, hogy az elkövetkezendő év sem lesz könnyebb, mint az idei, ez a koncepcióból is látható. Látszik a szorítás, amire a kérdések is vonatkoztak, a béremelések nagy terhet rónak az önkormányzatra. A koncepcióban még találgatás szintjén becsli meg a változásokat, az elmúlt évi béremelés most kezd beépülni az egyéb szolgáltatások költségébe, amely szintén nagy nehézséget fog okozni a költségvetés tényleges elkészítésekor. Különösen ez utóbbi még további terheket fog róni a már elnyert pályázatok megvalósítása során. Ebbéli aggodalmaikat többször megosztották az irányító hatósággal, és a Megyei Közgyűlés felé is továbbították, hogy esetlegesen a beruházások terén is többletköltségek merülnek föl, és kérték a segítséget, az együtt gondolkodást. Együttgondolkodást kér Képviselőtársaitól is.

☐ **Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a 2018. évi járási startmunka programokról szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában.

#### Szavazás eredménye

#: 3139 Száma: 17.11.30/7/0/A/KT  
 Ideje: 2017 november 30 13:41  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

#### **257/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat a 2018. évi járási startmunka programokról**

Kisújszállás Város Önkormányzata támogatja a 2018. évi járási startmunka programok

- mezőgazdaság,
- illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása,
- belvízelvezetés,
- belterületi közutak karbantartása,
- mezőgazdasági közutak karbantartása,

programelemeire Programtervek és Kérelmek benyújtását, illetve pozitív elbírálás esetén az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások indítását.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Programtervek és Kérelmek benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásával.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2018. február 28.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

3139

Száma: 2017.11.30/7/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a 2018. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában.

#### **Szavazás eredménye**

#: 3140 Száma: 17.11.30/7/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 13:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **258/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat a 2018. évi költségvetési koncepció elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepcióját a következők szerint fogadja el:

Az önkormányzat gazdálkodását a 2018. évben is az intézményhálózat, a városüzemeltetés működőképességének fenntartása, a már megkezdett beruházások befejezése és a város fejlődését szolgáló fejlesztések előkészítése, megvalósítása határozza meg.

A megkezdett tervezési munkát folytatni kell a tényleges teljesítés adatok és a koncepció készítés után felmerülő új információk ismeretében a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal által kiadott egyéni tervezési lapok alapján a következő tervezési szempontok szerint:

A kiadások tervezésnél elsősorban a már megkötött kötelezettségvállalásokat kell figyelembe venni, új kötelezettségvállalást az előirányzatok elfogadásáig az intézmények nem köthetnek.

Azokat a béren kívüli juttatásokat, amelyek kifizetését a jogszabály nem írja elő kötelezően, a költségvetési lehetőségek függvényében lehet tervezni.

Az ingatlan-karbantartás előirányzatára önkormányzati szinten lehetőség szerint 10 000 000 forint keretösszeget kell tervezni, amelynek felhasználása az évközi igények beérkezését követően, annak felülvizsgálata után történhet, a feladatok megvalósítása során ki kell használni a közfoglalkoztatás pályázati lehetőségeit.

A civil szervezetek és önszerveződő közösségek támogatási keretét a Kisújszállási Művelődési és Ifjúsági Központ költségvetésében kell tervezni.

Az önkormányzat a közoktatási intézmények működéséhez vállalt kötelezettségét – a pontos adatok ismeretében - a közoktatási megállapodásban foglaltak szerint teljesíti.

Az általános tartalékra 10 000 000 Ft előirányzat tervezése szükséges.

Működési céltartalékban – az előző évekhez hasonlóan – a közművelődési érdekeltség-növelő pályázat önerejéhez az önkormányzat 400 000 Ft előirányzatot tervez.

Törekedni kell arra, hogy a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon egyházi fenntartásba adása 2018. első félévében megvalósuljon.

A bevételeket teljes körűen számba kell venni, törekedni kell azok maradéktalan beszedésére, a hátralékok behajtására, a pályázati lehetőségek kihasználására.

Egyéb rendelkezések:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és más jogszabályokban meghatározott alapfeladatok ellátásához csak az átmeneti likviditási hiányok áthidalására szolgáló, kormányzati hozzájáruláshoz nem kötött, folyószámla hitelkeret felhasználása történhet. A likviditási terv összeállítás után - ha szükséges - a likviditási problémák elkerülésére az önkormányzat a számlavezető pénzügyintézzel éven belüli folyószámla hitelkeret igénybevételét kezdeményezi.

Amíg a képviselő-testület költségvetési rendeletét nem alkotta meg, a polgármester jogosult a helyi önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére. Az így folytatott gazdálkodásról a képviselő-testület előtt el kell számolni, a beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat az új költségvetési rendeletbe kell beilleszteni.

Külön kell megtervezni a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatokat és azok forrásait. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

**Végrehajtásért felelős:** A költségvetési rendelettervezet előterjesztéséért Kecze István polgármester,  
A költségvetési rendelettervezet előkészítéséért Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2018. február 15.

**Erről értesül:**

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
4. Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	11	91.67	91.67	11

Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	8.33	8.33	1
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Tart.	-

3140

Száma: 2017.11.30/7/0/A/KT

*Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője távozik az ülésről 13.41 órakor.*

----- 8. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a 2018. évi költségvetést megalapozó rendelet-felülvizsgálatokra**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

*Szász Veronika, a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy területi oktatási igazgatója megérkezik az ülésre 13.42 órakor.*

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy a rendelettervezet pontosított címmel kiosztásra került, továbbá még egy előterjesztés-kiegészítés is kiosztásra került mely kezdeményezi a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 59-62. §-ának felülvizsgálatát. Ezzel kapcsolatosan is várja a képviselők véleményét.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a javaslat szerint nem terveznek adóemelést, a kommunálisadó, az idegenforgalmi adó, valamint az iparüzési adó tekintetében. Az építményadó, mint új, kötelezően bevezetendő adónem konkrétan a reklámtevékenységre vonatkozik, maximálisan 12 000 Ft/m<sup>2</sup>/év nagyságrendben adja meg az adó mértékét.

Javasolja, hogy – a Polgármesteri Hivatal által felmérve a Kisújszálláson fellelhető, összesen 182 m<sup>2</sup> reklámfelületet, a reklámtáblákat tekintve, – egy 1 000 Ft/m<sup>2</sup>/év minimális összegben kerüljön ez az adónem meghatározásra.

Jegyző Úr által összeállított „salátarendelemben” a Kádas György iskola térítési díja következik, illetve a köznevelési intézményben azon térítési díjak módosítása, melyek az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik, az étkeztetéssel kapcsolatosan.

A mezei őrszolgálat is szóba került már az előző napirendi pontnál. A majd 17 millió forintos évi kiadásunkból 5,4 millió forint az állami támogatás. Úgy gondolkodtak a javaslat megfogalmazásakor, hogy visszafelé számolva határozzák meg aranykoronánként a mezőőri szolgálat működésének finanszírozási alapját szolgáló mértéket. Ez így 29,6 Ft/AK értékre emelkedne.

A köztisztviselőkkel kapcsolatosan is van egy nagyon fontos módosító javaslat. Eltérően Szarvák Márton képviselő úrral, aki a Kisúj TV-ben is megfogalmazta abbéli javaslatát, hogy a köztisztviselői béralapot emelje az önkormányzat. Elmondja, ez nem az önkormányzat feladata, ez az állam feladata. Várni kell, míg az állam megemeli ezt a köztisztviselői béralapot, és finanszírozza is. Az önkormányzatnak arra van lehetősége, hogy a köztisztviselők alapilletményét eltérítsék, illetve ehhez nyújtsanak a jegyzőnek, mint munkáltatónak olyan lehetőséget, hogy a középfokú végzettségük legfeljebb 20% mértékű, a felsőfokú végzettségük alapilletményét legfeljebb 30% mértékkel, illetménykiegészítéssel növelje. Gyakorlatilag ez az előző évben a Polgármesteri Hivatal bérállományát, körülbelül 10 millió forinttal emelné meg, és ebben a tételben már benne van a bérminimum, illetve a kötelező minimálbérre való emelés konkrét összege is. Hangsúlyozza, hogy a köztisztviselői béralap emelését meghagyják állami feladatként.

Kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐ **Demeter Jánosné:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2018. évi költségvetés megalapozásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelettervezetet **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Tuka Antal:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2018. évi költségvetés megalapozásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelettervezetet **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Molnár Imre: 196/2017. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a 2018. évi költségvetés megalapozásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról**  
Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2018. évi költségvetés megalapozásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelettervezetet **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**197/2017. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 32. alcímének felülvizsgálatáról**  
Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 32. alcímének felülvizsgálatáról határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** Kérdéseké a szó.

#### —Kérdések—

☐ **Szarvák Márton:** Mi az oka, hogy a rendeletmódosításokat egyben fogadja el a testület? Ez előírás?

☐ **Dr. Varga Zsolt:** *Szarvák Márton képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy ez nem előírás, viszont azt gondolja, hogy a képviselőknek a módosító, véleményező jogköre ezzel a formával sem csorbul. Egyszerűbb eljárási formát próbáltak követni, ahelyett, hogy 5-6-szor döntene a testület, egy döntéssel is helyben tudja hagyni ezeket a változtatásokat. A tárgyalás sorrendje sem véletlen, hiszen ezek összefüggenek az előző napirendi pontokkal, melyek az alapokat fogalmazza meg, hogy milyen költségvetési keretek között gondolja meghatározni a bevételeket, illetve a kiadásokat.*

☐ **Kecze István:** További kérdés nem vetődik föl, a hozzászólásoké a szó.

#### —Hozzászólások—

☐ **Tóth Gyula:** Elmondja, hogy kérdést nem tett föl, mert Polgármester Úr bevezetőjében elhangzott, hogy a mezei őrszolgálat működési díja 29,6 Ft/AK-ra emelkedik. Első ránézésre is nagyon nagy

emelkedésnek tűnt. Azt nem tudja, hogy egyes gazdák, mezőgazdasági vállalkozások mekkora összegeket fizetnek. Önmagában így ránézésre a dupláját fizetni egyik évről a másikra érdekes. Itt 55,4% van írva emelkedésnek, de igazából ez az emelkedés 81,48%-os. Érti, hogy ez a bevétel fedezné teljes egészében a mezei őrszolgálat működését, viszont így egyik évről a másik évre bármilyen fizetendő díjnak az összegét, ha 80%-kal emeli az önkormányzat, elég nagy kiadás lesz a földtulajdonosoknak.

☐ **Tuka Antal:** Úgy gondolja, hogy aki a költségvetés tervezésével foglalkozott, azt gondolja, hogy a következő előterjesztés során mindenképpen lát olyan gondolatokat, hogy az önkormányzat mégiscsak elkötelezett. Elkötelezett abból a szempontból, hogy azokkal a negatív előjelekkel, melyek az előző előterjesztésben jelen vannak, és a tervezési időszakban láthatók, azt gondolja, hogy mégsem abban gondolkodik az önkormányzat, hogy a helyi adókkal kompenzációkban gondolkodik. Mindenképpen értéknek tartja, hogy az önkormányzat, a hivatali csapat abban gondolkodott, hogy kommunálisadó kérdéskörben is méltányosságot tanúsít, hiszen nem gondolkodik abban, hogy emelje, hiszen erre az elmúlt 8 évben nem került sor. Az idegenforgalmi adó, iparüzési adó kérdéskörében is hasonlóan gondolkodik az önkormányzat.

Az, hogy az építményadó kötelező kivetése szükséges, és itt egy nagyon alacsony Ft/m<sup>2</sup>/év mérték van az előterjesztésben, azt gondolja, ez igen méltányos.

Azt személye is fontosnak tartja, hogy a mezei őrszolgálat működésének finanszírozásában a 2016-os adatokat figyelembe véve ilyen komoly különbség van, ott mindenképpen változtatásra van szükség. Az itt összeállított rendelettervezetek módosítását támogatja, elfogadásra javasolja.

☐ **Szarvák Márton:** Az előző kérdése arra vonatkozott, hogy a módosítások során az építményadóval kapcsolatos javaslatot nem támogatná, de a többit igen, ahogy Polgármester Úr is helyesen mondta, hogy a hivatal a köztisztviselőket megillető juttatásokról szóló önkormányzati rendelet módosításban a köztisztviselők illetménykiegészítésének mértékét emelheti, azt módosíthatja. Mivel ez benne van a rendeletek sorában, nem tudja melyik ujját harapja, így támogatni fogja ezt az előterjesztést.

☐ **Molnár Imre:** Tuka Antal képviselőtársa gondolatait folytatva elmondja, hogy ez a módosítási sor azt bizonyítja, hogy egyértelműen a nehezebb utat választja az önkormányzat, a munkásabb, dolgozóbb utat, mert az volna a könnyebb, hogy ilyen nehéz helyzetben, ami úgy kitűnik a koncepcióból is, hogy emelje az önkormányzat az adókat. Erre a lehetőség megvan, a Kormány felhatalmazza az önkormányzatokat, hogy adókat emeljen, amit nem tesz a kisújszállási önkormányzat. A módosítások sorában ötödikként szerepel az, hogy ha a köztisztviselőket megillető juttatásokat viszont szeretné emelni az önkormányzat. A lehetőségekhez képest maximálisan megteszi az önkormányzat, amit lehet. Arra szeretne utalni, hogy ezt is azért, hogy még többet pályázzon, még jobban dolgozzanak a munkatársak annak érdekében, hogy ilyen feszes költségvetés mellett is fent tudják tartani a működőképességet. Azt hiszi, hogy a munka dominál ezekből a módosításokból, a motiváció, meg az, hogy munka legyen.

A másik kérdés, hogy miért vannak egyben a rendeletmódosítások. A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság el tudja így egyben fogadni a rendeletmódosításokat. Nem láttak ebben kivétnevalót. Személy szerint is minden egyes pontjával egyet tud érteni, mert minden pontja az előbb elhangzottakat támasztja alá, és örül, hogy Képviselőtársa is csak el tudja fogadni.

☐ **Tatár Zoltán:** Két Képviselőtársa dilemmájához szeretne segítséget adni. Tóth Gyula képviselő által felvetett százalékos arány valóban nagyon magasnak tűnik, ugyanakkor ha nézik a számokat, a városban a termőföldek átlagos aranykorona értéke 21 AK körül van. Egyéves teljes őrzéséért, ami méltán elismert a mezőgazdászok között is, amikor a mezei őrszolgálat a munkáját végzi, nem csak a díjakban valósult az meg. Ha jól emlékszik, 1 hektár 621 Ft-ba fog kerülni. 10 hektár 6 210 Ft és így tovább. A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottságban 4 mezőgazdász is van, ott ezzel ellentétes javaslat nem került megfogalmazásra. Így azt gondolja, hogy kellően megalapozott döntés lehet, de természetesen bármilyen javaslatot lehet tenni erre.

Szarvák Márton képviselőtársa dilemmáját érti, sokat nem tud tenni az önkormányzat, ha be kell vezetni egy díjat, akkor be kell vezetni, és az önkormányzat egy minimális, éppen a költségeket fedező díjat gondol meghatározni. Támogatja a rendelettervezetet, és örül, ha Képviselőtársa is megszavazza.

□**Dr. Ducza Lajos:** Elmondja, hogy csatlakozik képviselőtársai javaslatához, és elfogadásra javasolja a köztisztviselői illetmények eltérítését, a köztisztviselői alap emelésére bizonyára a kormánynak van joga. Szerinte az önkormányzat az erejéhez képest ehhez hozzájárul. Nyilván azok a települések, ahol bővében vannak adók révén a pénznek, azok jobban tudnak segíteni. El kell mondani, hogy 680 000 köztisztviselő van Magyarországon, és ennek a réteg 2008 óta változatlan az illetménye. Látható nem csak ennél a csoportnál de más csoportoknál is, hogy ahol nőnek a fizetések, oda elindul a dolgozók áramlása. A szociális szférából mostmár a javuló egészségügybe, vagy honvédségbe, karhatalomba, vagy a pedagógusi szférába. A pedagógusoknál van egy ütemezés évről évre az illetményalap növelésére. Ez a köztisztviselői csapat maradt még ki. Hallotta, hogy kis településeknél nagy gondot okoz a köztisztviselő állomány megőrzése. Közeledik a választás, lehet gondot fog jelenteni, hogy lesz-e megfelelő szervezete annak a lebonyolításához. Támogatja a rendelettervezet elfogadását.

□**Kecze István:** Kétszer is elhangzott tévesen, hogy a köztisztviselői beralap emelése..., helyesen fogalmazva nem az önkormányzat, hanem az állam feladata, - bevezetőjében így fogalmazott, de az önkormányzat is emelheti ezt a beralapot. Más kérdés, hogy ezt nem javasolják. Bár látszatra egyetértés van ebben, Szarvák Márton képviselő úrra, de talán a háttérben és a lényegben nem nagyon. Nagyon fontos, amit Dr. Ducza Lajos képviselő úr mondott, hogy meg kell tartani a szakembereket a hivatalban, itt kell tartani őket, a versenyszférához fel kell emelni, vagy közelíteni kell az itteni illetményekkel, hogy a szakmai munka színvonala megőrizhető legyen.

Elnézést kér, de itt egy kicsit el kell térnie az előterjesztésről, mivel Képviselő Úr is ezt tette a televízió előtt. Nem tudja, hogy miről van szó, ezért elmondja az elejétől. Szeret lovagolni az önkormányzat autóján, szerencsére elbírná, mert ha jól emlékszik 150 lóerős. Legutóbb a televízióban azt nyilatkozta, hogy az ÖNHIKI-s forrásból kifizette ezt a gépjárművet a Polgármesteri Hivatal, hiszen magát a pénzügyi tranzakciót ő hajtotta végre. Meghazudtolva személyét, hogy mit mondott magyarázatként a legutóbbi ülésen. Azt kéri, hogy a televízió nyilvánossága előtt tegye helyre ezt a kérdést. Tudja, hogy a pártja már kampányol, már nyakig vannak a kampányban, de azért csúsztatni sem illik, hazudni meg főleg nem. „A mosolyt azt le lehet törölni...” Képviselő Úr azt kérdezte meg, hogy miért fizetett egyösszegben az önkormányzat, és miért nem lízingelte a gépjárművet? Erre azt válaszolta, és a jegyzőkönyv szó szerinti, azt tartja a kezében, és visszahallgatta a hangfelvételt is... erre azt válaszolta, hogy 40 millió forint felhasználható pénzeszköz szabadult fel, amelyet akkor módosítani kívánnak, mármint egy előterjesztésben ... bár akkor lehet felkészületlen volt Képviselő Úr...akkor ezt tolmácsolja majd legyen szíves a televízióban. Ebben az előterjesztésben, melyet később tárgyalt ugyanezen a napon a testület, ez került megfogalmazásra: Az elmúlt időszak gazdasági és pályázatai alapján 2017. évben az előzőleg rendelkezésre bocsátott pályázati célú forrásokból, mintegy 40 millió forint átvezetésre kerülhet az önkormányzat költségvetésébe, mely fedezetet nyújt más célokra is. Itt a Kumánia Gyógyfürdő Kft. tervezett üzemeltetési díjáról van szó. Tehát ezzel indokolta az egyösszegű vásárlást. Mivel hivatkozott arra, hogy átvezetésre kerül ez a 40 millió forint, plusz 20 millió forint az ÖNHIKI-s, mai nevén RÖT-ös támogatás első körében nyert összege. Így javasolta módosítani 60 millió forintra...de nem ezzel magyarázta a vásárlást. Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy minden pályázat esetében a pályázati céllal kell elszámolni, azzal, amit megfogalmaztak benne. Rendkívüli önkormányzati támogatás igénylése esetén a számlákat be kell csatolni. Amilyen számlákat benyújtottak a pályázat során, azzal kell elszámolni. Az más kérdés, hogy magasabb volt a pályázati összeg, és kevesebbet kapott az önkormányzat, de ettől nem lehet eltérni. Ne higgye senki, hogy az önkormányzat azért pályázik plusz pénzekre, hogy aztán eltérő célú felhasználást hajtson végre. Ezt kéri szépen a televízióban helyretenni. Előkeresni az előterjesztésben megfogalmazottakat, és helyretenni ezt a magyarázatot, mert ez igen-igen rossz fényben tünteti föl az önkormányzatot, személyét meg különösen, hiszen ez a félremagyarázás azt juttatja eszébe, hogy a legutóbbi Ford Focus előtt, ha jól emlékszi, jegyző asszony kezdeményezett egy gépjárművásárlást, amit, ha jól tudja, mindenki támogatott az akkori testületből. Senkinek nem volt ellenére, hogy ugyanúgy egy 6 éves autót cseréltek le, mint ahogy most is egy 6 éves autó került lecserélésre. Köszöni a meghallgatást, ezt azért kellett elmondania, mert Képviselő Úr a köztisztviselői illetményalap emelését javasolta a televízióba, és ez az előterjesztés viszont nem erről szól.

□**Szarvák Márton:** A jegyzőkönyvi részletre igényt tart személye is, és annak tükrében megteszi a helyreigazítást, ha szükséges. Köszöni.

☐ **Kecze István:** A "ha szükséges" nélkül, mivel tényszerűen felolvasta a visszahallgatott anyagot, itt van feketén-fehéren leírva, az előterjesztésben is. A „ha szükséges”-re nincs szükség. De lehet a bíróságon is folytatni ismét, nem fogja ezt hagyni, hogy a közvéleményt Képviselő Úr félrevezesse! Azért, mert a pártja elkezdett kampányolni. Ne Kisújszálláson kampányoljon, ne az önkormányzat hitelét rontsa, rontsa a saját hitelét. A helyi választások még soká lesznek, talán 2019 őszén, teljesen főlegesen ezt művelni, amit Képviselő Úr itt most már jónéhány ülés óta megtesz. További vélemény nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 32. alcímének felülvizsgálatáról szóló határozati javaslat elfogadását a bizottsági ajánlások szerint.

### Szavazás eredménye

#: 3141 Száma: 17.11.30/8/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 14:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

### **259/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 32. alcímének felülvizsgálatáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete indokoltnak tartja a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 59.-62. §-ainak felülvizsgálatát oly módon, hogy az abban foglalt tiszteletdíjak mértéke 30%-kal emelkedjen.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző által előkészített rendeletmódosítást terjessze a képviselő-testület elé.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2017. december 14.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	91.67	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	8.33	8.33	1
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-



Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Tart.	-

3141

Szám: 2017.11.30/8/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a 2018. évi költségvetés megalapozásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelettervezet elfogadását előterjesztés szerinti formában, a bizottsági ajánlások szerint.

### Szavazás eredménye

#: 3142 Szám: 17.11.30/8/0/A/KT  
 Ideje: 2017 november 30 14:09  
 Típusa: Nyílt  
**Rendelet; Elfogadva**  
 Minősített

### Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelete a 2018. évi költségvetés megalapozásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1. alcím vonatkozásában a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és a 11/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 18. § f) pontjában meghatározott véleményező jogkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága véleményének kikérésével, a 2. alcím vonatkozásában a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében és 2. számú mellékletében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 17. § dc) alpontjában meghatározott véleményező jogkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága véleményének kikérésével, a 3. alcím vonatkozásában a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 17. § dc) alpontjában meghatározott véleményező jogkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága véleményének kikérésével, a 4. alcím vonatkozásában a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezői őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 18. § f) pontjában meghatározott véleményező jogkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága véleményének kikérésével, az 5. alcím vonatkozásában a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) c. pontjában és 234. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a rendelet 1. §-a vonatkozásában Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 19. § a) pontjában meghatározott

véleményező jogkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

### **1. A helyi adókról szóló 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása**

1. § A helyi adókról szóló 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1/A. alcímmel és 2/A. §-sal egészül ki:

2/A. § A reklámhordozó után fizetendő építményadó mértéke: 1 000 Ft/m<sup>2</sup>/év”  
 „1/A. Építményadó

### **2. Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 18/2012. (IV. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**

2. § (1) Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 18/2012. (IV. 25.) önkormányzati rendelet 1/A. §-sal egészül ki, a sorszámozással nem rendelkező jogszabályszöveg hatályvesztése mellett:

„1/A. § (1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakásokat

a) szociális alapon, vagy

b) költségelven, vagy

c) piaci alapon,

d) szolgálati lakásként lehet bérbe adni.

(2) Költségelven és piaci alapon akkor lehet lakást bérbe adni, ha nincs olyan személy, aki a szociális alapú igénylés névjegyzékén szerepel.

(3) A bérbeadás (1) bekezdés a)-c) pontok szerinti módjáról a polgármester dönt.

(4) A szociális alapon bérbe nem adható lakásokat a rendelet 5. melléklete tartalmazza.”

### **3. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 50/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása**

3. § A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 50/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A napi ételmezési nyersanyagnormák:

a) reggeli

aa) óvoda kollégium: 98 Ft;

ab) általános iskola kollégium: 113 Ft;

ac) szakiskola kollégium: 118 Ft.

b) tízórai

ba) óvoda: 61 Ft;

bb) általános iskola kollégium: 86 Ft;

bc) szakiskola kollégium: 86 Ft.

c) ebéd

ca) óvoda: 215 Ft;

cb) általános iskola: 270 Ft;

cc) szakiskola: 290 Ft.

d) uzsonna

da) óvoda: 60 Ft;

db) általános iskola: 80 Ft;

dc) szakiskola: 80 Ft.

e) vacsora

ea) óvoda kollégium: 156 Ft;

eb) általános iskola kollégium: 196 Ft;

ec) szakiskola kollégium: 226 Ft.

- (2) A gyermekétkeztetés napi intézményi térítési díjai:
- a) az óvodás gyermekek esetén:
    - aa) tízórai: 61 Ft;
    - ab) ebéd: 215 Ft;
    - ac) uzsonna: 60 Ft.
  - b) az óvodás kollégista gyermekek esetén:
    - ba) reggeli: 98 Ft;
    - bb) tízórai: 61 Ft;
    - bc) ebéd: 215 Ft;
    - bd) uzsonna: 60 Ft;
    - be) vacsora: 156 Ft.
  - c) nappali rendszerű általános iskolai oktatásban részt vevő gyermekek esetén:
    - ca) tízórai: 86 Ft;
    - cb) ebéd: 270 Ft;
    - cc) uzsonna: 80 Ft.
  - d) általános iskolai kollégista gyermekek esetén:
    - da) reggeli: 113 Ft;
    - db) tízórai: 86 Ft;
    - dc) ebéd: 270 Ft;
    - dd) uzsonna: 80 Ft;
    - de) vacsora: 196 Ft.
  - e) nappali rendszerű szakiskolai oktatásban részt vevő gyermekek esetén:
    - ea) tízórai: 86 Ft;
    - eb) ebéd: 290 Ft;
    - ec) uzsonna: 80 Ft.
  - f) szakiskolai kollégista gyermekek esetén:
    - fa) reggeli: 118 Ft;
    - fb) tízórai: 86 Ft;
    - fc) ebéd: 290 Ft;
    - fd) uzsonna: 80 Ft;
    - fe) vacsora: 226 Ft.”

#### **4. A mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 51/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása**

4. § A mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 51/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. §-a „16,4 forint” szövegrésze helyébe „29,6 forint” szövegrész lép.

#### **5. A köztisztviselőket megillető juttatásokról szóló 2/2015. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítása**

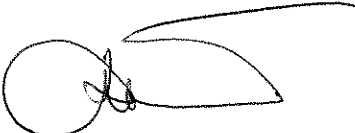
5. § A köztisztviselőket megillető juttatásokról szóló 2/2015. (I. 29.) önkormányzati rendelet 2/B. §-sal egészül ki:

„2/B. § (1) A Kisújszállási Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott felsőfokú végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítésének mértéke a köztisztviselő alapilletményének 30%-a.  
 (2) A Kisújszállási Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott középfokú végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítésének mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.”


## 6. Záró rendelkezések

6. § (1) Ez a rendelet, a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) 2018. január 1-jén lép hatályba a rendelet 1. §-a és 3-5. §-ai.

  
Kecze István  
polgármester

  
Dr. Varga Zsolt  
jegyző

A rendeletet kihirdettem:  
Kisújszállás, 2017. november 30.

  
Dr. Varga Zsolt  
jegyző

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	11	91.67	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	8.33	8.33	1
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Tart.	-

-----9. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a 2016/17-es tanév munkájáról és a 2017/18-as tanév kezdetéről, valamint a Kádas György Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium 2016/17-es tanévi munkájáról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy élvezettel olvasta a tanévi beszámolókat. Néhol túl szépnek érezte a leírtakat, de mivel már 5 éve nem fenntartója az önkormányzat a köznevelési intézményeknek, ezért lehet, hogy tényleg ennyire szép a helyzet, vagy csak a szépre emlékeznek. Továbbra is úgy gondolja, hogy az elmúlt önkormányzati ciklus egyik legjobb döntése volt a köznevelési intézmények átadása egyházi fenntartóknak, bár a szakképzést illetően voltak utóöngék az elmúlt 1-2 évben. Ettől függetlenül most is úgy gondolja, hogy ez nagyon jó döntés volt, jó helyzetbe hozták az intézményeket, anyagi biztonságot teremtettek a döntés által, az új fenntartók segítségével. Köszönetet szeretne mondani a köznevelési tevékenységért, a városi rendezvényeken való közreműködésért és nem utolsósorban a jó gazda gondosságával végzett felújítási, karbantartási tevékenységért. Bíz benne, hogy ez az együttműködés, mely az új fenntartók, a köznevelési intézmények és a volt fenntartó önkormányzat között fennáll, az még nagyon sokáig így lesz. Abban is bíz, hogy az állami szerepvállalás és a kormányzati hozzáállás is olyan formát fog ölteni, amely valamennyi szereplő számára megfelelő lesz.

☐ **Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2016/17-es tanév munkájáról és a 2017/18-as tanév kezdetéről, valamint a Kádas György Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium 2016/2017-es tanévi munkájáról szóló tájékoztatót és annak mellékleteit megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

☐ **Demeter Jánosné:** Felolvassa kérdéseit. „Valamennyi intézményvezetőnek szeretnék néhány kérdést feltenni, bár nem a kérdés a lényeg, hanem az, hogy beszéljenek arról, amit fontosnak tartanak, és meg szeretnék osztani a képviselő-testülettel, illetve a TV Kisújt néző lakossággal.

Ponyokainé Rab Judittól szeretném megkérdezni, mit ért a tájékoztató befejező mondatán, mely szerint „fontosnak tartják, hogy az önkormányzat a nevelési oktatási intézmények fenntartóit azonos módon kezelje.” Mely területen érzi ezt a megkülönböztetést? Miben tudunk segíteni.

Radics Zoltán úrtól rövid tájékoztatást szeretnék kérni, mennyire értékeli sikeresnek intézményvezetői pályafutása első évét, önkormányzatunkkal való kapcsolatát?

A két középiskola vezetőjétől szeretnék választ kapni arra, megjelentek-e már a jövő tanévre vonatkozó keretszakmák, keretszámok? Melyek a gyakorlati tapasztalatok az újonnan beindított képzésekkel kapcsolatosan, (rendvédelmi szak, szociális gondozó és ápoló képzés). Toldi Attilától szeretném megkérdezni, hogyan állnak a két nap múlva megrendezésre kerülő Illéssy Gasztrokupa előkészületei?

A Kádas György Általános Iskolától kapott tájékoztatóval kapcsolatosan szeretném megkérdezni, mit takar az, hogy három évig az Oktatási Hivatal Bázisintézménye? Néhány mondatos tájékoztatást, ha hallhatnánk minderről.”

☐ **Előterjesztő\_5 Ponyokainé Rab Judit:** *Demeter Jánosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy amikor 2012-ben a Baptista Szeretetszolgálat átvette az intézményeket abban bíztak, hogy az intézményeknek jobb lesz, több lehetőséget kapnak. Úgy gondolja, hogy ezeket a lehetőségeket már érzik is, elsősorban a karbantartásnál. Emellett a városban a református felekezetnek van nagyobb hagyománya, mivel ez egy református település. Szokatlan a Baptista Szeretetszolgálat, mint fenntartó. Ahogy telik az idő és halványulnak az átvétel emlékei, tudni kell azt,*

hogy bármennyire is református településen él mindenki és a munkavállalók között is református hitűek vannak, szem előtt kell tartani, hogy ez egy szükséges megoldás volt és nem szabad elfelejteni, hogy megoldás jelentkezett a Szeretetszolgálat részéről. Ahogy telik az idő, mindig gondolni kell arra, hogy hogyan kezdődött mindez és tudni kell azt, hogy mindenki jót akart, az átadó, az átvevő is, az intézmények pedig sodródtak. Reménykedtek, hogy nem lesz rosszabb a helyzet.

☐ **Előterjesztő\_8 Radics Zoltán:** *Demeter Jánosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy meglepődött a kérdésen. Egy olyan iskolát vett át, amely nagy múltú és nehéz volt ebbe a munkába bekapcsolódni, de úgy érzi, hogy az elmúlt egy évben sikerült ezt a munkát elvégezni, hiszen az eredményeket tartani és hozni kell, de több területen nyitottak és nagyobb betekintést adnak a városnak és a fenntartó intézményeinek, valamint a környező intézmény igazgatóinak, tanulóinak. Ezt nagy sikernek tartja. Úgy érzi, hogy az iskola arculata kezd változni és reméli, hogy ez látszódnia is fog. Szeretnek a gyermekek iskolába járni és ezt tartja a legnagyobb eredménynek. Az, hogy a belső átalakítási munkák hogyan folynak, az mindennapos tevékenység és ez a későbbiekben fog látszódnia. Az elmúlt év legnagyobb sikerének azt tartja, hogy törekednek arra, hogy minél több gyermek maradjon a városban és ennek érdekében egy új programot indítottak el a fenntartóval közösen, valamint a partneriskolával. Próbáltak a gyermekeknek képet adni a lehetőségekről, hogy milyen szakmacsoportokat oktatnak az Illéssy iskolában, így nem várt, 70% feletti továbbtanulási mutatóval jelentkeztek. Ez eredmény. A későbbiekben vannak terveik, de ezekről majd később kíván beszámolni.*

☐ **Előterjesztő\_6 Ráczné Ari Erika:** *Demeter Jánosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy nagyon örül a kérdésnek. A kollégák talán emlékezhetnek az egyik referenciainstanziumi pályázatra, melyre ugyanígy pályáztak. Ez is azon alapult, hogy olyan intézmények adhatták be ezt a pályázatot, akik úgy érezték, hogy olyan szakmai munkát tudnak felmutatni és olyan jó gyakorlataik vannak, melyek átadhatóak. A referencia instanziumi minősítést meg is kapták, de maga a folyamat országos szinten elakadt és a tavalyi tanév során nagy örömmel vették tudomásul, hogy van egy, az oktatási hivatal által kiírt pályázat, mely szinte ugyanezekre az alapokra épül, olyan intézményeket kerestek és találtak is, akik vállalják szakmai előadások, konferenciák helyszíneinek biztosítását. Olyan szakemberek megléte volt még szükséges, akik a felhalmozott tudást át tudják adni, képesek rá, valamint rendelkeznek olyan jó gyakorlatokkal, melyek méltóak arra, hogy országos szinten elismertté váljanak. Ennek alapján pályáztak a tavalyi tanév során, melyben nagyon sok konferenciát szerveztek. A legutolsó éppen az október 24-ei Kádas Óvodának a 30 éves fennállása volt, ami azt jelenti, hogy a pedagógiai oktatási központ dokumentumai alapján kell lepapírozni az egész eseményt, erről az egész instanziumhálózat értesül és szélesebb körben válik ismertté egy nevelési értekezlet, vagy egy szakmai nap. Megyei szinten ez az egyetlen speciális instanzium, aki ezt a bázisinstanziumi címet elnyerte.*

☐ **Előterjesztő\_9 Toldi Attila:** *Demeter Jánosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a héten volt Humán Erőforrás Bizottsági ülésen végig azon gondolkodtak Tóth József főigazgató úrral, hogy a keretszámos rendelet nem jelent meg, tehát egy kicsit bizonytalan terepen próbálnak beiskolázni diákokat, meggyőzni szülőket, hogy a helybeli középiskolákat válasszák. Tegnap este a Magyar Közlönyben viszont azt olvashatták, hogy végre megjelent a keretszámos rendelet és mind a két helyi középiskola mindent megkapott, amit kért, tehát elhárultak a számbeli akadályok. Az Illéssy iskola nagyon korrekt tájékoztatást kíván adni a szülőknél és diákoknak a tényleges lehetőségekről, 4 szakgimnáziumi ágazatban tud beiskolázni a következő tanévben, valamint 14 szakmában, melyből 8 ösztöndíjas szakma, tehát támogatni tudják a kormány által a hiányszakmákat tanuló gyermekeket. A júliusban történt létszámvétel kárenyhítése még nem történt meg, bár erre ígéret van. Az új, szociális gondozó és ápoló szakmával kapcsolatosan elmondja, hogy a helyi szociális otthonnal vették fel a megalapozó kapcsolatot, igény mutatkozott erre a szakmára. Tavaly erre 12 keretszámot kaptak, ezt teljesen sikerült feltölteni. Úgy néz ki, hogy a következő évben is tudják a megkezdett utat folytatni, és nagyon bíznak abban, hogy ezek a gyermekek és fiatalok, végezve a szakmában, el is tudnak helyezkedni. Meg szeretné köszönni a képviselő-testület számára, hogy 200 000 Ft-al támogatta az Illéssy Gasztró Kupa Országos Ételművészeti versenyt. Szeretettel várja a képviselőket, családjukkal együtt az ország legnagyobb gasztronómiai versenyévé fejlődött vetélkedőn. Soha ennyi iskola, szám szerint 26, soha ennyi külső képzőhely, szám szerint 5 és soha ennyi versenyző, közel 160-170 fő nem nevezett még erre a versenyre. Ismerik a hasonló típusú versenyeket és ez lett a legnagyobb. Az, hogy*

Kisújszálláson került megrendezésre, az közös örömet okozhat. Mégegyszer köszöni az önkormányzat támogatását és tisztelettel vár mindenkit.

□ **Előterjesztő\_1 Szabó Tamás:** *Demeter Jánosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a tavaly érettségizett diákok voltak az elsők, akik már úgy iratkoztak be, hogy ez egy református iskola volt. Az elmúlt 5 év eredményeit úgy látja, az iskola irányító oldaláról, ahol a mindennapi munkát végzik, hogy nagyon szerencsés iskola átadási folyamat zajlott Kisújszálláson. Úgy gondolja, hogy az is erőssége ennek, hogy két pólusúvá vált az oktatási rendszer. A beiskolázási mutatók mutatják a sikerességet, az iskolaváltás után csökkent a tanulói létszám, tavaly 2 osztály ment ki, most 3 osztály fog, viszont a most 9-es osztályok száma 5, 120 diákkal. Egy pillanatnyi hullámvölgy után ismételten vonzóvá váltak, vonzó maradt az iskola, keresik ezt az iskolát és vidékről is nagyon sokan jönnek, a diákok túlnyomó része vidéki tanuló. Óriási eredménynek tartja azt, hogy zökkenőmentes volt az átállás, nem volt sajtó a helyi sajtó és a közösségi oldal azzal, hogy mik történnek az iskolában, vagy egy másikban. Úgy gondolja, hogy egy toleráns, normális rendszerben fel tudták futtatni a református osztályokat és teljesen elfogadott az a rendszer, ami jelen pillanatban van és úgy gondolja, hogy olyan értékrendet közvetítenek, ami mintaként is szolgálhat. A tanulók neveltségi szintjén nagyon meglátszik az, hogy református iskolává váltak. Azok a rendezvények, amiket csinálnak, amikor a templomba bemennek istentiszteletre, vagy ott tartanak meg egy évnyitót, évzáró rendezvényt, maga a helyiség is fegyelmezi a diákokat. Nem kell a tűző napon állni, le is tudnak ülni a templomban. Hatalmas eredményei vannak ennek a dolognak, öltözködésben, jó neveltségben, neveltségi szintben javultak. A tanulmányi eredmények kapcsán nem tud javulásról beszámolni, mert ugyanazzal a gyerekanyaggal dolgoznak, mint régen, vannak kitűnő tanulók és gyengébb tanulók is, de a célok ugyanazok maradtak. Lesznek olyan tanulók, akiket orvosi egyetemre készítenek fel, lesznek olyanok, akiket szakmára. A keretszámok tekintetében jól állnak. A tanulói létszámok tekintetében más lesz a kérdés, hogy mi lesz a beiskolázási rendezvények után. A rendészeti ágazat külön kérdés volt, a mostani rendészeti képzés 10. évfolyamra kúszott fel, vonzó maradt, 30 jelentkező volt és folyamatosan érdeklődnek. Úgy érzi, hogy jó döntés és jó választás volt ez, legalább egy osztály sikerült megtartani és duzzasztani a tanulói létszámot. Veszélyes, hogy a környezetben nagyon sok helyen választották ezt a fajta képzést, tehát Mezőtúron és Karcagyon is. Hogy ebben a közegben meg tudnak-e maradni, az nagy kérdés lesz, de igyekezni fognak.*

□ **Kecze István:** Széplaki Edit intézményvezetőhöz teszi fel kérdését. 2 éve történt igazgató váltás. Kérdése, hogy hogyan alakult a nevelőtestület hangulata? Megszűntek-e azok a feszültségek, amelyek tapinthatóak voltak?

Tuka Antal tagintézmény vezetőtől kérdezi, hogy „megbocsájtotta”-e az intézmény összevonást? Személyének hatalmas fájdalom, hogy az Arany János Általános Iskola „eltűnt”. Kérdése, hogy belülről hogy látszik ez? Jól működik a rendszer?

□ **Előterjesztő\_5 Széplaki Edit:** *Kecze István polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy igen, két év telt el az új felállásban, az új vezetéssel a művészeti iskola életében. Erről a két évről csak pozitívan tud nyilatkozni, rengeteg munkával telt, nagyon sokat tett azért a tantestület, hogy ez az iskola ugyanolyan jó színvonalon tudja tovább folytatni munkáját. Ennek érdekében nagyon sok új kezdeményezésű programot is bevezettek, próbálták a Baptista művészeti iskolákat összefogni az országban olyan módon, hogy több olyan rendezvényt is szerveztek, ami még addig nem volt, legutóbb a Baptista Művészeti Iskolák művésztanárainak koncertjét, vagy az ezekben a művészeti iskolákban tanuló diákok közös koncertjét. Ezek már hagyománnyá váltak. Az egyházon belül működő Comenius ház munkájába is bekapcsolódtak, művészeti konferenciákon vesznek részt és próbálnak minden olyan programmal szolgálni a Szeretetszolgálat és a város felé is, ami az egész közösség javára szolgál. Úgy érzi, hogy jó a hangulat. Ennek a munkának az eredménye nemrégiben a Szeretetszolgálaton belül is elismerést nyert, az Év Nevelőtestülete Díjat a Szeretetszolgálat Elnöksége a művészeti iskola tantestületének adományozta. Erre nagyon büszkék és nagyon sok munka volt mögötte. Folytatják tovább az elkezdett munkát.*

□ **Kecze István:** Gratulál a munkához és az elismerésekhez. Személye, ha teheti, mindig ott van a koncerteken és az előadásokon, melyekre kiváló lehetőséget biztosít a Vigadó Kulturális Központ. Felkéri Tuka Antal képviselő urat a válaszára.

☐ **Tuka Antal:** *Kecze István polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy az intézmény, tagintézmény hogyan gondolkodik az összekapcsolódás és együttműködés kérdésköréről, arra az a pontos válasz, hogy a pozitív hozadékot tekintik elsődlegesnek. Emellett ott van az, hogy a köznevelési intézményi palettán egy 1-12 évfolyamos, 13. és 14. évfolyammal társított nagy intézményben ott vannak azok az előnyök, amelyek adottak lehetnek. A tagintézmény, mint jelenlévő köznevelési intézményrész az önállóság egy részével rendelkezik, hiszen az általános iskolával kapcsolatos kérdéskörökben a vezetői szintű egyeztetések kapcsán elfogadható az együttműködés és az általános iskola tagintézménynek az elképzelése maximálisan megjelenik az intézményi összesenben. Az együttműködés és az egy intézményként történő működés hozadéka mindenképpen az, hogy a mostani pedagógus inséges időben nagyszerű lehetőség az intézményrészek közötti áttanítás lehetősége. Most, amikor a természettudományi tárgyak, a testnevelés, vagy a szakmai ágazatokkal kapcsolatos tárgyak esetében pedagógus hiány van, akkor ezt az intézmény jobban tudja kezelni. Úgy látja, hogy a pedagógusok is kapcsolódtak ehhez az együttműködéshez, szívesen dolgoznak többen a középfokú oktatási intézményrészben, áttanításban, de ez fordítva is így van. A másik hozadék a szakmai együttműködés, ami szintén jellemző. Az intézményben több olyan munkaközösség dolgozik, akik intézményi szinten vannak jelen, idegen nyelv, testnevelés, valamint a hittan munkaközösség is. Azt gondolja, hogy az intézményrészek együttműködése, a beiskolázási tevékenység támogatása is mindenképpen a pozitív hozadék között van. Ha az általános iskolában dolgozó pedagógusoknak, illetve a középfokú oktatási intézményben dolgozó pedagógusoknak egy mérését végeznék el, akkor még lehetnek olyan elemei a dolgozói klímának, ahol vannak még hiányosságok, de azt gondolja, hogy az együttműködés, az egymásra odafigyelés a hiányosságokat majd oldani fogja a következő időszakban. A beiskolázási tevékenységgel kapcsolatosan elmondja, hogy a tagintézmény megtalálta a helyét a városban belül, ez meghatározó a teljesítmény. Azon dolgoznak, hogy a jövőben is olyan értékeket közvetítsenek és olyan szakmaiságot biztosítsanak, amely vonzó az iskolaválasztó szülők felé.*

☐ **Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek és hozzászólásoknak ad helyt.

#### ----Hozzászólások----

☐ **Demeter Jánosné:** Nagyon köszöni a kérdéseire adott válaszokat. Amióta egyházi fenntartásban vannak az intézményeket, az óvodával ugyanolyan szoros maradt a kapcsolata, sokat találkoznak és beszélgetnek, a városi óvodai rendezvényeknek is rendszeres résztvevője és támogatója. Nem egyszer szóba került, hogy amíg az általános iskolák és a középiskolák részéről fele-fele arányban átadták az épületeket, addig ott van az 5 óvodai épület, melyek rossz állapotban vannak, erre sok pénz kellene és karbantartás is.

Felolvassa véleményét: „Az előző évekhez hasonlóan, tartalmas beszámolót kaptunk az oktatási intézmények vezetőitől, az elmúlt tanév zárásáról, az idei tanév kezdéséről, melynek során értékelik a beiskolázási eredményeket, az intézmények előtt álló feladatokat, az idei tanév kezdésének nehézségeit. Rámutatnak a személyi változásokra, arra, hogy melyek a tantestület erősségei, arra, hogyan segítik az intézmények a hátrányos helyzetű diákok tanulmányainak végzését. A megyei, országos versenyeken való magas részvétel, a kiemelkedő helyezések, hűen tükrözik az egyházi fenntartásba adott oktatási intézmények magas színvonalon végzett, tehetséggondozó tevékenységét. Tájékoztatást adnak a tanév kiemelkedő eseményeiről, arról, hogy számtalan iskolai és városi rendezvényen vettek részt az intézmények tanárai, diákjai, hogy a sikeres pályázatoknak köszönhetően, jelentős összeget tudtak bevonni az oktatás színvonalának erősítésére. Megismerhetjük a megvalósított fejlesztéseket, terveket, az önkormányzattal, történő együttműködéssel kapcsolatos elképzeléseket. Olvashatunk arról, hogy újabb öt évre, kinevezésre került Ponyokainé Rab Judit az óvoda élére, Toldi Attila az Illéssy középiskola élére, Radics Zoltán a Kossuth iskola élére kapott intézményvezetői megbízást. Gratulálok mindhármuknak.

A művészeti iskola magas színvonalú munkáját tükrözi az a számtalan rendezvény, mellyel gyakran ajándékoznak meg bennünket, járulnak hozzá a kulturális programok sikeres megvalósításához.

Gazdag, sokszínű programokat sikerült megvalósítani az óvodai intézményeknek. A munkatervben meghatározott feladatok, megvalósított programok, mind gyermekközpontú szemléletet tükröznek.



A Kossuth iskola tájékoztatójában örömmel olvastam, hogy a helyben továbbtanulók száma emelkedést mutat, hogy az iskola újonnan kialakított vezetése fontosnak tartja mindezt.

Az Illéssy középiskola esetében figyelemre méltónak tartom az érettségi vizsga eredményeit, a továbbtanulási mutatókat, a szakemberképzés fontosságát. Az udvaron elhelyezett fitnesz eszközökkel kapcsolatosan annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy az Illéssy Alapítvány támogatva az iskolavezetés elképzelését, a sportolási lehetőségek bővítését, 1,7 millió forinttal járult hozzá az eszközök beszerzéséhez, ezáltal nagyon szép megújult környezet várja az iskolába betérőket.

A Móricz Zsigmond középiskola és általános iskola által készített tájékoztató sorai hűen tükrözik a minőségi oktatás fontosságát, az elért versenyeredményeket, a szabadidős programok közösségépítő szerepét, a nyelvoktatás fontosságát.

A Kádas György Egységes Intézmény, tájékoztatót ad a gyógypedagógiai munka sajátosságairól, a sajátos feladatellátásról, az értelmileg akadályozott, és autista gyerekek magas számáról, melyek jól tükrözik az általuk végzett munka nehézségét.

Én köszönöm e terjedelmes anyagok készítését, köszönöm valamennyi pedagógusnak és nem pedagógus munkakörben dolgozónak, egész évben végzett munkáját. Elfogadásra javaslom a tájékoztatókat.”

☐ **Kui Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy jó hangulatba került olvasva a tájékoztatót, valamint hallgatva a kérdésekre kapott válaszokat. Ritkán hall ilyen egybecsengő, pozitív és előrelátó válaszokat. A városi rendezvényeken az intézményekben tanuló diákok színvonalas műsorokat adnak elő. Jó látni azt, amikor a futballozó növendékei is ott vannak a diákok sorában.

☐ **Tuka Antal:** Véleményében elmondja, hogy a örül a képviselő-testületi ülésen is további kérdések hangzottak el és így lehetősége volt a meghívott vendégeknek, hogy kiegészítsék a tájékoztatót. Továbbra is fontos az, hogy mind az önkormányzat, mind a képviselő-testület az átadástól függetlenül a köznevelési intézményekkel kapcsolatosan folyamatosan szeretne tudni az ott folyó munkáról, a szakmai, pedagógiai tartalmi tevékenységről és szeretne tudni arról is, hogyha egy köznevelési intézménynek nehézségei, problémái vannak, milyen módon és lehetőségek között tud segíteni. Újból egy beiskolázási időszakot élnek. A bizottsági ülésen is azt az elemét emelte ki a tájékoztatónak, hogy örvendtes és nagyszerű az, hogy 2015-öt követően a helyi középiskolát választók és az általános iskolai tanulók száma növekedett. Mind a két általános iskola nagyon komoly erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy a városi gyermekek helyi középiskolát tudjanak választani, hiszen folyamatosan bővül a képzési paletta. A családok, szülők és az intézmények is megértették azt, hogyha Kisújszálláson, a középfokú oktatási rendszerben van olyan képzési lehetőség, ami itthon tudja tartani a diákokat, akkor az mindenkinek az előnyére van. A másik gondolat az, hogy a köznevelési intézmények folyamatosan pályáznak, készítik ezeket és ebben eredményesek. Akkor, amikor a Pedagógus napon a felkészítő pedagógusok és a diákok tanulmányi- és sporteredményeket elérve kiemelkedő teljesítményekre képesek, fontos az, hogy az önkormányzat elismerje ezt a munkát és az is, hogy a pedagógusok ebben a tekintetben is elkötelezettek. Az önkormányzattal való együttműködést nem is fejezi ki jobban más, minthogy ez a tájékoztató és az erre készült anyag milyen összetett és értékes és ebben az anyagban ott vannak azok az elképzelések, amelyek a jövőre nézve fontosak. Megerősíti, hogyha itt voltak a köznevelési intézmények vezetői és képviselői a 2018. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatos döntésnél, akkor belátják és partnerek lesznek továbbra is abban a kérdésben, hogy szívesen és nagyon jó színvonalon segítik azt, hogy az önkormányzat közösségi rendezvényei és ünnepei olyan keretek között valósuljanak meg, mint aminek mindannyian szemtanúi voltak az elmúlt években is. Köszöni az ebben végzett munkáját minden köznevelési intézménynek. Azt gondolja, hogy nagy tiszteességgel álltak helyt.

☐ **Juhász Attila Béla:** Hozzászólásában elmondja, hogy személye egy olyan szülő, akinek mind a három gyermeke köznevelési intézményben tanul, óvodától, a felsőbb intézményekig. Köszöni szépen az intézmények városi rendezvényeken előadott műsorait, a felkészülést. Tudja, hogy ez mekkora feladat és teljesítmény, az egyéb elfoglaltságok, tanulás és tanítás mellett. Szívet melengető látni minden alkalommal, hogy a gyermekek milyen műsorokat adnak elő. Reméli sokáig bírják még ötletekkel, ehhez sok sikert kíván. Köszöni azokat az előadásokat is, amelyeket a Vigadóban adnak elő, hatalmas büszkeséggel tölti el, hogy a gyermekek hangszeren játszanak, mindannyian nagyon értékesek, rengeteget dolgoznak ezért, éveken át. Mindenkinek ajánlja, hogy ezeken az ingyenes

előadásokon vegyen részt. Elmondja, hogy személyének is voltak fenntartásai az egyházi intézményekkel kapcsolatosan, de mostmár a kételyei eloszlottak, úgy gondolja, hogy a gyermekek sokkal jobb magaviseletűek és nagyobb tisztelettel viszonyulnak mindenkire. A gyermekek nem veszik észre ezt magukon, de kívülről látszik. Van foganatja a hitoktatásnak. A mai világban, amikor mindenféle eszmét hirdetnek, a gyerekekbe nagyon nehéz jót nevelni és magas fokú érzelmvilágot is. Azt nem tudja, hogy a gyermekekben milyen mélyen van benne ez a dolog, de az biztos, hogy nagyon jó hatással van rájuk. Az óvodákkal kapcsolatosan elmondja, hogy a gyermekeket jól elő kell készíteni az iskolára, amikor magasabb szintre jutnak, másfajta foglalkozásokat kell nekik biztosítani, kiemelni őket a kisebb gyermekek közül. Elmondja, hogy a fenntartók és az önkormányzata jó, mindig törekednek az egyetértésre, annak ellenére is, hogy mindenki a saját oldalát nézi. Viszont a lényeg az, hogy a gyermekek itt nőnek fel és 10-20 év múlva olyan felnőttek lesznek ebben a városban, akiket az itteni közoktatási intézményekben nőttek fel, hiszen a gyermek többet van iskolában, mint otthon. Ebből kifolyólag a pedagógusok és az iskolák felelőssége nagyon nagy. Kívánja és kéri, hogy szigorúan, következetesen, szakmailag a lehető legmagasabb színvonalon végezzék a munkájukat, hiszen ez a gyermekek érdeke. A szigorú tanárra később úgy fognak visszaemlékezni, mint egy jó tanárra, aki jót akart a gyermeknek. Támogatja ezt a fajta nevelési módszert. Mégegyszer sok sikert és jó munkát kíván, annak ellenére is, hogy vannak nehézségek. Elmondja, hogy öröm nézni azt, hogy a Kossuth Lajos Általános Iskolában a pozitív és előremutató gondolkodás jelen van.

☐ **Molnár Imre:** Elmondja, hogy nagyon fontos téma ez, attól függetlenül is, hogy már nem a város az intézmények fenntartója. Mindenkinek szívügye az, hogy a közoktatási intézmények hogyan működnek, ezért is tárgyalják ilyen hosszasan. Személyének a tájékoztatókban az legszembetűnőbb, hogy az igazgatók beszámolóiban az előremutató látszik. Tudnak örülni annak, hogy minél több gyermeket be tudnak iskolázni, holott maga ez a tény sokkal nagyobb feladatot von maga után. Minden iskola küzd azzal, hogy meglegyen a gyermeklétszám, és akkor együtt örülnek annak, hogy sokkal több gyermeket be tudnak iskolázni és sokkal több feladatuk lesz a jövőben. Szakmailag elemezték, hogy mennyire jók az iskolák. A város hozadéka az, hogy még középiskolában is sokkal több gyermek marad itt. Minden évben, amikor a tájékoztatók voltak, azt kérte az igazgatóktól, hogy működjenek együtt, az általános iskolák próbáljanak meg minél több gyermeket sarkallni arra, hogy az iskolába jöjjenek. Látszik, hogy nagyon jól együttműködnek, látszik, hogy középiskolai szinten sok gyermeket tudnak itt tartani. Köszöni mindenkinek ezt a munkát.

☐ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a 2016/17-es tanév munkájáról és a 2017/18-as tanév kezdéséről, valamint a Kádas György Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium 2016/2017-es tanévi munkájáról szóló tájékoztató és mellékletei tudomásulvételét.

### Szavazás eredménye

#: 3143 Száma: 17.11.30/9/0/A/KT  
 Ideje: 2017 november 30 15:04  
 Típusa: Nyílt  
 Határozat; Elfogadva  
 Egyszerű

**Szavazás a 2016/17-es tanév munkájáról és a 2017/18-as tanév kezdéséről, valamint a Kádas György Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium 2016/2017-es tanévi munkájáról szóló tájékoztató és mellékletei tudomásulvételéről.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	0	0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

3143

Száma: 2017.11.30/9/0/A/KT

**Kecze István:** Köszöni a vendégek megjelenését. 15 perc szünetet rendel el.

*A szünet 15.05 órakor kezdődik és 15.25 órakor van vége.*

*Jelen vannak a teremben:*

*11 fő képviselő, 91,67%-os részvétel. Hermeccziné Balogh Klára képviselő asszony a szünetben távozott.*

*Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető, Orosné Szabó Erika kulturális és kommunikációs ügyintéző ;*

*TV KISÚJ - operatőr: Kelemen Ilona;*

*Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető.*

----- **10. Napirendi pont** -----

**Előterjesztés a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatára**

-----**Időkorlátozás nélküli //Méretlen**-----

**Kecze István:** Bejelenti, hogy Hermeccziné Balogh Klára képviselő asszony a szünetben távozott az ülésről.

Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a tárgyi témával évente többször foglalkozik a bizottság, a testület. Leginkább akkor – eddig február hónapban – tették ezt, amikor értékelték a pályázatra beérkező anyagokat, hogy hol kell az szempontsoron módosítani, ésszerűsíteni, akár a civil szervezetek kérésére is. Ezen szempontok alapján készült el az előterjesztés. Bár nem minden civil szervezeti kérésnek adtak helyt, de igyekeztek alkalmazkodni az ő működési rendjükhöz, az ő kérésüknek megfelelően módosították, leginkább az ésszerűség irányába, a kiírást. Még a nyári táborokét is, amiről korábban nem volt szó, de igyekeztek figyelembe venni a tanév rendjét, mind a kifizetés, mind az elszámolási határidőt illetően.

Kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Tuka Antal:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. **A bizottság a határozati javaslat mellékleteit előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot és mellékleteit előterjesztés szerinti formában.

----Kérdések----

----Hozzászólások----

#### Szavazás eredménye

#: 3144 Száma: 17.11.30/10/0/A/KT  
Ideje: 2017 november 30 15:31  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

#### **260/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatát követően – a nonprofit szervezetek támogatásáról szóló pályázati kiírásokról meghozott 446/2013. (XI. 26.) számú önkormányzati határozat

- 1 mellékletének helyébe ezen határozat 1. melléklete lép,
- 2 mellékletének helyébe ezen határozat 2. melléklete lép,
- 3 mellékletének helyébe ezen határozat 3. melléklete lép,
- 4 mellékletének helyébe ezen határozat 4. melléklete lép.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** folyamatos

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati kapcsolatok Osztálya
5. A Kisújszálláson működő civil szervezetek

*1. melléklet a 260/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozathoz*

**Kisújszállás Város Önkormányzatának pályázati felhívása  
a városi bejegyzett civil szervezetek rendezvényeinek 201.. évi támogatására**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 30/2013. (XI.27.) önkormányzati rendelete alapján pályázatot ír ki a városi bejegyzett civil szervezetek 201.. évi támogatására.

**1. A pályázat célja**

- a.) a Kisújszálláson rendezendő kulturális, művészeti, amatőr művészeti, szabadidős tevékenységek, az értéket létrehozó közművelődési tevékenységek segítése;
- b.) a széles közönséget vonzó kulturális, művészeti kezdeményezések, rendezvények támogatása.

**2. A pályázók köre**

Kisújszállás illetékességi területén, a 201.. évben az önkormányzat költségvetésének elfogadása után megvalósítandó saját rendezésű programjaikra a kisújszállási székhelyű bejegyzett civil szervezetek. A támogatásból alapítvány részére forrás nem biztosítható.

**3. A pályázattal elnyerhető támogatás**

**Rendelkezésre álló keretösszeg: ..... Ft**

**Maximálisan elnyerhető támogatási összeg:** a bekerülési költség 40 %-a. A támogatás egyszeri, vissza nem térítendő támogatás.

**4. A pályázat benyújtásának feltételei**

- a.) Az önkormányzat csak azon rendezvényeket támogatja, amelyek a város lakossága felé nyitottak, bárki részt vehet rajtuk.
- b.) Elbírálásra csak azok a pályázatok kerülnek, amelyek benyújtói az előző évi nyertes pályázatokkal határidőre elszámoltak.
- c.) Amennyiben egy adott rendezvényt több civil szervezet kíván közösen megrendezni, csak az a szervezet nyújthat be pályázatot, amelyik a támogatási szerződés megkötésére jogosult.
- d.) A pályázat benyújtása az e célra készített pályázati adatlapon történhet, mely átvehető a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztályán (27-28. sz. iroda), a Polgármesteri Hivatal portáján, továbbá letölthető a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapról.

**5. A pályázathoz csatolandó mellékletek**

- a.) A szervezet alapszabályában megjelölt legfelsőbb szerv által elfogadott 201.. évi költségvetése.
- b.) A szervezet 201.. évi munkaterve.

**6. A pályázat benyújtásának módja, határideje**

A pályázatot az e célra készített pályázati adatlapon, a szükséges melléklettel kell benyújtani postai úton személyesen vagy elektronikusan.

Egy pályázati adatlapon kizárólag egy rendezvényre lehet támogatást kérni.

**Cím:** Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya, 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1. (27-es iroda), [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu).

**A pályázat benyújtási határideje: 201.. március 12.**

### **7. Az elbírálás szempontrendszere**

A pályázatok bírálata a formai és tartalmi szempontok figyelembevételével történik.

**Az elbírálásnál előnyben részesülnek:**

- a.) az országos, megyei, kistérségi, városi hatású programok,
- b.) azok a szervezetek, melyek a saját tevékenységi körükhöz kapcsolódóan valósítanak meg programot,
- c.) azok a szervezetek, amelyek maguk is anyagi erőfeszítéseket hoznak céljaik megvalósításáért.

**Érvénytelen a pályázat és nem fogadható be, ha**

- a.) támogatásra nem jogosult pályázó nyújtotta be;
- b.) határidőn túl nyújtották be;
- c.) hiányosan, a követelményeknek nem megfelelően nyújtották be.
- d.) egy adatlapon több rendezvényre kér támogatást.

### **8. A pályázatok elbírálása**

- a.) Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a pályázatokat a márciusi soros ülésén bírálja el.
- b.) A döntéstől számított 8 napon belül a bizottsági elnök és az önkormányzat írásban értesíti a pályázókat, és a nyertes pályázók részére kiküldi a támogatási szerződést.
- c.) A támogatási szerződés aláírását követően az önkormányzat a rendezvény előtt 15 nappal átutalja a megítélt támogatást.
- d.) A pályázat eredményét az önkormányzat a Kisbíró önkormányzati hírlevélben, valamint a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapon is megjelenteti.

### **9. A pályázó kötelezettségei**

- a.) A pályázó a pályázaton elnyert támogatási összeget kizárólag a pályázati célban megjelölt rendezvények/akciók szervezéséhez használhatja fel. Az elszámolást (szakmai beszámolót, pontos pénzügyi elszámolást) legkésőbb a rendezvény megvalósulását 30 munkanappal követően kell eljuttatni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályára. A támogatási összeg felhasználását az eredeti bizonylatok hitelesített másolatával kell igazolni.
- b.) Ha a támogatások felhasználásának ellenőrzése során helyszíni ellenőrzésre is sor kerül, a pályázónak kötelessége biztosítani ennek lehetőségét.
- c.) A pályázónak kötelessége tájékoztatni a lakosságot és az önkormányzatot a pályázatban szereplő rendezvényéről/rendezvényeiről. A lakosság tájékoztatása érdekében az önkormányzat felajánlja az általa működtetett helyi kommunikációs fórumokat.

A pályázó a pályázat beadásával hozzájárul, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből adódó közzétételi feladatok végrehajtása érdekében a támogatást nyújtó önkormányzat a pályázó főbb adatait (név, székhely, pályázati cél), az elnyert támogatás összegét, annak elszámolását a helyben szokásos módon (önkormányzati honlap és hírlevél) közzétegye.

**Kecze István**  
polgármester

Iktatószám: ...../.....

**Kisújszállás Város Önkormányzatának pályázati adatlapja  
a városi bejegyzett civil szervezetek rendezvényeinek 201... évi pályázatához**

(Az adatlap letölthető a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapról)

A pályázó szervezet neve:	
Adószáma:	
Bankszámlaszáma:	
Képviselője:	
Székhelye:	
Taglétszáma:	fő
Levelezési címe (ha eltér a székhelytől):	
A pályázat ügyintézője:	
Elérhetősége: - telefon:	
- e-mail:	
A pályázó szervezet tevékenységének rövid ismertetése:	
A pályázati program	
- megnevezése:	
- helyszíne(i):	
- időpontja(i):	
A várható résztvevők száma:	
A program a város lakossága felé nyitott (a megfelelő rész aláhúzendó):      igen              nem	
Annak rövid indoklása, hogy a pályázati program hogyan illeszkedik a pályázó tevékenységi köréhez:	
A pályázati program társszervezői:	

**A pályázati program költségvetése:**

BEVÉTELEK		KIADÁSOK	
Tétel megnevezése	Összege (Ft)	Tétel megnevezése	Összege (Ft)
Igényelt önkormányzati támogatás		Fellépők díja	
Önerő (saját forrás) ebből:		Bérleti díj (terem, eszköz)	
- Más pályázati forrás		Marketing (pl.: meghívó, plakát)	
- Szponzori támogatás		Anyagköltség	
- Részvételi/belépő díj		Étkezési alapanyagok	
- Egyéb, éspedig:		Díjazás	
-		Egyéb, éspedig:	
-		-	
-		-	
-		-	
-		-	
Bevétel összesen:		Kiadás összesen:	

Figyelem! A költségvetésnek egyensúlyban kell lennie (bevétel = kiadás). Tekintettel arra, hogy a rendezvény nonprofit (nem nyereségorientált), nem tervezhető sem haszon, sem hiány (fedezetlen kiadás).

A pályázó a pályázat benyújtásával vállalja, hogy - támogatás esetén - megjelenései (televízió, rádió, plakát, honlap stb.) során feltüntetni, a rendezvényt Kisújszállás Város Önkormányzata támogatja, továbbá a program helyszínén a „Kisújszállás Város Önkormányzata által támogatott rendezvény” feliratú molinót kihelyezi (átvehető a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal 27-28-as irodájában), valamint nyilatkozik arról, hogy a pályázatban feltüntetett önerővel a pályázati cél megvalósításakor rendelkezik.

Kisújszállás, .....év .....hó .....nap

P.H.

.....  
a szervezet képviselőjének aláírása

A pályázathoz kötelezően csatolandó mellékletek:

- a szervezet alapszabályában megjelölt legfelsőbb szerv által elfogadott 201.. évi költségvetés.
- a szervezet 201.. évi munkaterve.

**A pályázat benyújtási határideje: 201.. március12.**

Cím: Kisújszállás Város Önkormányzata, Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya  
(5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.), [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu).

Információ: Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya,  
tel.: 59/520-246, e-mail: [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu)



2. melléklet a 260/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozathoz

**Kisújszállás Város Önkormányzatának pályázati felhívása  
helyi kiadványok támogatására**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelete alapján pályázatot ír ki a helyi kiadványok 201.. évi támogatására.

**1. A pályázat célja**

Kisújszállási vonatkozású kiadványok megjelentetési költségeinek támogatása.

**2. A pályázók köre**

Intézmények, civil szervezetek, magánszemélyek.

**3. A pályázattal elnyerhető támogatás**

**Rendelkezésre álló keretösszeg:** ..... Ft. A pályázaton elnyert támogatás egyszeri, vissza nem térítendő támogatás.

**4. A pályázat benyújtásának feltételei**

- a.) Az önkormányzat kizárólag nyomdai előállítási költséget támogat.
- b.) Elbírálásra csak azok a pályázatok kerülnek, amelyek benyújtói az előző évi nyertes pályázatukkal határidőre elszámoltak.
- c.) A pályázat benyújtása az e célra készített pályázati adatlapon történhet, mely átvehető a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztályán (27. sz. iroda), továbbá letölthető a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapról.

**5. A pályázathoz csatolandó mellékletek**

- a.) A tervezett kiadvány szinopszisa.

**6. A pályázat benyújtásának módja, határideje**

A pályázatot az e célra készített pályázati adatlapon, a szükséges melléklettel kell benyújtani postai úton, elektronikusan, vagy személyesen.

**Cím:** Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya, 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1. (27-es iroda), [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu).

**A pályázat benyújtási határideje: 201.. március 12.**

**7. Az elbírálás szempontrendszere**

A pályázatok bírálata a formai és tartalmi szempontok figyelembevételével történik.

**Az elbírálásnál előnyben részesülnek:**

- a.) azok a pályázók, amelyek maguk is anyagi erőfeszítéseket hoznak céljaik megvalósításáért.
- Érvénytelen a pályázat és nem fogadható be, ha**
- b.) támogatásra nem jogosult pályázó nyújtotta be;
  - c.) határidőn túl nyújtották be;
  - d.) hiányosan, a követelményeknek nem megfelelően nyújtották be.

### **8. A pályázatok elbírálása**

- a.) Kisújszállás Város Önkormányzatának Humán Erőforrás Bizottsága a pályázatokat a márciusi soros ülésén elbírálja.
- b.) A döntéstől számított 8 napon belül a bizottsági elnök és az önkormányzat írásban értesíti a pályázókat, és a nyertes pályázók részére kiküldi a támogatási szerződést.
- c.) A támogatási szerződés aláírását követően az önkormányzat a pályázó által a támogatási szerződésben megjelölt időpontban átutalja a támogatási összeget.
- d.) A pályázat eredményét az önkormányzat a Kisbíró önkormányzati hírlevélben, valamint a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapon is megjelenteti.

### **9. A pályázó kötelezettségei**

- a.) A pályázó a pályázaton elnyert támogatási összeget kizárólag a pályázati célban megjelölt kiadvány nyomdai előállítás költségeire használhatja fel. Az elszámolást (pénzügyi elszámolást, valamint a megjelentetett kiadvány 1 példányát) legkésőbb a könyv megjelenését követően 30 nappal kell eljuttatni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályára. A támogatási összeg felhasználását az eredeti bizonylatok hitelesített másolatával kell igazolni.
- b.) A pályázónak kötelessége tájékoztatni a lakosságot és az önkormányzatot a pályázatban szereplő kiadvány megjelenéséről. A lakosság tájékoztatása érdekében az önkormányzat felajánlja az általa működtetett helyi kommunikációs fórumokat.

A pályázó a pályázat beadásával hozzájárul, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből adódó közzétételi feladatok végrehajtása érdekében a támogatást nyújtó önkormányzat a pályázó főbb adatait (név, székhely, pályázati cél), az elnyert támogatás összegét, annak elszámolását a helyben szokásos módon (önkormányzati honlap és hírlevél) közzétegye.

**Kecze István**  
polgármester

Iktatószám: .....

**Kisújszállás Város Önkormányzatának pályázati adatlapja  
a helyi kiadványok 201... évi pályázatához**

(Az adatlap letölthető a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapról)

A pályázó neve:
Elérhetősége: - cím: - telefon: - e-mail:
A pályázó bankszámlaszáma:
A pályázó képviselője:
A tervezett kiadvány: - szerzője:  - címe:
A kiadvány megjelentetésének várható időpontja:
Tervezett példányszám:
A kiadvány rövid bemutatása:

**A kiadvány megjelentetésének költségvetése:**

BEVÉTELEK		KIADÁSOK	
Tétel megnevezése	Összege (Ft)	Tétel megnevezése	Összege (Ft)
Igényelt önkormányzati támogatás		Anyaggyűjtés költségei	
Önerő (saját forrás)		Nyomdaköltség	
Más pályázati forrás		Egyéb, éspedig:	
Szponzori támogatás		-	
Előfizetői bevétel		-	
Egyéb, éspedig:		-	
-		-	
-		-	
-		-	
Bevétel összesen:		Kiadás összesen:	

Figyelem! A költségvetésnek egyensúlyban kell lennie (bevétel = kiadás). Tekintettel arra, hogy a kiadvány nonprofit (nem nyereségorientált), nem tervezhető sem haszon, sem hiány (fedezetlen kiadás).

A pályázó a pályázat benyújtásával vállalja, hogy - támogatás esetén - megjelenései (televízió, rádió, plakát, honlap stb.) során feltüntetni, a kiadványt Kisújszállás Város Önkormányzata támogatja,

valamint nyilatkozik arról, hogy a pályázatban feltüntetett önerővel a pályázati cél megvalósításakor rendelkezik

Kisújszállás, 201.. .....hó .....nap

P.H.

.....  
a pályázó aláírása

A pályázathoz kötelezően csatolandó mellékletek:  
- a tervezett kiadvány szinopszisa;

**A pályázat benyújtási határideje: 201.. március 12.**

Cím: Kisújszállás Város Önkormányzata, Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya  
(5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.), [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu).

Információ: Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya,  
tel.: 59/520-246, e-mail: [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu)

3. melléklet a 260/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozathoz

**Kisújszállás Város Önkormányzatának pályázati felhívása  
a helyi, székházzal rendelkező szervezetek üzemeltetési költségeinek 201... évi támogatására**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelete alapján pályázatot ír ki a helyi, székházzal rendelkező szervezetek székházuk üzemeltetési költségeinek ..... évi támogatására.

**1. A pályázat célja**

Kisújszállás civil szervezeteinek támogatása székházuk üzemeltetési költségeihez történő hozzájárulás formájában.

**2. A pályázók köre**

Kisújszállás illetékességi területén működő, székházzal rendelkező kisújszállási bejegyzett civil szervezetek.

**3. A pályázattal elnyerhető támogatás**

**Rendelkezésre álló keretösszeg:** ..... Ft. A pályázaton elnyert támogatás egyszeri, vissza nem térítendő támogatás.

**4. A pályázat benyújtásának feltételei**

- a.) Az önkormányzat székház-üzemeltetési költség alatt a székház rezsiköltségeit (víz, gáz, villany, szén, fa), bérleti díj, az állagmegóvó karbantartást és a karbantartáshoz szükséges anyagok beszerzését érti.
- b.) Elbírálásra csak azok a pályázatok kerülnek, amelyek benyújtói az előző évi nyertes pályázatukkal határidőre elszámoltak.
- c.) A pályázat benyújtása az e célra készített pályázati adatlapon történhet, mely átvehető a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztályán (27-28. sz. iroda), a Polgármesteri Hivatal portáján, továbbá letölthető a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapról.

**5. A pályázathoz csatolandó mellékletek**

- a.) A szervezet alapszabályában megjelölt legfelsőbb szerv által elfogadott 201.. évi költségvetés.
- b.) A szervezet 201.. évi munkaterve.
- c.) Számlaösszesítővel történő igazolás az előző év székház-üzemeltetési költségeiről: víz, gáz, villany, szén, fa, bérleti díj, állagmegóvó karbantartás és a karbantartáshoz szükséges anyagok beszerzése stb.
- d.) Számlaösszesítővel történő igazolás a székház az előző évi bevételeiről (bérleti díj, egyéb támogatás).

**6. A pályázat benyújtásának módja, határideje**

A pályázatot az e célra készített pályázati adatlapon, a szükséges melléklettel kell benyújtani postai úton, elektronikusan vagy személyesen.

**Cím:** Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya, 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1. (27-es iroda), [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu).

**A pályázat benyújtási határideje: 201... március 12.**

### **7. Az elbírálás szempontrendszere**

A pályázatok bírálata a formai és tartalmi szempontok figyelembevételével történik.

**Az elbírálásnál előnyben részesülnek:**

- a.) azok a szervezetek, amelyek maguk is anyagi erőfeszítéseket hoznak céljaik megvalósításáért.

**Érvénytelen a pályázat és nem fogadható be, ha**

- a.) támogatásra nem jogosult pályázó nyújtotta be;
- b.) határidőn túl nyújtották be;
- c.) hiányosan, a követelményeknek nem megfelelően nyújtották be.

### **8. A pályázatok elbírálása**

- e.) A pályázatokat Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a márciusi soros ülésén elbírálja.
- f.) A döntéstől számított 8 napon belül a bizottsági elnök és az önkormányzat írásban értesíti a pályázókat, és a nyertes pályázók részére kiküldi a támogatási szerződést.
- g.) A támogatási szerződés aláírását követően az önkormányzat a pályázó által a támogatási szerződésben megjelölt időpontokban átutalja a támogatási összeget.
- h.) A pályázat eredményét az önkormányzat a Kisbíró önkormányzati hírlevélben, valamint a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapon is megjelenteti.

### **9. A pályázó kötelezettségei**

- d.) A pályázó a pályázaton elnyert támogatási összeget kizárólag a pályázati célban megjelölt székház-üzemeltetési költségre használhatja fel. Az elszámolást (szakmai beszámolót, pontos pénzügyi elszámolást) legkésőbb 201... év december 31-ig kell eljuttatni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályára. A támogatási összeg felhasználását az eredeti bizonylatok hitelesített másolatával kell igazolni.
- e.) Ha a támogatások felhasználásának ellenőrzése során helyszíni ellenőrzésre is sor kerül, a pályázónak kötelessége biztosítani ennek lehetőségét.

A pályázó a pályázat beadásával hozzájárul, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből adódó közzétételi feladatok végrehajtása érdekében a támogatást nyújtó önkormányzat a pályázó főbb adatait (név, székhely, pályázati cél), az elnyert támogatás összegét, annak elszámolását a helyben szokásos módon (önkormányzati honlap és hírlevél) közzétegye.

**Kecze István**  
polgármester

Iktatószám: .....

**Pályázati adatlap**  
**Kisújszállás Város Önkormányzata által a helyi, székházzal rendelkező szervezetek**  
**üzemeltetési költségeinek támogatására kiírt 201.. évi pályázathoz**

(Az adatlap letölthető a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapról)

A pályázó szervezet neve:		
Adószáma:		
Bankszámlaszáma:		
Képviselője:		
Székháza:		
Székhelye (ha eltér a székháztól):		
Taglétszáma:        fő		
Levelezési címe:		
A pályázat ügyintézője:		
Elérhetősége: - telefon:		
- e-mail:		
A szervezet tevékenységének rövid ismertetése:		
Az önkormányzattól a működési költséghez igényelt támogatás összege:..... Ft		
A szákház üzemeltetési költségeihez igényelt önkormányzati támogatás		
célja	összege (Ft)	felhasználásának időpontja
közüzemi díj		
bérleti díj		
karbantartás		
karbantartáshoz szükséges anyagok beszerzése		
- <b>egyéb, éspedig:</b>		
-		
-		
-		
<b>Összesen:</b>		
Más szervtől kapott működési költség összege, a támogató szerv megnevezése:		

Kisújszállás, 201.. .....hó .....nap

P.H.

.....  
a pályázó aláírása

**A pályázathoz kötelezően csatolandó melléletek:**

- a szervezet alapszabályában megjelölt legfelsőbb szerv által elfogadott 201.. évi költségvetés
- a szervezet 201.. évi munkaterve
- Számlaösszesítővel történő igazolás az előző év székház-üzemeltetési költségeiről: víz, gáz, villany, szén, fa, bérleti díj, állagmegóvó karbantartás és a karbantartáshoz szükséges anyagok beszerzése stb.
- Számlaösszesítővel történő igazolás a székház előző évi bevételeiről (bérleti díj, egyéb támogatás)

**A pályázat benyújtási határideje: 201.. március 12.**

Cím: Kisújszállás Város Önkormányzata, Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya  
(5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.), [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu).

Információ: Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya,  
tel.: 59/520-246, e-mail: [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu)







4. melléklet a 260/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozathoz

### **Kisújszállás Város Önkormányzatának pályázati felhívása nyári táborok 201.. évi támogatására**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelete alapján pályázatot ír ki a nyári táborok 201.. évi támogatására.

#### **1. A pályázat célja**

Kisújszálláson működő bejegyzett civil szervezetek és nevelési-oktatási intézmények szervezésében megrendezendő nyári táborok költségeinek támogatása.

#### **2. A pályázók köre**

Kisújszálláson működő bejegyzett civil szervezetek és köznevelési intézmények. A támogatásból alapítvány részére forrás nem biztosítható.

#### **3. A pályázattal elnyerhető támogatás**

**Rendelkezésre álló keretösszeg: ..... Ft**

**Maximálisan elnyerhető támogatás:** a tábor teljes bekerülési költségének 40%-a. A támogatás egyszeri, vissza nem térítendő támogatás.

#### **4. A pályázat benyújtásának feltételei**

- a.) **Kizárólag azok a 3-22 éves korosztály számára szervezett táborok támogathatók, melyek a nyári szünetben kerülnek megrendezésre.**
- b.) **Támogatás csak a Kisújszálláson állandó lakcímmel rendelkező gyermekek után igényelhető.**
- c.) **Csak olyan pályázat támogatható, melyben a pályázati önerő nem 0 Ft;**
- d.) **Amennyiben egy adott tábor több intézmény, szervezet kíván közösen megrendezni, csak az az intézmény vagy szervezet nyújthat be pályázatot, amelyik a támogatási szerződés megkötésére jogosult.**
- e.) **Elbírálásra csak azok a pályázatok kerülhetnek, amelyek benyújtói az előző évi nyertes pályázatukkal határidőre elszámoltak.**
- f.) **A pályázat benyújtása az e célra készített pályázati adatlapon történhet, mely átvehető a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztályán (27. sz. iroda), továbbá letölthető a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapról.**

#### **5. A pályázathoz csatolandó mellékletek**

- a.) **Összefoglaló a tábor tervezett programjáról,**
- b.) **A tábor részletes költségvetése.**

#### **6. A pályázat benyújtásának módja, határideje**

A pályázatot az e célra készített pályázati adatlapon, a szükséges melléklettel kell benyújtani postai úton, elektronikusan vagy személyesen.

**Cím:** Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya, 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1. (27-es iroda), szervezes@kisujszallas.hu.

**A pályázat benyújtási határideje: 201.. április 1.**

## 7. Az elbírálás szempontrendszere

A pályázatok bírálata a formai és tartalmi szempontok figyelembevételével történik.

Bírálati szempontok	Pontszámok
1. A tábor éjszakáinak száma	napközis jellegű táborok: 0 pont
	1 éjszaka: 1 pont
	1 éjszaka vidéken: 2 pont
2. A tábor helyszíne	Kisújszálláson szervezett: 0 pont
	Kisújszállástól 50 km-en belül szervezett: 2 pont
	Kisújszállástól 51-100 km-en belül szervezett: 4 pont
	Kisújszállástól 100 km-en felül szervezett: 6 pont
3. A tábor résztvevőinek száma (csak a tanulókat számítva)	10 fő alatt: 2 pont
	11-20 fő: 4 pont
	21-40 fő: 6 pont
	41 fő felett: 8 pont
4. A pályázó önéreje	az önerő kevesebb, mint az igényelt támogatás: 0 pont
	az önerő megegyezik az igényelt támogatással: 1 pont
	az önerő több mint az igényelt támogatás: 3 pont
5. A táborban résztvevők közül rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak aránya	nincs kedvezményre jogosult: 0 pont
	1-30% a jogosultak aránya: 2 pont
	31-60% a jogosultak aránya: 4 pont
	61-100% a jogosultak aránya: 6 pont

### **Érvénytelen a pályázat és nem fogadható be, ha**

- a.) támogatásra nem jogosult pályázó nyújtotta be;
- b.) határidőn túl nyújtották be;
- c.) hiányosan, a követelményeknek nem megfelelően lett benyújtva.

## 8. A pályázatok elbírálása

- a.) Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a pályázatokat az áprilisi soros bizottsági ülésén bírálja el.
- b.) A döntéstől számított 8 napon belül a bizottság elnöke és az önkormányzat írásban értesíti a pályázókat, a nyertes pályázók részére kiküldi a támogatási szerződést.
- c.) A támogatási szerződés aláírását követően az önkormányzat leghamarabb május 15-től utalja át a támogatási összeget.
- d.) A pályázat eredményét az önkormányzat a Kisbíró önkormányzati hírlevélben, valamint a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapon is megjelenteti.

## 9. A pályázó kötelezettségei

- a.) A pályázó a pályázaton elnyert támogatási összeget kizárólag a pályázatban megjelölt tábor szervezéséhez használhatja fel. Az elszámolást (szakmai beszámolót, pontos pénzügyi elszámolást) legkésőbb tárgyév szeptember 30-ig kell eljuttatni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályára. A támogatási összeg felhasználását az eredeti bizonylatok hitelesített másolatával kell igazolni.
- b.) Ha a támogatások felhasználásának ellenőrzése során helyszíni ellenőrzésre is sor kerül, a pályázónak kötelessége biztosítani ennek lehetőségét.

A pályázó a pályázat beadásával hozzájárul, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből adódó közzétételi feladatok végrehajtása érdekében a támogatást nyújtó önkormányzat a pályázó főbb adatait (név, székhely, pályázati cél), az elnyert támogatás összegét, annak elszámolását a helyben szokásos módon (önkormányzati honlap és hírlevél) közzétegye.

**Kecze István**  
polgármester

Iktatószám: .....

**Kisújszállás Város Önkormányzatának pályázati adatlapja  
a nyári táborok 201... évi pályázathoz**

(Az adatlap letölthető a [www.kisujszallas.hu](http://www.kisujszallas.hu) honlapról)

A pályázó intézmény/szervezet neve:
Képviselője:
Székhelye:
A tábor szervezője: Elérhetősége: - cím: - telefon: - e-mail:
A tábor - megnevezése: - időpontja és az ott töltött éjszakák száma: .....hónap .....nap; .....éj - helyszíne és a Kisújszállástól mért távolsága: .....; .....km
A résztvevő gyermekek, tanulók várható száma: ..... fő
Ebből Kisújszálláson állandó lakcímmel rendelkezők száma: .....fő
A résztvevők életkora:
A résztvevők közül hány fő jogosult rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre? ..... fő, mely az összes résztvevő gyermek .....%-a.
A táborszervező és felügyelő felnőttek száma: ..... fő
A tábor 1 főre eső költsége: ..... Ft

**A tábor költségvetése:**

BEVÉTELEK		KIADÁSOK	
Tétel megnevezése	Összege (Ft)	Tétel megnevezése	Összege (Ft)
Igényelt önkormányzati támogatás		Szállás	
Önerő (iskolai, szervezeti támogatás)		Útiköltség	
Más pályázati forrás		Étkezés	
Szponzori támogatás		Belépődíjak	
Résztvételi díj		Egyéb, éspedig:	
Egyéb, éspedig:		-	
-		-	
-		-	
-		-	
Bevétel összesen:		Kiadás összesen:	

**Figyelem! A költségvetésnek egyensúlyban kell lennie (bevétel = kiadás). Tekintettel arra, hogy a rendezvény nonprofit (nem nyereségorientált), nem tervezhető sem haszon, sem hiány (fedezetlen kiadás).**

A pályázó a pályázat benyújtásával vállalja, hogy - támogatás esetén - megjelenései (televízió, rádió, plakát, honlap stb.) során feltüntetni, hogy a tábort Kisújszállás Város Önkormányzata támogatja, valamint nyilatkozik arról, hogy a pályázatban feltüntetett önerővel a pályázati cél megvalósításakor rendelkezik.

Nyilatkozom, hogy a táborban résztvevő, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya az elbírálás szempontrendszerét tartalmazó táblázat 5. pontja alapján a következő kategóriába esik (a megfelelő szöveg aláhúzását kérjük):

- nincs kedvezményre jogosult
- 1-30% a jogosultak aránya
- 31-60% a jogosultak aránya
- 61-100% a jogosultak aránya

Kisújszállás, 201..év .....hó .....nap

P.H.

.....  
az intézmény, szervezet képviselőjének aláírása

A pályázathoz kötelezően csatolandó mellékletek:

- összefoglaló a tábor tervezett programjáról;
- A tábor részletes költségvetése.

**A pályázat benyújtási határideje: 201.. április 1.**

Cím: Kisújszállás Város Önkormányzata, Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya  
(5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.), [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu)

Információ: Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya,  
tel.: 59/520-246, e-mail: [szervezes@kisujszallas.hu](mailto:szervezes@kisujszallas.hu)

**Melléklet Kisújszállás Város Önkormányzata által  
a nyári táborok támogatására kiírt 201.. évi pályázat elszámolásához**

A..... elnevezésű, ..... időpontban  
megszervezett nyári tábor résztvevői közül rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult  
tanulók:

	Név	Osztály	Lakcím
1.			Kisújszállás,
2.			Kisújszállás,
3.			Kisújszállás,
4.			Kisújszállás,
5.			Kisújszállás,
6.			Kisújszállás,
7.			Kisújszállás,
8.			Kisújszállás,
9.			Kisújszállás,
10.			Kisújszállás,
11.			Kisújszállás,
12.			Kisújszállás,
13.			Kisújszállás,
14.			Kisújszállás,
15.			Kisújszállás,
16.			Kisújszállás,
17.			Kisújszállás,
18.			Kisújszállás,
19.			Kisújszállás,
20.			Kisújszállás,
21.			Kisújszállás,
22.			Kisújszállás,
23.			Kisújszállás,
24.			Kisújszállás,
25.			Kisújszállás,
26.			Kisújszállás,
27.			Kisújszállás,
28.			Kisújszállás,
29.			Kisújszállás,
30.			Kisújszállás,
31.			Kisújszállás,
32.			Kisújszállás,
33.			Kisújszállás,
34.			Kisújszállás,
35.			Kisújszállás,

Kisújszállás, 201.. év ..... hónap .....nap

P.H.

.....  
az intézmény, szervezet képviselőjének aláírása

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>	
Igen		11	100.00	91.67	11
Nem		0	0.00	0.00	0
Tartózkodik		0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>		<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott		0		0.00	0
Távol		1		8.33	1
<b>Összesen</b>		<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Távol	-

3144

Száma: 2017.11.30/10/0/A/KT

*Orosné Szabó Erika kulturális és kommunikációs ügyintéző távozik 15.30 órakor.*

**-----11. Napirendi pont-----**

**Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési terv 2017. évi gazdaságfejlesztést elősegítő módosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárására**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

☐ **Kecze István:** Felhívja a figyelmet arra, hogy egy előterjesztés-kiegészítés is készült, amennyiben szükséges Zsemberi István városi főépítész távollétében annak részletesebb ismertetése, kéri Képviselőtársait, jelezzék.

Kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐ **Molnár Imre 198/2017. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a településrendezési tervmódosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a településrendezési tervmódosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**199/2017. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a településrendezési tervmódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségletességéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a településrendezési tervmódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségletességéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.



☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl az 1., a településrendezési tervmódosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárásáról szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában, a bizottsági ajánlás alapján.

----Kérdések----

----Hozzászólások----

**Szavazás eredménye**

#: 3145 Száma: 17.11.30/11/0/A/KT  
 Ideje: 2017 november 30 15:34  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**261/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat  
 a településrendezési tervmódosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településrendezési terv 2017. évi gazdaságfejlesztést elősegítő településrendezési tervmódosítás - az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti – partnerségi véleményezési szakaszát lezártak tekinti.

A módosításról megtartott lakossági fórumon, illetve az azt követően rendelkezésre álló idő alatt vélemény javaslat nem érkezett.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az elkészült tervdokumentációt, a tárgyalásos eljárás lefolytatása érdekében, az állami főépítész elé terjessze.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2017. december 10.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Zsemberi István városi főépítész
3. dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-

Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Távol	-

3145

Szám: 2017.11.30/11/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a 2., a településrendezési tervmódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségtelenségéről szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában, a bizottsági ajánlás alapján.

#### Szavazás eredménye

#: 3146 Szám: 17.11.30/11/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 15:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **262/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat a településrendezési tervmódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségtelenségéről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beérkezett szakhatósági állásfoglalások alapján, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése valamint, 4. § (1) és (2) bekezdésében előírtakat figyelembe véve kinyilvánítja, hogy a 2017. évi gazdaságfejlesztést elősegítő településrendezési tervmódosításhoz külön környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester**Határidő:** 2017. december 10.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Zsemberi István városi főépítész
3. Dr. Varga Zsolt jegyző

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-

Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3146

Szám: 2017.11.30/11/0/A/KT

## ----- 11/A. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a főállású polgármester és alpolgármester részére jutalom megállapítására**

## -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Bejelenti érintettségét.☐ **Tatár Zoltán:** Bejelenti érintettségét személyét érintő rész vonatkozásában.☐ **Kecze István:** Dönteni szükséges a polgármester és az alpolgármester döntéshozatalban való részvételéről.

Szavazásra teszi föl, hogy a polgármester a döntéshozatalból a testület kizárja-e a döntéshozatalból? Javasolja, hogy személye részt vehessen a döntéshozatalban.

**Szavazás eredménye**

#: 3147 Szám: 17.11.30/12/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 15:36

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**263/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat****Kecze István személyesen érintett polgármester döntéshozatalban való részvételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kecze István főállású polgármestert a főállású polgármester és alpolgármester részére jutalom megállapítására szóló előterjesztés tárgyalása során a döntéshozatalból nem zárja ki.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester**Határidő:** 2017. november 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	10	90.91	83.34	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	9.09	8.33	1
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-

Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Kecze István	Tart.	-
Hermezziné Balogh Klára	Távol	-

3147

Szám: 2017.11.30/12/0/A/KT

*Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető bejön az üléssterembe 15.36 órakor.*

☐ **Kecze István:** Javasolja, hogy a személyesen érintett Tatár Zoltán alpolgármestert a testület ne zárja ki a személyét érintő döntéshozatalból.

### Szavazás eredménye

#: 3148 Szám: 17.11.30/12/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 15:37

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

### 264/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat

#### Tatár Zoltán személyesen érintett alpolgármester döntéshozatalban való részvételéről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tatár Zoltán főállású képviselő-testületi tag alpolgármestert a főállású polgármester és alpolgármester részére jutalom megállapítására szóló előterjesztés tárgyalása során a döntéshozatalból nem zárja ki.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2017. november 30.

Erről értesül:

1. Tatár Zoltán alpolgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	10	90.91	83.34	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	9.09	8.33	1
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-

Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Tart.	-
Hermecziné Balogh Klára	Távol	-

3148

Szama: 2017.11.30/12/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésre ad lehetőséget, majd a bizottsági határozatok ismertetését kéri.

☐ **Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítésében elmondja – ahogy a bizottsági ülésen is elmondta –, hogy többen fordultak személyéhez azzal a javaslattal, hogy a főállású polgármester és a főállású alpolgármester úr több éves munkáját jutalom formájában is ismerje el a testület. Ezért tette ezt a javaslatot. Várja a felmerült kérdéseket, véleményeket.

☐ **Molnár Imre:** A 200/2017. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a főállású polgármester jutalmáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a főállású polgármester jutalmáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**201/2017. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a képviselő-testületi tag, főállású alpolgármester jutalmáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a képviselő-testületi tag, főállású alpolgármester jutalmáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Demeter Jánosné:** A 70/2017. (XI. 30.) számú /Ü/ bizottsági határozat a főállású polgármester jutalmáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a főállású polgármester jutalmáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**71/2017. (XI. 30.) számú /Ü/ bizottsági határozat**

**a képviselő-testületi tag, főállású alpolgármester jutalmáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a képviselő-testületi tag, főállású alpolgármester jutalmáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** Kérdés nem lévén, a hozzászólásoké a szó.

----Kérdések----

----Hozzászólások----

☐ **Szarvák Márton:** Kérdése volna, szeretné feltenni. Köszöni a lehetőséget. Elhangzott a költségvetés 9 havi teljesítése napirendi pontnál egy szóbeli köszönetet kaptak a hivatal dolgozói, és a művelődési központ dolgozói. Nekik is járna jutalom. Hogy milyen módon lehet ezt kivitelezni, erről érdeklődik.

☐ **Kecze István:** *Szarvák Márton képviselőnek válaszolva elmondja*, hogy a mai nap délelőtt kérte meg az intézményvezetőket, és a hivatal vezetőjét, Jegyző Urat is, hogy egy egyeztetésen vegyenek részt, melyen elemezték a cafeteria kifizetésének lehetőségét a munka törvényköve alá tartozó dolgozók, illetve a közalkalmazottak esetében, hiszen a költségvetés elfogadásakor az a döntés született, hogy

amennyiben az év végi pénzmaradvány, vagy az egyes intézmények gazdálkodása megengedi, akkor egyösszegben kifizethető lesz. Erre vonatkozóan született egy pozitív döntés. Úgy látják, hogy mind az intézmények gazdálkodása, mind a rendelkezésre álló forrás megengedi azt, hogy az elmaradt cafeteria juttatásokat egyösszegben a közalkalmazottaknak és a munka törvénykönyve alá tartozóknak ki lehessen fizetni. (A köztisztviselők esetében a cafeteria juttatás kötelező, az havonta kifizetésre kerül.)

Abban egyeztek meg a vezetőkkel, és itt az önkormányzatot Tatár Zoltán alpolgármester úr képviselte, hiszen a mezőőrök az önkormányzathoz tartoznak, a munka törvénykönyve hatálya alá. Személyének máshol kellett jelen lenni. Sok minden nem látható még a bevételekről és a kiadásokról, de szeretnék volna úgy megállapítani ezeket a juttatásokat, hogy karácsony előtt kapják meg a dolgozók. Abban állapodtak meg, hogy ahogy közeledik az év vége, és tisztul a költségvetés állása és az intézmények anyagi helyzete, akkor lehet dönteni még további kifizetésekről. Ez a közalkalmazottak esetében a 2%-os bértöbbletet jelenti, valamennyi közszférában dolgozó esetében 1 000 Ft/hónap számlavezetési díj hozzájárulást, és amennyiben forrás áll majd a rendelkezésre, jutalom kifizetésére is sor kerül. Mivel eddig is jutalomról volt szó, és aki nem szerepelt valamelyik kategóriában a felsoroltak közül, annak foglalmaztak meg jutalom kifizetését, aminek a forrása általában december közepére össze szokott állni. Már most lát erre forrást. Fejből nem tudja, hogy ez az úgynevezett jutalomkeret a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat vonatkozásában mekkora összeget jelent. Bízunk abban, hogy december közepén tudnak a jutalom mértékéről dönteni, azok mértékéről az első számú vezetők fognak dönteni.

Hozzászólásoknak ad helyt.

☐ **Demeter Jánosné:** Felolvassa a véleményét: „Meggyőződésem, hogy városunk első számú vezetői, Polgármester úr, és alpolgármester urak, rendkívül felelősségteljes, nem egyszer munkaidőn túli, emberfeletti munkát végeztek az elmúlt években megvalósult hatalmas beruházások során, illetve végeznek a folyamatban lévő TOP-os pályázatok során is. És akkor még nem szóltunk a hétvégi rendezvényeken való sorozatos részvételekről. Az általuk végzett összetett feladatellátás, a városunk sikeres működtetése érdekében végzett mindennapi tevékenységük óriási felelősség. Azt gondolom, ezt a sok plusz munkát is, amit végeznek, ezzel köszönhetjük meg, ismerhetjük el nekik.”

☐ **Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a főállású polgármester jutalmáról szóló határozati javaslatot a bizottsági ajánlások, és a hozzászólások alapján.

### Szavazás eredménye

#: 3149 Száma: 17.11.30/12/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 15:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **265/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat a főállású polgármester jutalmáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kecze István polgármester részére 1 396 038 Ft jutalmat állapít meg.

A képviselő-testület elrendeli a jutalomnak az önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére történő kifizetését.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2017. december 14.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	8	72.73	66.67	8
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	27.27	25.00	3
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Kecze István	Tart.	-
Szarvák Márton	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-
Hermecziné Balogh Klára	Távol	-

3149

Szám: 2017.11.30/12/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a képviselő-testületi tag, főállású alpolgármester jutalmáról szóló határozati javaslatot a bizottsági ajánlások, és a hozzászólások alapján.

**Szavazás eredménye**

#: 3150 Szám: 17.11.30/12/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 15:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**266/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat  
a képviselő-testületi tag, főállású alpolgármester jutalmáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tatár Zoltán alpolgármester részére 1 116 830 Ft jutalmat állapít meg.

A képviselő-testület elrendeli a jutalomnak az önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére történő kifizetését.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester**Határidő:** 2017. december 14.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Tatár Zoltán alpolgármester
3. Dr. Varga Zsolt jegyző
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	8	72.73	66.67	8
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	27.27	25.00	3
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Szarvák Márton	Tart.	-
Tatár Zoltán	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-
Hermecziné Balogh Klára	Távol	-

3150

Száma: 2017.11.30/12/0/A/KT

*Monokiné Székely Zsuzsanna közbeszerzési ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző és Horváth István építésügyi ügyintéző bejön az ülésterembe 15.47 órakor.*

**----- 12. Napirendi pont-----**

**Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

☐ **Kecze István:** (Röviden szól a tájékoztatóról és mellékleteiről, a csatolt határozati javaslatokról.) Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra tesz föl az 1., a 218/2017. (X. 5.) számú önkormányzati határozat módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Szavazás eredménye**

#: 3151 Száma: 17.11.30/13/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 15:49

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**267/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat**

**218/2017. (X. 5.) számú önkormányzati határozat módosításáról**



A Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Kormányrendelet alapján vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújtott be a Belügyminisztériumhoz a Kisújszállás, 143/1 hrsz.-on, természetben a Nyár utca 10. A ép. alatt található megrongálódott ingatlan helyreállításával kapcsolatos költségek finanszírozása érdekében.

A vis maior eseménnyel érintett helyszín a következő:  
5310 Kisújszállás, Nyár utca 10. A ép. (143/1 hrsz.) – Papi Lajos Alkotóház

A **káresemény forrásösszetétele** a következők szerint alakul:  
A biztosítási összeg nélküli **saját forrás 782 274 Ft (10%)**, a **támogatási igény 7 040 200 Ft (90%)**.

A károk helyreállításának (költségvetések alapján) tervezett összköltsége **7 822 474 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **részben tudja** biztosítani.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett ingatlan a tulajdonát képezi, annak térítésmentes használója a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár és a Baptista Alapfokú Művészeti Iskola.

A károsodott építmény az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja:  
Kisújszállás Város Önkormányzata a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 143/1 hrsz.-on, természetben az 5310 Kisújszállás, Nyár u. 10. A ép. alatt található ingatlan tekintetében (Papi Lajos Alkotóház) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja alapján lát el kötelező feladatot.

A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat a Groupama Garancia Biztosító Zrt-vel kötött biztosítással **rendelkezik** (biztosítási szerződés száma: 519/842334161). Az önkormányzat biztosítása a vis maior helyzet következtében bekövetkezett káreseményekre kiterjed, így az adott káreseményre biztosítási összeget **igényelt**.

Kisújszállás Város Önkormányzata a károsodott ingatlanokra értékkövető határozott időtartamú biztosítással rendelkezik, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.

A Képviselő-testület vállalja a károsodott építménynek a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát **nem tudja ellátni**.

A testület a saját forrás összegét a 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (I. 31.) önkormányzati rendeletében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat és a benyújtáshoz szükséges valamennyi nyilatkozat és dokumentum aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2017. december 1.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztály

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Távol	-

3151

Szám: 2017.11.30/13/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a 2., a Kisújszállás víziközműveinek a 2018-2032. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Szavazás eredménye**

#: 3152 Szám: 17.11.30/13/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 15:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**268/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat****Kisújszállás víziközműveinek a 2018-2032. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervének módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállás város víziközműveinek tekintetében összeállított 2018-2032. évi időszakra kiterjedő gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének módosítását a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy értesítse a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-t a Képviselő-testület döntéséről.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester**Határidő:** 2017. december 1.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztálya

4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
5. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.

## **KISÚJSZÁLLÁS VÁROS VÍZIKÖZMŰVEINEK GÖRDÜLŐ FEJLESZTÉSI TERVE**

**Ellátásért felelős megnevezése:**

**Kisújszállás Város Önkormányzata  
5310 Kisújszállás,  
Szabadság tér 1.**

**Víziközmű-szolgáltató megnevezése:**

**Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.  
5000 Szolnok,  
Kossuth Lajos út 5.**

**Kisújszállás, 2017. augusztus 15.**

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény (a továbbiakban Vksztv.) 11. § (1) értelmében, a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében - a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel - víziközmű-szolgáltatási ágazatonként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A Vksztv. 11. § (2) bekezdése alapján jelen beruházási tervrészt az ellátásért felelős készíti el.

A gördülő fejlesztési terv készítésekor az üzemeltetés során felmerült értéknövelő felújításoknak, fejlesztési igényeknek megfelelően az előrelátható legfontosabb beruházási munkákat irányoztuk elő.

## BERUHÁZÁSI TERV

### I. ÜTEM

#### Rövidtávú beruházási terv

2018. évben tervezett beruházások:

Felszín alatti vízkivétel

Mélyfúrású kút, hagyományos átmérővel

Gép, berendezés

Irányítástechnika, energia ellátás

Vkr. azonosító	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési engedély	Tervezett nettó összeg	Javasolt forrás
KSZ-IV	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	-	1 530 000 Ft	Éves bérleti díj
KSZ-IV	Kisújszállás, Baross utcán tervezett ivóvíz gerincvezeték	-	-	Külső forrás (A beruházás költségviselője nem az önkormányzat.)
KSZ-IV	Új ellátó csővezeték építése (északi ipartelep)	Későbbi beszerzés	64 310 000 Ft	Pályázati forrás

Szennyvízelvezetés

Szennyvízátemelők

Gép, berendezés

Vkr. azonosító	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési engedély	Tervezett nettó összeg	Javasolt forrás
KSZ-SZV	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	-	2 970 000 Ft	Éves bérleti díj

KSZ-SZV	Új csatornaszakasz építése (északi ipartelep)	Későbbi beszerzés	64 885 000 Ft	Pályázati forrás
---------	---	-------------------	---------------	------------------

**2018. évben tervezett beruházások összesen: 133 695 000 Ft**

## II. ÜTEM

**Középtávú beruházási terv:**

2019-2022. évben tervezett beruházások:

Felszín alatti vízkivétel  
Mélyfúrású kút, hagyományos átmérővel  
Gép, berendezés  
Irányítástechnika, energia ellátás

Vkr. azonosító	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési engedély	Tervezett nettó összeg	Javasolt forrás
KSZ-IV	Települési vízellátó rendszer (Márialaka)	Későbbi beszerzés	46 666 667.-	Pályázati forrás

**2019-2022. évben tervezett beruházások összesen: 46 666 667 Ft**

## III. ÜTEM

**Hosszútávú beruházási terv:**

2023-2032. évben tervezett beruházások:

Szennyvízelvezetés  
Szennyvízátemelők  
Gép, berendezés

Vkr. azonosító	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési engedély	Tervezett nettó összeg	Javasolt forrás
KSZ-SZV	Kisújszállás Petőfi utcai szennyvíz nyomóvezeték építése 1103 fm hosszban	HB/2085 5454-7/2012 (megújítandó)	22 060 000 Ft	2023-2027. évi bérleti díj és/vagy pályázati forrás

**2023-2032. évben tervezett beruházások összesen: 22 060 000 Ft**

**Tervezett beruházási költségek 2018-2032.: 202 421 667 Ft**  
**Tervezett bérleti díj: 450 000 000 Ft**

3. melléklet

Gödöllő fejlesztési terv a 2018 - 2032 időszakra BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA									
Kisújszállás Város Önkormányzata, ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / vállalkozó-szolgáltató *									
Tisamermet Regionális Víznyelék Zrt. 21-23919-1-001-00-02									
Fortességi sorrend	Felújítás és pótlás megnevezése	Vízjogi engedély kiadás-e a felújítás, pótlás	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eft)	Forrás megnevezés***	Megvalósítás várható időtartama	Rövid	Közp	Mosszú
						Készítés	Befejezés		
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	Nem	Kisújszállás Város Önkormányzata	2970	éves bérleti díj	2018	2018	x	
2.	Új elítelő csővezeték építése (északi ipartelep)	Igen	Kisújszállás Város Önkormányzata	64885	pályázati forrás	2018	2018	x	
3.	Kisújszállás Paddfi út szennyvíz nyomóvezeték építése 1.103 fm hosszban	Igen	Kisújszállás Város Önkormányzata	22060	éves bérleti díj	2023	2027		x

	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes üzem felkötésében [eft]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes üzem felkötésében [eft]
I. Ütem	67 855	84 685
II. Ütem	0	96 630
III. Ütem	22 060	316 090

\* a megfellelő szöveget a táblával kell jelölni  
 \*\* a hivatali út a működési engedélyben megjelölt VKR-kód  
 \*\*\* amennyiben pénzügyi forrás az adott feladat elvégzésére nem áll rendelkezésre, ezt jelölni kell "forráshiány" kifejezéssel  
 \*\*\*\* a megfellelő időtartam x-eft kell jelölni

Görbőc-Fejlesztési terv a 2018 - 2032 időszakra BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA										
Kisújszállás Város Önkormányzata eljárási kérelme / ellátási feladatok képviselője / víziközmű-szolgáltató * Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 11-25919-1-001-00-04										
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:										
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:										
Víziközmű-rendszer kódja: **										
Fontossági sorrend	Fejlesztés és pótlás megnevezése	Világos engedély kérés-e a felújítás, pótlás	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése ***	Megvalósítás várható időtartama			Tervezett időtartam ****	
						Kérdés	Befejezés	Rövid	Központ	Hosszú
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	nem	Kisújszállás Város Önkormányzata	1530	éves bérleti díj	2018	2018	x		
2.	Kisújszállás, Baross utcán tervezett ivóvíz gerincvezeték	igen	Kisújszállás Város Önkormányzata	0	külső forrás	2018	2018	x		
3.	Új ellátó csővezeték építése (északi ipartelep)	igen	Kisújszállás Város Önkormányzata	64310	pályázati forrás	2018	2018	x		
4.	Települési vízellátó rendszer (Mártelep)	igen	Kisújszállás Város Önkormányzata	46667	pályázati forrás, önerő bérleti díjból	2019	2019		x	

	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ötem tekintetében [eFt]	Rendelkezésre átvett források számszerűsített értéke a teljes ötem tekintetében [eFt]
I. Ötem	65 840	74 510
II. Ötem	46 667	96 137
III. Ötem	0	151 470

\* a megjelölt szövetségi aláhívással kell jelölni

\*\* a hivatal által a működési engedélyben megállapított VKR-kód

\*\*\* amennyiben pénzügyi forrás az adott feladatot elvégzésére nem áll rendelkezésre, ezt jelölni kell

\*\*\*\* "forráshány" kifejezéssel

\*\*\*\*\* a megfelelő időtartamot x-el kell jelölni



**IVÓVÍZ**

Források	I. Ütem			II. Ütem			III. Ütem		
	Adott ütemben fizetett bérleti díj	10 200 000		40 800 000		102 000 000	44 803 333		146 803 333
Előző ütemből áthozott, bérleti díjból maradt összeg		0		8 670 000		8 670 000	44 803 333		146 803 333
Kalkulált pályázati forrás		64 310 000		42 000 000		42 000 000	0		0
Mindösszes forrás		74 510 000		51 470 000		51 470 000	146 803 333		146 803 333
Bérleti díjból fedezve									
Beruházások	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	1 530 000							
	Bérleti díjból és/vagy pályázati forrásból fedezve	1 530 000	Összesen	0	Összesen	0	Összesen	0	0
	Pályázati forrásból fedezve	0	Települési vízellátó rendszer (Márialelaka)	4 666 667	0	Települési vízellátó rendszer (Márialelaka)	4 666 667	0	0
		0	Összesen	4 666 667	0	Összesen	4 666 667	0	0
Külső forrásból fedezve	Új ellátó csővezeték építése (északi iparterlep)	64 310 000	Települési vízellátó rendszer (Márialelaka)	42 000 000					
		64 310 000	Összesen	42 000 000					
		64 310 000	Összesen	42 000 000					
Mindösszes tervezett kiadás	Kiszállítás, Baross utcán tervezett ivóvíz gerincvezeték	0							
		0	Összesen	0	Összesen	0	Összesen	0	0
		65 840 000	Összesen	46 666 667					
		65 840 000	Összesen	46 666 667					
Ebből bérleti díj maradvány:		8 670 000		44 803 333		44 803 333			146 803 333
		8 670 000		44 803 333		44 803 333			146 803 333

**Márleg**

		<b>SZEMÉLYVÉZ</b>		
Források	Adott ütemben fizetett bérleti díj			
	I. Ütem	II. Ütem	III. Ütem	
	19 800 000	79 200 000	198 000 000	
	0	16 830 000	96 030 000	
	64 885 000	0	22 060 000	
	84 685 000	96 030 000	316 090 000	
Bérleti díjból fedezve	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	2 970 000		
	Összesen	2 970 000	0	0
	Bérleti díjból és/vagy pályázati forrásból fedezve			
	Összesen			
Beruházások	Új csatornaszakasz építése (északi ipartelep)	64 885 000		
	Összesen	64 885 000	0	0
	Pályázati forrásból fedezve			
	Összesen			
Mindösszes tervezett kiadás	Összes beruházás	64 885 000	0	0
	Összesen	67 855 000	0	0
	Kisujvázilás Petőfi utcai szennyvíz nyomóvezeték építése 1103 fm hosszban			22 060 000
	Összesen			22 060 000
		16 830 000	96 030 000	294 030 000
Ebből bérleti díj maradvány:		16 830 000	96 030 000	271 970 000
		<b>Mégeg</b>		

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>	
Igen		11	100.00	91.67	11
Nem		0	0.00	0.00	0
Tartózkodik		0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>		<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott		0		0.00	0
Távol		1		8.33	1
<b>Összesen</b>		<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3152

Szám: 2017.11.30/13/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a 3., a kisújszállási mentőállomás mentőautói felszereltség javításának támogatására című határozati javaslat elfogadását.

#### Szavazás eredménye

#: 3153 Szám: 17.11.30/13/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 15:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **269/2017. (XI. 30.) számú önkormányzati határozat a kisújszállási mentőállomás mentőautói felszereltség javításának támogatására**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testület a kisújszállási mentőállomás mentőautóinak speciális égési kötszerrel történő felszerelését 50 000 Ft-tal támogatja az önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére. A képviselő-testület megbízza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésével.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester**Határidő:** 2017. december 15.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
5. Országos Mentőszolgálat Alapítvány ([mentoalapitvany@mentok.hu](mailto:mentoalapitvany@mentok.hu))

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Távol	-

3153

Szám: 2017.11.30/13/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

**Szavazás eredménye**

#: 3154 Szám: 17.11.30/13/0/A/KT

Ideje: 2017 november 30 15:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-

Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Távol	-

3154

Szám: 2017.11.30/13/0/A/KT

--- 13. Napirendi pont ---

**Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**

---Időkorlátozás nélküli //Méretlen---

☐ **Kecze István:** Elmondja a múlt ülésen sem volt írásos interpelláció, így írásos válasz sincs. Szóbeli interpellációknak, kérdéseknek, közérdekű bejelentéseknek adja meg a szót.

☐ **Tatár Zoltán:** Az elmúlt évben is a forgalmi rend felülvizsgálata során vizsgálta már a kamionok különböző helyeken történő, egész éjszakás, vagy több napos várakozását, parkolását az utak szélén. Egy helyen próbálkozott ez ellen az önkormányzat „Megállni tilos!” tábla kihelyezésével. Ettől ez a szabálytalan parkolás még fennáll. Erre vonatkozóan született is határozat. Kéri a Testületet, hogy foglalkozzon ezzel. Lakossági bejelentések nyomán a képviselői körzetében van ilyenre még példa. A Petőfi utcán is várakozik egy kamion. Van a KRESSZ-ben erre utalás. Ahol keskeny az út, ott nem állhat le kamion, ez alapján a rendőrség is el tudna járni. Kéri ennek a lehetőségét megvizsgálni, és eljárni ebben.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** Elmondja, hogy tájékoztatta Őrsparancsnok Urat a problémáról, ki fogják vizsgálni a kérdést. Folyamatban van az ügy, alkalom adtán a rendőrség tájékoztatással fog élni.

☐ **Kecze István:** Igen, van más kamion is, az Illéssy utcában, ami szokott a Rákóczi utcán is állni. (Penny-s kamion.)

☐ **Szepesi Jenő:** Jó, hogy ezeket a TV nyilvánossága is hallja. Elmondja, hogy sok ismerőse tette szavá a temetőben az autóval való közlekedés szabálytalanságait, és hogy az autók felhordják a sarat a temető útjaira. Ez a Keleti temetőben történt. Szinte a sírokra is felmennek autóval. Ez nem kegyeletteljes magatartás. Kérték, hogy legyen a temető elkerítve. Ezt felvetette felügyelőbizottsági ülésen a VGN Kft. vezetőjének is. Még külső segítséget is kaptak a vadkárokkal kapcsolatban a temető bekerítésére. Ez szóbeli megegyezés egyelőre. Tervezik a temető útjainak a felújítását, de a temetői közlekedési morált kellene megváltoztatni a lakosoknak.

☐ **Kecze István:** A felvetést továbbítani fogják a temető fenntartója és a tulajdonos felé is.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** Elmondja, hogy a halottak napi készülődés idején kapott telefont aki felhívta a figyelmet a temetői özkárookra. E téren Dr. Duca Lajossal folytatott egyeztetést, és abban állapodtak meg, hogy ezt tolmácsolni fogja a temető tulajdonosa és fenntartója irányába. Beszélt az ügyvezető úrral is, mint a temető üzemeltetőjével, innen vannak az információi Képviselő Úrnak. Hozzáteszi, hogy a temetőbe való behajtást a temetőszabályzatban lehet rendezni. Csak a számonkérés lesz a problémás, míg folyamatos őrzés nem lesz megoldható. Fontos kérdés a kerítés készítése, mert nem csak a vadak elöl kell védeni a temetőt, hanem a garázda személyektől is. Külön örül, hogy Kisújszálláson még ilyen probléma nem fordult elő. Folyamatban van a probléma megoldása, mindenki tud róla, akinek kell.

□ **Tatár Zoltán:** Kiegészítve az elhangzottakat elmondja, hogy az önkormányzat próbál e tekintetben eljárni, bár a temetők nem önkormányzati kézben vannak. A Nyugati temető mellett a Csorbai út mindkét oldalán olyan széles padkát készített az önkormányzat, hogy a jó szándékú hozzátartozók meg tudjanak állni a temetőn kívül. Nem érti miért kell autóval bemenni a temetőkbe, kivéve ha mozgáskorlátozott az illető. Továbbítani fogják a felvetéseket.

□ **Tóth Gyula:** Néhányszor már szó volt erről az elmúlt években. A Szélmalom utcán lévő néhány éve martaszfaltozott út bírta egy ideig, aztán kátyúsodott. Most az esős idő beálltával a kátyúk vízzel telnek meg, és balesetveszélyesek. Tavasszal, nyáron megcsinálták, télére mindig kátyús lett az út. Meg kellene gondolni ezt. Nem tudja mennyibe kerül ennek évente a javítása, de jó lenne végleges megoldást találni. Egy vékony aszfalt réteg jó lenne az útra.

□ **Előterjesztő\_1 Pintér Gyula:** A Tóth Gyula képviselő felvetésre válaszolva elmondja, hogy a Szélmalom utcán a mart aszfalt, makadám kőszórásos út szerkezetére tekintettel nem alkalmas arra, hogy nagy sebességgel haladjanak rajta a gépjárművek. A sebességkorlátozás nincs betartva az utcában. Ez is roncsolja az út szerkezetét.


□ **Kecze István:** Biztatja Képviselő Urat, hogy a következő évi költségvetéshez ezt fogalmazza meg tételesen. Ettől függetlenül több pályázatot nyújtott be az önkormányzat utak fenntartására, felújítására, gyűjtő utak építésére, és felújítására. Ezek a pályázatok egyelőre nem nyertek. Több utca útja ilyen, a közeljövő nagy feladata lesz a város közútjainak felújítása.

□ **Juhász Attila Béla:** Képviselői körzete határán, a Közraktár és Zsodoma utca sarkán több (3 db) lámpaoszlopon nem működik a világítás. Molnár Imre képviselővel határos a körzete.

□ **Tatár Zoltán:** Köszöni a jelzést, sok probléma van az E-On-nal, illetve a hálózattal és a cég reakcióidejével. A hálózat rossz állapotban van. Biztatja a képviselőket, a lakosságot, hogy tegyenek bejelentést a hivatalba mielőbb, Jegyző Úrhoz, Pintér Gyulához, vagy személyéhez, hátha hamarabb lesz eredmény. Volt több utca, ahol a hálózattal volt gond, nem a lámpákkal.

További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el, a polgármester megköszöni a megjelenést, és a nyilvános ülést 16.04 órakor bezárja. Pár perc technikai szünet után a testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

Kmf.

  
Dr. Varga Zsolt  
jegyző

  
Kecze István  
polgármester