

TARTALOMJEGYZÉK

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. március 31-én (csütörtökön)
13.00 órai kezdettel tartott
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből**

1. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	10. oldal
2. napirendi pont: Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről	11. oldal
3. napirendi pont: Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről	12. oldal
4. napirendi pont: Beszámoló a város közbiztonságáról és közrendjéről, bűnmegelőzés városi helyzetéről (különös tekintettel az alap- és középfokú intézmények tanulóit érintő aktuális droghelyzetről).....	13. oldal
5. napirendi pont: Előterjesztés a helyi adóról szóló rendelet módosítására	20. oldal
6. napirendi pont: Előterjesztés az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára....	35. oldal
7. napirendi pont: Tájékoztató az ingatlanvagyon gazdálkodás helyzetéről, a vagyongazdálkodási koncepció végrehajtásáról, a fejlesztés, értékesítés lehetőségeiről.....	74. oldal
8. napirendi pont: Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó, és a szociális feladatellátás tapasztalatainak értékelésére	79. oldal
9. napirendi pont: Előterjesztés a Kisújszállás Város Településrendezési tervének 2016. évi 1. számú módosítására	85. oldal
10. napirendi pont: Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzatának drogellenes stratégiája elfogadására	88. oldal
11. napirendi pont: Előterjesztés a 2016. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról.....	103. oldal
12. napirendi pont: Előterjesztés Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervének elfogadására	107. oldal
13. napirendi pont: Előterjesztés a Központi Orvosi Rendelő és Fogászat felújítása körében felmerült kiegészítő forrás biztosítására	145. oldal
14. napirendi pont: Előterjesztés a megjelent TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekre	147. oldal
15. napirendi pont: Előterjesztés a kísérőgáz hasznosításhoz szükséges ingatlan összevonásokra és társasház alapítására	149. oldal

16. napirendi pont:

Előterjesztés a Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány alapító okiratának módosítására..... **155. oldal**

17. napirendi pont:

Előterjesztés pályázatok benyújtására a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető címekre..... **160. oldal**

18. napirendi pont:

Előterjesztés a Nagykunságért Díjra történő javaslattételre..... **162. oldal**

19. napirendi pont:

Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről..... **163. oldal**

20. napirendi pont:

Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre **166. oldal**

23. napirendi pont:

Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára **167. oldal**



Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

File: D:\Jegyzokonyvek\2016\Képviselő-testület\2016-03-31\2016 március 31 001.NAPLO
2016.03.31, 12:40

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Kecze István	1	-
5	Tuka Antal	1	-
17	Tóth Gyula	1	-
2	Tatár Zoltán	1	-
4	Szepesi Jenő	1	-
18	Szarvák Márton	1	-
21	Nagy István Zoltán	1	-
20	Molnár Imre	1	-
7	Juhász Attila Béla	1	-
19	Hermeccziné Balogh Klára	1	-
3	Dr. Ducza Lajos	1	-
6	Demeter Jánosné	1	-
8	Előterjesztő_2	0	-
9	Előterjesztő_3	0	-
10	Előterjesztő_4	0	-
11	Előterjesztő_5	0	-
12	Előterjesztő_6	0	-
13	Dr. Kui Gábor	0	-
14	Előterjesztő_1	0	-
15	Előterjesztő_8	0	-
16	Előterjesztő_9	0	-
22	Dr. Kovács Tibor	0	-
23	Dr. Varga Zsolt	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. március 31-én** (csütörtökön), **13.00 órai** kezdettel tartott **szoron következő, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermeccziné Balogh Klára, Juhász Attila Béla, Molnár Imre, Nagy István Zoltán, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Gyula, Tuka Antal – képviselő-testületi tagok;

Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Kui Gábor aljegyző, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető, Kocsisné Monoki

Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető, Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző, Holló Ágnes gyermekvédelmi és szociális ügyintéző, Székely Attila közterület-felügyelő;

Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ vezetője, Teleki Zoltán rendőr ezredes a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője, Borók Tibor rendőr alezredes a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka, Kui János a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője, Bocskai Sándor a Kumánia Gyógyfürdő Kft. gazdasági vezetője, Tóth Rella a Kumánia Gyógyfürdő Kft. titkárságvezetője, Majercsik Sándor a Kumánia Gyógyfürdő Kft. műszaki- és fürdővezetője, Zsemberi István városi főépítész;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető, Németh Dorina gyakornok;

A nyilvános ülésről a TV KISÚJ felvételt készít, operatőr: Kelemen Ilona;

□ **Kecze István** Köszönti a megjelenteket.

Tájékoztatja, hogy az ülés összehívására a testület Szervezeti és Működési Szabályzata alapján került sor. Kéri képviselőtársait, hogy jelenlétüket pultjuk bekapcsolásával jelezzék.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 fővel jelen van (100 %-os a részvétel), ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület határozatképes. A nyilvános ülést megnyitja, a testület megkezdi munkáját.

Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyvet Kakas Veronika ügyintéző vezeti.

Felolvassa a polgármesteri tájékoztatót:

„Levéltre javasolt napirendi pont: Napirendről történő levéltre javaslom a nyilvános 2-es napirendi pontot, a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót.

A többi napirend sorszáma ennek megfelelően változik.

Felvéltre javasolt napirendi pont: Felvéltre javaslom nyilvános 15-ös napirendi pontként a megjelent TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekre című előterjesztést, a 2209 és 2200 hrsz-ú földrészleteken lévő épületek társasházzá alakítására című előterjesztés helyett. *(14-es sorszámmal kerül megtárgyalásra)*

Az előterjesztés a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésén kiosztásra került, a képviselő-testület többi tagjának később került kiküldésre.

Átadásra került: Átadásra került a nyilvános 6-os napirendi ponthoz, az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztéshez a rendelettervezet új, második változata és annak melléklete. *(5-ös sorszámmal kerül megtárgyalásra)*

A rendelettervezet új változata és annak melléklete a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésén kiosztásra került, a képviselő-testület többi tagjának később került kiküldésre.

Kiosztásra került anyagok: Kiosztásra került a nyilvános 13-as napirendi ponthoz, a Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervének elfogadásáról szóló előterjesztéshez egy kiegészítés, *(12-es sorszámmal kerül megtárgyalásra)* a nyilvános 20-as napirendi pont, a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató és *(19-es sorszámmal kerül megtárgyalásra)* a zárt 22-es napirendi pont, a közterület-használat megtiltásának lehetőségéről szóló előterjesztés. *(21-es sorszámmal kerül megtárgyalásra)* a zárt 24-es napirendi ponthoz a Kumánia Gyógyfürdő Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára című előterjesztéshez egy új melléklet. Az új mellékletet a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság tagjai a bizottsági ülésen megkapták.

Később került kiküldésre: Később került kiküldésre a nyilvános 12-es napirendi pont, a 2016. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról szóló előterjesztés. *(11-es sorszámmal kerül megtárgyalásra)*”

Javasolja továbbá, hogy a 10. a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről (különös tekintettel az alap- és középfokú intézmények tanulóit érintő aktuális droghelyzetről) szóló előterjesztést 4. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra, parancsnok úr egyéb irányú elfoglaltsága miatt.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a 2., a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató napirendről történő levételét.

Szavazás eredménye

#: 1571 Száma: 16.03.31/0/0/A/KT
 Ideje: 2016 március 31 13:05
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

59/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat
módosító javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március 31-ei ülése napirendjéhez

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. március 31-ei ülésén a 2., a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót leveszi napirendjéről.

A napirendi pontok sorszáma ennek megfelelően változik.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1571

Száma: 2016.03.31/0/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a 15. a 2209 és 2200 hrsz-ú földrészleteken lévő épületek társasházzá alakításáról szóló előterjesztést napirendről történő levételét.

Szavazás eredménye

#: 1572 Száma: 16.03.31/0/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

**60/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat
módosító javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március
31-ei ülése napirendjéhez**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. március 31-ei ülésén a 15. a 2209 és 2200 hrsz-ú földrészleteken lévő épületek társasházzá alakításáról szóló előterjesztést leveszi napirendjéről.

A napirendi pontok sorszáma ennek megfelelően változik.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1572

Száma: 2016.03.31/0/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a 10. a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről (különös tekintettel az alap- és középfokú intézmények tanulóit érintő aktuális droghelyzetről) szóló előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalja meg.

Szavazás eredménye

#: 1573 Száma: 16.03.31/0/0/A/KT
 Ideje: 2016 március 31 13:06
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Minősített

61/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat módosító javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március 31-ei ülése napirendjéhez

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. március 31-ei ülésén a 10. a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről (különös tekintettel az alap- és középfokú intézmények tanulóit érintő aktuális droghelyzetről) szóló előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalja meg.

A napirendi pontok sorszáma ennek megfelelően változik.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1573

Száma: 2016.03.31/0/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a 14. sorszámmal a TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekre című előterjesztés napirendre tűzését.

Szavazás eredménye

#: 1574 Száma: 16.03.31/0/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**62/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat
módosító javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március
31-ei ülése napirendjéhez**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14. sorszámmal napirendjére tűzi a megjelölt TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekre című előterjesztést. Előterjesztő: Kecze István polgármester, hivatali felelős: Kiss Endre osztályvezető.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1574

Száma: 2016.03.31/0/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a napirendet egyben, az előbb megszavazott módosításokkal együtt.

Szavazás eredménye

#: 1575

Száma: 16.03.31/0/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

63/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március 31-ei ülése napirendjéről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. március 31-ei ülése nyilvános és zárt napirendjét a következők szerint fogadja el:

A nyilvános ülés napirendje:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Kecze István polgármester,

Dr. Varga Zsolt jegyző

Hivatali felelős: Tuka Gabriella szervezési ügyintéző

2. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Hivatali felelős: Holló Ágnes szociális ügyintéző

Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző

Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző

3. Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző

Hivatali felelős: Holló Ágnes szociális ügyintéző

Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző

4. Beszámoló a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről (különös tekintettel az alap- és középfokú intézmények tanulóit érintő aktuális droghelyzetről)

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Teleki Zoltán rendőr ezredes, a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője,
Borók Tibor rendőr alezredes, a Kisújszállási Rendőrség parancsnoka,
Dr. Malatinszky András, a Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület elnöke

Véleményezi: **Ügyrendi és Jogi Bizottság**

Humán Erőforrás Bizottság

Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző és Finta Orsolya osztályvezető

5. Előterjesztés a helyi adóról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: **Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság**

Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző

6. Előterjesztés az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző

Meghívott: Zsemberi István városi főépítész

Véleményezi: **Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság**

Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző és Zsemberi István városi főépítész

- 7. Tájékoztató az ingatlanvagyon gazdálkodás helyzetéről, a vagyongazdálkodási koncepció végrehajtásáról, a fejlesztés, értékesítés lehetőségeiről**
 Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző
 Meghívott: Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága
Hivatali felelős: *Kiss Endre és Bögös Katalin osztályvezetők*
- 8. Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó, és a szociális feladatellátás tapasztalatainak értékelésére**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Dr. Hajdú László Lajos, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal: Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály vezetője
 Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője
 Véleményezi: *Humán Erőforrás Bizottság*
Hivatali felelős: *Dr. Varga Zsolt jegyző, Finta Orsolya osztályvezető, Holló Ágnes gyermekvédelmi és szociális ügyintéző, és Gonda Antal Gáborné intézményvezető*
- 9. Előterjesztés Kisújszállás Város Településrendezési tervének 2016. évi 1. számú módosítására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Zsemberi István városi főépítész
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
Hivatali felelős: *Dr. Szél András jogi ügyintéző és Zsemberi István városi főépítész*
- 10. Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzatának drogellenes stratégiája elfogadására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívottak: Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjai
 Véleményezi: *Humán Erőforrás Bizottság*
Hivatali felelős: *Dr. Varga Zsolt jegyző*
- 11. Előterjesztés a 2016. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról (később kerül kiküldésre)**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
Hivatali felelős: *Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző*
- 12. Előterjesztés Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervének elfogadására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Sáfian Fanni kutató, az Energiaklub képviselőjében
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
Hivatali felelős: *Monokiné Székely Zsuzsanna városfejlesztési ügyintéző*
- 13. Előterjesztés a Központi Orvosi Rendelő és Fogászat felújítása körében felmerült kiegészítő forrás biztosítására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
Hivatali felelős: *Monokiné Székely Zsuzsanna városfejlesztési ügyintéző*
- 14. Előterjesztés a megjelent TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekre**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: *Kiss Endre osztályvezető*

- 15. Előterjesztés a kísérőgáz hasznosításhoz szükséges ingatlan összevonásokra és társasház alapítására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Kui János, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága
Hivatali felelős: *Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző*
- 16. Előterjesztés a Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány alapító okiratának módosítására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Dr. Kovács Tibor, a Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány kuratóriumának elnöke
 Véleményezi: *Humán Erőforrás Bizottság*
Hivatali felelős: *Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző*
- 17. Előterjesztés pályázatok benyújtására a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által alapított kítüntető címekre**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: *Ügyrendi és Jogi Bizottság*
Hivatali felelős: *Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető*
- 18. Előterjesztés Nagykunságért Díjra történő javaslatlételre**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Véleményezi: *Ügyrendi és Jogi Bizottság*
Hivatali felelős: *Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető*
- 19. Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről (helyben kerül kiosztásra)**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: *Tuka Gabriella szervezési ügyintéző*
- 20. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: *Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző*
- A zárt ülés napirendje:**
- 21. Előterjesztés közterület-használat megtiltásának lehetőségére (helyben kerül kiosztásra)**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: *Finta Orsolya osztályvezető*
- 22. Előterjesztés döntésre kifogásról termőföld adásvétele ügyében**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: *Dr. Varga Zsolt jegyző*
- 23. Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Kui János, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője
 Zámboi Péter, a Zámboi Péter Kommunikációs és Tanácsadó Kft. ügyvezetője
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága
Hivatali felelős: *Dr. Varga Zsolt jegyző*

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1575

Száma: 2016.03.31/0/0/A/KT

Ducza Endre közterület-felügyelő, Oros Kálmán mezőőr, Máté Zsoltné Garai Andrea Család- és Gyermekjóléti Szolgálat képviselőjében megérkeznek az üléssterembe 13.08 órakor.

-----1. Napirendi pont-----

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1576 Száma: 16.03.31/1/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**64/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

410/2014. (XII. 18.) 433/2014. (XII. 18.)
121/2015. (V. 7.) 136/2015. (V. 28.)
138/2015. (V. 28.) 170/2015. (VI. 25.)
173/2015. (VI. 25.) 176/2015. (VI. 25.)
178/2015. (VI. 25.) 182/2015. (VI. 25.)
233/2015. (IX. 29.)

számú – lejárt határidejű – határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző
Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1576

Száma: 2016.03.31/1/0/A/KT

-----2. Napirendi pont-----

Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 1577 Száma: 16.03.31/2/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1577

Száma: 2016.03.31/2/0/A/KT

—3. Napirendi pont—

Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

—Időkorlátozás nélküli //Méretlen—

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 1578 Száma: 16.03.31/3/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1578

Száma: 2016.03.31/3/0/A/KT

---4. Napirendi pont---

Beszámoló a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről (különös tekintettel az alap- és középfokú intézmények tanulóit érintő aktuális droghelyzetről)

----Időkorlátozás nélküli //Méretlen----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Előterjesztő_8 Teleki Zoltán: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy 2015. július 1-től a Karcagi Rendőrkapitányság illetékességi területe hat településsel bővült. Jelenleg ők a legnagyobb illetékességi területtel rendelkező rendőrkapitányság Jász-Nagykun-Szolnok megyében. Közel az 1/3-a a megye területének a Karcagi Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozik. Ez a nagy arányú bővülés azonban nem érintette egyáltalán a Kisújszállási Rendőrőrsöt, illetve az itt dolgozók kollégák munkáját. A beszámolóból kiderül, hogy a regisztrált bűncselekmények száma a településen az elmúlt hat év legalacsonyabb értékét mutatta az értékelt időszakban. 2012-től egy folyamatos csökkenő tendencia figyelhető meg. Szintén az elmúlt hat év legalacsonyabb értékét regisztrálták a közterületen elkövetett bűncselekmények számában. Azért is fontos ezt kiemelni, mert hiszen ez az a bűncselekménytípus ahol a lakosság, a polgárok a leghamarabb találkoznak a bűnözéssel. A szubjektív biztonságérzetüket ezek a bűncselekmények tudják a legjobban befolyásolni. A 100 000 lakosságra jutó bűncselekmények száma szintén az elmúlt hat év legalacsonyabb értékét mutatta. Ez egy olyan objektív mérőszám, aminek kapcsán nincs különbség település és települések között. A kiemelten

kezelt bűncselekmények számában 13 darab, 6,5%-os növekedés figyelhető meg. Ez a 13 kiemelt bűncselekmény részletezve van a beszámolóban. Úgy gondolja, hogy ez a 13 darab nem számot tevő. A lakásbetörések vonatkozásában viszont egy elírás található. A 2010-es számadat az nem 279, csupán 29. Elnézést kér, itt egy elütés került a beszámolóba. A nyomozás eredményességi mutató az elmúlt 10 év legmagasabb értékét mutatja, bár a beszámoló csak 6 évet ölel föl. 56,5% volt 2015-ben a nyomozati eredményesség a Rendőrkapitányságnak, ami az előző évi 54,6%-ról nőtt. Szintén kiemelné a közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatóját. Jól látható a beszámolóban, hogy 2010-ben még 48,1% volt ez a számadat. 2015-ben több mint 80%, ami magáért beszél. Tehát 10-ből 8 esetben nincs biztonságban az, aki az illetékesség területükön, közterületen követ el bűncselekményt, mert minden esetben eredményes büntetőeljárást folytatnak le vele szemben. A tulajdon elleni szabálysértések felderítési eredményessége a Kisújszállási Rendőrőrs vonatkozásában a legmagasabb az összes szervezeti egység közül. A 42,55% eredmény minden kollégája büszke lehet. Itt is egy elírás történt a 14. oldalon. 2014-ben 106 darab tulajdon elleni szabálysértést regisztráltak a településen, míg 2015-ben 116 darabot. Ezzel ellentétben 32%-os és 66%-os csökkenés maradt valami miatt benne. Ezért a hibáért elnézést kér. A személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek számában jelentős, közel 10%-os csökkenést ért el a Rendőrőrs. Ez is egy figyelemre méltó számadat. Az illegális migrációs és a határrendészeti tevékenység, bár közvetlenül nem érinti a Rendőrkapitányságot mégis kiveszik a részüket ebből a feladatból is. Éppen ma reggel 6 órakor indította újból útnak a 8 fős csapatszolgálati századukat, akik március elején már 8 napra oda voltak és most ismét 8 napra elmentek Csongrád megyében megerősíteni a határszakaszt. Ez annyiban befolyásolja a munkájukat, hogy az itt maradt kollégákra többlet teher hárul. Túlórakkal kompenzálják azt a közterületi hiányt, ami 8 fő 8 napra történő elvezényléséből adódik. A közterületi jelenlét 8,5%-kal csökkent, aminek ez az egyik fő oka, ahogy a beszámolóban is látszik. Viszont mindezek ellenére az intézkedési mutatók jelentősen nőttek, szinte minden mutató vonatkozásában, kivéve a helyszíni bírság vonatkozásában. A kiszabott helyszíni bírságok száma ¼-vel, és az azok kiszabott összege közel 20%-kal csökkent. Ezt azért tartja fontosnak kiemelni, hiszen úgy látszik, hogy sikerült elérni és tudatosítani a kollégákban is, hogy egy szankcionáló rendőrségre van szüksége a mai magyar társadalomnak nem pedig egy szankcionáló rendőrségre. Egy differenciáltan intézkedő, az állampolgárokat segítő rendőrségre van szükség. Ennek jó példája látszik a beszámolóban. A 19/24-es program az elmúlt évben egész évben folytatódott. A kollégái pénzben megváltható túlóra ellenében láttak el közterületi szolgálatot és ezzel is tudták azokat az elvezényléseket kompenzálni, amire a határfeladatok elvégzésére irányult. A rendezvénybiztosításokat eseménymentesen intézkedési tervek alapján bonyolították le. A rendezvényszervezőkkel, az önkormányzattal a kapcsolatot kiválóan értékeli. Kisújszállás közigazgatási területén négy körzeti megbízotti terület kerül kijelölésre. Jelenleg mind a négy körzeti megbízotti státusz feltöltött. A bűnmegelőzési tevékenységüket fokozottan fejtették ki 2015-ben is. Minden fórumon próbálták a prevenciót előtérbe helyezni, megszólítani a gyermekeket, időskorúakat, a veszélyeztetett korosztályokat. A baleset megelőzési tevékenységük során a Városi Baleset-megelőzési Bizottság aktívan hajtotta végre az egész évben betervezett feladatait. Ezen kívül plusz feladatokat is vállaltak, ennek Kisújszálláson is lehettek részesei a kerékpárverseny kapcsán, illetve az iskolák környékén történő forgalomirányításban mutatkozott meg. Az iskola rendőre program minden iskolába eljutott. Minden iskolában rendelkeznek iskola rendőrrel. Az együttműködésre a korábbiakhoz hasonlóan nagy hangsúlyt fektettek. Mind az önkormányzattal, mind a társszervekkel, civil szervekkel az állampolgárokkal próbálták minél folyamatosabb kapcsolattartást megvalósítani. Ennek jó példája, hogy őrsparancsnok úr rendszeresen részt vett a lakossági fórumokon, a közbiztonsági magazin adásában, illetve a közbiztonsági kerekasztal megbeszélésén. A Nagykun Polgárőr Egyesület továbbra is stratégiai partnerük a település közrendjének, közbiztonságának a fenntartásában. 1 703 közterületi órát töltöttek együtt. Szintén jelentős segítséget nyújtott a mezőőrség és a közterület-felügyelet a napi munkavégzésük során. Ezen a fórumon is szeretné megköszönni a segítségüket és tevékenységüket. A beszámoló végén láthatóak 2016-ra meghatározott célkitűzéseik. Összegezve elmondja, hogy nagymértékben csökkent a településen a bűncselekmények száma, jelentős mértékben nőtt a nyomozási eredményesség. Javult a közterületek rendje, a település közbiztonsága. A polgárok szubjektív közbiztonságérzetét befolyásoló jogsértésekkel szemben hatékonyan, eredményesen tudtak fellépni. A nagy tömegeket vonzó rendezvények biztosítását szakszerűen és eredményesen hajtották végre. Jelentős mértékben csökkent a személyi sérüléssel járó balesetek száma. Folyamatos párbeszédet folytattak a polgárokkal, az

önkormányzattal, társszervekkel és a civil szervezetekkel. Szeretné megköszönni a Karcagi Rendőrkapitányság teljes állománya nevében az önkormányzatnak, a képviselő-testületnek azt a támogatást, amelyet az elmúlt évben a Karcagi Rendőrkapitányság működéséhez nyújtott. Szintén megköszöni a város minden becsületes polgárainak, hogy a település szebbé, biztonságosabbá tételéhez hozzájárultak. Ezzel nem csak a rendőrség, hanem a saját érdekükben vagyontárgyaik védelmében segítettek a munkájukat. Ismét egy hibát javít ki. Elírásra került nagyközséggént a település. Nagyon szégyelli. Ígéri, hogy következő évben még inkább odafigyel erre. Kéri a képviselő-testületet, hogy tárgyalják meg a beszámolót. Kéri, hogy az ezzel kapcsolatos kérdéseiket, véleményeiket mondják el és kéri, hogy a beszámolót szíveskedjenek elfogadni.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐ **Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

22/2016. (III. 29.) számú /Ü/ bizottsági határozat

a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

52/2016. (III. 29.) számú /H/ bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzatának a szociális ellátások körében végzett munkájáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága Kisújszállás Város Önkormányzatának a szociális ellátások körében végzett munkájáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

—Kérdések—

☐ **Tuka Antal:** Kérdése, hogy milyen lehetősége van a kapitány úrnak, illetve őrsparancsnok úrnak arra vonatkozóan, hogy a rendőrörsön dolgozó rendőrök, akik ilyen eredménnyel zárták a 2015. évre vonatkozó bünfelderítést, illetve ilyen mértékben helyt tudtak állni a közbiztonsággal kapcsolatos kérdéskörben van-e arra lehetőség, hogy egyénileg vagy akár nem egyénileg valamilyen jutalomban, elismerésben részesüljenek?

☐ **Hermeccziné Balogh Klára:** Kérdése, hogy mennyire jellemző a bűnisméltés és mennyire látják érvényesülni a három csapás törvényt?

☐ **Előterjesztő_8 Teleki Zoltán:** *Tuka Antal képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy igen van lehetőség a jutalmazásra. Az elmúlt évben a nagyobb horderejű ügyekben és Kisújszálláson volt ilyen. Azokat a kollégákat, akik részt vettek a felderítésben soron kívüli ORFK jutalomban részesítették. Volt, aki megyei rendőr-főkapitányi jutalomban. Ennek anyagi vonzata is volt. Úgy érzi, hogy kicsit bővebbre nyíltak ezek az ajtók, mint a korábbi időszakban. Az évvértékelő beszámolón az év végén értékelő nem pedig a most az év elején ami volt. Amikor felsorolták a jutalmazottak névsorát, akkor a főkapitány úr is meglepődött, illetve a főkapitány-helyettes urak is, hogy a Karcagi Rendőrkapitányságon körülbelül annyi soron kívüli jutalmazott volt az elmúlt években, mint az összes többi kapitányságon együttvéve. Ez az egyik része. A másik pedig az, hogy bevezetésre került az egyéni teljesítményértékelés. Az egyéni teljesítményértékelő rendszer. Aminek van egy objektív része, amit a parancsnokoknak vizsgálni kell. Ez egy százalékos értéket ad. Aki kivételes kategóriába kerül, az alanyi jogon 1 évben két alkalommal az alapilletményének a háromszorosát kapja plusz juttatásként. Kisújszálláson is van jó pár ilyen kolléga. Ennek az első kifizetése áprilisban történik. A teljesítményértékeléseket lezárták. A másik kifizetés pedig szeptemberben. Maguk a kollégák is motiváltak. Nincs korlát, hogy csak 10 főnek lehet adni vagy 20 főnek, hanem aki kivételes*

kategóriába kerül. Ha a 140 fős hivatásos állományból mindenki, akkor mind a 140 főnek jár ez. Erre külön keret van a Belügyminisztériumban elkülönítve.

Hermeccziné Balogh Klára képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a bűnisméltés természetesen jellemző. Vannak olyan bűnelkövetők, akik visszaeső, különös visszaeső bűnözők. Viszont szerencsére az illetékességi területükön a három csapás törvényéről nem tud, hogy bevezetésre került volna. Olyan jellegű bűncselekmények, ami miatt ezeket kiszabhatják, nem fordul elő. Ilyen jellegű bűncselekmények, ami miatt a három csapást ki kellene szabni nem történnek.

☐ **Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy itt nap, mint nap lehet látni a televízióban a migránsáradatokkal kapcsolatos problémát. Kérdése, hogy ez a Karcagi Rendőrkapitányágra mennyiben hárul és milyen nehéz körülményekkel jár? Eleget tudnak tenni a napi teendőknél, azon felül, hogy a rendőrállománynak egy része a déli határon van?

☐ **Előterjesztő_8 Teleki Zoltán:** *Szepesi Jenő képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a tavalyi évben hét alkalommal került az ideiglenes csapatszolgálatuk levezenylése a Csongrád megyei határszakaszra. Ez 8 főből és 8 nappól állt. Ki lehet számítani, hogy a 64 főt 7-tel beszorozva. Idén másodjára történik. Még mindig szerencsésnek tartja magukat, hiszen itt nem történnek olyan bűncselekmények, mint amiket látnak a televízióban. Viszont bármennyi túlóra elrendelhető. Egy olyan kifogyhatatlan keret áll rendelkezésükre, hogy az elvezényelt kollégák pótlására az itthon maradó kollégáknak kell szolgálatba állniuk. Ők is kiveszik belőle a részüket. Ugyanazt a közterületi jelenléteket biztosítja a rendőrség, ami az elmúlt évben megszokott volt. Nincsenek kevesebben a közterületeken. A kollégák részére ez pénzben kerül megváltásra. Nagy része szívesen megy túlórázni, hiszen pár évvel ezelőtt nem lehetett pénzben megváltani túlórát, csak lecsúsztatni. Az pedig ugyanazt jelentette, hogy a közterületen ugyanúgy hiányzott, de most már pénzben váltják meg a túlórát.*

☐ **Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

---Hozzászólások---

☐ **Demeter Jánosné:** Felolvassa véleményét: „Városunk közbiztonságáról és közrendjéről készített éves beszámoló igényesen összeállítva mutatja be a kisújszállási Rendőrőrs elmúlt évi tevékenységét, eredményeit. Statisztikai adatokkal alátámasztva, a lényeges elemeket kiemelve ismerteti a bűncselekmények számának alakulását, típusát, foglalja össze a bűncselekmények nyomozásával összefüggő adatokat, melyből kiderül, hogy az elmúlt évben a regisztrált bűncselekmények száma, a legalacsonyabb, a nyomozás eredményességi mutatója a legmagasabb értéket mutatja. Részletes tájékoztatást ad az elkövetett szabálysértésekről, a közlekedésbiztonság helyzetéről, a balesetek számának alakulásáról, melyek szintén csökkenő tendenciát mutatnak. Tájékoztatást ad a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, az azzal kapcsolatos feladatokról, melyet a polgárőrséggel, a közterület felügyelettel és a mezőőrökkel együttműködve végeznek.

Mindennapi munkájuk mellett számos feladatot láttak el: részt vettek számos rendezvény biztosításában, a bűn és baleset megelőzésben, az iskola rendőr program megvalósításában. A beszámoló sorai hűen tükrözik azt a magas színvonalú munkát, melyet a Kisújszállási Rendőrőrs dolgozói végeztek, Borók Tibor őrsparancsnok úr vezetésével. Egyre nagyobb hangsúlyt fordítva a lakossági bűnmegelőzésre, a közterületen történő jelenlétre, mely nagymértékben segíti a lakosság biztonságérzetét. Természetesen ennek az érzésnek kialakulásában nagy szerepet játszik a polgárőrség tagjainak önzetlen tevékenysége, a közterület felügyelők és a mezőőrök közterületen történő jelenléte, összetett feladatellátása, melyről ezúttal is tartalmas beszámolót kaptunk kézhez.

A beszámoló soráiból kiolvasható, hogy az érintett rendvédelmi szervek törekednek a mindennapos együttműködésre, a lakossággal való szoros kapcsolat kialakítására. Én megköszönöm a Karcagi Rendőrkapitányság, a Kisújszállási Rendőrőrs elmúlt évben végzett lelkiismeretes munkáját, a Polgárőrség, a mezőőrök és a közterület felügyelők tevékenységét, mellyel nagymértékben segítették városunk közrendjének, közbiztonságának fenntartását. Elfogadásra javaslom a tájékoztatókat.”

☐ **Nagy István Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy félévente, évente kapitánysere játszódtott le és ezzel a testület szembesült. Nem lapozta fel a korábbi mutatókat, de gondolja, hogy a korrelációs

kapcsolat egy volt. Az örökös cserélődés, az állomány elbizonytalanodása lehet, hogy közrejátszott. A mutatók azt mutatják, hogy a mundér becsülete kezd visszaállni. Ez a visszaállítás kapitány urat, illetve őrsparancsnok urat is illeti. Hiszen ezek a számok azt bizonyítják, hogy az a feladat, ami az ő foglalkozásukból ered eredménnyel jár. Ahogy kapitány úr elmondta, hogy új ajtók nyíltak, úgy gondolja, hogy itt az elismerés nem csak egyszeri, hanem a túlórák kifizetése hasonló lehet. Nyilván a közhangulatot is javította és ez is hozzájárul ezeknek az eredményeknek az eléréséhez. Ez egy pozitívum. Ugyanakkor nem méltatja a beszámolót részletezni, hiszen az előtte szóló képviselőasszony megtette. Annyit hozzátesz, hogy a mezőőrséggel való együttműködés nyilván sokkal eredményesebbé, hatékonyabbá teszi a feladatok elvégzését. Gyakran van a határban és mindig találkozik a mezőőrökkel, akár útösszevágásról, akár lopásról vagy fakivágásról van szó. Ez a tisztességes hozzáállás vezethet eredményekhez. Gratulálni szeretne ezekhez. Elbizonytalanította polgármester úr, hogy Teleki Zoltán ezredes, mert ő két darab csillagot látott, ez esetleg egy jövőbeni elismerést célozott meg, ami a levegőben lóg. Az eredményekhez gratulál mindkettőjüknek.

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy a képviselő-testület gratulál a kinevezéséhez, hiszen már ezredes. A meghívóban is úgy szerepel, nem tévesztette el.

☐ **Tuka Antal:** Hozzászólásában elmondja, hogy valóban egy olyan tájékoztatót olvashatott mindenki, ahol az eredményesség a nyomozás szempontjából, illetve a bűncselekmények számának csökkenése egyértelműen megfogalmazható. Megköszöni a rendőrőrstől azt a segítséget, amit a gyalogos átkelő hely biztosítása kapcsán, illetve a sulimoped iskolán belüli programjának az elindításához kaptak. Azt feltételezi, hogy fontos az elismerés az itt dolgozó rendőröknek is és azért forszírozta ezt a dolgot, mert reményei szerint az állományhoz tartozó rendőrök közül most áprilisban sokan majd a kivételes kategóriába kerülhetnek az előző időszakban végzett munkájuk alapján. A tájékoztatóhoz kapcsolódó határozati javaslat elfogadását javasolja. Gratulál az elvégzett munkához.

☐ **Molnár Imre:** Véleményében elmondja, hogy örült a jutalmazással kapcsolatos kérdésnek, amit Tuka Antal képviselő úr tett föl. Nem volt neki sem tudomása róla. Hiszen az elmúlt években sok beszámolót végighallgattak és voltak finanszírozási gondok. Most a tájékoztatás szerint úgy tűnik, hogy kezd helyre kerülni ez a dolog. Megfelelő kategórián van a finanszírozás, amit örömmel vett tudomásul. A beszámolóban örömmel olvasta, hogy kevesebb szolgálati óra mellett a bűncselekmények száma csökkent a felderítések száma pedig nőtt. Gratulál a munkájukhoz, és további sok sikert kíván.

☐ **Kecze István:** Az elhangzottakra reflektálva elmondja, hogy néhány héttel ezelőtt részt vehetett Karcagon a kapitány úr zártkörű beszámolóján. Már akkor figyelemre méltó eredményességről számolt be. Elsősorban a Karcagi Kapitányság területén. Számítani lehetett rá, hogy a Kisújszállási Rendőrőrs hasonló mutatókat és eredményességeket fog tudni felmutatni. Akkor még ez a tájékoztató beszámoló nem volt számukra ismert. Öröm volt számára az, hogy az ezredes úr prezentációjának pozitív példái a mellékelt fotók többsége Kisújszállás jó példáit mutatta. Öröm volt ott Kisújszállás polgármesterének lennie. Gratulál ezekhez az eredményekhez, mind a képviselő-testület, mind a maga nevében. Szeretné kiemelni azt, hogy példaértékű ez az együttműködés, ami helyi szinten megvalósul a rendőrség, a polgárőrség, polgármesteri hivatal igazgatási osztálya, a közterület-felügyelet, a mezőőrség és a temetőőrség között. Ennek számos látható és láthatatlan eredményei vannak. A látható eredményekről beszámoltak. A bűnmegelőzés területén nehezebben mérhetőek ezek az eredmények, de nyilván ennek következménye az, hogy a bűnüldözés tekintetében is kiváló eredményeket tud felmutatni a Karcagi Rendőrkapitányság és azon belül Kisújszállási Rendőrőrs. Köszöni ezt az együttműködést. A munkájukért a bűnmegelőzési tevékenységükért külön köszönetet mond. Szeretné a többi beszámolót is néhány mondatban értékelni, hiszen nem csak egy beszámoló, illetve tájékoztató van előttük. Számára rendkívül figyelemre méltó az a változás, amely a közterület-felügyelet és mezei őrszolgálat tevékenységét mutatja a korábbi évekhez kapcsolódóan. Az utóbbival mindig is meg voltak elégedve. A megyei önkormányzat is egy szép megyei díjjal jutalmazta a Kisújszállási mezei őrszolgálatot. Hozzá teszi, hogy először a megyében. Viszont az itt látható melléklet bizonyítja a közterület-felügyelőik tevékenységét és ismételten ezt bizonyították, hogy két fővel is el lehet látni Kisújszállás közigazgatási területén ezt a feladatot. Szeretné, ha a továbbiaknak is hasonló színvonalon

a lakosság is elégedésére folytatnák tevékenységüket. A Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület tekintetében az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésen úgy fogalmazott, hogy az elnök úr elfoglaltságai miatt igen rövid és szerényre sikerült a beszámolójuk. Éppen ezért szeretné azzal kiegészíteni, hogy a polgárőrség jóval szélesebb körben, nagyobb szakmai területen és magasabb szinten végzi a munkáját összehangolva a rendőrséggel. Olyan jó gyakorlatot dolgoztak ki közösen és fejlesztettek, valamint bemutattak más megyei, országos települések vezetőinek, amelyek rendkívül figyelemre méltóak. Ezt abból tudták következtetni, hogy amikor a Polgárőr Város és Polgárőr Község kitüntetési cím birtokosai azon települések polgármesterei, polgárőr egyesületeinek vezetői részt vettek Kisújszálláson egy szakmai konferencián, akkor érdeklődtek ezen összehangolt tevékenység után, hiszen ők is szeretnék ezt a jó gyakorlatot településükön megvalósítani. Elnök úr távollétében szeretne javaslatot tenni az ügyrendi bizottsági ülésen is elhangzottakra. Javasolja, hogy a járási kistérségi együttműködés megvalósítása érdekében tegyenek kezdeményezést a KTKT társuláshoz, hogy a Polgárőr Egyesületek járási és megyei szinten összehangolt tevékenységet folytassanak. Ez utóbbi területen úgy tűnik, hogy feltétlenül szükséges van változásra, szakmai előrelépésre. Ehhez a különálló határozati javaslatához szükséges, hogy meghatározzanak egy felelőst. Szívesen vállalja ezt a feladatot Dr. Varga Zsolt jegyző úrral. Határidő 2016. április 30. Valamennyi tájékoztatóhoz kapcsolódó szervezet dolgozóinak, vezetőinek, munkatársainak megköszöni a tevékenységeiket és bízik benne, hogy a következő években is hasonló eredményességről és jeles eredményekről tudnak beszámolni. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1579 Száma: 16.03.31/4/0/A/KT
 Ideje: 2016 március 31 13:42
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

65/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a közbiztonság megteremtésében és fenntartásában feladattal rendelkező szervezetek együttműködése példaértékű, ami biztos alapot teremt a közrend fejlesztéséhez.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Karcagi Rendőrkapitányság
4. Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület vezetője
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztály vezetője

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	0	0.00	0
Összesen	12	100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1579

Száma: 2016.03.31/4/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a polgárörsegek együttműködésével kapcsolatosan elhangzott javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1580 Száma: 16.03.31/4/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 13:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

66/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat kezdeményezésről együttműködés megvalósítása érdekében

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezést nyújt be a Karcagi Többcélú Kistérségi Társuláshoz azzal, hogy járási kistérségi együttműködés megvalósítása érdekében a polgárőr egyesületek járási és megyei szinten összehangolt tevékenységet folytassanak.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző

Határidő: 2016. április 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztály vezetője

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő
Igen	12	100.00	100.00 12
Nem	0	0.00	0.00 0
Tartózkodik	0	0.00	0.00 0
Szavazott	12	100.00	100.00 12
Nem szavazott	0		0.00 0
Távol	0		0.00 0

Összesen 12 100.00 12
Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1580

Száma: 2016.03.31/4/0/A/KT

Teleki Zoltán rendőr ezredes a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője, Borók Tibor rendőr alezredes a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka, Ducza Endre közterület-felügyelő, Székely Attila közterület-felügyelő és Oros Kálmán mezőőr távoznak az ülésteremből 13.43 órakor.

-----5. Napirendi pont-----

Előterjesztés a helyi adóról szóló rendelet módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Nagy István Zoltán: Ismerteti a bizottsági határozatot:

45/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat

a helyi adókról szóló 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a helyi adókról szóló 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság a rendelettervezet mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a helyi adókról szóló 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 1581 Száma: 16.03.31/5/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 13:45

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 39/C. § (1) bekezdésében és 40/A. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, 7. § (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdése szerinti véleményező feladatkörében eljáró Támogatásokat Vizsgáló Iroda, valamint a Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 18. § f) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A helyi adókról szóló 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**4. §** (1) Az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértéke a Htv. 39. §-a, vagy a 39/A. §-a, illetve 39/B. §-a alkalmazásával számított, adóalap 2 %-a.

(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 37. § (2) bekezdés szerinti tevékenység-végzés után naptári naponként 2.000,- Ft.”

2. § Hatályát veszti a rendelet 5. §-a és 3/A. alcímmel egészül ki:

„3/A. Adómentesség, adókedvezmény

5. § Az adómentesség, adókedvezmény vonatkozásában:

1. állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,

2. egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.

5/A. §(1) Adómentesség illeti meg azt a vállalkozót, akinek, illetve amelynek a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, 39. § (1) bekezdés, illetve a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg az 1 millió Ft-ot.

(2) Adómentesség illeti meg a vállalkozás első négy adóévében azt a vállalkozót, akinek, illetve amelynek a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, 39. § (1) bekezdés, illetve a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió Ft-ot.

(3) Adókedvezmény illeti meg azt a házi orvos, védőnő vállalkozót, akinek, illetve amelynek a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, 39. § (1) bekezdés, illetve a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 20 millió Ft-ot. Az adó mértéke a korrigált árbevétel 1%-a.

(4) A vállalkozó a 4. § szerint számított adóját az alap kutatás, alkalmazott kutatás vagy kísérleti fejlesztés adóévében elszámolt közvetlen költsége 10%-ának megfelelő összeggel csökkentheti.

5/B. § (1) A 5. § (1)-(3) bekezdésben meghatározott adókedvezmény vagy adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. l.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

(2) A kedvezményezett az adókedvezmény/adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

(3) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat a rendelet 3 mellékletét képezi.

(4) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

(5) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

(6) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában, vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(7) A támogatást nyújtó írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 4. mellékletét képezi.

(8) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.”

3. § A rendelet 6. alcímmel egészül ki:

„6. Az Európai Unió jogának való megfelelés

8. § A rendelet 5/A. §-a az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013. 12.24., 1.o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”


4. § (1) A rendelet 1. és 2. melléklete az 1. és 2. melléklet szerint módosul.

(2) A rendelet e rendelet 3. és 4. melléklete szerint 3. és 4. melléklettel egészül ki.

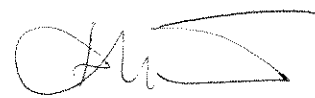
2. Záró rendelkezések

5. § (1) Ez a rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.


Kecze István
polgármester


Dr. Varga Zsolt
jegyző

A rendeletet kihirdettem:
Kisújszállás, 2016. április 1.


Dr. Varga Zsolt
jegyző

1. melléklet a 8/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

KISÚJSZÁLLÁSI POLGÁRMESTERI HIVATAL

5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.

Tel: 59/520-222

NYILATKOZAT

az öregségi nyugdíj legkisebb összegét el nem érő jövedelmű személynek a magánszemélyek kommunális adójának mentesítéséhez évre vonatkozóan.

1. Az adó alanyának neve: _____

nők esetében leánykori név: _____

születési helye, ideje: _____, _____ év _____ hó _____ nap

anyja születési családi és utóneve: _____

adóazonosító jele: _____

címe: _____ ir.sz. _____ város, község
 _____ közterület neve, jellege _____ hrsz. _____ em. _____ ajtó

2. A lakás, lakóház, bérlemény, telek címe: _____ ir.sz. _____ város

_____ közterület neve, jellege _____ hrsz. _____ em. _____ ajtó

Helyrajzi száma: _____ / _____ / _____ / _____

3. Közös háztartásban az alábbi közeli hozzátartozóimmal élek:

NÉV (SZÜLETÉSI NÉV)	SZÜLETÉSI HELY, IDŐ	ANYJA NEVE	JÖVEDELMÉNEK TIPUSA	JÖVEDELMÉNEK ÉVI ÖSSZEGE (FT)

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az adóévet megelőző évben saját illetve velem közös háztartásban élő közeli hozzátartozóm egy főre jutó évi nettó jövedelme nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegét. Hozzájárulok, a nyilatkozatban szereplő adatoknak a

magánszemélyek kommunális adója mentességének megállapításához szükséges felhasználáshoz, kezeléséhez. *

A fentiekben feltüntetett lakáson kívül több lakástulajdonnal (bérleti joggal) nem rendelkezem.

_____, ____ év __ hó __ nap

az adó alanyának aláírása

*A nyilatkozathoz csatolni szükséges a saját illetve az adózóval közös háztartásban élő közeli hozzátartozó jövedelmének és a lakcímen életvitelszerűen tartózkodó személyek igazolására szolgáló dokumentumokat! A mentesség feltételeinek meglétéről az adóalanynak minden adóévben nyilatkozatot kell becsatolni az adóhatósághoz!”

2. melléklet a 8/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

KISÚJSZÁLLÁSI POLGÁRMESTERI HIVATAL

5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.

Tel: 59/520-222

NYILATKOZAT

rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeket nevelő személynek a magánszemélyek kommunális adó kedvezményéhez _____ évre vonatkozóan.

1. Az adó alanyának neve: _____

nők esetében leánykori név: _____

születési helye, ideje: _____, _____ év _____ hó _____ nap

anyja születési családi és utóneve: _____

adóazonosító jele: _____

címe: _____ ir.sz. _____ város, község

_____ közterület neve, jellege _____ hrsz. _____ em. _____ ajtó

2. A lakás, lakóház, bérlemény, telek címe: _____ ir.sz. _____ város

_____ közterület neve, jellege _____ hrsz. _____ em. _____ ajtó

Helyrajzi száma: _____ / _____ / _____ / _____

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy háztartásomban rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeket nevelek. Hozzájárulok, a nyilatkozatban szereplő adatoknak a magánszemélyek kommunális adója kedvezményének megállapításához szükséges felhasználáshoz, kezeléséhez. *

Gyermekek neve, születési helye, ideje:

A fentiekben feltüntetett lakáson kívül több lakástulajdonnal (bérleti joggal) nem rendelkezem.

_____, _____ év _____ hó _____ nap

az adó alanyának aláírása

* A nyilatkozathoz csatolni szükséges, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt megállapító határozatot, valamint a családi pótlék folyósítását igazoló bankszámlakivonatot, illetve postai utalási szelvényt! A kedvezmény feltételeinek meglétéről az adóalanynak minden adóévben nyilatkozatot kell becsatolni az adóhatósághoz.”

3. melléklet a 8/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet a 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

1. Kedvezményezett adatai	
Név:	
Adószám:	
Elérhetőség:	
Aláíráásra jogosult képviselő:	
E-mail cím:	
<i>(jelölje X-szel)</i>	
<input type="checkbox"/> Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
<input type="checkbox"/> Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
Egyesülés, szétválás ideje:	_____
	(év) (hónap) (nap)

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazzák.¹

¹ Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

2. Csekély összegű támogatások ²										
Sor- szám	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezménye- zettje és célja	A támogatást ellenszolgáltatás fejében végzett közúti kereske- delmi árufuva- rozáshoz vette igénybe?	Kérelem benyúj- tásának dátuma ³	Odaítélés dátuma	Támogatás összege		Támogatás bruttó támogatástartalma ⁴	
							Forint	Euró	Forint	Euró

² Az egyesítésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

³ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

⁴ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról	
Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.	
Vállalkozás neve	Adószáma

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.⁵

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

⁵ Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra									
Sor- szám	Támogatás jogalapja (uniós állami támogatási szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásának dátuma ⁶	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes összege jelentéértéken		Azonos kockázatfinanszíro- zási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma ⁷	Maximális támogatási intézés (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró		

⁶ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

⁷ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

⁸ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szerveknek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése⁹ közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmozás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

Kedvezményezett
(aláírás, pecsét)

⁹ A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

Útmutató

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet¹⁰ szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a **200.000 eurónak**, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a **100.000 eurónak** megfelelő forintösszeget¹¹, figyelemmel az egyesülésre valamint a szétválásra vonatkozó szabályokra¹² is.

- *Mi a bruttó támogatástartalom?*
 - A több részletben, éven átnyúlóan fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni az odaítélés idején érvényes referencia ráta alkalmazásával.
- *Milyen esetekben tekintendő a támogatást igénylő egy másik vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak?*
 - Egyik a másikban a részvényesek vagy tagok **szavazati jogának** többségével rendelkezik, vagy
 - Egyik a másik igazgatási, irányítási vagy felügyeleti **testülete tagjainak** többségét jogosult kinevezni vagy elmozdítani, vagy
 - Egyik a másik felett **szerződés**, vagy alapító okiratban vagy társasági szerződés alapján meghatározó befolyást gyakorolhat, vagy
 - Egyik a másik részvényese vagy tagja, a többi részvényessel vagy taggal kötött megállapodás alapján **egyedül birtokolja** a szavazati jogok többségét
 - Amennyiben a támogatást igénylő a fenti kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson **keresztül** rendelkezik, úgy azok vonatkozásában is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.
- *Milyen esetben kell alkalmazni a támogatást igénylőre az egyesülés, illetve a szétválás szabályait?*
 - Abban az esetben, ha az egyesülésre vagy szétválásra a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során került sor.
 - Az **egyesülés** által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód támogatást igénylő csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.
 - Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a **szétválást** megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.
 - Annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó felső határt, figyelembe kell venni az azon vállalkozások részére nyújtott csekély összegű támogatásokat is, amelyek a kedvezményezettrel egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek.

Halmazódás:

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással [pl. az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i

¹⁰ 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdés

¹¹ Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

¹² 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdés

1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) alapján nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatással] az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

o Például:

Ha egy *kizárólag* mezőgazdasági és közúti áru fuvarozási tevékenységet végző vállalkozás mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15.000 euró támogatásban részesül, részére a közúti áru fuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100.000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85.000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás *egyéb* tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200.000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére 185.000 euró de minimis támogatás nyújtható.

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114, 2012.4.26., 8-13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) megfelelően nyújtott közszolgáltatási csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott 500.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.
- Amennyiben a halászati és akvakultúra-ágazatban működő valamely vállalkozás az 1407/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban vagy egyéb tevékenységi körökben is folytat tevékenységet, a halászati és akvakultúra-ágazatba tartozó tevékenységek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra- ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendeletnek (HL L 190., 2014.06.28., 45.o.) megfelelően nyújtott halászati csekély összegű támogatás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó¹³.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaitélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.”

¹³ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35.§ alapján.

4. melléklet a 8/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelethez
„4. melléklet a 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott a mint támogatást nyújtó képviselőjében eljárva ezúton igazolom, hogy a mint kedvezményezett bizottsági rendelet (HL, dátum, oldal) (a továbbiakban: bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) bizottsági rendelet alapján eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt,

.....
 Támogatást nyújtó szervezet (aláírás, pecsét)”

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1581

Száma: 2016.03.31/5/0/A/KT

-----6. Napirendi pont-----

Előterjesztés az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Előterjesztő_5 Zsemberi István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés „B” változatának a kiosztására azért volt szükség, mert az előző testületi ülésen egy másik változatú javaslat is volt, de ennek a jogszerűségét a kormányhivatallal szerették volna megvizsgáltatni és ez az előterjesztés eredeti állapotban, folyamatban való kiküldését követően érkezett meg. Abban az időben, ami azt tartalmazta, hogy jogszerű az az előterjesztési javaslat, ami a „B” változatba belekerült. Ezért az volt a kérés, hogy akkor ezt pótlólag a döntés előkészítők a bizottságokban és döntéshozók a testületi ülésen kapják kézhez. Röviden foglalná össze, hogy mit jelent a „B” változat az „A” változathoz képest. Az épületekre vonatkozó szabályok mind a két változatban ugyanazok. Ami a „B” változatban más, hogy a jelenlegi örökségvédelmi rendelet szerint megkülönböztetés a védett épületek körében, hogy vannak kiemelten védett épületeik és védett épületeik is. A kiemelten védett kategóriának a megtartása vagy alkalmazása az új rendeletekben a kormányhivatal szerint jogszerű. Ezért a „B” változat tartalmazza a kiemelten védett épületeknek a megkülönböztetését az 1. számú mellékletben. A „B” változat annyiban más még, hogy a területi védelem kategóriában nem csak az utcaképi védelemre van lehetőség, hanem a településképi védelmi területnek a kijelölésére és a szabályozására is. A településképi területet az önkormányzat a jelenleg hatályos szabályozási terv elfogadásakor már kijelölte. A területnek a kijelölése az jelenleg hatályos a szabályozási tervük szerint, de ez a helyi építészeti előírásokban nem fűztek külön előírásokat. Így mint egy helyi értéket képviselő-terület vonatkozásában úgy gondolták, hogy mivel a területi védelem nem csak az utcaképi védelemre adna lehetőséget, hanem a területi védelemnek a szabályozására is. A megyei

területrendezési terv tartalmazza a járásokat, az ilyen településképi védelmi területekre vonatkozóan. Ezt a megítélésük szerint szerették volna a helyi értékvédelmi rendeletbe beemelni. Nevezetesen azt, hogy a környezeténél jóval nagyobb 300 m²-nél nagyobb alapterületű épületek esetében vagy az átlagosnál jóval nagyobb ingatlanok beépítéskor. Azt főként akkor jelentkezik, amikor több telek összevonásra kerül. Akkor látványtervvel együtt kelljen bemutatni, hogy hogyan illeszkedik az új épület a környezetéhez, a történeti településképhez. Az erre vonatkozó egyszerű szabályok kerülnének be. Ennek az elhatárolásnak egy melléklete is van. Ebben is más a „B” változat, hogy a 3. melléklet egy térképet tartalmaz, ami bemutatja, hogy hol van ez a településképi védelmi terület, valamint az egyes mellékletben szereplő épületek és az azonosító számai feltüntetésre kerültek a mellékleten. Annyiban más még a „B” változat, hogy mind a két változatban benne van, hogy a védett épületek és az utcaképnek a megjelölésére lehetősége van az önkormányzatnak. A melléklet mindkét változatban azt tartalmazza, hogy hogyan, milyen formában történjen ez a megjelölés, amennyiben erre sor kerül. A „B” változatban kiegészült a kiemelten védett épületeknek a megnevezésével. Egy mellékletbe került, mert egy táblázatban lett összefoglalva és az utcaképi védelemnek részben változott a megnevezése. Többször téma volt már, hogy a kiemelt helyi védelem az mennyivel ad többet, hiszen értékvédelmi rendeletükben épületekhez kötődik a védettségnak a szabályozása. Ez annyival ad többet, hogy van egy településképi bejelentés véleményezési rendeltük, ami meghatározott területeken településképileg fontos utca szakaszon van. Bejelentés kötelezetté tesz sok dolgot, ami nem engedély köteles. Például homlokzatfelújítás, kerítésépítés, reklámtábla elhelyezés. A jelenlegi értékvédelmi rendeletük azt tartalmazza, hogy a kiemelten védett épületeknek a közvetlen szomszédságában lévő épületeknél fontos, hogy igazolni kell, ami mellett változtatás történik, figyelembe veszi azt az értéket, amit a kiemelten védett épület jelent. Ez most külön nem kerül bele a helyi értékvédelmi rendeletükbe, hiszen az egyedi védelmekről szól. Mivel a kiemelt helyi védelem megjelenik, azért a településképi bejelentési eljárásról szóló rendeletükben meg van az a hivatkozási alap, hogy mi az a kiemelten védett épület és ott számon lehet kérni ezt a fajta igazodást.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Nagy István Zoltán:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

46/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat

az építészeti örökség helyi védelméről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az építészeti örökség helyi védelméről szóló rendelettervezet kioskított „B” változatát előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság a rendelettervezet mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az építészeti örökség helyi védelméről szóló rendelettervezetet, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1582 Száma: 16.03.31/6/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 13:52

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelete az építészeti örökség helyi védelméről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az

Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 18. § f) és j) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Az építészeti örökség helyi védelmének általános szabályai

1. A helyi területi és egyedi védelem alá helyezés, és a védelem megszüntetésének általános rendje és feltételei

1. § (1) A védelem alá helyezés, és a védelem megszüntetése a szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet rendeletalkotásra vonatkozó szabályai szerinti eljárási rendben folyik a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel.

(2) A rendeletalkotási kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
- b) a hely pontos megjelölését,
- c) a kezdeményezés indoklását,
- d) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását.

2. A fenntartás és állagmegóvás tulajdonosi kötelezettsége, és az ingatlan rendeltetésszerű használatához szükséges mértéket meghaladó költségek megtérítése

2. § (1) Az ingatlan tulajdonosa köteles a védett értéket megőrizni, így különösen szerkezetét, védett értékeit megőrizni, helyreállítani, környezetét a jó gazda gondosságával ápolni, a szükségessé vált karbantartási, felújítási munkák elvégzéséről gondoskodni.

(2) Az ingatlan rendeltetésszerű használatához szükséges mértéket meghaladó költségek megtérítésére az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszköz-átadások szabályozását meghatározó önkormányzati rendelet szerint igényelhet támogatást az ingatlan tulajdonosa.

3. A kedvezmények mértéke és módja

3. § (1) A helyi egyedi védelem alatt álló ingatlanokra a helyi adóról szóló rendelet tartalmazza a kedvezmény mértékét.

(2) Ha a tulajdonos a 2. §-ban meghatározott kötelezettségét nem teljesíti, a kedvezményre a mulasztás megállapítását követő három adóévben nem jogosult.

4. A védett értékek megjelölése

4. § (1) A helyi egyedi védelem alatt álló épületet, építményt és a helyi területi védelem fennállását a rendelet 4. melléklete szerinti tartalommal készült egységes táblával lehet megjelölni.

(2) A tulajdonos a tábla elhelyezését tűrni köteles. Amennyiben az épület helyi védelme megszűnik, a tulajdonos köteles a védettséget jelölő táblát elbontani.

II. Fejezet

Az építészeti örökség helyi védelmének részletes szabályai

5. Reklám, hirdetőberendezés vagy más, az építményen vagy attól különállóan megjelenő berendezés vagy tárgy elhelyezése

5. § Reklám, hirdetőberendezés vagy más, az építményen vagy attól különállóan megjelenő berendezés vagy tárgy elhelyezésére a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás részletes szabályairól szóló önkormányzati rendeletet kell alkalmazni.

6. A védett területekre és a védett építményekre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek

6. § (1) A védett építményeket és a rájuk vonatkozó tiltásokat, korlátozásokat, feltételeket a rendelet 1. melléklete, a védett területeket és a rájuk vonatkozó tiltásokat, korlátozásokat, feltételeket a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(2) Az értékek megőrzésének kötelezettsége az eredeti építészeti értékek megóvását, sérülés- vagy megsemmisülés esetén visszaállításának kötelezettségét jelenti. A visszaállítás kötelezettsége a teljes épület megsemmisülése esetén nem áll fenn.

(3) A védett építményekre vonatkozóan a rendelet 1. melléklete a „helyi egyedi védettség” kategórián belül kiemelten védett (a továbbiakban: KHV) és védett (a továbbiakban: HV) kategóriát különböztet meg.

(4) A helyi területi védelemre vonatkozóan a rendelet 2. melléklete „védett utcakép” (a továbbiakban: UV/HV) és településkép-védelmi terület (a továbbiakban: TT/HV) kategóriát különböztet meg. A TT/HV kategória lehatárolását a rendelet 3. melléklet tartalmazza.

III. Fejezet Záró rendelkezések

7. Hatályba lépés

7. § (1) Ez a rendelet a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel 2016. május 1-jén lép hatályba.

(2) 2017. január 1-jén lép hatályba a rendelet 2. § (2) bekezdése és 8. §-a.

8. § A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az építészeti örökség helyi védelméről szóló 16/2003. (V. 30.) önkormányzati rendelet.

8. Módosuló jogszabályok


9. § A helyi adókról szóló 49/2011. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. § (1) h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„h) a magánszemély tulajdonában álló helyi egyedi védelem alatt álló ingatlan.”


Kecze István
polgármester


Dr. Varga Zsolt
jegyző

A rendeletet kihirdettem:
Kisújszállás, 2016. április 1.


Dr. Varga Zsolt
jegyző

1. melléklet a 9/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelethez

Az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet a helyi egyedi védelem fogalom körében, építmény (épület és műtárgy) vonatkozásában:

KHV Kiemelten védett

HV Védett

M Műemlék

védeltségi kategóriákat alkalmaz.

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
1.	M	2197	Református templom /Műemlék (Kálvin utca 1 a)	A védett épületre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek külön jogszabály alapján!
2.	HV	2199	Református lelkészi lakás (Széchenyi István utca 2.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése.
3.	M	935	Néprajzi kiállító terem „Morgó-csárda”/Műemlék (Petőfi utca 7.)	A védett épületre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek külön jogszabály alapján!
4.	M	1	Városháza /Műemlék „Városháza palota” Szabadság tér 1.	A védett épületre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek külön jogszabály alapján!
5.	KHV	2178/2	Vigadó Kulturális Központ (Szabadság tér)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztell színű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				<p>díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.</p> <p>A nagyterem oldalfalában megmaradt díszes, üvegmozaikos díszítésű ablakok.</p>
6.	KHV	2178/1	Általános Iskola „Egykori Korona Szálló” (Szabadság tér 7.)	<p><u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztell-színű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.</p>
7.	KHV	2179/4	Bank „Egykori Városi Takarékpénztár” (Szabadság tér 6.)	<p><u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztell-színű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.</p>
8.	KHV	2209	Móricz Zsigmond Gimnázium	<p><u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok,</p>

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
			(Széchenyi István utca 4.)	nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztell-színű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge. Az iskola olvasótermének berendezése, A tantermi ajtók kialakítása, formája, a folyosók építészeti kialakítása.
9.	KHV	2653	Óvoda (Széchenyi István utca 9.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
10.	KHV	143/2	Városi Zeneiskola (Rákóczi utca 3.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt,

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
11.	KHV	32	Orvosi Rendelő „Bárány Szanatórium” (Rákóczi Ferenc utca 8.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyílászkeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
12.	KHV	2109	Gyógyszertár (Kossuth Lajos utca 12.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyílászkeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge. Az eladótér belső bútorozása.
13.	KHV	2665	Általános Iskola (Arany János utca 1.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus,

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
14.	KHV	888	Kollégium (Deák Ferenc út 14.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
15.	KHV	188	Római Katolikus Templom (Deák Ferenc út 19.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge. A templom belső terének építészeti kialakítása, a falfestmények.

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
16.	KHV	191	Plébánia (Deák Ferenc út 23.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Fal-részek – nyílásméreték arányai, ablak-ritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elem (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
17.	M	3363/5	Parasztház /Műemlék „Kisújszállási Tájház” (Széchenyi István utca 58.)	A védett épületre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek külön jogszabály alapján!
18.	KHV	5	Általános Iskola „Járásbíróság egykori épülete” (Szabadság tér 2.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elem (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
19.	KHV	14	Orvosi rendelő „Demjén Sándor kereskedő egykori háza” (Nyár utca 7).	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tető-idom formája és hajlásszöge.
20.	KHV	2214/1	MÁV Állomás épülete (Pillangó utca 21.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
21.	KHV	62	MÁV osztálymérnökség székház (Báthory utca 28.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztell-színű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
22.	KHV	2817	Népi épület (Vásár utca 32.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése, padlás-szellőzők. Homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló-

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge. Belső, udvari oldalon falazott pilléres, faragott díszítőelemekkel gazdagított, toldott tornáca.
23.	KHV	2818/2	Népi épület (Vásár utca 30.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablak-ritmus, ablakfelületek osztó elemei, kéményfej kiképzések. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tető-idom formája és hajlás-szöge. Belső, udvari oldalon hosszúereszes megoldású, faragott díszítőelemekkel gazdagított, fa oszlopos tornáca.
24.	KHV	2815	Népi épület (Vásár utca 34.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablak-ritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése, kéményfej kiképzés. Véghomlokzat macskalép-csős oromfal lezárása. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
25.	KHV	338	Gazdaház (Illéssy utca 43.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Padlás-szellőzők, kéményfej kiképzés. Belső udvari tornác, díszítésekkel. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
26.	HV	2193	Polgárház (Szabadság utca 2.)	Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílás-méretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Timpanon lezárású nyíláskeretek, díszítő domború mezőkkel, kéményfej kiképzések. Pasztell-színű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
27.	KHV	3035	Polgárház (Béla király utca 32.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílás-méretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztell-színű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
28.	HV	2670	Kereskedő ház „első Bolemann ház” (Széchenyi István utca 6.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
29.	HV	289	Gazdaház (Nyár utca 69.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai és keleti homlokzat. Belső udvari zárt, tört alaprajzú üveges veranda, faragott tornácdíszítés. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, belső fa ablakpaletták. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
30.	HV	104/2	Gazdaház (Illéssy utca 23.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzatok. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, íves kapualj, áloszlopfők díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				<p>azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.</p>
31.	HV	2557	<p>Népi lakóház (Széchenyi István utca 71.)</p>	<p><u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Meszelt rusztikus felületű homlokzatok. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, kéményfej kiképzés. Függőleges irányban lefelé szélesedő három pilléres ámbitus tagolt pillérfejekkel. Belső meszelt falfelületek, belső ajtók, burkolatok. Tetőidom formája és hajlásszöge.</p>
32.	HV	2661	<p>Diákothos (Széchenyi István utca 3.)</p>	<p><u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Paszellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.</p>
33.	HV	2628	<p>Polgárház (Széchenyi István utca 23.)</p>	<p><u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai,</p>

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				ablakritmus, ablakfelületek osztó eleme. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
34.	HV	1833	Polgárház (Nagy Imre utca 5.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Díszes nyíláskeretek, padlászellőzők. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
35.	HV	2804	Gazdaház (Vásár utca 48.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Ablakkötények, könyöklő párkányok. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
36.	HV	1835/2	Polgárház (Nagy Imre utca 1.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Timpanonos lezárású díszes ablakkeretek, ablakkötényekkel, pinceablakok. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
37.	HV	889	Iskola „egykori katolikus iskola és lakás” (Petőfi Sándor utca 1.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Kéményfej kiképzések, kerítés oszlopok. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
38.	HV	3082	Iskola (Vásár utca 4.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
39.	HV	1368	Diákotthon (Kossuth Lajos utca 55.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
40.	HV	2203	Egykori szülőotthon „Magdolna Szülőotthon” (Kálvin utca 13.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
41.	HV	2202	Polgárház (Kálvin utca 7.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, kerámia épületdíszek.

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
42.	HV	2205/1	Polgárház (Kálvin utca 9.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Díszes bejárati rácsok. Belső udvari íves épületkiugrás. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
43.	HV	198/1	Gazdaház (Deák Ferenc út 29.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Díszes fa ablakkeretek zsalutáblákkal, ablakkereteket körüli vakolat díszítés. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
44.	HV	2284	Gazdaház	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
			(Arany János utca 9.)	elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, padlás-szellőzők. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
45.	HV	341	Iskola „Munkácsy iskola” (Vásár utca 24.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyílászkeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
46.	HV	341	Gazdaház (Illéssy utca 37.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai homlokzatok, tört, csapott sarokkal. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
47.	HV	1818/18	Gazdaház (Nagy Imre utca 13.)	Védendő: Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, üzletbejáratok. Belső udvari tornác, faragott díszítő elemekkel. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással.
48.	KHV	19	Gazdaház (Nyár utca 17.)	Védendő: Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, szemöldök párkányok. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge. Belső udvari tornáca.
49.	HV	2099	Polgárház (Kossuth Lajos utca 26.)	Védendő: Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Díszes párkányos és timpanonos nyíláskeretek ablakkötényekkel. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
50.	KHV	2832	Egykori „Piculás” Takarékpénztár (Vásár utca 16.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
51.	HV	156	Kunszöv épülete (Deák Ferenc út 7.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
52.	HV	3357/6	Gazdaház (Széchenyi István utca 50.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
53.	HV	2281	Polgárház (Arany János utca 15/a)	Védendő: Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat, íves rizalit. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, kerámia homlokzatszínek, vakolt nyíláskeret díszítések, hófogó díszek, terméskő lábazon burkolat. Belső udvari íves üvegezett veranda. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
54.	KHV	143/2	Nagykun klub (Rákóczi Ferenc utca 3/d)	Védendő: Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
55.	HV	2322/1	Polgárház (Arany János utca 3.)	Védendő: Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai,

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házsám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Ives bejárat, belső fa spaletták, régi kéményfej kiképzések. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
56.	HV	2323	Kereskedő ház (Dózsa György utca 1.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
57.	HV	2321	Polgárház (Arany János utca 5.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
58.	HV	2319/1	Polgárház	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
			(Arany János utca 7.)	elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, padlás-szellőzők, tető szellőző, kéményfej kiképzések. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elem (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
59.	HV	2282	Polgárház (Arany János utca 13.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Tetőszellőzők. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elem (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
60.	HV	2280	Polgárház (Arany János utca 15/b.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Belső fa spaletták. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek)

Ny. szám	Védeltségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
61.	HV	3090/1	Gazdaház (Béla király utca 7.)	Védendő: Az épület tömegformálása és arányai. Tagolt utcai homlokzat. Falmező – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
62.	HV	20	Népi épület (Rákóczi Ferenc utca 2.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
63.	HV	2189	Polgárház „volt bírói lakás” (Szabadság utca 4.)	Védendő: Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, padlás-szellőzők, pinceablakok, kéményfej kiképzés. Pasztell színű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				(tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
64.	HV	2188/1	Polgárház (Szabadság utca 6.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, szemöldök párkányok. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
65.	HV	3357/2	Népi épület (Széchenyi István utca 52.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén)

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
66.	HV	3361	Népi épület (Széchenyi István utca 54.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Rusztikus meszelt homlokzatok. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, belső fa spaletták, kéményfej kiképzések. Belső meszelt falfelületek, belső ajtók, burkolatok. Tetőidom formája és hajlásszöge. Belső, udvari oldalon hosszúereszes megoldású, faragott díszítőelemekkel gazdagított, fa oszlopos, faragott könyökfás tornáca.
67.	HV	2633	Polgárház (Széchenyi István utca 19.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, díszes szemöldök párkányok. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elem (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
68.	HV	2629	Polgárház (Széchenyi István utca 21.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzat.

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házsám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Homlokzati színezése, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
69.	HV	311/2	Illéssy János Nagykun kapitány emlékház „Illéssy ház” (Illéssy utca 52/a)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Homlokzati színezése, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
70.	HV	2168	Kossuth Lajos utca 10.	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai homlokzatok. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, szemöldök párkányok, nyitott timpanon párkányok. Belső udvari tornác faragott díszítő elemekkel. Homlokzati színezése, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek)

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
71.	HV	143/1	Papi Lajos Alkotóház „Diószeghy báró villája” (Nyár utca 10.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászárók) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyílászárók díszítése. Homlokzati színezése, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
72.	KHV	2196/1	Bazársor (Szabadság utca 2/c)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászárók) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyílászárók díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
73.	HV	1812	Lakóház „Bordács Tamás egykori lótenyésztő háza” Deák Ferenc utca 4.	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászárók) tagolt utcai homlokzat. Falrészek – nyílásméret arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Ablakkeretek a díszítő

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				domború mezőivel. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
74.	HV	403/2	Concordia „1902-ben épült búza termény- és áruraktár.” (Közraktár utca 38.)	<u>Védendő:</u> Ipari műemlék jellegű épület. Az épület tömegformálása és arányai. Az épület fa szerkezete, használati módja, külső- és belső kialakítása, építészeti forma- anyag és színvilága.
75.	HV	403/1	Lakóépület (Közraktár utca 36.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) eredeti tagolt utcai és északi homlokzat. Falrészek – eredeti nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
76	HV	2658/2	Kereskedőház „Klein Lajos fakereskedő egykori háza” (Széchenyi István utca 7.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyílászkeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elem (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
77.	HV	1715	Lakóépület (Kossuth Lajos utca 39.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai homlokzatok. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei. Díszes, faragott szarufavégek. Homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elem (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
78.	HV	6	Lelkészi Hivatal	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
			„református parókia” (Szabadság tér 3.)	elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyílászkeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
79.	HV	2027	Egykori '48-as kórház (Kossuth Lajos utca 38.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyílászkeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.
80.	HV	2098/2	Egykori kocsmá (Rézműves utca 1.)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyílászkeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméretek arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyílászkeretek díszítése. Pasztellszínű homlokzati színezés, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazon, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.

Ny. szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett építményre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
81.	HV	569/2	Egykori iskola „egykori két tantermes iskola-templom” (Esze Tamás utca 23/A)	<u>Védendő:</u> Az épület tömegformálása és arányai. Szerkezeti díszítő elemekkel (falpillérek, párkányok, nyíláskeretek) tagolt utcai- és oldalhomlokzat. Falrészek – nyílásméreték arányai, ablakritmus, ablakfelületek osztó elemei, nyíláskeretek díszítése. Homlokzati színezése, az azt kiegészítő színek alkalmazásával (tagoló- és díszítő elemek, falrészek) burkolt, vagy vakolt lábazaton, egyéb díszítő elemen (pl. nyílászáró tokszerkezetén) mértéktartó kontraszt hatással. Tetőidom formája és hajlásszöge.

2. melléklet a 9/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelethez

Az építészeti örökség helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet a helyi területi védelem fogalom körében, külön jogszabályban meghatározott településkép vonatkozásában:

UV/HV védett utcakép

TT/HV településkép-védelmi terület
helyi védettség kategóriákat alkalmaz.

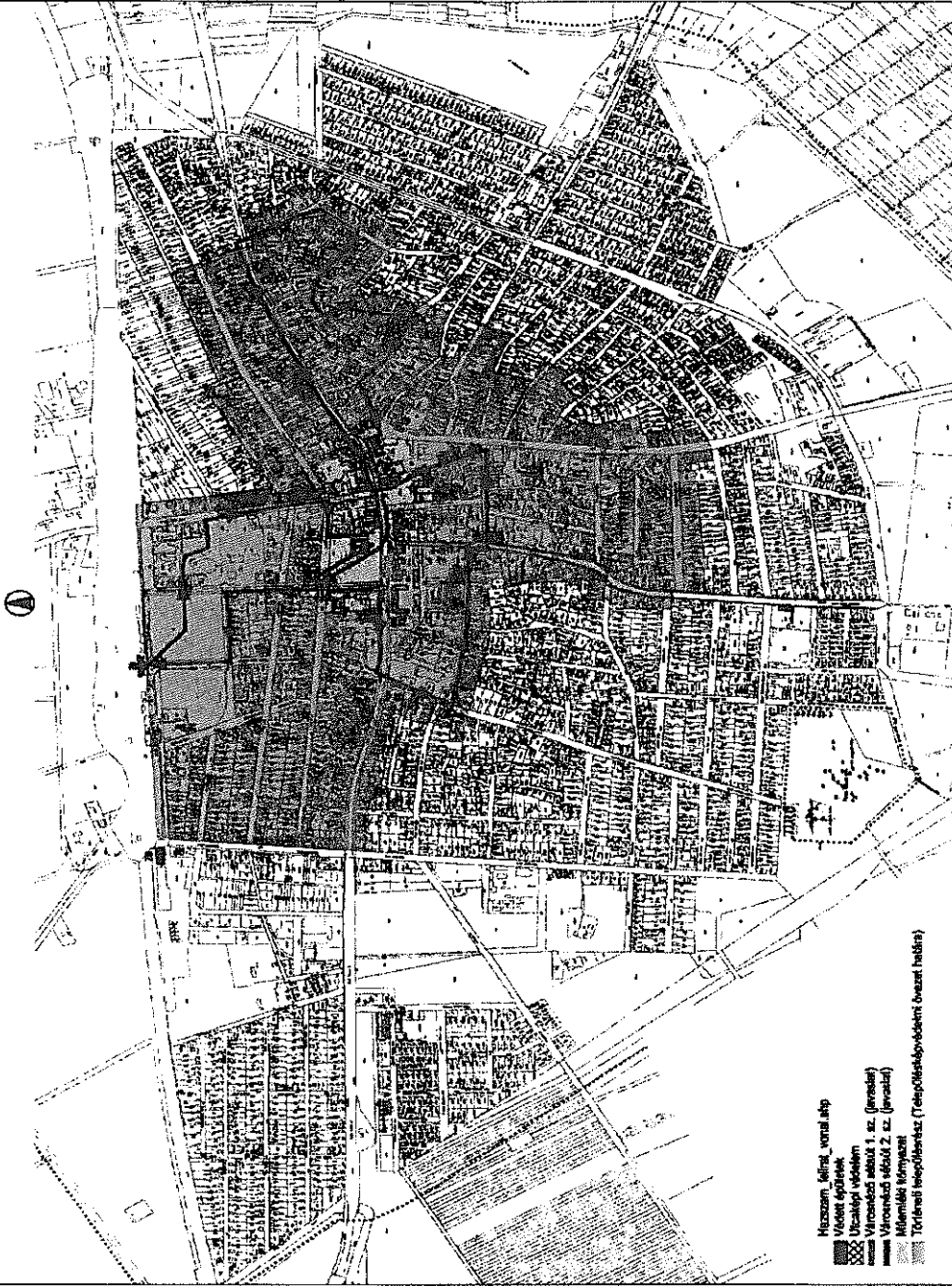
sor szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett utcaképre, településképre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
I.	UV/HV	2322/1, 2321, 2320, 2319/1, 2284, 2283, 2282, 2281, 2280, 2277, 2276, 2274, 2275/1	védett utcakép (Arany János utca 3-21/A)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A védett utca szakaszon a helyi védettség alatt álló és az utcaképet meghatározó épületek tömegarányát, tetőformáját, homlokzati nyílásainak arányrendszerét, homlokzati díszítéseinek stílusát és megoldásait, az épületek egyszerű színvilágát kell az egyedi védettség alatt nem álló meglévő és tervezett épületek esetében is megtartani. ▪ Az utcaképtől idegen építészeti elemek nem alkalmazhatóak. Így nem létesíthető álló tetőtéri ablak (kivéve az utcaképben hagyományosan megjelenő padlástéri ablakokat). ▪ Az utcai bejáratok előtt a védett utcaképben idegenül ható homlokzati előtető nem építhető.
II.	UV/HV	2640, 2633, 2629, 2632, 2628, 2627, 2624, 2620	védett utcakép (Széchenyi István utca 17-29.)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A védett utca szakaszon a helyi védettség alatt álló és az utcaképet meghatározó épületek tömegarányát, tetőformáját, homlokzati nyílásainak arányrendszerét, homlokzati díszítéseinek stílusát és megoldásait, az épületek egyszerű színvilágát kell az egyedi védettség alatt nem álló meglévő és tervezett épületek esetében is megtartani. ▪ Az utcaképtől idegen építészeti elemek nem alkalmazhatóak. Így nem létesíthető álló tetőtéri ablak (kivéve az utcaképben hagyományosan megjelenő padlástéri ablakokat). ▪ Az utcai bejáratok előtt a védett utcaképben idegenül ható homlokzati előtető nem építhető. ▪ Utcavonallal párhuzamos

sor szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házsám)	A védett utcaképre, településképre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				tetőgerincű, mindkét oldalon teljes kontyolású tetőidommal kell az utcai épületet lefedni. Csak cserépfedés alkalmazható.
III.	UV/HV	2821, 2820, 2819, 2818/2, 2818/1, 2817, 2815	védett utcakép (Vásár utca 24-34.)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A védett utca szakaszon a helyi védettség alatt álló és az utcaképet meghatározó épületek tömegarányát, tetőformáját, homlokzati nyílásainak arányrendszerét, homlokzati díszítéseinek stílusát és megoldásait, az épületek egyszerű színvilágát kell az egyedi védettség alatt nem álló meglévő és tervezett épületek esetében is megtartani. ▪ Az utcaképtől idegen építészeti elemek nem alkalmazhatóak.
IV.	TT/HV	3. térképi mellékletben lehatárolt terület	településképvédelmi terület „Kisújszállás város történeti települési terület övezete”	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A helyi építési szabályzat és szabályozási terv tartalmazza a településképvédelmi terület értékőrző fejlesztését elősegítő, a történeti településképvédelmi terület megőrzését, illetve új építmények illeszkedését biztosító szabályokat. ▪ A Történeti településképvédelmi terület érvényesülését befolyásoló, a kialakult településszerkezetet, településkarakter megváltoztató, nagy kiterjedésű: <ul style="list-style-type: none"> a) az adott övezetben meghatározott alakítható legkisebb telekszélesség háromszorosát meghaladó szélességű telek beépítése esetén, b) 300 m² alapterületet meghaladó, és/ vagy 18 m-t meghaladó szélességű épület létesítése esetén, c) Az elhelyezni tervezett épület építménymagassága 25%-nál nagyobb mértékben tér el, a környezetében lévő épületek magasságától, <p>az építmény elhelyezésére vonatkozó építési műszaki tervhez a külön</p>

sor szám	Védettségi kategória	Hrsz	Megnevezés A védett érték pontos helye (utca, házszám)	A védett utcaképre, településképre vonatkozó tiltások, korlátozások, feltételek
				<p>jogszabályban meghatározott látványtervet kell készíteni.</p> <p>▪ A településképvédelmi területen belül, 3. térképi mellékleten kijelölt „városnéző sétautak” mentén (közterületen és a közterületekkel határos ingatlanokon):</p> <p>a) valamennyi településképből megjelenő, építési tevékenység,</p> <p>b) a környezetet tartósan formáló beavatkozás (színezés, reklámtábla-felirat elhelyezés, térbútorok, közmű-berendezések- oszlopok elhelyezése, parkosítás, út- járda építés) esetén,</p> <p>A „településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárás részletes szabályairól” szóló önkormányzati rendelet alapján szükséges igazolni a történeti településképhez és védett építészeti értékekhez való igazodás kötelezettségének betartását.</p>

3. melléklet a 9/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelethez

KISÚJSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSKÉPVÉDELMI TERÜLETÉNEK LEHATÁROLÁSA



4. melléklet a 9/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelethez

Kisújszállás város védett építészeti értékeinek megjelölése

sz.	Védettségi kategória jele	Védettségi kategória megnevezése	Védettséget megjelölő tábla tartalma
1	KHV	Kiemelten védett épület (Helyi egyedi védelem)	(megnevezés) Kisújszállás Város kiemelten védett épülete épült:..... évben
2	HV	Védett épület (Helyi egyedi védelem)	(megnevezés) Kisújszállás Város védett épülete épült:..... évben
3	UV/HV	Védett utcakép (Helyi területi védelem)	védett utcaképutca ... - ... megjelölte: Kisújszállás Város önkormányzata
4	TT/HV	Településkép-védelmi terület (Helyi területi védelem)	-

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	10	83.33	83.33	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	16.67	16.67	2
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Kecze István	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-

1582

Száma: 2016.03.31/6/0/A/KT

—7. Napirendi pont—

Tájékoztató az ingatlanvagyon gazdálkodás helyzetéről, a vagyongazdálkodási koncepció végrehajtásáról, a fejlesztés, értékesítés lehetőségeiről

—Időkorlátozás nélküli //Méretlen—

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Nagy István Zoltán: Ismerteti a bizottsági határozatot:

47/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat az önkormányzat vagyongazdálkodásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Ducza Lajos: Ismerteti a bizottsági határozatokat:

8/2016. (III. 29.) számú Felügyelő Bizottsági határozat az ingatlanvagyon-gazdálkodás helyzetéről, a vagyongazdálkodási koncepció végrehajtásáról, a fejlesztés értékesítés lehetőségeiről.

A Felügyelő Bizottsága megállapítja a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. kezelésében lévő vagyontárgyakra vonatkozóan, hogy a vagyongazdálkodási koncepcióban meghatározottak jó alapot teremtenek a város működőképességének megtartásához, fejlesztéséhez. A rövid és középtávú vagyongazdálkodási stratégiát változatlan tartalommal elfogadásra javasolja a Képviselő testületnek.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.

9/2016. (III. 29.) számú Felügyelő Bizottsági határozat egyes önkormányzati bérlakások elidegenítésének vizsgálatáról

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága a Kft. által készített előzetes elemzés alapján megállapítja, hogy egyes bérlakások esetében a felújítás lényeges többe kerül, mint amennyit a felújítással együtt ér az épület, ezért javasolja a Felügyelő Bizottság két gyengébb állapotú szociális bérlakás elidegenítését megvizsgálni a Kígyó u. 67. és a Munkácsy u. 24. szám alatti ingatlanok esetében. A Felügyelő Bizottság célszerűnek látja az értékesítési folyamat kidolgozását, és mielőbbi megvalósítását.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

----Kérdések----

☐ **Hermeccziné Balogh Klára:** Kérdése, hogy az állagmegóvást ellenőrzik-e? Ha van egy bérlakás, akkor van-e arra hatóság, vagy bárki, aki kimegy ellenőrizni? Nem lehetne ezzel nyomást gyakorolni a bérlőkre? Tavaly is volt erről szó, hogy ha nincs pénz karbantartásra, mert mély szegénységben élnek, akkor egy zsák meszet egy évben juttatni nekik. Nem eladásra, hanem karbantartásra. Ezen kívül főleg tavasszal érdemes lenne átnézni ezeket a lakásokat, megnézni, hogy télen feltűzelték-e a beltéri ajtókat, vagy parkettát. Ezekre nem tudja, hogy megoldás lenne egy folyamatos ellenőrzés, vagy lehetséges-e?

☐ **Dr. Varga Zsolt:** *Hermeccziné Balogh Klára képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a helyi rendelet szerint az üzemeltetőnek, a Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-nek kötelező feladata az, hogy minden évben ellenőrizze a lakásoknak az állapotát. Nem ez az igazi probléma. Az a probléma, hogy ha valaki a karbantartási kötelezettségeinek nem tesz eleget és ezzel kapcsolatosan szerződés megszüntetésre kerülne sor. Az nagyon hosszú idejű eljárás mire sikerül a bérlőtől megszabadulni. A másik gondolat az, hogy az önkormányzatnak kötelező feladata a hajléktalanság megelőzése. Ők azok, akik rögtön hajléktalanok lennének. Más problémát vetnének fel. Gyakorlatilag hasonló helyzetbe kerülnének, csak egy másik intézményben, másik ingatlan kapcsán. Tehát az a probléma vele, hogy szinte megoldhatatlan a számonkérése.*

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Elmondja, hogy ez feladata a felügyelőbizottságnak, illetve a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. vezetésének, hogy évente kétszer beszámoljon erről. Az ellenőrzés az valóban folyamatos és amit tudnak megoldanak. Az utóbb elmondott határozati javaslatot azért hozták ide, hogy akik nem hajlandóak semmiféleképpen a legkisebb felújítást, javítást elvégezni, hátha tulajdonosként másképp állnának ehhez a dologhoz. A Kígyó utca 67. számú ingatlanba 5 bérlő lakik. Ebből 4 az csak bérlő és az egy saját tulajdonú részben lakik, tehát megvásárolta. Ha elmennek a Kígyó utca és a Téglagyár utcára, akkor amelyik házban lakó van és saját tulajdona az az ingatlanrész rendben van. Be van pucolva, vakolva. Az ablak újramázolva és a közös udvarból egy külön kertet elkerített magának és azon még virágok is vannak. Innen jött az ötlet, hogy lehet, hogy lenne más is, akinek, hogyha sajátja lenne az ingatlan, akkor javítana a helyzeten. A többi bérlő is tudomásul venné és talán jó hatással lenne rájuk, hogy vigyázzon az ingatlanra, amibe lakik.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** *Dr. Ducza Lajos képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy ő maga járt ebben az ingatlanban, tehát nem ismeretlen számára. Ismerve az összetételét az ott lakóknak és ismerve azt, hogy ezzel kapcsolatosan a nemzetiségi önkormányzat vezetője is tett bizonyos észrevételeket és bejelentéseket nehéz elképzelni azt, hogy az az épület a későbbiekben a jó karbantartás vonatkozásában változást fog szenvedni. Konkrétan az a probléma vele, hogy nagy valószínűséggel odáig fognak eljutni azzal az épülettel is, hogy mivel nem védett, apránként olyan állapotba kerülhet, amelyeken már csak a bontás tud segíteni. Utána ismét ebbe a helyzetbe kerülnének, hogy helyezték el valahol az illetőket, hiszen nincs számukra megfelelő lakás. Próbálják megelőzni a hajléktalanságot. Mindemellett támogatja azt a felvetést, amit a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetése és felügyelőbizottsága ebben a vonatkozásban tett. Érdemes megvizsgálni, csak előzetesen szeretne volna az aggályokat megosztani, amelyek tapasztalatai alapján várhatóan problémát fognak jelenteni.*

☐ **Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----**Hozzászólások**-----

☐ **Tatár Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy meg fogja szavazni, amennyiben szavazásra kerül sor. Vizsgálják meg ezt a kérdést. A kettő között van. Volt szerencséje 14 évet foglalkozni ezen a területen, éppen az érintett lakásokkal. Valahol a kettő között van az igazság. A felújítás és a külső részek az ingatlan üzemeltetőjéhez tartozik. A lakások belső állapotának egy része a bérlő kötelessége. Ez összetett feladat. Azok, akik akkor nem vették meg, amikor lehetett, mert ebből alakult ki a vegyes tulajdon és ebből van a legrosszabb helyzet a vagyron tekintetében az önkormányzatnál, mint ahogy az anyag is írja. Részben a legjobb lakások kerültek eladásra vagy vásárolták meg az akkori bérlők. Akik nem vásárolták meg akkor is hasonló szociális helyzetben voltak, mint most. Legfeljebb másként jelentkezett. Pusztán attól, hogy valaki megvásárolja a lakást, attól a lakás állapota nem fog sokat változni. Legtöbb esetben semmit. Sőt, inkább romlik és újra generálódik a probléma. Azt gondolja és ez akkor is bevált, hogy amikor a kilakoltatási végzést megkapja egy-egy bérlő, hihetetlen módon elindulnak a tárgyalások és hihetetlen gyorsasággal kérnek egy zsák meszet, hogy rendbe rakják az ingatlanjukat az elmaradt karbantartásnál. Szívesen várja megtárgyalásra. Az intézkedéseket megköszöni.

☐ **Kecze István:** Javasolja, hogy a május 31-én a képviselő-testület napirendjére tűzze a FEB javaslatát, felelős Dr. Varga Zsolt.

☐ **Szepesi Jenő:** Véleményében elmondja, hogy Tatár Zoltán alpolgármester úrral ért egyet. Mint felügyelő bizottsági tag megkérdezte a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. igazgatóját, hogy ha eladják ezeket a lakásokat, lerombolási állapotba fog kerülni és újból generálódik egy olyan, hogy összeomlik felette és megint jelentkezik. Azt tudomásul kell venniük, hogy például betört egy ablak egy ilyen önkormányzati lakásba és beesett az eső a bútorszövetre. A bútorszövet elkezdett rohadni és megjelent a bérlő az igazgató úrnál és kártérítést követelt a bútor állapotának a helyreállításáért. Igazgató úr kérdezte, hogy miért nem az üveges számlát hozta be. A Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-nél van egy ügyvezető, egy dolgozó többre kerül, mint ha egy üvegesnek a számláját vinné. Valahol a gondolkodásban van probléma és ezt nehéz az emberek fejében helyretenni. Újra fog generálódni ez az egész dolog. Nem fogja továbbra sem jobb állapotban hozni a lakást, hogy abban lakhasson. Ha kapnak egy bérleményt, akkor nem tartják azt a szintet, amiben megkapják. Ő is jól járna és a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. is. A kettő között van a megoldás, de ezt nagyon nehéz megítélni.

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy a tájékoztatóban van egy téma az önkormányzati feladatsorban a hulladékszállítási közszolgáltatás. Egy mai újságban meglepve olvasta, hogy holnapi naptól kezdve egy hulladék holding fogja a szemetet elszállítani Magyarország minden településéről. Lehet kérdés is és probléma felvetés is, hogy aki fizetni fog a hulladékszállításért az ennek a holdingnak fog fizetni. A holding pedig visszautalja az önkormányzat szolgáltatójának a szolgáltatási díjat. Úgy látja, hogy ez egy újabb problémát vet fel a városgazdálkodásnál, ha ez elhúzódik. Lehet, hogy virtuális, lehet, hogy tényleges hulladékos holding. Ez komoly gondokat fog okozni. Nem csak a városgazdálkodásnak, hanem az önkormányzat is. Szerződéses és megállapodások nélkül hogy lehet működtetni egy rendszert, ami még ki sem alakult?

☐ **Tatár Zoltán:** A hozzászólásokra reflektálva elmondja, hogy nagy bizonytalanság van ebben a témában. Vannak kötött határidők, csak nincs minden kész. Ez a cég nem egy virtuális cég, ez egy bejegyzett cég. Az a neve, hogy Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. Az országban sehol nem szállít szemetet, erre többször is felhívta a figyelmüket. Voltak egy tájékoztató ezzel kapcsolatban. Az NHKV Zrt. nem hulladékgazdálkodási feladatokat ellátó szervezet. Kifejezetten a 175. törvény alapján hozták létre. Pénzügyi szolgáltató szervezet, de a többi felvetés az igaz, hogy elméletben ez a szervezet számláz az ország összes településén április 1-et követően. A szervezet negyedévente fog számlázni. Könnyen kiszámolható, hogy június után fog először számlázni. A közszolgáltatási díj elméletben egyelőre marad mindenhol úgy, ahogy eddig volt. Látják, hogy ez rengeteg számítástechnikai problémát vet fel. Ez a pénzügyi szolgáltató szervezet fog leutalni

a közszolgáltatónak egy elfogadott adatszolgáltatás alapján egy úgynevezett szolgáltatási díjat, mely nem egyezik meg a lakosoktól beszedett közszolgáltatási díjjal. Van egy úgynevezett standard díja is, ami a csökkentés növelő tényezők és az elszállított hulladék litermennyiségéhez van kötve. A végrehajtási jogszabályok teljes mértékben nincsenek kidolgozva. Egy honlapon történik majd az adatáramlás. Úgyhogy ez egy valós probléma, hogy minden, amit a felügyelőbizottság elnöke a képviselőtársa felhívott, ami egyébként a munkatervben is szerepel. Nagy valószínűséggel az első félévben ezzel többet fognak foglalkozni, mert ahhoz, hogy egyáltalán megkapja a Városgazdálkodási Kft. a pénzét, amiért dolgozik, azért az úgynevezett közszolgáltatási szerződésüket és a hulladékgazdálkodási rendeletüket is módosítani kell. Bele kell illeszteni ezt az NHKV Rt-t, de hogy pontosan hogy, arra még nem kapták meg az állásfoglalást, amire ott a helyszínen ígéretet kaptak.

☐ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1583 Száma: 16.03.31/7/0/A/KT
Ideje: 2016 március 31 14:14
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

67/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat az önkormányzat vagyongazdálkodásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a vagyongazdálkodási koncepciójában meghatározottak jó alapot teremtenek a város működőképességének megtartásához, fejlesztéséhez.

A Képviselő-testület a rövid és középtávú vagyongazdálkodási stratégiáját változatlan tartalommal megújítja, és azt elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2016. március 31-től folyamatos

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Városfejlesztési és Üzemeltetési osztály

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>	<u>Képviselő</u>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-

Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1583

Szám: 2016.03.31/7/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a felügyelőbizottság javaslatát. Kéri, hogy a végrehajtás határideje május 31-e legyen, a végrehajtás felelőse Dr. Varga Zsolt jegyző.

Szavazás eredménye

#: 1584 Szám: 16.03.31/7/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 14:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

68/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat elidegenítés lehetőségének megvizsgálásáról önkormányzati tulajdonú bérlakások esetében

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által készített előzetes elemzés alapján megállapítja, hogy egyes bérlakások esetében a felújítás lényeges többé kerül, mint amennyit a felújítással együtt ér az épület, ezért a két gyengébb állapotú szociális bérlakás elidegenítését megvizsgálja a Kígyó u. 67. és a Munkácsy u. 24. szám alatti ingatlanok esetében.

A képviselő-testület kéri, hogy értékesítési folyamat kidolgozása és mielőbbi megvalósítása történjen meg.

Végrehajtásért felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző**Határidő:** 2016. május 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Városfejlesztési és Üzemeltetési osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	91.67	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	8.33	8.33	1
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-

Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Tart.	-

1584

Szám: 2016.03.31/7/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szünetet rendel el 14.15 órakor, melynek 14.35 órakor van vége.

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermecziné Balogh Klára, Juhász Attila Béla, Nagy István Zoltán, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Gyula, Tuka Antal – képviselő-testületi tagok;

Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Kui Gábor aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és –üzemeltetési osztályvezető, Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Holló Ágnes gyermekvédelmi és szociális ügyintéző;

Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ vezetője, Garai Andrea a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat képviselője, Balázsiné Giricz Andrea gyámügyi ügyintéző a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatalának Gyámügyi Osztálya, Zsemberi István városi főépítész;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

A nyilvános ülésről a TV KISÚJ felvételt készít, operatőr: Kelemen Ilona;

-----8. Napirendi pont-----

Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó, és a szociális feladatellátás tapasztalatainak értékelésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

53/2016. (III. 29.) számú /H/ bizottsági határozat

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

☐ **Tóth Gyula:** Kérdése a közfoglalkoztatással kapcsolatos visszajelzéseknél a közfoglalkoztatottak által végzett munkamennyisége minőségével kapcsolatban, hogy megfelelő-e, megfelelően végzik-e a munkájukat ebben a tekintetben? Az idősek otthonával kapcsolatban pedig a 4. oldalon van egy olyan mondat, hogy 26 fő írásban vállalta az intézményi térítési díjjal azonos személy térítési díj

megfizetését. Nulla esetben pedig más személy hozzátartozója. Ez tényleg nulla, vagy esetleg elírás történt? A következő oldalon az van, hogy 24 fő az, aki tényleges ápolási munkát végez. Amennyiben ők szabadságon vannak, vagy beteg állományban, akkor van-e valamilyen lehetőség a helyettesítésükre esetleg a vezetők közül?

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás, illetve tevékenység egy jogszabályváltozásnak következtében átkerült a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás központjához, tehát a Karcagi Önkormányzathoz. Kérdése, hogy a változás után mik a tapasztalatok?

☐ **Tatár Zoltán:** *Tóth Gyula képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy igen is meg nem is.* Bizonyos területeken, mint ahogy az anyag is írja, azt gondolja, hogy akár a járásban, akár Jász-Nagykun-Szolnok megyében is az élen járnak. Akár a közmunkának, a teljesítményének és annak az elvégzett munkának a minőségében. A szociális otthon területén levő mezőgazdasági programra, az elmúlt évben a piactéren lévő tevékenységre vagy az azt megelőző évben a városháza mögött lévő köztéri WC-re és a kerítésre gondol. Bizonyos területek, idesorolva az elmúlt évi belvíz tevékenységet is, nagyban függő ez a teljesítmény és a munkára való alkalmasság, képesség az éppen aktuális. Ki és milyen mentalitással és milyen motivációval érkezik ebbe a közmunka programba, hogy éli ezt meg. Szükséges rosszként, vagy egy lehetőségként és esetleg egy továbblépést is lát ebben a tevékenységben. Egyre rosszabb a helyzet, mert bizonyos pályázatoknál csak a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban (FHT) részesülő embereket lehet fölvenni, melyek nagy része még a 8 általános iskolát sem végezte el. Jelentős része a rendszeres, állandó munkavégzésben nem nagyon vett részt, sőt azt sem tudja pontosan, hogy kell sepregetni, vagy lapáttal dolgozni. Az ilyen típusú embereknek úgy gondolja, hogy maga az elvégzett munkamennyiségén felül a legfontosabb, amit el tudnak érni, hogy sikerül megtanítani őket arra, hogy mit jelent a napi munkavégzés, megfelelő állapotban történő megjelenés. Egyfajta szociális munkát is végeznek ezáltal, bár közfoglalkoztatásról lenne szó és a program közepe vagy vége felé a legközelebb már ide kerülő ugyanaz az ember már sokkal hasznosabb munkát tud végezni. Vannak olyan emberek is, akiktől fegyelmivel vagy közös megegyezéssel válnak meg a nem megfelelő munkavégzés okán.

☐ **Előterjesztő_9** Gonda Antal Gáborné: *Kecze István polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a helyettesítéssel kapcsolatosan valóban nagyon kevés már ez a 24 ápolást végző személyzet. Ez a jogszabályban előírt minimum kötelező létszám.* Pontosán azért, mert az utóbbi időben erősen megnövekedett az ápolási szükséglete a lakóknak. Ha kiesik valaki, akár betegség vagy szabadság miatt, akkor belső helyettesítést tudnak igénybe venni a házi gondozói szolgálat felől, de ők is erősen leterheltek. Nagyon kicsi rá a lehetőségük. A részlegvezető nővérek ugyanúgy részt vesznek az egyéb ápolási feladatok elvégzésében. Ez a létszám kevés. Szeretné hangsúlyozni, hogy sokkal több főre lenne szükségük. A többi ápolási feladatot ápolási feladaton kívül a gyógyszeres nővérek, szociális nővérek feladata. Ők ápolási feladatot nem tudnak végezni. A gondozási díj fizetésével kapcsolatosan jogszabály előírja, hogy az állandó jövedelem 80%-ig lehet terhelni a lakókat gondozási díj fizetésével. Ha valaki ezen felül vállalja azt, hogy a többletnyugdíja terhére megfizeti az intézményi térítési díjat, erre lehetőség van. Valóban elírás történt lemaradt egy 1-es szám. 10 olyan hozzátartozó van, aki hozzájárult ahhoz, hogy kiegészítse a személy térítési díjat, így könnyítve az intézmény helyzetét. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat esetében úgy ítéli meg az elmúlt időszakban, hogy hátrányosan érintette mind a város rászoruló lakosságát, mind magát az intézményt az új rendszer kialakítása. Itt arról van szó, hogy a járási központok székhelyén létre kellett hozni egy központot, ahová átkerültek volna a védelembevétel, illetve a nevelésbevétel és az utógondozási ellátással kapcsolatos feladatok. Most azt látják, hogy a tényleges munka a családgondozás továbbra is a városban dolgozó kollégákra hárul. Az történik, hogy a gyámhivatal megkeresi a központot, a központ megkeresi a szolgálatot. A szolgálat elvégzi a feladatot. Tehát a központ koordinál, visszaküldi a központnak az elvégzett feladatról készült feljegyzést. A központ pedig megküldi a gyámhivatalnak. Mindezt a feladatot eddig 6 fő látta el. Most pedig 3 fő látja el. Ebből látható, hogy azokat az alapvető feladatokat, ami az alapellátásban lévő családok felvetnének, nem tudják ellátni. Ugyanakkor, ha itt valaki táppénzre kerül vagy szabadságra, akkor szinte megoldhatatlan a határidők tartása.

☐ **Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

——Hozzászólások——

☐ **Nagy István Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy Tatár Zoltán alpolgármester úr elmondta azokat a nehézségeket, amelyekkel szembesülni lehet a legújabb csatasorba állított személyzet kapcsán. Azok az eredményeket, amiket elértek mégis, az annak is köszönhető, hogy milyen a felügyelet, milyen a velük való kapcsolattartó személynek a magatartása, hozzáállása. Legtöbbször saját maguk közül kerül ki egy olyan munkacsapat vezető, aki bizonyos fokig hatással lehet rájuk. Amikor látják a piacteret és azokat az apró hiányosságokat, úgy gondolja, hogy nem ezt kell meglátni, hanem azt, hogy mit alkottak. Amikor a pályázatot kiírják, akkor egy bizonyos tevékenységi kör áll rendelkezésre, ahová ezeket az embereket lehet irányítani. Nem tudja, hogy megfelelnek-e, ahogy ez itt elhangzott. Időként előfordulhat az, hogy nem arra a területre kerülnek vagy mennek, de foglalkoztatni csak kell őket. Ő beszélget velük és mindig az ellenőrzéstől tartanak. Úgy gondolja, hogy amit itt látnak, ha esetleg ellenőrök kijönnek, akár a piacnál akár a kerítésnél vagy a belvizes munkáknál, nagyjából rendben van ez a dolog vagy legalábbis reméli. Nem könnyű feladat. A kritizálás a legkönnyebb, de úgy gondolja, hogy szót érdemel az, amit alpolgármester úr is kiemelt.

☐ **Demeter Jánosné:** Felolvassa véleményét: „A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokról ezúttal is színvonalasan összeállított, tartalmas beszámolót kaptunk a Polgármesteri Hivatal munkatársaitól. Képet ad arról az összetett feladatellátásról, melyet a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek érdekében végeznek. Részletes tájékoztatást ad a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos tudnivalókról, a közbiztonsággal, a bűnmegelőzéssel kapcsolatos feladatokról, a gyermekjóléti szolgálat működéséről, a megelőzés és a jelzőrendszer fontosságáról, a közfoglalkoztatásra kiírt pályázatok sikeres megvalósításáról.

A Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ beszámolója részletesen mutatja be a szociálisan rászorult személyek ellátásának lehetőségeit, az idősök otthonát, az ellátottak ápolási feladatait, körülményeit, azokat az eredményeket, melyet a szociális területen dolgozók nem kevés munkával érnek el. Bemutatja a házi segítségnyújtás keretén belül ellátandó feladatokat, a családsegítő szolgálat sokrétű tevékenységét, a nappali ellátás szolgáltatásait, tárgyi feltételeit. Tájékoztatást ad a klubtagok részére szervezett rendezvényekről, közösségi ünnepekről. A beszámoló soraiból kiolvasható, hogy a januártól életbe lépő csökkentett létszámmal egyre nehezebben tudják ellátni feladataikat. Én elfogadásra javaslom a beszámolókat, és köszönetet mondok valamennyi szociális területen dolgozó munkatársnak, egész évben végzett önzetlen, lelkiismeretes munkájáért.”

☐ **Tóth Gyula:** Véleményében elmondja, hogy a közfoglalkoztatottakkal kapcsolatban azért tette föl a kérdést, mert már elmondta néhányszor, hogy saavalja, hogy legalább a minimálbért nem kapják meg ezek az emberek. Azt viszont el kell ismerni, hogy nagyon sokan nem is érdemlik meg. Viszont vannak olyanok, akik bizonyos munkahelyeken ugyanazt a munkát ugyanolyan minőségben elvégzik, mint egy rendes munkaviszonyos dolgozó és ő sem kaphatja meg még a minimálbér összegét sem. Ez nem az önkormányzaton múlik, ez felsőbb szabályozások alapján van így. A szociális otthonnal kapcsolatban tehát 10 hozzátartozó személy van, aki vállalta az intézményi térítési díjat. Viszont le van írva az előző oldalon, hogy 2008-tól csak olyan személyeket lehet felvenni, akiknek legalább 4 órás napi gondozási szükségletük van és az a 24 fő nem egy nagy létszám. Főleg, hogy előtte fel van sorolva, hogy milyen betegségekkel rendelkező személyekből hány fő az, akiket ők gondoznak. Ha csak a szabadságot nézzük, akkor az azt jelenti, hogy a 24 főből 22 fő dolgozik egy-egy hónapban, mert a többiek elvileg a szabadságukat töltik. Mindenképpen elismerést érdemel a tevékenységük, de ugyanúgy a családsegítő és napközisek munkája is.

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy a jelentés részletes, minden szakterületre kiterjedő tájékoztató anyag. Gratulál hozzá. A jelentés is leírja azt, amit már mindenki tud, hogy Kisújszállás lakossága öregszik és emiatt fokozódik az igény az idősök ellátása iránt. Ezt még tovább fokozza az elvándorlás és a kevesebb születés. Az itt maradó öregekről egyre kevesebben tudnak gondoskodni. Főmérnök úrnak javasolja, hogy ha talál a megyében olyan szociális otthont, amely 116 évesnél öregebb épülettel bír, akkor szeretné megnézni. Ilyen helyen szakszerű, igényes a jelenlegi

kívánatoknak megfelelő ellátás nagy feladat megvalósítani, csak az ott dolgozók szakértelmének, ügyességének tudható ez be. Többször elmondták egy új szárny építését, mert az oldaná meg a problémát, ha egy új épületet tudnának építeni. Már 3 pályázat sikertelen volt. Most a konyha építése, ami talán elérhető közelségben van. Azt kellene, hogy a régi épületeket, ha lehet még korszerűsíteni, akkor azt kellene, de ki kellene váltani és inkább közösségi épületeket, tereket kellene ott kialakítani. A másik elszomorító dolog amit lát, hogy egyre inkább leromlott fizikai mentális állapotba lévő egyének vannak az otthonban. Azt tapasztalja, hogy aki kicsivel jobb egészségi állapotban és anyagiakkal is rendelkezik, az inkább elmegy. Egy hölgy Veszprémben ment el, 5 000 000 Ft-ot kellett befizetnie abba az otthonba, eladta a házát és oda ment. Egy másik hölgy Budapestre fizetett be egy színvonalas otthonra. Ezen kívül biztos mások is. Sok leépült beteg van, nem jönnek jobb egészségállapotú emberek az otthonban, hanem elmennek máshova és így fokozatosan leromlik az egész. Nem tudja a megoldás kulcsát, bár többször felajánlotta, hogy ha az országgyűlési képviselő egyszer Kisújszállásra is eljutna, akkor körülnézhetne. Karcagon három épület került felújításra. Szeretné, hogy az itt lévő is újuljon meg. Azt is látni kell, hogy ha egyszer valaki egy ilyen otthonba bekerül, az újabb stressz hatásnak van kitéve és ilyen szobatársai vannak nekik. Ez rontja az életesélyeiket, de azt se hiszi el, hogy aki Budapestre elmegy egy idegen környezetbe, ahol senkit sem ismer, az jobb helyzetben kerül.

☐ **Tatár Zoltán:** Véleményében elmondja, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatról a véleménye az, hogy évek óta most élük a nagy átalakítások korszakát az országnak az állami igazgatási költségekkel takarékoskodva. Úgy gondolja, hogy ez egy hasonlóan olyan átalakítás lett, amely a városnak nem előnyére szolgál. Bízunk abban, hogy az eddig kialakított közbiztonság helyzete is összefügg közvetve, vagy az évek alatt kialakított úgynevezett figyelő szolgálattal az iskolákon keresztül, a szomszédok is a munkát közvetlenül végző szolgálatnál dolgozók tekintetében ezt az összefüggő, együttműködő rendszert szinte egyik napról a másikra fel fogja őrölni, ha már nem is őrölte föl. Abban reménykedik, hogy értékelni fogják ezt a munkát és ennek az összevonásnak az eredményét és megmutatkozik az, hogy nem minden településen, nem minden járásnál kell egy lapra venni ezeket az intézkedéseket. Ha nem is teljes visszarendeződés, de némi javulás fog beállni ezen a szinten. Ducza Lajos képviselő társa véleményében a demográfiai hullámmal és a demográfiai változással és a szociális otthonban sajnálatos módon egyre jobban arányaiban felboruló nagyobb ellátást igénylő betegekkel teljesen egyetért. Ugyanakkor szeretné felhívni a figyelmét a képviselő társának, hogy szavai meghallgatásra kerültek és polgármester úr a 15. napirendi pontnál tesz egy olyan javaslatot, hogy a pályázati megváltozása érdekében a pavilon épület lapos tetős többszintes épület energetikailag felújítsák. Ebből adódóan gyakorlatilag teljes felújítására és lifttel történő ellátására tesznek javaslatot, hogy erre pályázzon a képviselő-testület település operatív program keretén belül. Erre jó eséllyel pályáznak. Az első fele már meghallgatásra került. Pontosan nem tudja, hogy hány beteg, de úgy hiszi, majdnem a fele az ellátottaknak ott szerepel. Itt van a legtöbb ellátott. Ugyanakkor az Emberi Erőforrások Operatív Programban reményei szerint új szárny építésére is sor kerül és mivel Karcagon már elfogytak a szociális intézmények, melyek nem kerültek felújításra, úgy gondolja, hogy járás szinten elég nagy eséllyel pályázhatnak erre. Az önkormányzat minden tagja tisztában van ezzel a problémával, sőt az elmúlt testületi ülésen is volt olyan javaslat, hogy tegyenek kihelyezett ülést, látogassanak el és az új szociális otthon konyhával kellő lépéseket megtették annak érdekében, hogy javuljon a helyzet. Érdemes meggondolni, hogy milyen irányban fejlődjen tovább a szociális otthon, de azért a mutatószámok jól mutatják azt, hogy ha színvonalat emelnek, az pénzbe is kerül. Magyarul több ellátási díjat kell fizetni, amit most sem tudnak kifizetni. Ez egy érdekes kettősség. A jövőre vonatkozóan ezt is érdemes lehet elemezni.

☐ **Kecze István:** Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Gonda Antal Gáborné a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézmény vezetője megbízatásának utolsó napjához érkezett. Szeretné megköszönni az eddigi tevékenységét, egyben gratulál ahhoz, hogy a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás, mint fenntartó újabb 5 évre megbízta ezen feladatok ellátására. Sok erőt, kitartást kívánnak hozzá és bíznak benne, hogy sikerül ezekkel a fejlesztésekkel, amelyek most elhangoztak megkönnyíti az ő és az intézménye valamennyi dolgozójának munkáját.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** Tóth Gyula képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy egyetlen egy munkatárs sem maradt munka nélkül. Mindenki talált munkahelyet magának, de senki nem ment át a karcagi központba.

☐ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás Város Önkormányzatának a szociális ellátások körében végzett munkájáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1585 Száma: 16.03.31/8/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 15:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

69/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás Város Önkormányzatának a szociális ellátások körében végzett munkájáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az önkormányzat kötelező és önként vállalt szociális feladatait megfelelő színvonalon látta el.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző

Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Gonda Antal Gáborné intézményvezető
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

1585

Szám: 2016.03.31/8/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a második, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1586 Szám: 16.03.31/8/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

70/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok körében végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a gyermekjóléti és családsegítő tevékenység átalakítása a tényleges segítő tevékenységet nem látszik támogatni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kísérje figyelemmel az átalakítás eredményeit, és szükség esetén kezdeményezze a jogszabályok módosítását az ellátások színvonalának megőrzése érdekében.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester**Határidő:** 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Dr. Hajdú László Lajos a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály vezetője
4. Gonda Antal Gáborné a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztály vezetője

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-

Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

1586

Szama: 2016.03.31/8/0/A/KT

Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Holló Ágnes gyermekvédelmi és szociális ügyintéző, Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ vezetője, Garai Andrea a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat képviselőjeként távoznak az üléssteremből 15.04 órakor.

——9. Napirendi pont——

Előterjesztés Kisújszállás Város Településrendezési tervének 2016. évi 1. számú módosítására

——Időkorlátozás nélküli //Méretlen——

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy bízik benne, hogy az előterjesztés címe módosításra szorul és egy módosításról lesz szó ebben az évben. Bízik benne, hogy nem viszi rá a kényszer a képviselő-testületet arra, hogy újabb módosítást kelljen ebben az évben tárgyalni. Az előterjesztői rész utolsó előtti bekezdésében a tervezési díj megosztásáról van szó az önkormányzat és az érintett vállalkozók között. Itt egy elírás történt, az önkormányzatot terhelő 300 000 Ft + ÁFA költségen túl a vállalkozókat 450 000 Ft + ÁFA terhelné, ez az összeg már helyesen szerepel a határozati javaslatban.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozati ismertetését.

☐ **Nagy István Zoltán:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

48/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat

a helyi építési szabályzat módosításának előkészítéséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a helyi építési szabályzat módosításának előkészítéséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

——Kérdések——

☐ **Szarvák Márton:** Kérdése, hogy az 1. számú módosítási kezdeményezésben az 50%-ra történő megemelésnél van-e olyan törvényi felső határ, ameddig lehet ezt a beépíthetőséget emelni? Miért nem igazítják akkor ahhoz, hogy ha jön például egy cég, aki akar egy 2 000 m² csarnokot csinálni ott, akkor ne kelljen neki olyan nagy területet megvásárolnia, hogyha tud. Másik kérdése az, hogy az 1. számú módosítási kezdeményezést a határozati javaslatba kell szerepeltetni, vagy nem?

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Elmondja, hogy a 3. számú módosítási kezdeményezés mit céloz? Oda van írva, hogy az Északi Iparterület útjainak tervezett szélesítésének felülvizsgálata a közművek elvezetése érdekében, mert nem elég szélesek ezek az utak. Örültek, ha elfért az út mellett a közmű vezeték, számára nem teljesen érthető ez.

☐ **Előterjesztő_5 Zsemberi István:** *Szarvák Márton és Dr. Ducza Lajos képviselők kérdésére válaszolva elmondja, hogy az előterjesztésnek a bevezető részéből kiderül, hogy 1. számú módosításnak hívták azt, amiről tavaly előzetes támogató döntés született a testület részéről. Arról most nem kell döntenie. Az a határozatban nem is szerepel, az csak tájékoztatásként van az előterjesztés elején, hogy ezzel egy folyamatban történne a módosítás. A költséget is csak tájékoztatásként jelezték. Ennek a folyamatnak a részeként vannak ezek az új módosítási kezdeményezések. Ebből 2 az*

iparterületekhez kötődik. Az önkormányzatnak kedvezőbb lehetőségei vannak az iparfejlesztés az önrész támogatásban és egyebekben. Ezért nagyobb eséllyel lehet vállalkozókat ide vonzani. Ezért is próbál az önkormányzat közműfejlesztést végrehajtani az iparterületen, hogy könnyebben lehessen vállalkozókat ide hozni. Ezt szolgálja tulajdonképpen az egyik kezdeményezés, hogy beépítési kötelezettség legyen elrendelve, ami csak egy rendezési terv keretében a helyi építési szabályzatban lehet megtenni. Az önkormányzatnak ez a fejlesztése azok a pénzek, amiket ha nyernek, erre költenek, az ne úgy történjen, hogy utána nem lehet majd a területet beépíteni, mert annyira fölverik az árat. Ha valaki nem építi be egy zárási időn belül, akkor az önkormányzat piacáról meg tudja venni és olyan célra tudja eladni, amire eredetileg is a közműfejlesztésre szántak. A másik része a módosítási kezdeményezésnek az tulajdonképpen egy óvatos előrelátó intézkedés itt, hogy az is kerüljön megvizsgálásra. Amikor az ipari területet északon egy elég nagy területet kijelölve, fejlesztési területekkel együtt, akkor ott megfelelő szélességű utakat jelöl ki a szabályozási terv. Azt gondolták, hogy mivel közműfejlesztések lesznek közművezetékek, műtárgyak kerülnek elhelyezésre azt meg is tervezik konkrétan. Ezért legyen egy ellenőrzési lehetőség, egy visszacsatolás, hogy egyébként a rendelkezési tervnek van egy javaslata arra, hogy az alátámasztott munkarészben, hogy milyen közművekkel kelljen majd az új fejlesztési területekhez, de a konkrét közműfejlesztésekkel ez legyen visszacsatolva és hogyha valahol szükséges lenne igazítani, akkor ez most had történjen meg. Ne kelljen emiatt esetleg újra terület elé hozni, hogy most ezen a helyen van, amit módosítani kell. Ez egy óvatos és jó döntés, hogy ez is akkor kerüljön felülvizsgálatra. Továbbá akkor legalább már az egész ipari területnek a szabályozási tervén fel kell vezetni az összes közművet és tervezett közműfejlesztéseket, hogy egybe lássák meg, hogy minden rendben lesz-e. Az az országos keret szabály maximális beépíthetőséget 50%-ként van, de két fajta ipari területet különböztetnek meg. Van egy olyan ipari terület, ami az egyéb ipari terület. Tulajdonképpen 50%-ig be lehetne építeni, ha az országos szabályt teljes egészében kihasználják. Van egy olyan kategóriája, ami a különösen veszélyes védőtávolságokat igénylő ipari területekre vonatkozik. Ott viszont 33% a legnagyobb beépíthetőség. Amikor az Északi Iparterületet, mint egybefüggő nagy területet, ami a várostól viszonylag távol helyezkedik el szabályozta a rendezési terv. Akkor óvatos módon ezt a 33%-ot határozták meg. Ha esetleg szükséges lenne védőtávolságot igénylő ipari üzemet behelyezni, akkor módosítani kell majd, mert át kell helyezni egy másik védőtávolságot igénylő övezetbe, de a beépíthetőségük nem lesz olyan mértékű, hogy ne lehetne ezt megtenni. Eddig még ilyen jellegű ipari tevékenység nem jött. Mivel elég nagy területek vannak kijelölve iparfejlesztésre, azt gondolták, hogy célszerű lenne a 33%-ot ahol lehet tartani, hogy hadd induljanak be a vállalkozások, az új ipari területeknek az igénybevétele. Ha a lehetőség majd kevés, akkor legyen nagyon beépítettség meghatározva. Az, amit a tavalyi kezdeményezés volt, ott egy szerencsétlen helyzet van, ahol nem lehet fejleszteni. Ott gyakorlatilag azért lett előirányozva ez az 50%. Kérdésként nem hangzott el, de mondaná, hogy még egy módosítási kezdeményezés van, ami a fürdő tömbére vonatkozik. Ott a jelenlegi beépíthetőség az előírásban elég kicsi ez a 20%. Azt javasolnák a határozati javaslatban, hogy menjenek el az országos keretszabálynak a maximumáig, ami ebben a különleges övezetben 40%-ot jelent. Ne kerüljenek ilyen helyzetbe, de azt megnyugtatóként mondja, hogy az ilyen különleges övezetekben előírt kötelező minimális zöld területi fedettség az jelenleg is 40%. Ezt nem is lehet csökkenteni. Tehát a 40% zöld területi fedettség az megmarad a fürdőövezetben, csak az egyéb területeknek a rovására történik a beépíthetőségnek a nagyobb arányú megengedése.

□ **Kecze István** További kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a helyi építési szabályzat módosításának előkészítéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1587 Száma: 16.03.31/9/0/A/KT
 Ideje: 2016 március 31 15:14
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

**71/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat
a helyi építési szabályzat módosításának előkészítéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Kisújszállás város településrendezési tervének módosítására irányuló településrendezési folyamat megindítását, ennek során a Helyi Építési Szabályzat kerüljön módosításra aszerint, hogy az Északi Iparterület „GIP-1 „ jelű területein beépítési kötelezettség kerüljön előírásra. Kerüljön sor az Északi Iparterület útjainak tervezett szélesítésének felülvizsgálatára, ha kell szélesítésére a közművek elvezetése érdekében. A Kumánia Gyógyfürdő tömbjénél 20%-ról legalább 25%-osra (lehetőség szerint az Oték-ban – országos keretszabályokban – megengedett 40%-os mértékig) emelendő a telekterület legnagyobb beépíthetősége.

A Képviselő-testület a településrendezési tervmódosítással járó költségek fedezetét részben, összesen 300 000 Ft + ÁFA mértékig a 2016. évi költségvetése terhére biztosítja A településtervezési feladat elvégzéséhez szükséges teljes költség fennmaradó részét, összesen 450 000 Ft + ÁFA összeget a kezdeményezéssel érintett vállalkozások biztosítják.

A Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy válassza ki a településtervezőt, valamint felhatalmazza a polgármestert a tervmódosításra irányuló folyamat megindításával kapcsolatos szerződés megkötésére a településtervező irodával.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2016. április 28.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Városfejlesztési és Üzemeltetési osztály
4. Pénzügyi osztály
5. Zsemberi István városi főépítész
6. Indián Rizs Kft. 5310 Kisújszállás, Falusziget
7. AVA pack Kft. 9300 Csorna, Soproni út 125.
8. RED-ÉPSZER Bt. Kisújszállás Északi Ipartelep 0148/12 Hrsz.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-

Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

1587

Száma: 2016.03.31/9/0/A/KT

-----10. Napirendi pont-----

Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzatának drogellenes stratégiája elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

55/2016. (III. 29.) számú /H/ bizottsági határozat

Kisújszállás Város Önkormányzatának 2016-2021. évekre szóló drogellenes stratégiája elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága Kisújszállás Város Önkormányzatának 2016-2021. évekre szóló drogellenes stratégiája elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás Város Önkormányzatának 2016-2021. évekre szóló drogellenes stratégiája elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 1588 Száma: 16.03.31/10/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

72/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás Város Önkormányzatának 2016-2021. évekre szóló drogellenes stratégiája elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016-2021. évekre szóló drogellenes stratégiáját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Határidő: 2021. december 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Kovács Tibor alpolgármester
3. a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjai

Melléklet a **72/2016. (III.31.)** számú önkormányzati határozathoz



***Kisújszállás Város Önkormányzatának
drogellenes stratégiája
2016-2021.***

*Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a **72/2016. (III. 31.)** számú önkormányzati határozatával*

Előzmények

Az Országgyűlés 80/2013. (X. 16.) határozatával fogadta el a 2013-2020-as időszakra szóló Nemzeti Drog-ellenes Stratégiát (a továbbiakban: NDS). Az új stratégiát a 2009-ben elfogadott NDS értékeléséből, annak eredményeiből és kudarcaiból kiindulva, annak legjobb elemeit megtartva, új középpontokkal, más hangsúlyokat követve mintegy éves előkészítés után fogadta el az Országgyűlés.

A Kisújszállási Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF) pályázati forrást felhasználva kezdi meg működését, melynek egyik alapdokumentuma a drogstratégia, mely később cselekvési programmal kiegészülve tesz ajánlásokat Kisújszállás Város Önkormányzatának a droghasználat megelőzésére, a használók elterelésére, a szervezetfejlesztésre, meghatározva a fórum munkájában résztvevők feladatait.

A NDS az egészségfejlesztő és felépülés központú megközelítésben, közösségi szemléletben jelöli ki a beavatkozási irányokat. A Városi Drogellenes Stratégiában (a továbbiakban: VDS) hosszabb távú célkitűzéseket megfogalmazó szakmai dokumentumot terjesztünk elő a 2016-2021 közötti időszakra; szem előtt tartja a reális tervezhetőséget, így ennek alapján egy éves cselekvési programot dolgoz ki.

A stratégia vonatkozási területe:

A NDS a kábítószer-problémára vonatkozik, de annak értékelésében nem tekinthetünk el attól sem, hogy a kábítószer-használat szorosan összefügg más kémiai és viselkedési, függőségi problémákkal, elsősorban pedig a nemzet általános lelki egészségi állapotával, különös tekintettel az értékszemlélet, a kapcsolati kultúra, a problémamegoldó készség személyes és közösségi jellemzőire.

A Kisújszállás Város Önkormányzata által 43/2016. (II. 25.) számú önkormányzati határozatával létrehozott Kisújszállási Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, a hivatkozott szempontok alapján a legális és illegális szerfogyasztási szokások összefüggését, valamint a helyi kutatási eredményeket, a drogproblémát helyezi a fókuszba abból a megfontolásból, hogy mivel minden egészségkárosító magatartás azonos gyökerű, így a tervezett beavatkozások sem kizárólag a kábítószer-fogyasztással kapcsolatos attitűdre és folyamatokra hatnak kizárólagosan.

A stratégia lényege: Az NDS alapelveivel, értékeivel azonosulva, a helyi stratégia lényege, hogy fókuszában a tiszta tudat és a józanság, mint alapvető érték; a személyes és közösségi boldogulás szerhasználat nélküli életmodellje, és az egészséget alapértékként közvetítő szemléletmód áll.

Elsősorban olyan programok indítását támogatja, melyek a személyes és közösségi fejlődés és felelősségtudat, valamint a szermentes életmód és értékek megerősítését támogatják.

Kulcs a VDS-hez:

- a prevenció előtérbe helyezése;
- egészségfejlesztő megközelítés;
- felépülés-központú szemléletmód;
- közösségi irányultság, szubszidiaritás.

A VDS alapértékei

- élethez, emberi méltósághoz, egészséghez való jog;

- Személyes és közösségi felelősségvállalás;
- közösségi aktivitás;
 - ✓ előtérben a családokra és más helyi közösségekre irányuló, illetve azok részvételével zajló programok, az ún., lakosság közeli szolgálatok és ellátások.
 - ✓ a „jó gyakorlatot” megvalósító közösségi, civil és önszervező kezdeményezések, csoportok támogatása,
- együttműködés;
- tudományos megalapozottság.

A stratégia jövőképe: Ma teszünk a jövőért

Általános cél: A drogproblémák hatékony kezelése érdekében az összehangolt beavatkozások biztosítása, a helyi társadalom és a probléma által érintett célcsoportok igényei, szükségletei figyelembe vételével, a rendelkezésre álló erőforrások hatékony felhasználásával.

A konkrét célok területei:

- egészségfejlesztés, drogmegelőzés
- kezelés, ellátás, felépülés
- kínálatcsökkentés

I. Egészségfejlesztés, drogmegelőzés

Alapvetés:

„Összességében megállapítható, hogy hazánkban az elmúlt négy-öt évben a kábítószer-probléma súlyosbodott. E tendenciaváltozás arra is utalhat, hogy az állapotromlás hátterében meghúzódó társadalmi-közösségi folyamatok kedvezőtlen hatásait a kábítószer-probléma mérséklésére hivatott jogi, szervezeti és működési rendszer programjai és intézményei csak korlátozottan voltak képesek ellensúlyozni.... A társadalom drogproblémára adott válaszkészségének növeléséhez szükség van a családi és közösségi összetartozás, a társadalmi kohézió fejlesztésére... A kábítószer-probléma jelensége a társadalmi viszonyrendszer, a közösségi kapcsolatok színterein alakul, bontakozik ki vagy szorul vissza. Ezzel összhangban az új stratégiai megközelítés középpontjában az egészség, illetve az egészség támogatása áll. Az a célkitűzés, hogy az erőforrásoknak az egészséghez vezető folyamatok támogatására, a józanság kultúrájának terjedésére való összpontosításával párhuzamosan változzék meg a közösség kábítószer-problémákhoz való viszonyulása, illetve cselekvőképessége. A kábítószer problémák visszaszorulása elsősorban a közösség problémaérzékenységének erősödésétől és problémakezelő képességének fejlődésétől várható, a nemzeti és helyi közösségeket és az állam eszköztárát egyaránt beleértve.”¹

Cél: Középpontba állítani az egészséget, mint testi, lelki, szociális jólétet, annak érdekében, hogy ezek az értékek a gyakorlatban is előtérbe kerüljenek, és ezzel a drogproblémával kapcsolatos megelőzési tevékenység valamennyi szintéren és célcsoportban az egészségfejlesztés tágabb összefüggésében fogalmazódjon meg.

A helyzetfeltárás dokumentum adatai alapján a városi drogstratégia beavatkozási irányait, stratégiai célkitűzéseit az alábbi rendszerjellemzők jelölték ki beavatkozási színterenként.

¹ Nemzeti Drogellenes Stratégia 2013-2020. II.12. Következtetések fejezet

A tevékenység szinterei

Helyi közösségek szintere:

A bűnügyi statisztikák kedvezőtlen jelenségei, valamint a 12-18 éves korosztály körében végzett helyi felmérések eredményei azt mutatták, hogy a fiatalok életmódjában és szórakozási szokásaiban olyan változások mutatkoznak, melyek a helyi társadalomra és környezetre is kedvezőtlenül hatnak. Az irány ellenkező irányba történő befolyásolása, csakis helyi erőforrás-szövetségre épülő, tudatosan építkező folyamat eredményeként valósulhat meg, melyben az érintett valamennyi szereplő – így különösen fiatalok, szülők, szakemberek, szórakozóhely tulajdonosok, döntéshozók – egyéni és társadalmi felelősségvállalása is kap szerepet.

Családi szintér:

Mind az országos, mind a helyi adatok azt mutatják, hogy a legális drogok közül a dohányzás és az alkoholfogyasztás, mint az életminőséget és egészséget befolyásoló tényező súlyos járulékos romboló tényezőkkel is együtt jár. Ezért szükségzerű olyan megelőzési, leszoktató programok indítása, mely a drogfogyasztás ellen hatnak, illetve ezekben a programokba érdemes bevonni a már helyi szinten működő önszervező csoportokat.

Köznevelési intézményi szintér:

A köznevelési intézmények körében végzett kutatás² eredményei, többek között azt mutatták, hogy a városban működő köznevelési intézményekben folyó egészségfejlesztési tevékenységek egymástól elszigetelten léteznek.

Ugyancsak a köznevelési intézményeket érintő kutatás eredményeinek összegzése során derült ki, hogy nem épült be a gyakorlatba az iskolai drogfogyasztás esetére kidolgozott 2012-ben megjelent szakmai ajánlás. Az eljárásrend hatékonyságának növeléséhez szükséges felülvizsgálni ennek okait és módosítani, valamint újratársadalmasítani az eljárásrendet.

A kutatás azonban azt is kimutatta, hogy a szakmaközi együttműködés jónak mondható, a köznevelési intézmények számítanak a segítő szakmák közreműködésére, akár más intézményi, akár civil közreműködőről van szó.

Gyermekvédelmi intézményrendszer:

A gyermekjóléti beszámoló adataiból kiderül, hogy bár az esetszám nem növekedett, de a problémák mennyisége, bonyolultsága növekedett, mely a rendszer működésére is hat, így átgondolandó olyan speciális programok kidolgozása, mely a hátrányos helyzetű szülők bevonását célozza. Erre tett kísérletet a Szülők iskolája programmal az önkormányzatunk, mérsékelt érdeklődés mellett is sikert aratva.

Kortárs csoportok, ifjúsági közösségek szintere:

A serdülőkorral megnő a kortárs csoportok szocializációs jelentősége a családdal szemben. A családra, mint háttér országra van szüksége a serdülőnek. Ez abban a jelenségben is megnyilvánul, hogy a szülők egyre kevésbé vesznek részt a fiatalok szabadidejében. A különböző szakirodalmak az ok-okozat tekintetében eltérő nézeteket vallanak. Mivel nem mindig tudnak a fiatalok egymásnak adekvát válaszokat adni, kialakulhat téves ítélet és normarendszer, illetve sajátos beavatási rítusok működtetése. Mindezen folyamat kompenzálására fontos lenne, hogy az idősebb generáció újra részt vegyen a gyermekek szabadidejében és proaktív szórakozási és egyéb viselkedési mintát tudjanak nyújtani. Ehhez

² Helyzetfeltárás 2014. 4.2. fejezet

azon szabadidős alternatívák számának növelése szükséges, melyek ezt a folyamatot támogatják.

A szabadidős alternatívákat szolgáló programoknál kiemelt figyelmet kell fordítani azon programok népszerűsítésére, melyek a pozitív életvitel kialakulását támogatják (alkoholmentes programok, önkéntes akciók).

A beavatkozások tervezésénél ugyanakkor figyelembe kell venni az országos és helyi kutatások azon eredményeit is, melyek azt mutatják, hogy a fiatalok éjszakai életben történő megjelenése már az általános iskolás korosztályt is érinti, akik sérülékeny csoportnak minősülnek több szempontból is.

A szubjektív biztonságérzet kialakulásának elősegítése nem csupán a hatóságok feladata, hanem valamennyi társadalmi szereplőé, éppen ezért kiemelt jelentőségű, hogy a szabadidős színtereket működtetők is motiváltak legyenek a feltételek megteremtésében.

Média színtere:

A NDS is kiemeli, hogy a médiában is indokolt a családi élet témakörének rendszeres megjelenése, különös tekintettel a hétköznapi konfliktusok, kapcsolati problémák háttérének és kezelési módjainak bemutatására. Ebben jelentős szerepe lehet pályázati források feltárásának az önkormányzat, vagy a TV Kisúj üzemeltetését végző Kisújszállási Művelődési Ház és Könyvtár részéről család-fókuszú műsorkészítése érdekében.

Munkahelyi színtér:

Tekintettel arra, hogy nem rendelkezünk összehasonlításra lehetőséget adó információkkal munkahelyi egészségfejlesztés témakörében, ezért fontos minden olyan kezdeményezés kihangsúlyozása, ami helyi szinten pozitív példát mutat.

Feladatok az egészségfejlesztésben:

Az önkormányzat egészségfejlesztési és sportkoncepciójával összhangban a következő területek kapnak jelentős szerepet:

1. A helyi közösség egészségfejlesztéssel és megelőzéssel kapcsolatos attitűdjének formálása, közösségi cselekvések mentén.
2. Az egészségfejlesztésre épülő folyamatok további ösztönzése a lakosság egészség attitűdjének formálásán keresztül.
3. A felépülő szenvedélybetegség öngyógyító csoportjainak bekapcsolódása a megelőzési programokba.
4. Az egészségfejlesztés területén tevékenykedő szervezetek, intézmények együttműködésének fokozása.
5. Az illetékes segítőszakmák jelenléte a köznevelési szinten jelenlévő szociális és szocializációs konfliktusok kezelésében.
6. A gyermekvédelmi intézményrendszeren belül a személyi feltételek, erőforrások javítása a helyi szinten fellelhető komplementer elemek bevonásával.
7. Speciális programok biztosítása a hátrányos helyzetű szülők bevonására.
8. A felnőtt társadalomnak a fiatalok szabadidejében eltöltött pozitív részvételét erősítő szabadidős programok támogatása.

9. A tanulók értékválasztására pozitívan ható szabadidős tevékenységek népszerűsítése.
10. A veszélyeztetett, sérülékeny csoportok számára célzott megelőző programok biztosítása.
11. A zenés, táncos szórakozóhelyek további bevonása és érdekeltté tétele a fiatalok biztonságosabb szórakozásában.
12. A családi élet témakörének hangsúlyosabb megjelenítése a médiában, különös tekintettel a hétköznapi konfliktusok, kapcsolati problémák háttérének és kezelési módjainak bemutatására, valamint a családi rendszer működését támogató szolgáltatások népszerűsítésére.
13. Szakemberek mentálhigiénéjét támogató munkahelyi egészségfejlesztési programok megvalósítása.

II. Kezelés, ellátás, felépülés

Alapvetés

„Az ellátórendszerek a kliensek szükségletei, valamint a kezelés-ellátás eredményei szerint szerveződnek. A szükségletalapú és eredményközpontú ellátás a beteg-, illetve kliensutak optimális szervezését jelenti. Mindez feltételezi a kezelő-ellátó rendszereken belüli és azok közötti teljes ellátási spektrum kiépülését és – a szociális ellátásokkal szoros együttműködésben – az egészségügyi szolgáltatások progresszív rendszerét. Ebben a megközelítésben a kliens szükségletei a maguk teljességében jelennek meg, tehát nem csak a szerhasználat vagy a függőség jelenik meg problémaként, hanem annak pszichoszociális összefüggésrendszere.”⁴

Cél:

„A felépülés-központú ellátás célja a kliens egészségi állapotának javítása, illetve helyre állítása (a tartósan szermentes életet célul kitűzve), továbbá a társadalomba történő reintegráció elősegítése. A felépülés-központú szemlélet a szerhasználó és a segítő intézményrendszer első találkozásánál megjelenik, és végig kíséri a kliens útját az ellátórendszerek között, fontos része a (nem csak) kábítószer-függőségre jellemző gyakori visszaesések megelőzése, illetve megfelelő kezelése.”⁵

Kisújszálláson nincs jelen addiktológiai ellátórendszer. Csatlakozási pontokat kell kialakítani az alapellátás és a karcagi Kátai Gábor Kórház, és a szolnoki Hetényi Géza Kórház és Rendelőintézet között.

Jó hír viszont, hogy 2014. novemberében megkezdte működését a szenvedélybetegek nappali ellátója a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ keretében, mely az utógondozásban, prevencióban játszhat szerepet.

A betegség jellemzői okán senki sem vállalkozhat felelősségteljesen arra, hogy a szenvedélybetegségből mindenki felépülhet. Például az alkoholizmus esetében „hosszútávú nemzetközi kutatások azt találták, hogy az alkoholbetegek kb. 8-39%-a lesz absztinens, 46-87%-a viszont visszaesik, alkoholfüggő marad.”⁶ A jelentősebb siker csupán a teljes kezelési-

⁴ Nemzeti Drogellenes Stratégia 2013-2020. VI. Kezelés, ellátás, felépülés, VI.1. Alapvetés

⁵ Nemzeti Drogellenes Stratégia 2013-2020. VI. Kezelés, ellátás, felépülés, VI.1. Alapvetés

⁶ www.hazipatika.com , letöltés ideje: 2014.03.14.

ellátási lánc megléte, elérhetősége esetén lehetséges, mely lánc az alacsonyküszöbű ellátástól a védett munkahelyig tart.

A szerhasználat kezdeti szakaszában – ahol még betegségről nem beszélhetünk - a korai beavatkozás hatékony eszköz arra, hogy kivédje a függőség kialakulását és a súlyosabb szövődményeket.

Az NDS kezelés, ellátás, felépülés fejezetét érintően hangsúlyos az ellátórendszer fejlesztése és a benne dolgozó szakemberek ismereteinek bővítése. Éppen ezért a lehetőségeket megvizsgálva törekedni kell a teljes kezelési spektrum kiépítésére. Égető szükség van a gyermek- és fiatalkorú problémás szerhasználók kezelését biztosító járó- és fekvőbeteg-ellátás intézményeinek létrehozására, továbbá távlatosan, rehabilitációt biztosító intézmény létesítésére.

A betegség-specifikus nehézségek ellenére a felépülés-alapú ellátási modell szerint működő kezelő-ellátó rendszer legfontosabb eredménynek a kliens felépülését, közösségbe történő visszailleszkedését és józanságát tekinti. A betegség jellemzői miatt azonban előrelépésnek tekintendő az is, ha a kevésbé motivált, illetve az óhajtott változásra kevésbé kész kliensek további szerhasználata kisebb kockázatot jelent önmaguk és környezetük számára. Ehhez azonban ártalomcsökkentő programok is szükségesek, melyek hiányában a lakókörnyezetre kiható epidemiológiai problémák jelentkeznek.

Feladatok a kezelés, ellátás, felépülés területén:

Az alábbiakban azokat a – NDS-ben megfogalmazott és elvárt – feladatokat vesszük sorra, melyek a helyi lehetőségek figyelembevételével megvalósíthatók melyekre égető szükség van. A vázolt feladatok megvalósulása csak hatékony együttműködés és adott esetben önkormányzati, kormányzati párbeszéd és egyetértés mentén lehet biztosított.

1. Korai kezelésbe, ellátásba vétel biztosítása.
2. Integrált addiktológiai ellátások kialakítási és fejlesztési lehetőségének megvizsgálása.
3. A kezelő-ellátó rendszerek együttműködésének fejlesztése a helyben megvalósuló családi, közösségi kezdeményezésekkel és a felépülő szerhasználók önszertelen alapuló programjaival.
4. Az alacsonyküszöbű programokba való stigmatizáció-mentes bekapcsolódás elősegítése.
5. Komplementer végzettségű szakemberek szaktudásának az ellátásba való integrálása.
6. Tudás- és ismeretbővítés, médiahatás hatékonyabb használata.
7. Az egészségügyi és szociális szolgáltatók közötti együttműködés erősítése.

III. KÍNÁLATCSÖKKENTÉS

Alapvetés:

A rendőrség alapfeladatai közé tartozik a bűnmegelőzés, ami a bűnalkalmak csökkentése, valamint a bűnelkövetővé és sértetté/áldozattá válás megakadályozása érdekében alkalmazott intézkedéseket és a tájékoztatásra, felvilágosításra irányuló tevékenységet jelent. Ebbe illeszkedik bele speciális területként a drogprevenció. Kiemelt színterek: iskolák, közművelődési intézmények, szórakozóhelyek.

Cél:

„A kínálatcsökkentés területén határozott cél, hogy 2020-ra a kereslet- és kínálatcsökkentés egyensúlyának biztosítása mellett a rendelkezésre álló eszközök széleskörű alkalmazásával a

lehető legteljesebb mértékben visszaszoruljon a kábítószer-fogyasztás mértéke... A kínálatcsökkentés legfőbb stratégiai célja: bármely visszaélésre alkalmas pszichoaktív anyag Magyarországra történő bejutásának és a hazánkban megjelenő szerekhez való hozzáférés megakadályozása, illetve ezzel összefüggésben a bűnmegelőzési vetület érvényesítése.”⁷

Feladatok a kínálatcsökkentés területén:

A Rendőrség kábítószer-probléma kezelésével összefüggő rövid távú stratégiai céljai a NDS-sel összhangban, a helyi lehetőségek, a Közbiztonsági Egyeztető Fórum eredményeinek figyelembevételével az alábbiak szerint foglalhatók össze.

1. A szakértői háttér személyi állományának és technikai felszereltségének fejlesztése.
2. A helyi rendészeti szervezetek közötti információcsere hatékonyságának további növelése.
3. A sikeres és kellően elrettentő, megfelelő visszatartó erőt képviselő büntetőeljárások érdekében, a rendészeti szervek és az igazságügyi hatóságok együttműködésének növelése, elsősorban az ügyészek és bírák új elkövetési formákról, magatartásokról való megfelelő tájékoztatása révén.
4. Az önkormányzattal, polgármesteri hivattal való együttműködés fokozása, szerepvállalásuk erősítése a területükön folyó kábítószer-forgalmazás elleni fellépésre. Elsősorban a kábítószer-terjesztésre lehetőséget adó kereskedelmi és szolgáltatási egységek irányában aktívan alkalmazni a szervezett bűnözés elleni fellépés adminisztratív megközelítését a jogsértő cselekmények ellehetetlenítése, a bűncselekmények megelőzése, felderítése, illetve az elkövetők felelősségre vonása során.
5. A hatósági ellenőrzés személyi állományának és technikai felszereltségének fejlesztése, a visszaélések lehetőségének csökkentése és az illegális felhasználás elleni hatékony fellépés érdekében.
6. A célzott közúti ellenőrzések fokozása a kábítószer-fogyasztással összefüggő közlekedési balesetek számának csökkentése érdekében.
7. A terjesztés és a terjesztőhálózatok elleni fellépés.
8. A Rendőrség tematikus iskolai bűnmegelőzési programjainak a NDS által támasztott szakmai ajánlásnak és minőségbiztosítási rendszernek való megfeleltetéséről való gondoskodás.

⁷ Nemzeti Drogellenes Stratégia 2013-2020 VII.3. Célok, alapelvek, tevékenységi terület fejezet

Melléklet Kisújszállás Város Önkormányzatának Drogellenes Stratégiájához

Fogalomtár⁸

1. **Általános megelőzés:** Az ezen kategóriába tartozó prevenciós stratégiák a populáció egészét (országosan, helyi közösségekben, iskolában) szólítják meg olyan üzenetek, illetve programok segítségével, amelyek a problémás-viselkedés (alkohol, dohányzás, kábítószer-fogyasztás) megjelenését igyekeznek megakadályozni, illetve késleltetni. A prevenciós beavatkozások minden előzetes szűrés nélkül kívánják ellátni a személyek széles körét olyan ismeretekkel, készségekkel és jártasságokkal, amelyek lehetővé teszik számukra a problémák jelentkezésének kivédését. Az általános prevenció értelmében a populáció egésze veszélyeztetettnak tekinthető, a veszélyeztetettség mértéke azonban igen különböző az egyének szintjén.
2. **Ártalomcsökkentés:** Az alkohollal és illegális drogokkal összefüggésben olyan stratégiák és programok, melyek közvetlenül az alkohol és illegális drogok fogyasztásából eredő egyes ártalmak csökkentésére összpontosítanak egyéni és társadalmi szinten. A kifejezést főleg olyan stratégiákra és programokra alkalmazzák, melyek úgy kívánják mérsékelni az ártalmakat, hogy nem követelik meg az absztinenciát. Ártalomcsökkentés például a tücsere, amely csökkenti a tümegosztást és így a fertőző betegségek terjedését az intravénás kábítószer-fogyasztók között, míg más károkat nem befolyásol.
3. **Céltott megelőzés:** E beavatkozások a teljes populációnak csak egy sajátos módon körülhatárolt részét célozzák meg, nevezetesen azokat a személyeket, csoportokat, amelyek bizonyos sajátosságaik okán különösképpen veszélyeztetettnak tekinthetők (például alkoholista szülők gyermekei, iskolából kimaradó, tanulási problémával küzdő fiatalok). A veszélyeztetett csoportok számos szempont alapján azonosíthatóak, történhet ez az azonosítás a biológiai, pszichoszociális, szociális vagy környezeti kockázati tényezők mentén, amennyiben a tudományos kutatás bizonyítottan ok-okozati kapcsolatot mutatott ki az adott tényező megléte és a problémás viselkedés kialakulása között.
4. **Dizájner drog:** Mesterséges, megtervezett módon olyan pszichoaktív hatású molekulát hoznak létre, ami nem szerepel a kábítószeres listáján. Amíg tiltólistára nem kerül a szer, legálisan forgalmazható és használható. Az „új típusú” dizájner drog jellemzően a 2010-től megjelenő szerket jelenti, amelyek közül 2010-ben a leginkább elterjedt a mefedron volt. Tiltólistára kerülését követően újabb – hasonló szerkezetű és hatású, egyelőre legális – szerket jelentek meg. Használatuk intravénás formában is történhet.
5. **Drogprevenció - megelőzés:** Tág értelmezésben olyan tervezett beavatkozás, melynek célja a drogfogyasztás társadalmi és környezeti befolyásoló tényezőinek megváltoztatása, beleértve a droghasználat elkezdésének megakadályozását és a gyakoribb használat kialakulásának megelőzését a veszélyeztetett populációkban.
6. **Egészség:** A teljes fizikai, szociális, és mentális jóllét állapota és nem pusztán a betegség vagy rokkantság hiánya. Az egészség a mindennapi élet erőforrása és nem az élet célja. Az

⁸ Forrás: Nemzeti Drogellenes Stratégia 2013-2020. 3. számú melléklete

egészség pozitív fogalom, amely hangsúlyozza a társadalmi és személyes forrásokat csakúgy, mint a fizikai képességeket.

7. Egészségfejlesztés: Az egészségfejlesztés az a folyamat, amely képessé teszi az embereket arra, hogy megértsék és növeljék befolyásukat a saját egészségük meghatározói felett annak érdekében, hogy egészségük jobb legyen.

Az Ottawai Karta öt tevékenységi területet jelöl ki prioritásként:

- egészséget támogató politikai gyakorlat,
- egészséget támogató környezet biztosítása,
- egészségbarát közösségi tevékenységek támogatása,
- egyéni képességek fejlesztése,
- az egészségügyi ellátórendszer új hangsúlyainak megteremtése.

A Dzsakartai Nyilatkozat szintén öt tevékenységi területet jelöl ki prioritásként a 21. századra:

- az egészséget megcélzó társadalmi felelősségvállalás támogatása,
- a „beruházás az egészségbe” megközelítés érvényre juttatása,
- az együttműködés kiszélesítése az egészségfejlesztés érdekében,
- a közösségi erőforrások növelése és az egyén képessé tételére egészsége javítására,
- infrastruktúra biztosítása az egészségfejlesztés számára.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény meghatározásában az egészségfejlesztés az a folyamat, amely során az egyén növeli jártasságát saját egészségének javítása érdekében, képességet szerez az egészséges életvitel fenntartására és a változó környezethez való alkalmazkodásra. Az egészségfejlesztés a lakosság egészséggel kapcsolatos ismereteinek bővítésére, az egészséges magatartásra, az egészséget veszélyeztető ártalmak és megbetegedések megelőzésére irányuló tevékenység.

8. Egészséget veszélyeztető magatartás: Olyan egyéni és/vagy közösségi viselkedés, amelynek hatásaként nagyobb valószínűséggel fordul elő valamilyen megbetegedés. A betegségmegelőzés fő célja az egészséget veszélyeztető magatartásformák megváltoztatása, amelynek hagyományos eszköze az egészségnevelés. Az egészségfejlesztés azonban tágabban értelmezi a problémát, miszerint az egészséget veszélyeztető magatartás a kedvezőtlen életkörülményekkel való megküzdési stratégia lehet. Az egészséget veszélyeztető magatartást kezelő programoknak tehát az életvezetési készségek fejlesztését és az egészséget támogató környezet biztosítását is magukba kell foglalniuk.

9. Egészségfejlesztési program: Adott célcsoportra megtervezett tevékenységek rendszere, amely hatékonyan alkalmazható valamilyen megbetegedés vagy rendellenesség megelőzésére. A cél a kockázat csökkentése a megbetegedéssel vagy rendellenességgel szemben. Az egészségfejlesztési program a célcsoport egészséget veszélyeztető magatartását kívánja megváltoztatni, gyakran egészségnevelési programot is alkalmazva.

10. Egészségnevelés: Az egészségnevelés nem csupán az információk továbbadását jelenti, hanem a motiváció felkeltését, a képességek és az önbizalom fejlesztését az egészség javítása érdekében.

11. Egészségpolitika: Makroszinten intézmények (különösen a kormány) formális dokumentuma, amely az egészséggel kapcsolatos szükségleteinket célozza meg prioritások és tevékenységek meghatározásával, a rendelkezésre álló források és a politikai érdekek figyelembevételével. Mikro szinten a csoportnak, a közösségnek, a helyi önkormányzatnak a törvényi kereteken belül az igényekhez, lehetőségekhez igazított, az egészséget szolgáló

stratégiája, prioritásrendszere. Az egészségpolitika törvényhozáson vagy más jellegű szabályozáson keresztül rendelkezik az egészségügyi ellátásról és programokról és az ezekhez való hozzáférésről. Az egészségpolitikát meg kell különböztetni az egészséget támogató társadalompolitikától, mivel az előbbi elsősorban az egészségügyi ellátásban és programokban érdekelt.

12. Elterelés, elterelt: A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény lehetőséget ad a „kábitószer birtoklása” bűncselekmény bizonyos, törvényben meghatározott eseteiben az elkövető számára a büntetés elkerülésére. A törvény 180. §-a tartalmazza azokat a tényállásokat, amikor nem büntethető az eljárás alá vont személy, feltéve, ha vállalja, hogy egy legalább 6 hónapig tartó folyamatos

- kábítószer-függőséget gyógyító kezelésben, vagy
- kábítószer-használatot kezelő más ellátásban, vagy
- megelőző-felvilágosító szolgáltatáson vesz részt.

Erre azonban csak akkor van lehetőség, ha az eljárás alá vont személy a bűncselekmény elkövetését megelőző két éven belül

- nem részesült elterelésben, továbbá kábítószer-kereskedelem vagy kábítószer birtoklása miatt büntetőjogi felelősségét nem állapították meg.

A büntetés elkerülésére az elterelés biztosít lehetőséget, amely a droghasználat és a droghasználat következtében megjelenő problémák súlyosságától függően többféle eljárást jelenthet. A drogfüggő vagy problémás droghasználó kábítószer-függőséget gyógyító kezelésben vagy kábítószer-használatot kezelő más ellátásban, a kevés pszichoszociális problémával jellemezhető alkalmi használó, illetve „egyszer kipróbáló” pedig megelőző-felvilágosító szolgáltatáson vesz részt. A szakzsargonban az elterelésben részt vevő személyt nevezzük eltereltnek.

13. ESPAD: Alkohollal és más drogokkal kapcsolatos európai iskolakutatás (European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs). Az Európa Tanács által kezdeményezett, független kutatói csoportok által, nemzetközi szabványok alapján megvalósított kutatás a fiatalkorúak szerfogyasztási szokásairól. Adatfelvétele jellemzően négyévente történik.

14. Inhaláns: A szervezetbe a légutakon át bejuttatott pszichoaktív anyag, amely elsősorban a légutakon, illetve a tüdő nyálkahártyáján keresztül szívódik fel a szervezetbe.

15. Javallott megelőzés: Ez a kategória olyan prevenciós beavatkozásokat és programokat jelöl, amelyek az érvényes diagnosztikus kategóriák alapján (Mentális rendellenességek diagnosztikai és statisztikai kézikönyve, 4. kiadás, Betegségek nemzetközi osztályozása, 10. kiadás) függőnek nem minősülő, de a problémás használat korai jeleit mutató személyek viselkedését szeretnék a kívánatos iránynak megfelelően befolyásolni. A megnövekedett egyéni kockázat jelei lehetnek a romló osztályzatok, alkohol- és drogfogyasztás, elidegenedés a szülőktől, iskolától és normatartó kortársaktól. Kevesebb hangsúlyt fektetnek az olyan környezeti hatások befolyásolására, mint például a közösségi értékek.

16. Kábítószer: A pszichoaktív csoportba tartozó azon szerek, amelyek szerepelnek a kábítószerek, illetve a veszélyes pszichotróp anyagok Egyesült Nemzetek Szervezete által elfogadott listáin. (A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § (1) bekezdés 18. pontja szerint kábítószere: az 1988. évi 17. törvényerejű rendelettel kihirdetett, az Egységes Kábítószer Egyezmény módosításáról és kiegészítéséről szóló, Genfben, 1972.

március 25-én kelt Jegyzőkönyvvel módosított és kiegészített, az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a New Yorkban,

1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény mellékletének I. és II. Jegyzékében meghatározott anyagokat; az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben, az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény mellékletének I. és II. Jegyzékében meghatározott veszélyes pszichotróp anyagokat, valamint az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekről szóló törvény mellékletében meghatározott pszichotróp anyagokat kell érteni.) A NDS szövegének értelmében nem értendő kábítószer-használatnak a gyógyászati célú, orvosi ellenőrzés mellett történő alkalmazás.

17. Kábítószer-prekurzor anyag: A végső anyag előállításához alapanyagként vagy résztermékként használatos kémiai vegyület. Az EU-jogban azon alapanyagokra korlátozódik, amelyekkel bizonyos, az ENSZ 1971-es pszichotróp anyagokról szóló egyezményében vagy az 1961-es Egységes Kábítószer Egyezményében felsorolt anyagokat lehet előállítani.

18. Kereslet-csökkentés: Tág fogalom, amelyet azon drogpolitikai intézkedések és programok széles körével kapcsolatban használnak, melyek az illegális szerek megszerzésének és használatának vágyát és az arra irányuló tevékenységet kívánják csökkenteni. A drogok iránti kereslet az alábbi módszerekkel csökkenthető: prevenciós és oktatási programokkal, melyek felvilágosítják a használókat vagy potenciális használókat az illegális szerekkel való kísérletezés és/vagy a további használat kockázatairól; helyettesítő programokkal (pl. metadon), kezelési programokkal, melyek az absztinenciára, a használt mennyiségek és a használat gyakoriságának csökkentésére koncentrálnak; büntetőeljárás alternatívájaként nyújtott képzési vagy kezelési programokkal; átfogó szociálpolitikával, mely mérsékli a drogfogyasztással összefüggő egyéb befolyásoló tényezőket, mint például munkanélküliség, hajléktalanság vagy iskolából való kimaradás.

19. Kezelési Igény Indikátor: Az EMCDDA Kezelési igény indikátora (a továbbiakban TDI, az angol eredeti Treatment Demand Indicator-ból) fontos szerepet játszik az epidemiológiai kulcsindikátorok között. Ezek biztosítják a kábítószer-használat, illetve következményei összehasonlíthatóságát az EU-tagállamaiban. A TDI egyike annak az öt epidemiológiai kulcsindikátornak, amelyek átfogóan mutatják be a kábítószer-használat helyzetét a EU tagállamokban, valamint az e téren érvényesülő tendenciákat. A TDI a kezelőhelyek éves forgalmát méri a kezelésbe kerülők számának, valamint az először kezelésbe kerülők számának (kezelési incidencia) segítségével. A kezelést kereső emberek számáról szóló információ betekintést enged a problémás kábítószer-használat általános trendjeibe és a kezelőintézmények forgalmára, szervezetére is rálátást enged. A kezelési igény adatok főleg a járóbeteg kezelőhelyek adataiból származnak.

20. Kínálatcsökkentés: Azon tevékenységeket jelenti, amelyek a kábítószerek előállítását, termelését és terjesztését hivatottak megállítani. A termelés csökkenthető a termés megsemmisítésével, vagy más növénykultúrák termesztését támogató fejlesztési programokkal. Az illegális előállítás visszafogható közvetlenül az illegális laborok felszámolásával és a prekurzorok ellenőrzésével, míg a terjesztés csökkenthető a rendőrség és vámhatóság munkája által, illetve néhány országban katonai beavatkozással.

21. Környezeti prevenció: a legfrissebb kutatási adatok szerint a környezet nagymértékben befolyásolja a serdülők kockázatos magatartásformákban való részvételét. Ezek a bizonyítékok mindenekelelt a környezeti megelőzés módszerét támasztják alá, amely nagyobb mértékben támaszkodik a környezet megváltoztatására, mint a pusztán meggyőzésre. Eszerint a

fiataloknak szóló prevenciós intézkedéseknek a tájékoztatás helyett inkább a normákra és a normalitás érzékelésére kellene helyezni a hangsúlyt. A prevenció szempontjából fontos az iskolára, a családra és a rekreációs színterekre koncentrálni.

22. Mediáció: (azaz közvetítés): eltérő nézeteket valló, illetve érdekeket képviselő felek közötti egyeztetési folyamat, konfliktuskezelési eljárás, amelyet erre felkészült semleges szakember, a mediátor, azaz közvetítő irányít.

23. Mentálhigiéné: Az egészséges lélektani folyamatok és személyközi kölcsönhatások fejlesztésére, illetve a pszichés működészavarok megelőzési lehetőségeire vonatkozó szemlélet és elméletrendszer, interdiszciplináris megközelítésmód, illetve társadalmi gyakorlat, amely intézmények, szervezetek, embercsoportok – magukat egészségesnek érző emberek – mozgósítására és megváltoztatására irányul.

24. Multidiszciplináris: Különböző tudományterületeket, hivatásokat egyaránt érintő, felölelő.

25. Népegészségügy: Olyan társadalmi tevékenység, melynek célja populációs szinten az egészség fejlesztése, az élet meghosszabbítása és az élet minőségének javítása a lakosság körében, az egészségfejlesztés, a betegségmegelőzés és más egészséget befolyásolni szándékozó tevékenység által. A népegészségügyi koncepció azon az átfogó megközelítésen alapszik, hogy az életmód és az életkörülmények miként befolyásolják az egészségi állapotot. Továbbá azon a felismerésen nyugszik, hogy a különböző politikáknak, programoknak és szolgáltatásoknak erőforrásokat kell mobilizálni és beruházni az egészséges életvitel támogatása és az egészségbarát környezet kialakítása érdekében.

26. Önsegítés, önsegítő csoport: Az önsegítő csoportok kezdeményezői és tagjai úgy látják, hogy személyes problémájukat (leggyakrabban függőségüket) képtelenek önerőből és/vagy az egészségügyi és szociális intézmények segítségével megoldani. Az önsegítés olyan, leginkább csoportos formában megvalósuló együttműködési forma, amelyben rendszerint hasonló gondokkal küzdő emberek szervezik meg önmagukat egyetlen közös cél (a 12 lépéses anonim programok, így például a Névtelen Anyagosok esetében a szermentesség és a józanság) elérése érdekében. A rendszeres, kölcsönös, egymásnak nyújtott ingyenes segítség révén belső változási folyamatot indítanak el, amelynek mentén szellemi, lelki és szociális állapotuk javul. Legfőbb hatótényezők és erőforrásaik: a sorsközösség, a tapasztalatok megosztása, a szolidaritás, a támogatás, az elfogadás, a spiritualitás, a biztonságos környezet és a hierarchia-mentesség. Az önsegítő csoportok hatása az önértékelésre, a megküzdési képességre, a hangulati állapotra és az aktivitásra meglepően jó, a tapasztalatok szerint gyakran felülmúlja az intézményi beavatkozások hatásfokát.

27. Prevalencia: Arányszám, mely adott földrajzi területen, adott idő alatt, adott feltételek vagy jellemzők előfordulását mutatja meg a társadalomban. Beszélhetünk például életprevalenciáról vagy elmúlt havi prevalenciáról. Életprevalencia: a személy élete során legalább egyszer már megvalósította az adott magatartást. Életprevalencia-érték jellemzően azon személyek számaránya egy adott közösségben, csoportban, akik életükben legalább egyszer fogyasztottak már például kábítószer. Ebbe beletartoznak azok is, akik egy alkalommal fogyasztottak szert, de azok is, akik rendszeres használók.

28. Pszichoaktív drog, pszichoaktív anyag, pszichoaktív szer: Az általános szóhasználatban a drogok azon csoportja, amelyekhez tartozó anyagok hatásukat a központi idegrendszer működésének megváltoztatásán keresztül fejtik ki.

29. Rendészet: Olyan állami, közigazgatási tevékenység, amely a közbiztonság megzavarásának megelőzésére, a zavaró magatartás megakadályozására és a megzavart rend helyreállítására irányul.

30. Rehabilitáció: Krónikus, maradványállapottal, maradványtünetekkel járó betegségek esetében a fizikai és szellemi működés helyreállítása, különös tekintettel a munkaképességre és az önálló életvitelre.

31. Reszocializáció: Krónikus, maradványtünetekkel járó egészségkárosodások rehabilitációja mellett és után történő felkészítés, gondozással és képzéssel a közösségbe való visszailleszkedés érdekében. Különösen pszichiátriai és szenvedélybetegek felépülését célzó közösségi ellátás fontos feladata.

32. Resztoratív büntetőpolitika: A károk jóvátételét, a károsodott helyzet helyreállítását célul kitűző büntetőpolitikai irányzat.

33. Stigmatizáció: Egyes személyek vagy csoportok megszégyenítése, igazságtalan kirekesztése és megkülönböztetése, melynek következtében nő a kockázata annak, hogy az adott személyek, illetve csoportok a társadalom egészén belül peremhelyzetbe sodródnak, vagy ottlétük állandósul.

34. Stimulánsok: Elsősorban a mentális és fizikai állapotot serkentő szerek.

35. Szerhasználati mintázat: A szerhasználat szerenkénti eloszlása a társadalom egyes alcsoportjaiban. A fogalom maga alapvetően elméleti konstrukció, amely két forrásból táplálkozik: egyrészt az egyes társadalmi csoportokban a szerek elterjedtségének és egyéb változók – fogyasztási gyakoriság, szervezetbe juttatás módja és egyéb kockázati tényezők – megfigyeléséből, másrészt a közvetlenül nem mérhető fogyasztási szokások vagy egyéb magatartások – kriminalitás, kockázatkeresés, marginalizáció, szociális státusz stb. – becsléséből.

36. Szintetikus kábítószer: mesterségesen, fizikai, kémiai, illetve biológiai úton előállított kábítószer.

37. Szubszidiaritás: A társadalmi szabályozás olyan elve, amely szerint minden döntést és végrehajtást a lehető legalacsonyabb szinten kell meghozni, a problémák keletkezési helyén, hiszen a legnagyobb hozzáértéssel a helyi szinten rendelkeznek. A felsőbb szintek beavatkozásának a szükséges minimumra kell korlátozódnia, de nyújtania kell a szükséges segítséget. (Az Európai Unió és tagállamainak működése, valamint a KEF-ek eddigi és a stratégiában tervezett tevékenysége is a szubszidiaritás elvére épül.)

38. Visszaélésszerű gyógyszerhasználat: Nyugtatók, altatók vagy az erős hatású (ópiát hatóanyagot tartalmazó) fájdalomcsillapítók orvosi rendelvény nélküli vagy attól eltérő használata, illetve ezen gyógyszerek alkohollal történő kombinált használata.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

1588

Száma: 2016.03.31/10/0/A/KT

Zsemberi István városi főépítész és Balázsiné Giricz Andrea gyámügyi ügyintéző a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatalának Gyámügyi Osztálya távoznak az ülésteremből 15.17 órakor.

Pintér Gyula közszolgáltatás szervezési ügyintéző bejön az ülésterembe 15.17 órakor.

-----11. Napirendi pont-----

Előterjesztés a 2016. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés elkészítése során részletes felmérése és költségbecslések ismeretében figyelembe véve a képviselő-testület korábban megfogalmazott kéréseit és döntéseit. Ugyanakkor a költségvetési keretük ismeretében igyekeztek egy olyan előterjesztést elkészíteni, amely közelít az igényekhez, az elvárásokhoz, de mégis arról kell tájékoztatnia képviselő-társait, hogy minden olyan elképzelés, amelyet az elmúlt évben megfogalmaztak a költségvetésben biztosított keret szűkössége miatt nem fért bele. A mart aszfalt makadám kőszórásos útalap stabilizálása munkanem tekintetében a korábbi elképzelésüknek megfelelően a Brassó, Iskola, Kassai utca a Péterszállás utcáig stabilizálása tud megtörténni. Leginkább ennek az az oka, hogy az útalapot vizsgálatuk során kiderült, hogy meg kellett erősíteni az útpadkát is szélesíteni kell. A meglévő aknákat szintben kell helyezni. Ezért ebbe a körbe, amely majd 20 000 000 Ft-os költségigénnyel jelentkezett nem fért bele a Péterszállás utca. A Péterszállás utcával kapcsolatosan javasolja, hogy a 2017. évi út-híd keret forrásaiból próbálják megoldani. Ezen utcának forrás igénye jelenlegi számításuk szerint 9,3 millió forint. Ez az összeg viszont jelentős lehetőséget biztosított egyéb más feladatok ellátására. Még maradva a mart aszfalt makadám kőszórásos útalapok lezárásánál a Szélmalom utcát garanciában szeretnék megoldani. Ugyanakkor más kisebb utcák,

melyek elkészültek, igényelnek némi karbantartást. Kátyúzás vonatkozásában szeretné, hogyha valamennyi önkormányzati belterületi utat kátyúzni tudnák és szeretné a képviselő-testület tagjainak segítségét kérni abban, hogy azok a felröppenő és az önkormányzatot ért bírálatok, miszerint túl sok kátyú található a Rákóczi és Kossuth Lajos utcán, a Malom utcának a Béla király és a 4-es főút közötti szakaszán és a Béla király utca kifelé vezető útszakaszán. Ezek nem önkormányzati utak. Az itt meglévő kátyúk, illetve azok eltüntetése a Közútkezelő KHT feladata. Kátyúzásra több mint 10 000 000 Ft-ot szeretnének biztosítani és mivel útalap-karbantartása közmunkaprogramban egy elég jelentős 1 600 m² felületen fog megtörténni. Ezért két kisebb területen szükséges még útalapot karbantartani, illetve útalapot készíteniük. Útalap építésre, karbantartásra egyébként további 1,4 millió Ft fog jutni. Képviselő-testületük az elmúlt évben megfogalmazta azt az óhaját, hogy a továbbiakban járdák javítására ne fordítsanak összeget. Pontosabban azt fogalmazták meg, hogy egy-egy nagyobb szakaszt felölelve teljes járdaszakaszok felújítására kerüljön sor. Erre az aszfaltjárdák, betonjárdák esetében a veszélyesnek tűnő szakaszok javítása elvitt több 4,3 millió Ft-ot. Tehát úgy tűnik, hogy továbbra is szükséges a járdák javítása. Így a nagyobb szakaszú járdaépítésekre a 2016. évi út-híd keretből egyelőre nem futja. Javasolja, hogy a képviselő-testület 2017-ben kezdje meg korábbi elképzelésének és döntésének megfelelően ezt a tevékenységet. Így áll össze az az út-híd keret, amelyre javaslatot tesznek. Bíz benne, hogy a 2017-re átnyúló feladatok nem okoznak az érintett lakosság számára túl nagy problémát.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Nagy István Zoltán:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

49/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat az út-híd keret felhasználásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az út-híd keret felhasználásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

----Kérdések----

----Hozzászólások----

☐ **Juhász Attila Béla:** Hozzászólásában elmondja, hogy a 4. számú körzet nevében szeretné megköszönni a 2016-os út-híd keret felhasználását és a 2017. évi tervezetet, mert 8-9 év után oda érhetnek, hogy a falu teljesen élhető és komfortossá válik az utaknak a megépítésével. Hozzáteszi azt, hogy az emberek mindig elégedetlenek és mindig szeretnének maguk előtt autópályát. Úgy gondolja, hogy látva azt, hogy honnan mennek hová és milyen mértékben. Egy ilyen típusú utat tudnak építeni saját erőből maximálisan elégedettek lehetnek. Ha azt nézi, hogy a többek között arányosan jelen pillanatban mennyit tudnak fejleszteni és most ebbe a körzetbe 20 000 000 Ft-nál nagyobb összeget, akkor szinte újjá épült a falu. Szeretné megköszönni a képviselőtársainak, polgármester úrnak, a hivatalnak és reméli, hogy a lakosság is meg lesz elégedve. Hozzáteszi azt, hogy az út állapotának, ha megépül a minőségnek a megtartásáért figyelniük kell, mert nem mindenki vigyáz rá. Itt gondol a súlykorlátozásra és az olyan gépjárműveknek a behajtására, ami ezt az utat tönkre fogja tenni. Erre ő is oda fog figyelni és fel is fogja rá hívni a figyelmet lakossági fórumokon is, hogyha már megcsinálják, akkor az a pár ember, vagy az a pár autó ne tegye tönkre, vagy ha teszi, akkor a felelősséget vállalja.

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Véleményében elmondja, hogy bizottsági ülésen is örömét fejezte ki amiatt, hogy a régen várt Cserepes utcai út javítása jó minőségben megtörtént. Hiába voltak a tavaszi nagy esők, nem szivárgott be. Masszív lett az út. Annak is betudja, hogy ilyen jó állapotban maradt, hogy ha rajta a közlekedéssel a járművek is állandóan tömörítették az utat. Nyilván az is, hogy körülbelül 25-30 éve elkészült az út alapja a Cserepes utcának, előbb téglából aztán zúzottkő-terítésből. Tehát egy masszív alapra került ez az út. Az hiba, amit elmondott Pintér Gyula ügyintézőnek is, hogy a 40-es szám után az út túlsó nyugati végén valaki elkezdte az út végét bontani. Nem bánna, hogyha ezt számon kérnék rajta vagy helyreállíttatná vele. A másik hely, ahol új út épült a Sugár utca 34. számú zug. Ez

javításra szorult. 1/3 része megmarad, de 2/3 részét le kellett bontani a szakszerűtlen építés miatt. Ez is meglátszik ezen az úton. Úgy gondolja, hogy kis kőszórással, hengerezéssel helyre lehet állítani. Látja, hogy ha egy úton nincs rendes forgalom, hanem ott forognak egy rövid kis utcán belül, akkor az fellazíthatja ezt az utat, tehát ehhez komoly munka kell és akkor nem szívárog be az eső és masszív marad az út. Nagyon örül neki, és nyilván örül annak is, hogy újabb területeken valósul ez meg. Azt tapasztalja, hogy az önkormányzatiság első felében a fő cél az volt, hogy minél több utat szilárd burkolattal lássanak el. Most már látszik, hogy egyre több út javításra szorul. Úgyhogy a feladatokból ez így adódott.

Demeter Jánosné: Felolvassa véleményét: „A közútkezelő útjainak állapotáról megfogalmazottakkal csak egyet lehet érteni. A Malom utca balesetveszélyes állapotával kapcsolatosan többen fogalmazták meg számomra, hogy a mögöttünk lévő téli időjárás bebizonyította, ezen útszakasz toldása, földása nem ér semmit. Az elmúlt évben kátyúzott lyukak helyén, ismét balesetveszélyes gödrök keletkeztek. Ezért is örülök az előterjesztésben megfogalmazottaknak, mely szerint több alkalommal, több irányba elindultak a szálak, a közútkezelő fenntartásában lévő útszakaszok felújítására. Jó lenne, ha az elkövetkező négy évben, a középtávú útfelújítási program részeként, sor kerülne valamennyi közútkezelő által kezelt útszakasz teljes aszfaltozására. Tekintettel Tasó László közlekedéspolitikáért felelős államtitkár nemrég tett bejelentésére, mely szerint, idézem: „rengeteg pénz jut a közutak karbantartására. A kormány a közutak üzemeltetési és fenntartási feladataira 2020-ig, folyamatosan növekvő forrást biztosít. Új utak építésére a költségvetésből csaknem 1300 milliárd, uniós forrásból 465 milliárd forint jut majd.”

Az önkormányzati utak felújításával kapcsolatosan, elismerve a Bittner falusi makadám kőszórásos útalap készítésének fontosságát, támogatva az elmaradt Bittner falusi városrész útjainak burkolását, nem az ellen, hanem választóközterem mellett, szeretném elmondani, sajnálom, hogy a Máriaalakai földút karbantartása nem fért bele az idejű út-híd keretbe. A 2010-ben, kötörmelékkel feltöltött Máriaalakai földút mára erősen kátyúsodott állapotát elmúlt év decemberében magam is megtapasztaltam, néhány napja pedig képviselőtársam édesanyja tette fel a kérdést: mikor lesz járható út Máriaalakán. Bízom benne, hogy 2017-ben befér az út-híd keretbe a Máriaalakai útalap készítése. Elfogadásra javaslom a határozatot.”

Tatár Zoltán: Hozzászólásában elmondja, hogy hangsúlyozni szeretné az előterjesztésből, hogy ez az előterjesztésből annyira nem jelenik meg, mint ami a legtöbb lakossági fórumon az elmúlt évben. Beszélgettek ezekről az útalapok stabilizálásáról. Pontosan felolvassa mart aszfalt makadám kőszórásos útalap stabilizálás, ami nem egyenértékű az útépítéssel. Tehát amikor 3 évvel ezelőtt kipróbálták ezt a lehetőséget, éppen hazai források támogatási források hiányában azért, hogy valamennyire tudjanak előrelépni a lakosság komfortérzetében, használhatóságában. Akkor is hangsúlyozták, hogy ezek ideiglenes megoldások. A nevében is benne van, hogy útalap stabilizálások. Az elmúlt 2 évben nyilvánvalóvá vált, amit itt szépen összerakott mindenki. Nagyon fontos, hogy milyen az útnak az alapszerkezete, mire helyezik rá ezt a stabilizáló réteget. Számukra is érdekes volt, hogy a nagy gépjárművek, különösen a fordulónál hiába megfelelő az útalap a kerekek nem fordulnak, csúsznak. Ha ez kombinálva van egy nagyon sebességgel, akkor borítékolható a felületnek a károsodása. Sajnos a Szélmalom utcán mind a kettő előfordul, hogy viszonylag gyenge volt az útalap, gyorsan járnak az autók és a fordulóban még gyűlik is. Itt egy komplexebb beavatkozás kell, ezért kerültek felülvizsgálatra a Bittner falu részen meglévő kőszórásos útalapoknak a vastagsága. Nem szeretnének ugyanabba a hibába esni. Azt javasolja, hogy Demeter Jánosné képviselő asszony javaslatát még ne adja fel, jegyezték a kéréseket is. Megvizsgálták, ez egyelőre egy tervezet. Az inhouse beszerezésen belül az önkormányzat Kft-je fogja ezeket a munkákat elvégezni. A pontos árajánlatok miután a testület jóváhagyja az előterjesztést azt követően fog megvalósulni. Ha lesz tartalék, úgy gondolja, hogy megpróbálják a fontossági sorrend figyelembevételével az elhangzott igényeket valamennyire enyhíteni.

Hermeccziné Balogh Klára: Véleményében elmondja, hogy tudja, hogy nem önkormányzati hatáskör, de örömmel látja, hogy az önkormányzat attól függetlenül törekszik az Ecsegfalva és Kisújszállás közötti útszakasz javítására. Ő a közútkezelő hozzáállását nem érti. Több mint 10 éve kirakták a 60-as sebességkorlátozó táblákat, ma már van 40-es is. Nem tudja, hogy a következő az a

behajtani tilos lesz, vagy nem tudja mit vár. Annak idején Karcag és Bucsa között volt hasonló a kövesút állapota vége felé. Akkor egy nagyon súlyos közlekedési baleset kellett ahhoz, hogy megcsinálják azt az utat. Muszáj ezt megvárni minden egyes útszakaszon? Ez a közútkezelő intézetnek egy megjegyzés. Reméli, hogy lesz arra pénz és lesz arra mód, hogy halálos baleset nélkül megoldódjon a helyzet. Egy naponta arra járó fiatalember azt mondta, hogy az, aki a 60-as táblákat most is engedélyezi, menjen azon az úton végig 60-al... Valószínűleg nem fog menni neki...

☐ **Dr. Varga Zsolt:** Az elhangzottakra reflektálva elmondja, hogy volt szerencséje részt venni annak a levélnek a megfogalmazásában, amelyet a közútkezelőnek legutoljára írtak. Azt gondolja, hogy a kulturáltság követelményeit betartva kellő szigorúsággal próbálták megfogalmazni az önkormányzat észrevételeit. Bízna abban, hogy ennek hatása is lesz.

☐ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az út-híd keret felhasználásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1589 Száma: 16.03.31/11/0/A/KT
Ideje: 2016 március 31 15:37
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

73/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat az út-híd keret felhasználásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az önkormányzat kezelésében álló utak és járdák karbantartási, felújítási igényeit, annak költségvonzatát, és a rendelkezésre álló forrást. Az önkormányzat 2016-ban a következő karbantartásokat végezteti el Kisújszállás belterületi út- és járdahálózatán:

- a Brassó utca, az Iskola utca iskola nagykapujától a Brassó utcáig terjedő szakaszának, és a Kassai utca Esze Tamás utca és a Brassó utca közötti szakaszának mart aszfalt makadám kőszórásos útalap stabilizálása nemesített padka készítésével,
- a közutak kátyúzása,
- Péterszállás utca, az Iskola utca és a Kassai utca mart aszfalt makadám kőszórásos útalap stabilizálással nem érintett szakaszain, a Marjalaki utca 9-es zug és a Gáborkert Közraktár utcától K-i irányba nyíló 455 m² útalap karbantartása,
- a felmért veszélyes betonos járda részeket,
- a felmért veszélyes aszfaltjárda részeket,
- a korábban készült mart aszfalt makadám kőszórásos útalap stabilizálások szükség szerinti ismételt felületlezárását,
- útalap építés

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az e határozat szerinti munkákra vonatkozóan kössön kivitelezési szerződéseket a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2016. május 16.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Képviselő-testület érintett tagjai
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

1589

Száma: 2016.03.31/11/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szünet rendel el 15.35 órakor, melynek 16.05 órakor van vége.

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermeccziné Balogh Klára, Juhász Attila Béla, Nagy István Zoltán, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Gyula, Tuka Antal – képviselő-testületi tagok;

Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Kui Gábor aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és –üzemeltetési osztályvezető;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

A nyilvános ülésről a TV KISÚJ felvételt készít, operatőr: Kelemen Ilona;

-----12. Napirendi pont-----

Előterjesztés Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervének elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

☐ **Előterjesztő_3** Kiss Endre: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a pénzügyi bizottság kapcsán jelezték, hogy csak oda tudnak eljönni az akciótervet készítőik. A pénzügyi bizottságon hangzottak el kérdések, ami alapján 2 ponttal kiegészítésre került az energia akcióterv. Az egyik pont, hogy a mezőgazdaságra vonatkozóan merült fel a kérdés, hogy a KSH statisztikai adatok alapján 7% alatti a mezőgazdaságnak az energiateljesítményének felhasználása. Mivel, hogy közvetlen adatok központi nyilvántartásokban nem érhetőek el, ezért az idő rövidsége miatt, tekintettel az energetikai pályázatok várható megjelenésére különösebb mezőgazdasági adatgyűjtés nem történt. Ez az egyik kiegészítés, hogy

milyen KSH információk találhatóak erről. Másik pedig, hogy a számításban figyelembe vették szerkesztési hiba kimaradt Móricz Zsigmond Kollégiumnak és az Általános Iskolának az energia termelése, ami 64,42 megawatt éves szinten. Ez került még pontosításra.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Nagy István Zoltán:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

50/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat

Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervének elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

☐ **Tuka Antal:** Hozzászólásában elmondja, hogy pontosítást szeretne kérni a kiosztott anyaggal kapcsolatosan. A 2. pontban felsorolt táblázaton belül kérné az iskolák nevének pontosítását. A Móricz Zsigmond Református Kollégiumnál nincs a Kisújszállási jelző. A 3. sorban pedig ilyen iskola nem volt és nincs is, hogy Arany János Református Iskola Szakközépiskola és Szakiskola. Kérné, hogy kerüljön javításra.

☐ **Dr. Kovács Tibor:** Véleményében elmondja, hogy nagyon örül ennek az akciótervnek, hogy elkészült. Természetesen mindenkor szem előtt tartva azt, hogy minden stratégia annyit ér, amennyi megvalósul belőle. Ez többek között azért is kellett, hogy elkészüljön, ahogy osztályvezető úr is elmondta, hogy a pályázatokhoz. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a távlatos gondolkodást a hosszú távú gondolkodás nem kerülhetik meg. Amennyiben felelősséget éreznek a jövőért, egy fenntartó városnak a kialakításáért, akkor egy ilyen akciótervet igyekezni kell megvalósítani, illetve ezt mindig az adott körülményekhez igazítani, aktualizálni vagy megelőzni az esetlegesen kialakuló rosszabb helyzeteket. Mindenképpen azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt az akciótervet fogadják el. Igyekezzenek minél teljes körűben megvalósítani.

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság kérésének megfelelően, ahogy hallották elkészült 2 tételben a kiegészítés. A másodiknál az iskola, illetve a tagintézmény nevének pontos meghatározásával és módosításával. Ezzel a két kiegészítéssel, tétellel egészítsék ki az akciótervet. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1590 Száma: 16.03.31/12/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

74/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat

módosító javaslatról Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervének elfogadásáról szóló határozati javaslat mellékletéhez

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervét az alábbi 4. táblázattal egészíti ki:

MEGVALÓSULT NAPELEMES BERUHÁZÁSOK	CÍM	NAPELEM ÁLTAL TERMELT VILLAMOS ENERGIA (MWH)
Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ	Téglagyár u. 10.	54,45
Kisújszállási Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola	Az iskolához tartozó összes épület	64,42
Arany János Református Általános Iskola	Az iskolához tartozó összes épület	36,70
Összes megtakarítás		155,56

4. táblázat: Megvalósult napelemes beruházások Kisújszálláson

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

1590

Száma: 2016.03.31/12/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1591 Száma: 16.03.31/12/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

75/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás Város Fenntartható Energia Akciótervének elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város Fenntartható Energia Akciótervét (SEAP) a határozat melléklete szerinti formában elfogadja.

A Képviselő-testület megbizsa a jegyzőt és a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetőjét a megvalósítható intézkedési tervek végrehajtásával.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző
és Kiss Endre osztályvezető

Határidő: Intézkedési terv szerint

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

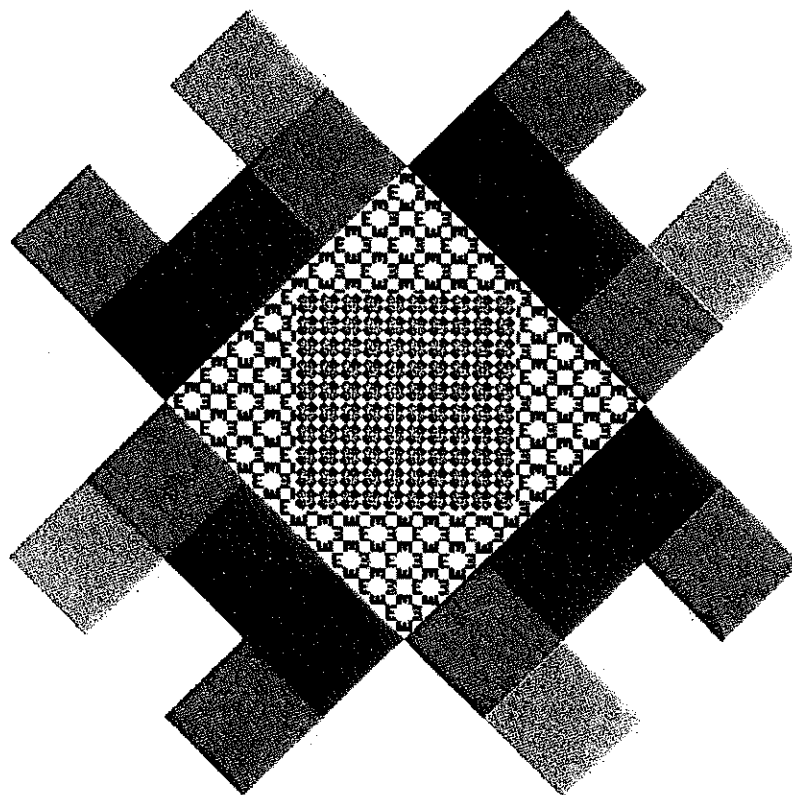


ENERGIACLUB
SZAKPOLITIKAI INTÉZET
MÓDSZERTANI KÖZPONT

| 2016 március

KISÚJSZÁLLÁS VÁROS FENNTARTHATÓ ENERGIA AKCIÓTERVE

Szerző: Kray Zsuzsanna
Szakmai vezető: Sáfián Fanni
ENERGIACLUB Szakpolitikai Intézet
és Módszertani Központ



IMPRESSZUM

Kisújszállás város Fenntartható Energia Akcióterve

Szerző:

Kray Zsuzsanna

Szakmai vezető:

Sáfián Fanni (ENERGIAKLUB)

Közreműködő szakértők:

Fülöp Orsolya (ENERGIAKLUB) - energetikai szakértő

dr. Szalkai Gábor (ELTE) - közlekedési szektort érintő számítások



ENERGIACLUB
SZAKPOLITIKAI INTÉZET
MÓDSZERTANI KÖZPONT

ENERGIACLUB, 2016. március 11.

Minden jog fenntartva.

Az adatok közzétételére a „*Nevezd meg! - Ne add el! - Ne változtasd!*” licenc érvényes.



1. VEZETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

Kisújszállás önkormányzata számára fontos, hogy felelős városvezetőként klímatudatos döntéseket hozzon a település fenntartható fejlődésének érdekében, település-szinten tehesse a klímaváltozás megelőzéséért, valamint megfelelő válaszokat adhasson a klímaváltozás okozta kihívásokra. Ennek érdekében a város vezetősége célul tűzte ki, hogy elkészíti a település Fenntartható Energia Akciótervét, azaz a jelen dokumentumot. Ennek célja, hogy felmérje és konkrét intézkedések formájában felvázolja, hogyan tervezi véghezvinni 2020-ig a település szén-dioxid-kibocsátásának legalább 20%-os csökkentését.

A Fenntartható Energia Akcióterv célja, hogy támpontot adjon a város energetikai beruházásaihoz, mely segíti a döntéshozók munkáját. Az elkövetkező négy évre kitűzött célok elérésének érdekében javaslatokat fogalmaz meg az energiahatékonyság javítása, valamint a megújuló energiaforrások hasznosítása kapcsán. A dokumentum készítői által javasolt intézkedések azokat a beavatkozási pontokat mutatják meg, amelyek révén Kisújszállás városa csökkentheti energiaszükségletét és üvegházgáz-kibocsátását, elsősorban az önkormányzat hatáskörébe tartozó területekre fókuszálva. A javaslatok megvalósításához szükséges a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal pénzügyi, valamint személyi feltételeinek megléte. Az akciótervben megfogalmazott intézkedések lehetőségek, melyek a pályázatok tükrében kerülhetnek megvalósításra 2020-ig, az önkormányzat által kivitelezhető ütemben.

Kisújszállás teljes energiaszükséglete a bázisévnek választott esztendőben, 2011-ben 225,8 GWh volt, az ebből adódó szén-dioxid-kibocsátás pedig 46 900 tonnát tett ki. A végső energiafogyasztás tekintetében a lakosság (44%) és a közlekedés (40%) - melynek legnagyobb hányada a településen átmenő forgalom - képviseli a legnagyobb arányt. A legnagyobb mennyiségben felhasznált energiahordozók ennek megfelelően a dízelolaj és a földgáz (30 és 27%). A CO₂-alapkibocsátás vizsgálata során az a döntés született, hogy mivel a település az áthaladó forgalom által okozott CO₂-kibocsátásra nem tud érdemben hatást gyakorolni, a közlekedési szektor nem képezi részét a kibocsátás-csökkentési vállalásnak és a javaslatcsomagnak.

Kisújszállás szerencsés helyzetben van abból a szempontból, hogy számos beruházás, fejlesztés már megvalósult, illetve tervben van. Kiemelendő, hogy a tavalyi évben megvalósult a város teljes közvilágítás-cseréje - ma már modern, energiatakarékos LED-es utcai világítással rendelkezik Kisújszállás. A több iskolán is megvalósult napelemes rendszerek nemcsak a helyi energiatermelésben játszanak fontos szerepet, hanem közvetlen és jó példaként szolgálnak az iskola tanulói számára is - a minket követő nemzedék környezettudatosságának növelésének, a hosszú távú kibocsátás-csökkentésnek ez az egyik legjobb módja.

Ezeket túlmenően azonban számos más intézkedés javaslatot is vázol a jelen dokumentum, amelyek részben a már elindult terveket, beruházásokat folytatják (pl. épületkorszerűsítések, megújuló energiaforrások kiaknázása), részben új perspektívákat nyitnak meg a kibocsátás-csökkentés elérése érdekében. Nevezetesen a lakosságot és a szolgáltató szektort javasoljuk megcélozni, akik energiatudatos beruházásokkal, életmóddal és fogyasztásuk racionalizálásával a kisújszállási kibocsátás-csökkentési célok megvalósításának kulcsszereplőivé válhatnak. Mindezek mellett nagy jelentőségük ellenére gyakran feledésbe merülnek, ám a sikerhez jelentősen hozzájárulnak a szemléletformálással, tájékoztatással, zöld közbeszerzéssel kapcsolatos intézkedési javaslatok is. Számításaink szerint mindezek segítségével Kisújszállás 21,6%-os CO₂-kibocsátás-csökkentést érhet el 2020-ra.



1.	Vezetői összefoglaló.....	1
2.	Bevezetés.....	3
3.	Helyzetelemzés - CO ₂ Alap kibocsátási Jegyzék	4
3.1.	Adatforrások	5
3.2.	A település energiafelhasználása 2011-ben	6
3.3.	Kisújszállás CO ₂ -kibocsátása 2011-ben	7
4.	A Fenntartható Energia Akcióterv intézkedései	9
4.1.	Önkormányzati intézmények, létesítmények	9
4.1.1.	Önkormányzati energiagazdálkodási adatbázis létrehozása	9
4.1.2.	Energiahatékonysági beruházások	10
4.1.3.	Megújuló energiaforrások használata	12
4.1.4.	Közvilágítás-korszerűsítés	15
4.1.5.	Zöld közbeszerzés.....	15
4.2.	Lakóépületek	16
4.2.1.	Javasolt lakossági energiahatékonysági beruházások	16
4.2.2.	Javasolt lakossági megújuló alapú beruházások.....	18
4.2.3.	Lakossági energetikai beruházásokat elősegítő javaslatok	19
4.3.	A szolgáltató és ipari szektor létesítményei	20
4.3.1.	Már megvalósult beruházások.....	20
4.3.2.	Tervezett megújuló energiaforrások felhasználása	20
4.3.3.	Tervezett korszerűsítések az ipari és szolgáltató szektorban.....	21
4.4.	Közlekedés	22
4.5.	Mezőgazdaság.....	26
4.6.	Helyi energiatermelés.....	26
4.7.	Szemléletformálás, tájékoztatás.....	27
5.	Célkitűzés és megvalósítás - összefoglalás	29
6.	Monitoring	30
7.	Irodalomjegyzék.....	31

2. BEVEZETÉS

Jelen dokumentum egy nemzetközileg elismert tanúsítványként funkcionál, számos helyi vagy európai szintű pályázatnak előfeltétele a SEAP dokumentum megléte. A Fenntartható Energia Akcióterv a Polgármesterek Szövetsége (Covenant of Mayors) által kidolgozott módszertan alapján készül, melynek Kisújszállás Akcióterve is megfelel, természetesen a helyi adottságokat, igényeket és lehetőségeket figyelembe véve.

Az Európai Bizottság által 2008-ban létrehozott Polgármesterek Szövetsége (Covenant of Mayors) egy olyan egyedülálló mozgalom, amely a helyi és regionális önkormányzatok támogatásával önkéntes elkötelezettséget vállal az energiahatékonyság növelése és a megújuló energiaforrások saját területükön történő használata iránt. Az elkötelezettséggel a Covenant aláíróinak az a célja, hogy elérjék és túlszárnyalják az Európai Unió által 2020-ra kitűzött 20%-os CO₂-kibocsátás csökkentést. Tekintve, hogy ez az egyetlen olyan kezdeményezés, amely a helyi és regionális szereplőket az uniós célkitűzések teljesítése érdekében mozgósítja, a Polgármesterek Szövetségét az európai intézmények a többszintű kormányzás kivételes modelljeként tartják számon. A kezdeményezésnek Magyarországon jelenleg 41 tagja van, a csatlakozás előkészítése pedig számos további önkormányzat esetében zajlik.

Annak érdekében, hogy az önkormányzat elérhesse a kitűzött karbon-csökkentési célokat, jelen dokumentum segítséget kíván nyújtani a település területén megvalósuló CO₂-kibocsátás mértékének és forrásainak feltárásával, és a helyi adottságokat figyelembe vevő energiahatékonysági és megújuló energiaforrásokat felhasználó megoldások bemutatásával. Az akcióterv tehát elemzi a különböző szektorok energiafogyasztását, a kapcsolódó üvegházhatású gáz kibocsátást, valamint megfogalmazza az önkormányzat célkitűzéseit a fenntartható energiagazdálkodás területén.

Az akciótervben felsorolt javaslatok a település döntéshozóival történő egyeztetések során öltöttek végleges formát. A dokumentum részletesen ismerteti az egyes intézkedések révén elérhető energiamegtakarítást, várható megújuló energiatermelést és szén-dioxid-kibocsátás-csökkenést, kijelöli a megvalósításért felelős személyt és osztályt, továbbá ismerteti a beruházások várható költségeit és az igénybe vehető finanszírozási eszközöket. Ezáltal az akcióterv támpontként szolgálhat az önkormányzat beruházásainak tervezéséhez, pályázati anyagok összeállításához.

Helyzetkép az Alapkiemelési Jegyzék

A CO₂ Alapkiemelési Jegyzék számba veszi a település összes szén-dioxid kibocsátását egy adott évre vonatkozóan (amely az akcióterv kiindulási éve). Bár az Európa 2020 stratégia éghajlatváltozási és energia célkitűzésében az 1990-es szinthez képest tervez 20%-os szén-dioxid-kibocsátás-csökkentést, a Polgármesterek Szövetsége ösztönzi, hogy egy adott település helyi, egyedi szempontok alapján válassza ki a kiindulási évét.

Az adatok részletessége és hozzáférhetősége volt az elsődleges szempont az önkormányzattal történő egyeztetéskor, mely során arra jutottunk, hogy a 2011-es évet választjuk kiindulási évné. A CO₂ Alapkiemelési Jegyzék tehát erre az évre tartalmazza a város teljes energiafelhasználását és az ebből adódó szén-dioxid-kibocsátását. Az elsődleges cél tehát a település területén történő CO₂-kibocsátás csökkentése legalább 20%-kal a 2011-es évhez képest, melybe természetesen a 2011 óta már megvalósult intézkedések is beleszámítanak - ezeket a későbbiekben minden esetben külön jelezzük.

Az Alapkiemelési Jegyzék az energiafogyasztók körét hat nagy szektorra bontja, a következők szerint:

- önkormányzati fenntartású épületek és közvilágítás,
- lakóépületek,
- a szolgáltató szektor épületei, berendezései,
- az ipari szektor épületei és berendezései,
- mezőgazdaság,
- közlekedés.

Minden szektor esetében energiahordozók szerinti bontásban (villamos energia, földgáz, tüzfű, szén, egyéb megújuló) elemeztük a fogyasztási adatokat. A közlekedés esetében a dízel, a benzin és a bioüzemanyag felhasználását vizsgáltuk - azokét a járműveket, melyek a település közigazgatási határán belül égetik el üzemanyagukat, tehát a helyi személygépjárművek mellett az átmenő forgalom, a helyi-, helyközi tömegközlekedés és a mezőgazdasági gépjárművek kibocsátása is ide tartozik.

A kibocsátási leltár elsősorban azért hasznos, mert elkészítésével könnyen azonosíthatók azok a helyi szektorok illetve szereplők, melyekhez a legjelentősebb mennyiségű szén-dioxid-kibocsátás kapcsolható, vagyis amelyekre az akcióterv intézkedéseinek mindenképpen irányulniuk kell. Ezek azok a területek, ahol a kibocsátás-csökkentésre irányuló beruházások a legnagyobb hatást érhetik el, költséghatékony módon felhasználva a település forrásait. Általánosságban azonban elmondható, hogy bár kétségkívül vannak prioritást élvező területek, érdemes minden szektorra vonatkozóan javaslatokat megfogalmazni, már csak annak szemléletformáló hatása miatt is.

3.1. Adatforrások

Az Alap kibocsátási Jegyzék egy széleskörű adatgyűjtés eredménye, melynek legfontosabb forrásai a hazai hivatalos statisztikák, illetve az önkormányzat saját fogyasztási adatai.

A lakosság, a mezőgazdaság, illetve az ipari és szolgáltató szektor földgáz- és áramfogyasztását a KSH települési szintű szektorális energiafogyasztási adatokat tartalmazó egyedi adatszolgáltatása alapján állítottuk össze. A lakossági tűzifa-felhasználásra vonatkozóan nem álltak rendelkezésre pontos adatok, így ezt csak becsülni lehetett ide vonatkozó statisztikai adatok¹ alapján. Az egy háztartásban felhasznált tűzifa átlagos mennyisége a KSH adatbázisa² alapján lett meghatározva.

Az önkormányzati intézmények energiafogyasztásával kapcsolatban 55 önkormányzati épület részletes adataival számoltunk, melyeket a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal bocsátott a rendelkezésünkre. Megjegyzendő, hogy a szociális bértakások fogyasztását a lakossági fogyasztás körébe soroltuk (bár az önkormányzat a tulajdonos, nem ő a fenntartó), az egyházi fenntartású épületek pedig az önkormányzat épületei közé lettek sorolva.

A helyi (a település közigazgatási területén történő) közúti járművek fogyasztásának számítását az ELTE TTK Földrajz- és Földtudományi Intézet Regionális Tudományi Tanszékének szakértője készítette el a Nemzeti Közlekedési Stratégia, a Magyar Közút Kht. forgalomszámlálási adatai, Kisújszállás Integrált Városfejlesztési Stratégiája és Településszerkezeti Terve, valamint térinformatikai számítások alapján.

A megújuló energiaforrásokra vonatkozóan egyrészt az önkormányzati beruházások adataiból, másrészt az Új Széchenyi Terv pályázati nyilvántartásából³ gyűjtöttük össze a már megvalósult beruházások jellemzőit. A lakosság esetében az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.-től (ÉMI) hivatalos levélben kértünk adatokat.

Az Alap kibocsátási Jegyzék tehát a fent felsorolt, különböző forrásokból összegyűjtött fogyasztási adatok illetve az általunk kalkulált energiahordozó-felhasználás alapján kalkulálja a település összes energiafogyasztását a 2011-es évre. Az Alap kibocsátási Jegyzék elkészítése során az ún. standard emissziós faktorról⁴ számítottuk ki az 1 MWh energia felhasználásával kibocsátott szén-dioxid mértékét, mely az ICLEI (Nemzetközi Bizottság a Helyi Környezetvédelmi Kezdeményezésekért) SEAP módszertanában található adatbázisában szerepel. A faktorokat felülvizsgálta az Országos Meteorológiai Szolgálat illetékes szakembere, akinek javaslatára a tűzifa illetve a villamos energia emissziós faktora módosításra került a hazai viszonyokat jobban tükröző értékre (tűzifa: 0,007 tCO₂eq/MWh, áram: 0,36 tCO₂eq/MWh). Az általunk használt emissziós faktorokat az alábbi táblázat szemlélteti.

	ÁRAM	FÖLDGÁZ	TŰZIFA	DÍZEL	BENZIN	SAZIT
tCO ₂ / MWh	0,360	0,202	0,007	0,267	0,249	0,377

1. táblázat: Az energiahordozók emissziós faktora⁵

1 KSH: A lakott lakások szobaszám és konyhával való ellátottság, valamint tulajdonjelleg, komfortosság, fűtési mód és fűtőanyag szerint, 2011

2 Háztartási költségvetési és életkörülmény adathívétel

3 <http://www.terkepter.nfu.hu/>

4 Az IPCC elveit követi és a tüzelőanyagok karbon tartalmán alapul (más ÜHG kibocsátást nem veszi figyelembe). A nemzetközi ajánlásokat az Országos Meteorológiai Szolgálat ellenőrizte és aktualizálta a hazai adottságokhoz.

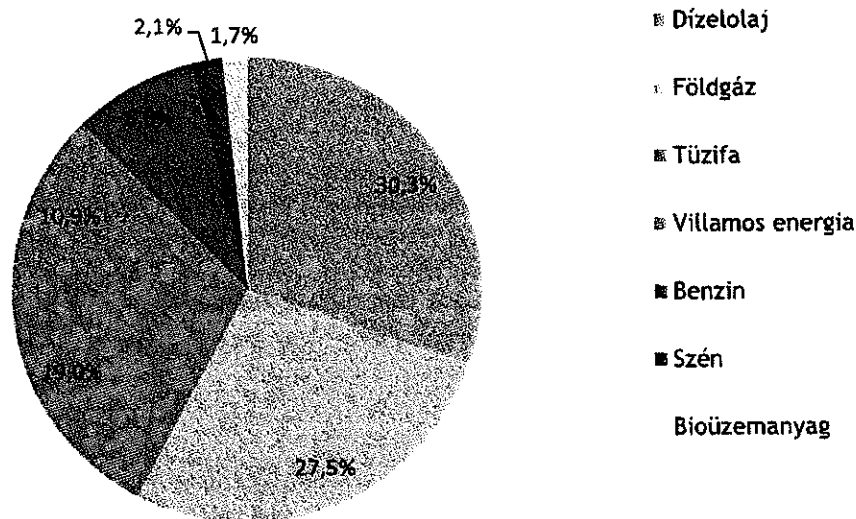
5 Forrás: ICLEI: BaselineEmissionsInventorytable, az OMSZ módosításával

3.2. A település energiafelhasználása 2011-ben

A SEAP módszertan először meghatározza a bázisét, amihez képest a vállalt (minimum 20%-os) szén-dioxid-kibocsátás-csökkentést a város 2020-ig teljesíti. Ennek megfelelően a következőkben megvizsgáljuk, hogy a választott 2011-es évben Kisújszállás mennyi energiát fogyasztott, majd az előző fejezetben említett CO₂-faktorok segítségével számszerűsítjük az ebből fakadó szén-dioxid-kibocsátást (ld. következő fejezet).

A 2011-ben, a városban elhasznált energia mennyiségét szektorok és energiahordozók szerint elemeztük. Így kimutatható, hogy milyen részesedéssel rendelkezik a lakosság, vagy éppen az ipari szektor, és a felhasznált energiahordozó milyen forrásból származik: fűtésre használt földgázból, vagy szállítás közben elhasznált dízelolajból vagy benzinből, csak hogy kiragadott példákat említsünk.

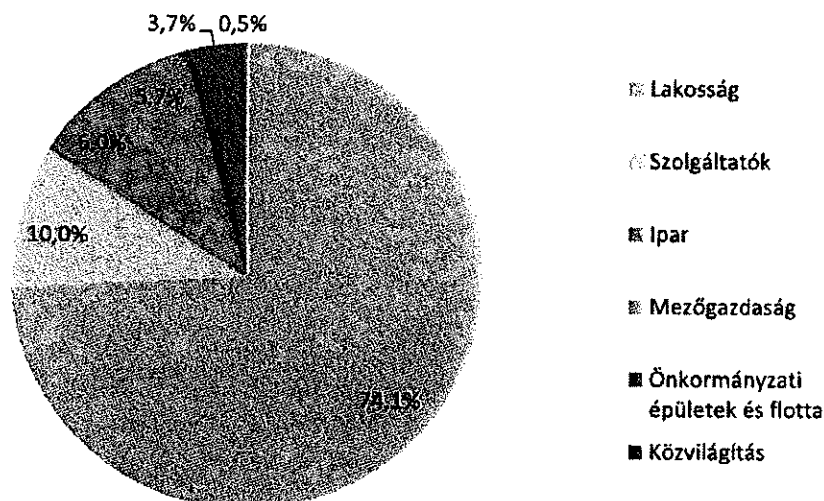
Az alábbi grafikon (1. ábra) mutatja Kisújszállás teljes energiafelhasználását, mely 2011-ben 225 842 MWh volt (közlekedéssel együtt). Ennek a 30%-át a magáncélú- és tömegközlekedésben (ide értve a jelentős, városon áthaladó forgalmat is) használt dízelolaj teszi ki, és 27%-át a lakó- és a szolgáltató szektor épületeinek fűtésére használt földgáz. A lakosság körében, fűtési célokra felhasznált tűzifa mintegy a negyedét teszi ki a 2011-es energiahordozók szerinti megoszlásnak. A település összes energiafogyasztásának csak tizede történik elektromos áram formájában, melyet elsősorban a lakosság és az ipar használ fel. A felhasznált energiamennyiség kevesebb, mint tizedét a benzin teszi ki, azon belül is jórészt a város közigazgatási határán belül lebonyolított magáncélú- és kereskedelmi szállítás. Összesen 4%-ot tesz ki a fűtésre használt szén és a kötelezően, üzemanyagba bekevert bioetanol és biodízel együttvéve.



1. ábra: Kisújszállás összes energiafelhasználása 2011-ben energiahordozók szerint⁶

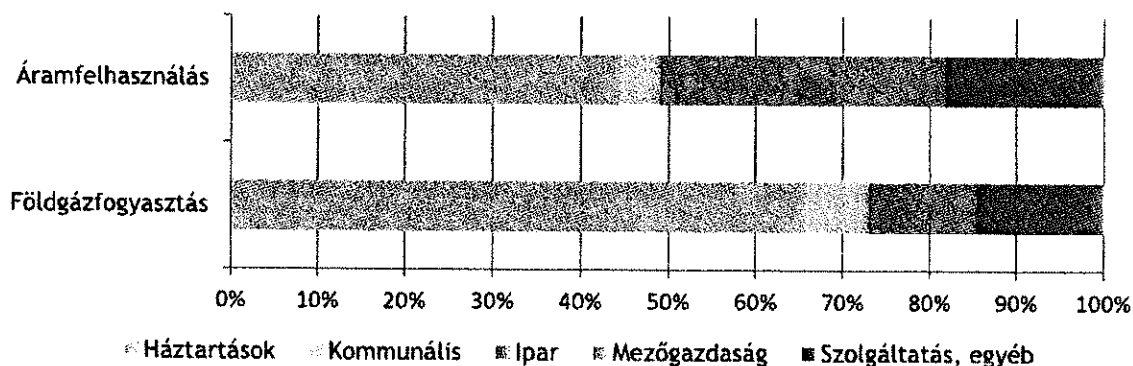
A szektoronkénti bontásban csak azokat az egységeket vettük figyelembe, melyek az önkormányzat hatáskörébe tartoznak, így a 2. ábra nem tartalmazza a jórészt a 4-es úton átmenő forgalomból származó közlekedési szektor energiafelhasználását. A kördiagramon szembevetően látszik, hogy a lakosság a legnagyobb energia-felhasználó szektor. Az energiafelhasználás több mint ötödéért a szolgáltatók, az ipar és a mezőgazdaság felelősek. Az önkormányzati épületek, a járműpark és a közvilágítás 4%-ban veszi ki a részét a város összes energiafelhasználásából.

⁶ KSH - Kisújszállásra vonatkozó egyedi adatszolgáltatás, 2011



2. ábra: Az önkormányzat hatáskörébe tartozó egységek összes energiafelhasználása szektorok szerint⁷

Érdeemes még megvizsgálni a két legjelentősebb energiahordozó, a villamos energia és a földgáz fő fogyasztóit (3. ábra), hogy meghatározhassuk a legfontosabb cselekvési területeket. A földgáz közel kétharmadát a lakosság fogyasztja, míg az áramfelhasználás mérséklésénél a háztartások, az ipar, és a szolgáltatás szektoraiban is szükséges intézkedéseket tervezni.



3. ábra: Kisújszállás földgáz- és áramfogyasztásának megoszlása szektorok szerint⁸

3.3. Kisújszállás CO₂-kibocsátása 2011-ben

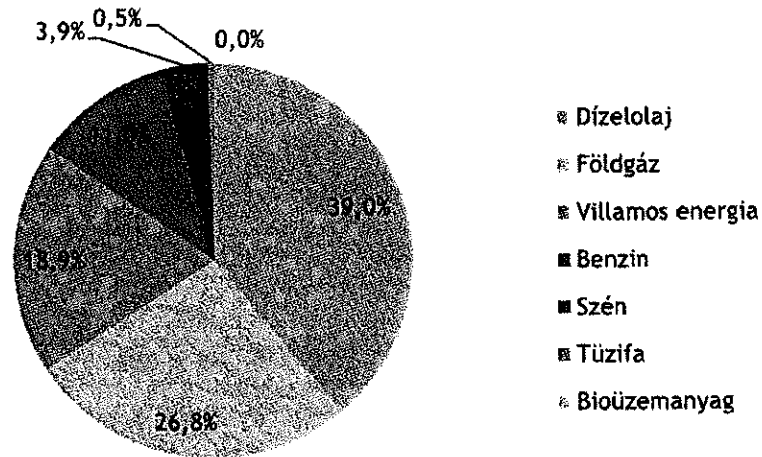
Bár a szén-dioxid-emisszió természetesen összefügg a fent áttekintett energia-felhasználással, az egyes energiahordozók eltérő karbontartalma miatt a fogyasztásból való részesedésük más arányokat adhat ki. Például míg 1 MWh hazai áram termelése 2011-ben 0,36 tonna CO₂ kibocsátásával járt, a földgáz felhasználása esetében 1 MWh felhasználása 0,202 tonnát, míg feltételesen megújuló tűzifa 0,007 tonna CO₂-kibocsátásával jár. És bár az akcióterv közvetlenül az energiafogyasztás megváltoztatására irányul, a végső célkitűzés a települési szén-dioxid-kibocsátás csökkentése.

Kisújszállás összes szén-dioxid-kibocsátása 2011-ben 46 814 tonna volt, melynek energiahordozónkénti megoszlását az alábbi, 4. ábra szemlélteti. Az ábrán jól látható, hogy a dízelolaj - viszonylag magas

⁷ KSH - Kisújszállásra vonatkozó egyedi adatszolgáltatás, 2011

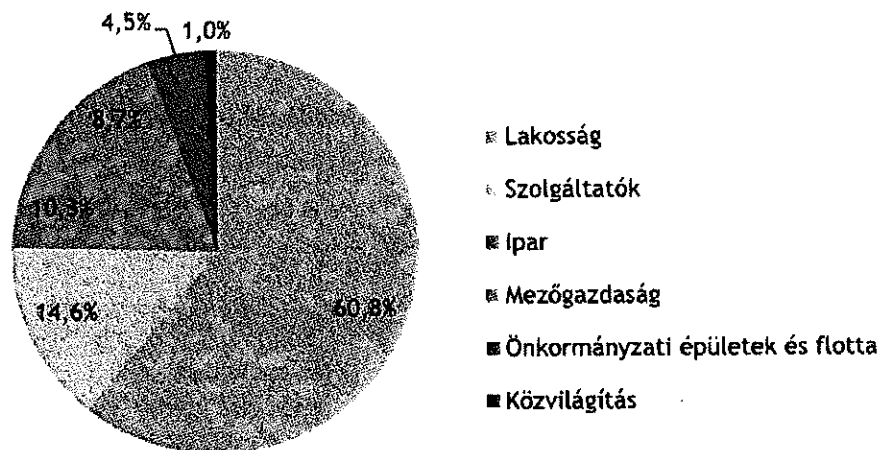
⁸ KSH - Kisújszállásra vonatkozó egyedi adatszolgáltatás, 2011

karbontartalma miatt - a 1. ábrához hasonlóan előkelő helyet foglal el a CO₂-kibocsátásból való részesedésében. A földgáz körülbelül a teljes kibocsátás negyedéért volt felelős, míg a villamos áram alig ötödéért. Összehasonlítva az 1. ábrával, ahol a tűzifa az energiafogyasztás negyedét tette ki, annak alacsony karbon faktora miatt a szén-dioxid-kibocsátás mindössze 0,5%-a köthető hozzá. A bekevert bioüzemanyagok szén-dioxid-kibocsátása modellünkben nulla.



4. ábra: Kísújszállás összes CO₂ kibocsátása energiahordozók szerint, 2011-ben⁹

Az 5. ábra a karbon-kibocsátásért felelős szektorokat mutatja be a bázisévben. Világosan látszik a lakosság nagyarányú részesedése, de nem elhanyagolható az ipari és szolgáltató szektor sem, melyek együttesen 15%-ot tesznek ki. Bár az önkormányzat hozzájárulása elhanyagolható, amellyel, hogy a példamutatás szempontjából mindenképpen szükség van a későbbiekben felvázolt intézkedésekre, a törvényhozáson és joggyakorláson keresztül megvalósuló helyi önkormányzati hatás ennél sokkal nagyobb és természeténél fogva kevésbé számszerűsíthető.



5. ábra: Az önkormányzat hatáskörébe tartozó egységek CO₂ kibocsátása 2011-ben, szektorok szerint¹⁰

⁹ KSH - Kísújszállásra vonatkozó egyedi adatszolgáltatás, 2011

¹⁰ KSH - Kísújszállásra vonatkozó egyedi adatszolgáltatás, 2011

A FENNTARTÁS ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS INTÉZKEDÉSEI

4.1. Önkormányzati intézmények, létesítmények

Az önkormányzati intézmények, létesítmények alatt azt a már korábban említett 55 épületet értjük, melyek 2011-ben önkormányzati (és adott esetben 2012 óta egyházi) kezelésben álltak vagy állnak, és részletesebb információkat kaptunk működésükről, állapotukról és felújítási terveikről. A következőkben tehát a megvalósítandó javaslatokat fogalmazzuk meg és tekintjük át, az adminisztratív jellegű fejlesztésektől a konkrét fizikai beruházásokig.

4.1.1. Önkormányzati energiagazdálkodási adatbázis létrehozása

Az intézkedés bemutatása

Az önkormányzatban jelenleg nincs külön energiagazdálkodással foglalkozó osztály, de a Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályrészben ellátja az energetikával, épületfejlesztéssel kapcsolatos feladatokat.

Az intézmények energiafogyasztási adatai nincsenek szervezett módon egy helyre gyűjtve, kezelve, legalábbis nem teljeskörűen. A középületek üzemeltetési feladatainak ma már csak egy részét végzi az önkormányzat; számos iskola került egyházi fenntartásba, így összességében nehezen lehet átlátni a szektor energiagazdálkodását. A különböző intézményeket átfogó energetikai költségvetés nem készül.

Az energiagazdálkodási rendszer kialakításának célja, hogy jól követhetővé, összehasonlíthatóvá és értékelhetővé váljon az egyes intézmények energiafogyasztása. Az előre, rendszeresen összegyűjtött adatok nagyban megkönnyítik az energetikai pályázatok tervezését, megírását, az auditok elvégzését. Hosszú távú cél lenne a település közintézményeinek energiasztistikájának egy adatbázisban történő vezetése, de legalább az önkormányzat kezelésében lévő épületek jelenjenek meg az adatbázisban.

1. Felelős kijelölése

Az energetikus feladata az energiagazdálkodás ellenőrzése, koordinálása, az intézményektől rendszeresen (félévente vagy évente) adatok gyűjtése, valamint az önkormányzat energiagazdálkodással kapcsolatos egyéb teendőinek ellátása. Ha az önkormányzat tud erre forrást biztosítani, egy külső energetikust is megbízhat, akár csak a kezdeti módszertan kidolgozásához. Amennyiben erre nincs lehetősége, a Városüzemeltetési Osztály egyik munkatársa is megbízható ezzel a feladattal. Az adatgyűjtés módszertana az önkormányzat által választott céloknak megfelelően, rugalmasan alakítható, akár egy egyszerű Excel táblázatban, intézményenként gyűjthetők az éves (vagy havi) áram-, gázfogyasztási és megújuló termelési adatok.

Az energetikus (vagy önkormányzati munkatárs) elsősorban az energiafogyasztási adatok begyűjtésében, értékelésében, a felújítandó intézmények kiválasztásában, a beruházás tervezésében, és az energetikai pályázatok előkészítésében tud segítséget nyújtani az önkormányzatnak. Ezen kívül feladata lehet meghatározott napokon lakossági, vállalati tanácsadás nyújtása, illetve rendszeres időközönként (pl. évente) visszajelzést küldhet az Önkormányzat, illetve az intézmények felé azok energiafogyasztásának alakulásáról.

Fontos, hogy megfelelő hatáskör legyen biztosítva számára, és részt vehessen a fejlesztési döntésekben és a kapcsolódó bizottságokban, testületekben is. Szintén lényeges, hogy az energetikus és a különböző osztályok (jogi, vagyongazdálkodási, műszaki, környezetvédelmi, gazdasági stb.) közötti információáramlás kerete, rendszere szabályozva legyen.

2. Adatok gyűjtése

Jó megoldást jelent az elektronikus energiafigyelési rendszer kiépítése, amellyel távolról, az önkormányzat épületéből szabályozható a különböző intézmények helyiségeinek hőmérséklete, és követhető az egyes helyiségek energiafogyasztása.

Ennek kiépüléséig sem kell azonban várni az energiafogyasztási adatok gyűjtésével, hiszen ezeket akár egy egyszerű elektronikus táblázat kiküldésével is be lehet kérni az intézményektől. A településen működő

intézmények viszonylag kis száma azt is lehetővé teszi, hogy egy közös online fájlba vezesse be minden intézmény az adatait. Erre akár egy közös Google fiók létrehozásával is lehetőség van. Érdekes az intézményekben elvégzett energetikai beruházások főbb adatait (a beruházás tartalma, költsége) is egy közös adatbázisban gyűjteni.

3. Tájékoztatás

Érdekes az információáramlást kétirányúvá tenni: az önkormányzat bizonyos időközönként könnyen érthető módon (diagramokkal, rövid szöveges magyarázatokkal ellátva) tájékoztathatja az intézményeket az energiafelhasználásuk alakulásáról. Fajlagos (pl. kWh/m²) adatok képzésével az intézmények között verseny is szervezhető - a legalacsonyabb fajlagos fogyasztású intézmény nyer. Ezzel az önkormányzatban vagy annak hatókörében dolgozók tudatosságának növelése valósulhat meg, valamint ők is aktív részeseivé, alakíthatóivá válhatnak az épület energiafogyasztásának. Ezen tudatosság növekedése várhatóan az élet egyéb területein is pozitív, szén-dioxid-kibocsátás-csökkentő hatással jár.

Kezdés: 2016. július 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy

Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Várható költségek

Az intézmények adatainak gyűjtése, összesítése nem kerül többletköltségbe az önkormányzat számára, amennyiben meg tud bízni egy szakmailag hozzáértő munkatársat a feladatkör ellátásával.

Igénybe vehető pénzügyi források

Az energiagazdálkodási rendszer kialakításához esetleg az épületek korszerűsítésével együtt nyújthat be az önkormányzat pályázatot, várhatóan a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program kiírásaira.

4.1.2. Energiahatékonysági beruházások

Az intézkedés bemutatása

Az energiahatékonysági beruházások tervezésekor érdemes áttekinteni az érintett épületállomány fogyasztási statisztikáit, az épületek állagát, illetve az eddig megvalósult beruházásokat.

2012-13 folyamán a Családsegítő-, Gyermejjóléti- és Házigondozó szolgálat épületén valósult meg energiahatékonysági beruházás, amely a hőszigetelést és nyílászáró-cserét jelentett. Évente 12,02 MWh energiát takarít meg az önkormányzat a hőszigetelésből adódóan és 7,21 MWh-t a nyílászáró-csere következtében. A felújítás során összegyűjtött tapasztalatokat érdemes összegezni és a javasolt intézkedések között említett többi épület felújítása során alkalmazni.

A következő táblázat a javasolt energiahatékonysági intézkedéseket tartalmazza. Az esetek nagy részében a 2011-es áram- és gázfogyasztási adatokból számoltuk a lehetséges megtakarításokat, kivétel ez alól a Nyár u. 2 épület és a Türr István Képző és Kutató Intézet, ahol nem kaptunk éves fogyasztási adatokat. A táblázat alján, dőlt betűvel szedett intézmények egyházi fenntartó által üzemeltetett épületek. Minden esetben javasoljuk, hogy a munkálatok megkezdése előtt részletes felmérés készüljön a felújítandó épületekről.

A meglévő épületek korszerűsítése mellett nagyon fontos, hogy az újonnan épülő intézmények a lehető legjobb energetikai jellemzőkkel készüljenek, hiszen a most készülő infrastruktúra határozza majd meg ezek energiafogyasztási jellemzőit a következő évtizedekre. Így a tervezett új bölcsődét javasoljuk az elérhető legkorszerűbb hőszigeteléssel és nyílászárókkal tervezni, lehetőség szerint megújuló energiaforrások alkalmazásával kiegészítve (talajszonda, napelem és napkollektor).

ÉPÜLETKORSZERŰSÍTÉS JAVASLATOS HELY (SZÁM)	CIM	HIGSZIGETELÉS BŐL ADÓDÓ MEGTAKARÍTÁS (MWh)	NYILASZÁRO CSEREBŐL ADÓDÓ MEGTAKARÍTÁS (MWh)
Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Szabadság tér 1.	68,01	40,81
Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	Piac u. 4.	9,55	5,73
Központi Orvosi Rendelő	Rákóczi u. 8.	18,74	11,24
Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.	Kossuth L. u. 74.	20,27	
Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	Deák F. u. 6.	19,73	
Kisebbségi Önkormányzat épülete	Széchenyi u. 6.		2,59
Kisújszállási Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola - Kollégium	Dózsa Gy. u. 3.	34,63	20,78
Kisújszállási Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola - Konyha	Széchenyi u. 3.	11,59	6,96
Kisújszállási Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola - Gimnáziumi épület	Széchenyi u. 4.	69,52	41,71
Kisújszállási Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola - Kollégium	Széchenyi u. 2.	8,29	4,97
Kisújszállási Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola - Arany János Általános Iskola épületei	Kálvin u. 3.	59,63	
Kisújszállási Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola - Arany János Általános Iskola épületei	Szabadság tér 2.	26,98	16,19
Sásastó Úti Óvoda	Sásastó u. 5.	10,50	6,30
Petőfi Óvoda	Széchenyi u. 9.	17,63	10,58
Béla Király Úti Óvoda	Béla király út 67.	12,55	7,53
Papi Lajos Alkotóház	Nyár u. 8.	6,13	3,68
Kossuth Lajos Baptista Általános Iskola és Kollégium	Kossuth L. u. 2.	35,31	21,18
Kossuth Lajos Baptista Általános Iskola és Kollégium - kollégiumi épület	Deák F. u. 14.	13,77	8,26
Pitypang Óvoda	Ifjúság u. 2.	14,74	8,84
Bocskai Úti Óvoda	Bocskai u. 43.	14,78	8,87
Baptista Alapfokú Művészeti Iskola	Rákóczi u. 3.	11,99	7,20
Illésy Sándor Baptista Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola	Arany J. u. 1/a.	28,54	17,12
Illésy Sándor Baptista Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola - tankonyha, tanterem	Dózsa Gy. u. 2.	11,24	6,74
Illésy Sándor Baptista Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola - iskolai tanműhely	Vásár u. 25/1.	21,29	12,77
Összes megtakarítás		545,39	270,05

2. táblázat: Javasolt energiahatékonysági beruházások

Az épületek zöménél 2007-ben történt világításkorszerűsítés. Így csak az alábbi három intézmény esetében javaslunk felújítást.

A dőlt betűvel szedett intézmény egyházi fenntartó által üzemeltetett épület.

JAVASOLT VILÁGÍTÁS-KORSZERŰSÍTÉS	e/ha	BERUHÁZÁSOK ADHIG ENERGIA MEGTAKARÍTÁS (MWh)
Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.	Kossuth L. u. 74.	0,74
Kisebbségi Önkormányzat épülete	Széchenyi u. 6.	0,04
<i>Illésy Sándor Baptista Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola - Iskolai tanműhely</i>	<i>Vásár u. 25/1.</i>	<i>0,21</i>
Összes megtakarítás		0,99

3. táblázat: Javasolt világítás-korszerűsítési beruházások

Kezdés: 2016. szeptember 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy

Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Várható költségek

Az önkormányzati intézmények korszerűsítési beruházásai összesen 2,976 milliárd Forint költséggel járnak, melyből a nyílászáró csere és hőszigetelés 2,972 milliárd Forint (az Integrált Városfejlesztési Stratégia irányszámái alapján), a világításkorszerűsítés pedig 3,3 millió Forint a becsléseink alapján.

Igénybe vehető pénzügyi források

Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, mint az önkormányzati fejlesztések elsődleges forrása segítséget jelenthet, illetve a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program, mely támogatást nyújt az energetikai, közműfejlesztési, hulladékgazdálkodási fejlesztésekhez.

Az Európai szintű projektek közül érdemes figyelemmel kísérni az Európai Befektetési Bank kiírásait¹¹.

Várható energiamegtakarítás (MWh/év)

A beruházásokkal több, mint 815 MWh-t lehet évente megtakarítani.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

Az önkormányzati épületeket érintő hőszigeteléshez, nyílászáró-cseréhez és világításkorszerűsítéshez köthetően 294 tonna szén-dioxid-megtakarítás várható évente.

4.1.3. Megújuló energiaforrások használata

Az intézkedés bemutatása

Helyi, megújuló energiaforrások használatával nem csak a település energiafogyasztásához kapcsolódó szén-dioxid-kibocsátás csökkenthető. Egy ilyen beruházás hosszútávon jelentős rezskiadásokat takaríthat meg, hozzájárulhat helyi munkahelyek létrehozásához (pl. napelem-szerviz, energianövény-termesztés), erősítheti a helyi önrendelkezést és az energiafüggetlenséget országos szinten is. Bár a megújuló energiaforrások köre igen széles - nap, szél, geotermia, vízenergia, biomassa - jelen vizsgálat során költségvetési és szabályozási okokból, elsősorban az önkormányzati épületeken napenergiával

¹¹<http://www.eib.org/projects/regions/european-union/hungary/index.htm>

megvalósítható áram- illetve hőtermelés lehetőségeit mutatjuk be. Először a már megvalósult intézkedéseket, majd a 2020-ig javasolt lehetőségeket ismertetjük.

2015-ig megvalósult beruházások

A 3. és 4. táblázat a 2011 óta megvalósult napelemes és napkollektoros beruházásokat tartalmazza, az általuk megtermelt zöld-árammal vagy használati meleg víz energiataralmával.

MEGVALÓSULT NAPKOLLEKTOROS BERUHÁZÁSOK	CÍM	NAPKOLLEKTOROS HASZNÁLATI MELEG VÍZ MEGTAKARÍTÁS (MWh)
Gyermekorvosi Rendelő és Központi Orvosi Ügyelet	Nyár u. 7.	2,64
Tűzoltóság épülete	Nyár u. 2.	8,45
Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ szociális étkeztetési épülete	Vásár u. 3.	2,64
Összes megtakarítás		13,73

3. táblázat: Megvalósult napkollektoros beruházások Kisújszálláson

MEGVALÓSULT NAPELEMES BERUHÁZÁSOK	CÍM	NAPELEMÉVEL TERMELT VILLAMOS ENERGIÁ (MWh)
Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolg. Központ	Téglagyár u. 10.	54,45
Kisújszállási MórícZ Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium, Szakközépiskola és Általános Iskola	Az iskolához tartozó összes épület	64,42
Arany János Református Általános Iskola	Az iskolához tartozó összes épület	36,70
Összes megtakarítás		155,56

4. táblázat: Megvalósult napelemes beruházások Kisújszálláson

Az eddig megvalósult önkormányzati napelemes és napkollektoros beruházásokkal összesen 170 MWh energia- és közel 60 tonna CO₂-megtakarítást ért el a város. A beruházások összköltsége több mint 117 millió Forintot tett ki. Az iskola napelemes beruházásai a KEOP 2012-4.10.0/A számú pályázat keretében valósultak meg.

Javasolt beruházások

Az épületek állapotából, a helyi lehetőségekből és az épületek tájolásából fakadóan elsősorban napelemes beruházásokat javasolunk. A használati meleg vizet termelő napkollektort olyan épületekre érdemes telepíteni, melyek nyáron is jelentős hőigénnyel bírnak, viszont a vizsgált épületek többsége nem egész évben kihasznál, ezért jelentősen megnövekedne a napkollektoros rendszerek megtérülési ideje; így nem javasolunk további napkollektoros bővítéseket.

A továbbiakban, a példamutató módon elkezdődött folyamat további lépéseiként javasoljuk az alábbi 9 önkormányzati épület napelemmel való felszerelését. A napelem előnye, hogy a villamosenergia-igény egész évet tekintve kiegyenlített, mint a hőigény; illetve hogy az adott épület igényeinél nagyobb kapacitást kiépítve a termelt áramfelesleg eladható, így többlet-bevétel keletkezik.

A telepítendő napelem-kapacitásokat az alábbi módon határoztuk meg: az adott épület megfelelő tájolású tetőfelületét ürfelvételek alapján mértük fel, majd ennek 60%-át véve kaptuk meg a hasznosítható napelem-felületet. A dőlt betűvel szedett intézmények egyházi fenntartó által üzemeltetett épületek.

JAVASOLT NAPELEMES BERUHÁZÁSOK	CÍM	NAPELEMES FELÜLET TERMELT VILÁGOS ÉNERGIA (MWh)
Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Szabadság tér 1.	53,90
Vigadó Kulturális központ	Szabadság tér 7.	43,00
Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	Piac u. 4.	15,02
Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat + Házigondozó szolgálat	Kálvin u. 9.	8,18
Gyermekorvosi rendelő és Központi Orvosi Ügyelet	Nyár u. 7.	4,00
Központi Orvosi Rendelő, Kumánia Gyógyfürdő, Gyógytorna épület	Illésy u. 5., Rákóczi u. 8., 10., 12.	138,00
Kossuth Lajos Baptista Általános Iskola és Kollégium	Rákóczi u. 1.	28,88
Pitypang Óvoda	Ifjúság u. 2.	45,24
Bocskai Úti Óvoda	Bocskai u.	9,14
Összes megtakarítás		345,36

5. táblázat: Javasolt napelemes beruházások

Kezdés: 2016. április 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy
Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Várható költségek

Az önkormányzati épületeken megvalósítható napelemes rendszerek költsége körülbelül 200 millió Forintot tesz majd ki.

Igénybe vehető pénzügyi források

Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, mint az önkormányzati fejlesztések elsődleges forrása segítséget jelenthet, illetve a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program, mely támogatást nyújt az energetikai, közműfejlesztési, hulladékgazdálkodási fejlesztésekhez.

Az Európai szintű projektek közül érdemes figyelemmel kísérni az Európai Befektetési Bank kiírásait (linket ld. feljebb).

Várható megújulóenergia-termelés (MWh/év)

A napelemek várható termelése közel évi 345MWh megújuló áram.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

Az országos energiamix által megtermelt villamos energia helyett napelemekkel való zöldáram-termeléssel 124 tonna szén-dioxid kibocsátása kerülhető el.

4.1.4. Közvilágítás-korszerűsítés

Az intézkedés bemutatása

Kisújszálláson 2015-ben megtörtént a közvilágítás színteljes felújítása, 2040 lámpatestet cseréltek le energiatakarékos, LED-es izzókra a KEOP-5.5.0/K/14 pályázat keretében. A beruházás összköltsége 188 millió Forint volt.

2011-ben, a bázisévben, Kisújszállás 655 MWh áramot vételezett települési közvilágítási célra, amely a korszerűsítésnek köszönhetően 59%-kal csökkent, így évente körülbelül már csak 331 MWh áramigénnyel működnek Kisújszállás lámpái.

Hosszútávon javasolható még elektronikus gyűjtővezérlő egységek alkalmazása (teljesítmény-vezérléssel), mellyel további 30%-os energia-megtakarítás érhető el az összes LED-es lámpatest fogyasztását tekintve (jelen javaslatcsomagban ezzel nem számoltunk).

A projekt 2015. február és augusztus között valósult meg.

Várható energiamegtakarítás (MWh/év)

A beruházással évente **324 MWh-t** takarít meg a város.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

A beruházással évente **117 tonna CO₂-t** takarítható meg.

4.1.5. Zöld közbeszerzés

A zöld közbeszerzés nem egy önálló intézkedés vagy beruházás, sokkal inkább egy olyan, a többi intézkedéshez horizontálisan illeszkedő lehetőség, amellyel tovább növelhető a település energia-, szén-dioxid- és pénzmegtakarítása.

Az állam és az önkormányzatok a beszerzési piacon ma Európában a legnagyobb fogyasztónak számítanak, a közzféra beszerzései az EU-ban a jelenlegi adatok szerint éves szinten hozzávetőleg 2 billió euró értéket tesznek ki, amely nagyjából megfelel az EU-s GDP 19%-ának. Egyértelmű tehát, hogy az állam, illetve az önkormányzatok bármilyen magatartást is tanúsítanak a beszerzések, közbeszerzések vonatkozásában, az komoly hatást gyakorol a piacra. Amennyiben a lefolytatott közbeszerzési eljárások során környezetbarát termékek és szolgáltatások megrendelésére kerül sor, az ajánlatkérők „zöld” beszerzéseikkel példát mutathatnak a fogyasztóknak és befolyásolhatják a piacot, és az ipar is ösztönzést kaphat az ajánlatkérők igényeinek megfelelő „zöld” technológiák kialakítására, környezetbarát termékek fejlesztésére.

Az intézkedés bemutatása

Lehetőség szerint a környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontok érvényesítése a közbeszerzési eljárások során. Az Európai Unió irányelveinek megfelelően a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény is lehetőséget ad erre. A törvény emellett a 198.§-a (1) bekezdésének 10. pontjában felhatalmazást tartalmaz a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg a zöld közbeszerzések pontos feltételeit és a kötelezettek körét.

A zöld közbeszerzés szakít azzal a megközelítéssel, miszerint a legolcsóbb ajánlat az elfogadandó. A zöld szempontok kiemelt szerepet kapnak a kiválasztási kritériumok között. Az egyszeri beszerzési ár mellett az életciklus költség-szemlélet segít a közép- és hosszú távú kiadások valós felmérésében. A zöld szempontok megjelenhetnek a pályázati kiírás több részében. Szerepelhetnek az alkalmassági követelmények, a műszaki leírás, vagy a szerződéses feltételek között, illetve beépíthetők a bírálati szempontok közé is. Így a legolcsóbb helyett a gazdasági és környezetvédelmi szempontból egyaránt legjobb, azaz az ún. „összességében legelőnyösebb” ajánlat kerül elfogadásra.

A piacbefolyásoló hatása mellett a zöld közbeszerzés alkalmazásával az önkormányzatok hatékonyan használják az energiát, csökkentik a szén-dioxid- és egyéb károsanyag-kibocsátást, segítik megőrizni a természeti erőforrásokat. A zöld közbeszerzéssel emellett az adott intézmény sok esetben pénzt is megtakarít! Különösen igaz ez az energia-hatékony közbeszerzésekre, amelyeket leginkább a közlekedés, a közvilágítás, az építési beruházások és egyes árubeszerzések területén érdemes alkalmazni.

Zöld beszerzésnek számíthat pl.:

- legjobb energiasztályba tartozó termékek vásárlása, azon termékek esetén, amelyek rendelkeznek energiacímkével (hűtőgép, villanykörte, mosogatógép, klímaberendezés, gépjárművek, abroncsok);
- épületek felújításakor a hatályos nemzeti követelményszint meghaladása;
- újrahasznosított papír vásárlása fehérített papír helyett stb.

Célszerű a zöld közbeszerzéseket szakember segítségével fokozatosan bevezetni. Ehhez segítséget nyújthat egy zöld közbeszerzési szabályzat elkészítése, mely segít a szakember-igény felmérésében, a szervezeti és formai keretek kialakításában, és nem utolsósorban az elkötelezettség kialakításában. Az egyes termékekkel kapcsolatos javasolt elvárásokról ezen a praktikus oldalon¹² található (magyarul is) szempontok és konkrét kritériumok.

Kezdés: 2017. április 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy

Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Várható energiamegtakarítás (MWh/év) és szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

A zöld közbeszerzés során a fenntarthatósági szempontok érvényesülnek, így azok a technológiák kerülnek előtérbe, amelyeknek alacsonyabb az energiafelhasználása. Ezért hosszútávon minden ilyen beruházás energiamegtakarítással, és egyben szén-dioxid-elkerüléssel jár az eredeti beruházási elképzeléshez képest, ennek mértékét azonban az adott beruházások tartalmának ismerete nélkül nehéz meghatározni. Ezért a Fenntartható Energia Akciótervben nem rendeltünk számszerű célt az intézkedés mellé, ettől függetlenül javasoljuk, hogy az önkormányzat vezessen be zöld szempontokat a beszerzések terén.

4.2. Lakóépületek

A település áramfogyasztásának 45%-a és a földgázfogyasztás 66%-a köthető a lakóépületekhez a bázisév adatai alapján. (Ebbe a szektorba soroltuk az önkormányzati bérlakásokat is, melyekről külön adatok nem álltak rendelkezésre). Ez az arány jól mutatja a lakóépületek energetikai korszerűsítésének hatalmas jelentőségét.

A KSH 2011. évi népszámlálásának adatai szerint összesen 4 728 lakás található Kisújszálláson. Nem rendelkezünk város-specifikus adatokkal a lakott lakások számát illetően, ezért a megyei adatokból (89%) becsült 4 214 lakásra végeztük a CO₂ kibocsátási adatok becslését.

A KSH statisztikája¹³ alapján következtettünk a településen lévő épületállomány összetételére, ezek szerint 74%-os családi ház illetve 26%-os társasház aránnyal kalkuláltunk.

4.2.1. Javasolt lakossági energiahatékonysági beruházások

Intézkedések bemutatása

¹²http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm.

¹³ 2.3.6.1 A lakott lakások a környezet lakóüzemi jellege, tulajdonjelleg, szobaszám, építési év, komfortosság, lakás-alapterület és a lakók száma szerint, 2011 JNSZ megyében

Megfelelő szintű külső hőszigetelés és nyílászáró-csere hatására az épületek primerenergia-fogyasztása akár a felére is csökkenhet, amelyet tovább javíthat a gépészeti rendszer, illetve a fűtőkorszerűsítés¹⁴. Fontos megjegyezni, hogy az EU Bizottságának 813/2013/EU rendelete alapján néhány éven belül már csak évi átlagos 86%-os hatásfokú kazánokat lehet üzembe helyezni, ami tulajdonképpen kondenzációs kazánokat jelent. Ezek használata esetén a kiegészítő intézkedésekkel akár 30%-kal is csökkenhet az adott háztartás gázfogyasztása, de ehhez megfelelően át kell alakítani a fűtési rendszert is.

További fontos hatékonyságnövelési potenciál jelentkezik a háztartási gépek területén: a hűtőszekrények például ma már átlagosan kb. 600 kWh-val kevesebbet fogyasztanak, mint a 10-15 évvel ezelőtt vásárolt darabok. A legtöbb háztartásban azonban még ezek a régi gépek üzemelnek, melyek folyamatos cseréje várható, illetve ösztönzendő a következő években.

2011 és 2020 között az összes háztartás 20%-nak energetikai korszerűsítését várjuk, amely 623 családi és 220 társasházat érint. Átlagosan 40%-os fűtési energiamegtakarítással számolhatunk felújított lakásonként.

Kezdet: 2016. július 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy

Az intézkedések elsődleges felelőse a felújítást, korszerűsítést végző magánszemély.

Várható költségek

A lakóépületek (családi és társas összesen) energiahatékonysági felújításának beruházási igénye - a korábban jelzett lakásszámok esetében - kb. 1,8 milliárd Forintra tehető.

Igénybe vehető pénzügyi források

2009-től a Zöld Beruházási Rendszer (ZBR) pályázati kiírásain indulhatott a lakosság vissza nem térítendő állami támogatásért energiahatékonysági beruházások területén. Az előző évekhez hasonlóan, várhatóan a 2014-2020-as időszakban is lesz lehetőség beruházási támogatás elnyerésére ezen a területen, az önkormányzat segítheti a lakosságot akár konkrét pályázati tanácsadással vagy félnapos képzésekkel is.

A 2014-2020-as időszakban a Környezet és Energhatékony Operatív Programban van lehetőség beruházási támogatás elnyerésére a lakosság számára.

Várható energiamegtakarítás (MWh/év)

A családi házak esetében majdnem 6,5 GWh, a társasházak esetében 616 MWh energia- (elsősorban földgáz-) megtakarítás várható, melynek egy része már meg is valósult.

A háztartási készülékek cseréjével kapcsolatban azt feltételeztük, hogy 2011 és 2020 között a háztartások 10%-a esetében megtörténik egy régi hűtőgép és/vagy mosógép cseréje: ez összesen 278 MWh megtakarítással jár.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

Az épületkorszerűsítésekből adódó szén-dioxid-kibocsátás-csökkentés döntő része (89%) a családi házak felújításának (külső hőszigetelés és nyílászáró-csere) lesz köszönhető: 1 059 tonna CO₂-csökkenés várható ettől az intézkedéstől. Ennek hátterében inkább a családi házak magas részaránya áll - 74% a teljes településen - mintsem a felújításhoz köthető szén-dioxid-kibocsátási faktor változása. Mindezek, valamint az esztétikai szempontok mellett, 125 tonna CO₂-kibocsátás takarítható meg a nagy társasházak felújításával.

¹⁴ Energiaklub: Épületek energetikai követelményeinek költségoptimalizált szintjének megállapítását megalapozó számítások kiadvány és mellékletei <http://energiaklub.hu/publikacio/energetikai-koltsegek-optimalizalasa>

4.2.2. Javasolt lakossági megújuló alapú beruházások

Intézkedések bemutatása

Családi házak esetében, 3 113 épület 10%-án átlagosan 3 kW-os napelemes, 10%-án átlagosan 4m²-es napkollektoros rendszer kiépítését becsüljük.

Kis társasházak esetében szintén 10-10%-os beruházási aránnyal számoltunk, a családi házaknál nagyobb, 10 kW-os napelemes, illetőleg 20 m²-es napkollektoros rendszerekkel.

A nagyobb társasházak (több emeletes, többnyire lapostetős épületekből álló lakótelepek) esetében csak napelemes rendszerekkel kalkuláltunk. Úrfelvételek alapján több mint 8 000 m²-nyi társasház tetőfelületének felszínét vizsgáltuk napenergiás energiatermelés céljából. Tapasztalataink szerint a teljes lemért felület átlagosan 60%-a hasznosítható napenergiából való áramtermelésre. Feltételezéseink alapján a lakóközösségek fele fog dönteni a beruházás mellett.

Bár a lakossági megújuló alapú beruházások kivitelezése sem az önkormányzat feladata, az energiahatékonysági beruházásokhoz hasonlóan a megújulók esetében is ösztönözheti, illetve többféle módon is segítségére lehet a háztartásoknak (erről lásd még a lakossági energetikai beruházásokat elősegítő javaslatokat bemutató 4.2.3. valamint a szemléletformálásra szóló 4.7 fejezetet). Ennek fényében valósulhatnak meg az alábbi várható lakossági beruházások.

Kezds: 2016. július 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy

Az intézkedések elsődleges felelőse a felújítást, korszerűsítést végző magánszemély.

Várható költségek

A napelemes beruházások összköltsége (családi házak, kis- és nagy társasházak) várhatóan 947 millió Forintba kerül majd.

A napkollektoros beruházások bekerülési költsége közel 532 millió Forintra tehető (családi- és társasházakat figyelembe véve).

Igénybe vehető pénzügyi források

A már említett Zöld Beruházási Rendszer (ZBR) pályázati kiírásaira érdemes felhívni a lakosság figyelmét, melynek keretében vissza nem térítendő állami támogatásra pályázhatnak megújuló beruházások területén. Az előző évekhez hasonlóan, várhatóan a 2014-2020-as időszakban is lesz lehetőség beruházási támogatás elnyerésére ezen a területen, pl.: napkollektoros rendszer telepítésére.

Megújuló energia beruházási alap: a lakossági energetikai beruházásokhoz igénybe vehető alap létrehozásához az Európai Unió, hitellel kombinált támogatási programjai (pl. ELENA, MLEI), az Európai Energiahatékonysági Alap vagy az Európai Beruházási Bank programjai nyújthatnak forrást.

Várható megújuló alapú energiatermelés (MWh/év)

A napelemes rendszerek várható évi termelése átlagosan 1074 MWh évente, míg a napkollektorok által termelt hő energiatartalma évi 747 MWh. A kisebb társasházak esetében a napelemes rendszerek termelése várhatóan 725 MWh/év, a napkollektorok pedig 756 MWh hőenergiát állítanak majd elő évente. Az intézkedéstől várt összes energiatermelés 3 654 MWh/év.

Várható energiamegtakarítás (MWh/év)

Összességében, 2020-tól a napelemes beruházásoknak köszönhetően 2150 MWh energiamegtakarítás várható évente.

A lakosság által megvalósított napkollektoros beruházások 1503 MWh/év megtakarítással járnak majd számításaink szerint.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

A családi házakon, kis- és nagy társasházakon megvalósuló napelemes beruházások összesen 774 tonna szén-dioxid-kibocsátás-csökkentést valósítanak majd meg; míg a családi házakon és kis társasházakon megvalósuló napkollektoros beruházások 422 tonna CO₂ levegőbe juttatásától kímélnék majd meg.

4.2.3. Lakossági energetikai beruházásokat elősegítő javaslatok

Intézkedések bemutatása

Bár a lakossági beruházások nem az önkormányzat hatáskörébe tartoznak, rendkívül nagy szerepet játszanak az általa végzett, szervezett tájékoztató-, tanácsadási lehetőségek, adókedvezmények, a megújuló és energiahatékony megoldások, elérhető pályázatok - valamint természetesen az önkormányzati jó példák - pozitív kommunikációja is a helyi médiumokban. Ezen intézkedések általában nem járnak jelentős költségekkel, azonban kulcsszerepet játszanak az Akciótervben vállalt kibocsátás-csökkentési célok megvalósításában.

Ennek folytatása lehet egy helyi tanácsadó iroda megnyitása, meghatározott ügyfélfogadási idővel, ahol szakértő(k) segítséget, javaslatot tudnak adni a javasolt beruházások iránt, vagy akár csak a környezettudatos, energiatakarékos életvitellel kapcsolatban érdeklődők számára. Ha a lakosság érzi, hogy, van kihez fordulnia lakásfelújítással kapcsolatos energetikai kérdésekben, az nagyban növelheti a felújítási/befektetési kedvet. Az iroda megnyitásával és fenntartásával az önkormányzat tevőlegesen hozzájárulhat a város területén megvalósuló energiahatékonyági beruházásokhoz.

Kezdés: 2016. április 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy

A helyi újságban végzett ismeretterjesztésért, tájékoztatásért, esetleges lakossági szemléletformáló rendezvények szervezéséért és a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály, a tanácsadó iroda megnyitásáért a beruházási ügyintéző és személyzeti vezető a felelős.

Az önkormányzati tanácsadó iroda megnyitása esetén az ott dolgozó személy felelős az elérhető lakossági forrásokról és pályázatokról nyújtott naprakész információért, a korszerűsítési beruházások ismertetéséért, esetleg helyi szakember, cégek ajánlásáért.

Várható költségek

A fenti intézkedésjavaslatok az önkormányzat részére általában minimális vagy semmilyen költséggel nem járnak. A tanácsadó iroda megvalósításának költségigénye nagyban függ az önkormányzat rendelkezésére álló lehetőségeitől (pl. van-e erre alkalmas meglévő iroda, hozzáértő szakember stb.).

Igénybe vehető pénzügyi források

Tanácsadási szolgáltatások: Az önkormányzat által biztosított tanácsadási szolgáltatás megszervezéséhez és a tevékenység megvalósításához akár európai uniós programok (pl. Horizon2020), egyéb európai országok támogatási programjai (pl. Norvég Alap pályázata) vagy hazai pályázatok (pl. a Vidékfejlesztési Minisztérium Zöld Forrás pályázata, LEADER pályázatok stb.) is igénybe vehetők.

Az önkormányzat segítheti a beruházási kedvet pl. a kommunális adó elengedésével. Azok a háztartások, akik felújítanak, néhány évre mentesülhetnek a helyi adó fizetése alól. Ez nem többletkiadás az önkormányzat számára, hanem bevétel csökkenést jelent.

Várható energiamegtakarítás (MWh/év)

A fenti intézkedések hatása a lakossági energetikai beruházások megtakarításainál keletkeznek, nem járnak közvetlen energia-megtakarítással.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

A fenti intézkedéseknek nincs közvetlen kibocsátás-csökkentési hatása.

4.3. A szolgáltató és ipari szektor létesítményei

Kisújszálláson, a SEAP módszertan szerint (is) elkülönülő ipari és szolgáltató szektor geográfiailag is különválnak. A jól körülhatárolható külső ipari jellegű területek épületeinek tetőfelülete kiválóan alkalmas nagy mennyiségű napelemtábla elhelyezésére, míg a lakott területeken elhelyezkedő kisebb szolgáltatók két csoportra oszthatók. A kis- és középvállalkozások (jellemzően éttermek, vendéglátó egységek, vagy szerviz- és műhely-szolgáltatások) átlagosan kisebb tetőfelülettel rendelkeznek, míg a nagy szupermarketek (SPAR, Penny Market, Lidl, COOP stb.) lapostetős (vagy déli kitétségű) tetőfelülete kiváló lehetőséget nyújt megújuló energia termelésére.

A nagy cégek általában rendelkeznek elegendő mennyiségű háttér tőkével, melyből az évek múltán megtérülő befektetéseket finanszírozni tudják. A KKV-k számos állami ösztönzöt vehetnek igénybe a jövőben megvalósuló energetikai és megújuló beruházásaikhoz. Éppen ezért nagy esélyt látunk arra, hogy az ipari és szolgáltató szektorban megvalósuló - főként napelemes - beruházások jelentősen hozzájáruljanak a város CO₂-kibocsátásának csökkentéséhez. A már megvalósult, illetve a valószínűsíthetően 2020-ig még megvalósuló beruházásokat tekintjük át a következő fejezetekben.

4.3.1. Már megvalósult beruházások

Kiemelendő esettanulmány a Szaki Kft. beruházása¹⁵. A SPURI üzemanyag adalékgyártással foglalkozó kisvállalkozás autószerelő csarnokának tetejére egy 25 kW-os napelemes rendszert szerelt a kivitelező Manitu Solar Kft.¹⁶. A napelemes beruházás mellett korszerű LED-es világítás, automata kazán és padlófűtés üzemel a Szaki Kft. épületében. Az utóbbi években a termelt energiamentiség átlagosan 30-35 kWh, mellyel 2013-ban 11 kilogramm CO₂-t takarított meg a város. Bár ez az érték elhanyagolhatónak tűnhet, a nagyszámú kis- és középvállalkozások energiafogyasztása- és karbon-kibocsátása összességében nagy értéket adhat ki, ahol minden fogyasztó által megtett lépés számít és összeadva jelentős hatásokat érhet el.

Ez az eset jó példaként járhat elől és a jövőre nézve bizatásként szolgálhat az ipari illetve a szolgáltató szektor többi kisebb és nagyobb szereplője számára is.

4.3.2. Tervezett megújuló energiaforrások felhasználása

Az intézkedés bemutatása

A Kisújszálláson vizsgált 30-40 ipari és szolgáltató egységből az alábbi 12 épületen javasunk napelemes beruházást. Ennek a legfőbb oka a már említett nagy tetőfelület az ipari negyedek épületein és szupermarketeken.

SZOLGÁLTATÁSI SZEKTOR		IPARI SZEKTOR	
Cégnév	Napelem által termelt villamos energia (MWh/év)	Cégnév	Napelem által termelt villamos energia (MWh/év)
Atlantisz Pizzéria	8,25	Contarex agrotechnika	288,75
Borsodi Műhely Kft	44,06	Állattartó telep 47° 13'38.4"N 20° 48'14.8"E	445,5
COOP	93,23		
Eposz Kft.	227,29		
Lidl	92,40		

¹⁵<http://spuri-adalek.hu/>

¹⁶<http://napelem.net/>

Penny market	27,23		
SPAR Kisújszállás	22,69		
Sándor Service Kft.	53,63		
Szalay könyvkiadó raktárai	174,90		
Szaki Kft.	27,50		
Összesen	771,16	Összesen	734,25

6. táblázat: Javasolt napelemes beruházások a szolgáltató és ipari szektorban

Kezdés: 2016. május 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy

Mint ahogy a lakóépületek energetikai beruházásai esetében, az intézkedések megvalósításának jelen esetben sem az önkormányzat a közvetlen felelőse. Amit azonban az önkormányzat tehet, az a vállalatok ösztönzése beruházási tanácsadással, szemléletformáló programokkal, esetleg szabályozási eszközök bevezetésével, mint például az, hogy a beruházó vállalkozások néhány évre mentesülhetnek a kommunális adó alól.

Tervezett költségek

A szolgáltató szektor napelemes beruházásainak költségét 465 millió Forintra becsüljük, az ipari területeken megvalósuló rendszerek kiépítése pedig 401 millió Forintra tehető, de ez nagyban függ attól, hogy mekkora teljesítményű rendszerek kerülnek telepítésre, mert nagyobb rendszerek esetében a fajlagos (kW-onkénti) telepítési költség alacsonyabb, valamint befolyásoló tényező az épület tetőzetének teherbírása is.

Igénybe vehető pénzügyi források

A 2014-2020-as időszakban a Gazdaságfejlesztési- és Innovációs Operatív Program (GINOP) keretében pályázhatnak beruházási támogatásra a vállalkozások energetikai beruházások megvalósításához. Zöldtechnológiai beruházásokhoz érdemes az INTERREG program hazai oldalát böngészni¹⁷.

Várható megújuló energia-termelés (MWh/év)

Az intézkedés megvalósulásával a szolgáltató szektorban 771MWh zöldáram termelhető, az ipari területeken pedig évi 734 MWh.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

A szolgáltató szektor napelemes beruházásai 278 tonna, az ipari létesítmények pedig 264 tonna kibocsátás-csökkentéshez járulhatnak hozzá.

4.3.3. Tervezett korszerűsítések az ipari és szolgáltató szektorban

Az intézkedés bemutatása

Ez az intézkedés nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik, bár képes ösztönözni, segíteni a folyamatot. A 2020-ig várhatóan végbemenő technológiai korszerűsítéseket, költségoptimalizáló rendszerfejlesztéseket értjük az ipari korszerűsítések alatt.

Tanulmányunkban az áram illetve a földgáz felhasználásának racionalizálásával számolunk. A 2011-es évben felhasznált áramhoz képest várhatóan 1,5%-os megtakarítás prognosztizálható, mind az ipari, mind

¹⁷<http://www.eszakalfold.hu/>

a szolgáltatási szektorban, 2020-ig. A földgáz-felhasználás várhatóan 5%-kal hatékonyabban történik majd 2020-ra, így jelentős CO₂-kibocsátás-csökkenés jelezhető előre az ipari illetve szolgáltatás szektorból a bázisévhez képest.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy
Az intézkedések felelőse az adott ipari, szolgáltató vállalkozás.

Tervezett költségek

A sokféle alkalmazott technológia miatt nem kalkuláltunk konkrét beruházási költségeket; ezek egyébként sem az önkormányzat költségeit jelentik.

Igénybe vehető pénzügyi források

A 2014-2020-as időszakban a Gazdaságfejlesztési- és Innovációs Operatív Program (GINOP) keretében pályázhatnak beruházási támogatásra a vállalkozások energetikai beruházások megvalósításához. Zöld-technológiai beruházásokhoz érdemes az INTERREG program hazai oldalát böngészni¹⁸.

Várható megújuló energia-termelés (MWh/év)

A szolgáltató szektorban megvalósuló energiafelhasználás-optimalizálás következtében 517 MWh áramot és földgázt spórolhat meg a város. Az ipari fejlesztések eredményeképp 2020-ig 230 MWh energiát takaríthat meg Kisújszállás.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

A szolgáltató szektorban megvalósuló optimalizálásból fakadóan 115 tonna CO₂ kibocsátásától mentesül a város, az ipari fejlesztések eredményeképp pedig 58,2 tonnával csökkenhet Kisújszállás üvegházhatású gázkibocsátása.

4.4. Közlekedés

Kisújszállás területén 52,2 km hosszúságban haladnak át állami utak, a belterületi szakaszok hossza ebből (a térinformatikai állományok alapján) 7,1 km. A város teljes területére eső átlagos, motoros forgalom 2 944 jármű/nap. A teljes forgalmi terhelés 55,6%-a ered a személygépkocsik forgalmából. A forgalmi teljesítményt tekintve a 4-es út emelkedik ki a többi közül, amely önmagában a város közigazgatási területén keletkező forgalmi teljesítmény 58,8%-át adja.

Az összesen 12 járműkategóriára lebontott eredmények alapján jelen elemzést a 11 motoros kategóriából képezett hat, összevont kategóriára végeztük el: személygépkocsi, kis tehergépkocsi (a megengedett legnagyobb össztömeg 3,5 tonna), közepesen nehéz (3,5 - 7,5 tonna) és nehéz (> 7 tonna) tehergépkocsi, speciális és lassú jármű, pótkocsis tehergépkocsi és nyerges vontató, autóbusz (egyes és csuklós), motorkerékpár. A Kisújszállás közigazgatási területét érintő forgalmi adatokat a kategóriák szerint összevontuk, majd a szakaszhosszak felhasználásával meghatároztuk a hat kategóriára vonatkozó forgalmi teljesítményt.

A benzinüzemű és a dízelüzemű napi fogyasztási értékeket összegezve végeredményként a Kisújszálláson elfogyasztott üzemanyag éves mennyiségére 8,6 millió liter adódik, melyből 2 millió liter esik a benzinüzemű és 6,5 millió liter a dízelüzemű gépjárművekre.

Az önkormányzat tulajdonában álló járművek fogyasztása (a hivatal kettő darab saját használatú és elszámolású gépjárműve, valamint az Illéssy Sándor Baptista Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola egy gépjárműve) 1117,3 liter benzin és 4769,32 liter gázolaj volt 2011-ben, mely összesen 5886,62 litert tesz ki.

¹⁸<http://www.eszakalfold.hu/>

Ezeket az adatokat felhasználva határoztuk meg a 2011-ben hatályos üzemanyag bekeverési arányok alapján (4,4% biodízel, 3,1%-os bioetanol) a bioüzemanyagok fogyasztását. A következő táblázat tartalmazza a közlekedésben felhasznált összes energiamennyiséget (MWh) és kibocsátott szén-dioxidot (tonna). A bioüzemanyagok CO₂ faktorát nullának tekintettük, így ez nem növeli a város üvegház hatású gázkibocsátását.

KATEGÓRIA	DÍZEL (LITER)	BENZIN (LITER)	BIO ÜZEMANYAG (LITER)	ENERGIATANÁRCA ÖSSZESEN (MWh)	EMISSZIO (TONNA CO ₂)
Teljes város üzemanyag-fogyasztása (tömegközlekedés és önkormányzati flotta nélkül)	6 411 794	2 062 413	346 054	90 093	23 049
Tömegközlekedés	113 894	0	5 011	1 248	319
Önkormányzati flotta	4 769	1 117	244	63	16
Összesen	6 530 457	2 063 530	351 310	91 404	23 384

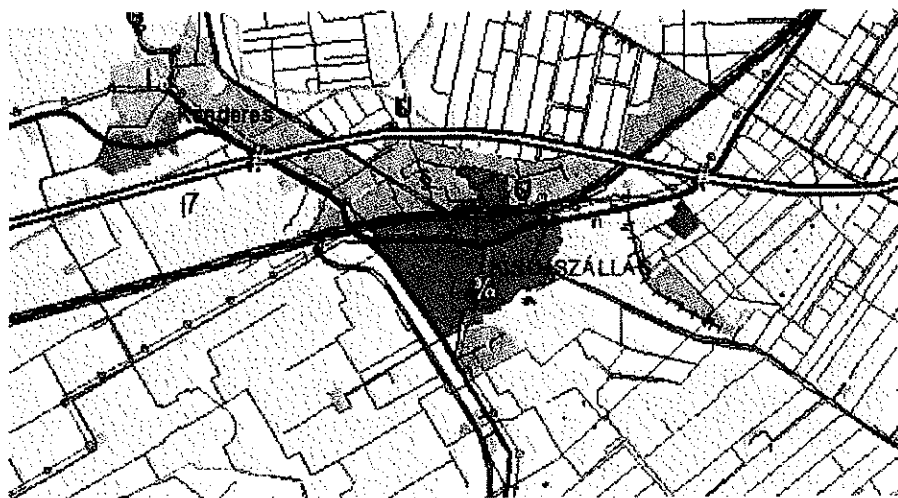
7. táblázat: Kisújszálláson a közlekedésben felhasznált összes energiamennyiség (MWh) és kibocsátott szén-dioxid (tonna)

Az intézkedési lehetőségek leírása

A SEAP módszertana szerint a település CO₂ kibocsátásába tartozik a teljes közigazgatási területén keresztülhaladó forgalom, így nehezebb feladat előtt állnak azok a városok, amelyek valamelyik forgalmas közlekedési csomópont vagy út, autópálya mellett helyezkednek el. Természetesen a klímaváltozás az egész bolygónkat érinti, nem csak a forgalmas, vagy épp ellenkezőleg, a ritkán lakott területeket, így érthető, hogy a Polgármesterek Szövetsége letette a voksát az egyik lehetséges megoldás mellett, és a városok kibocsátásához számoljuk az átmenő forgalmat is, nem csak a városon belülit. Jelen tanulmányban viszont szeretnénk azokra az intézkedésekre összpontosítani, melyek effektíve az önkormányzat hatáskörébe tartoznak, melyekre közvetlen hatással tud bírni. Így a következőkben egy áttekintést szeretnénk adni arról, hogy mi várható 2020-ig, milyen fejlesztések valósulnak majd meg és ezeknek milyen hatásuk lesz a településre. Ezek az előrebecslések természetesen megannyi tényező függvényei lesznek a jövőben, így pontos számadatot nem rendeltünk hozzá, hivatalosan nem képezik a SEAP javaslatok részét; ezeket, valamint egy fogyasztási előrejelzést csak tájékoztató jelleggel közöljük a következő fejezetben.

Fogyasztás-előrejelzés és kibocsátás-csökkentési lehetőségek 2020-ra

Kisújszállás közigazgatási területére vonatkozólag a Nemzeti Közlekedési Stratégia középtávon tartalmazza a 4-es út gyorsforgalmi úttá történő kiépítését, mely, a már megépült elkerülő szakasszal azonos nyomvonalon fut, ezt megelőzően és ezt követően azonban el fog térni a 4. sz. főút jelenlegi nyomvonalától (6. ábra).



6. ábra: Az M4 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonala

Az M4 építésének tavalyi leállítása következtében azonban nem tekinthető reálisnak, hogy a Kisújszállást érintő további szakaszok 2020-ig elkészüljenek. A város településszerkezeti terve szerint új nyomvonal várható a 4202. számú túrkevei út esetében is, melyet a város belterülete helyett annak nyugati oldalán kívánnak végigvezetni, mintegy 2,8 km hosszúságban. Szintén nyomvonal módosítás várható a 4207. számú örményesi út esetében is, ahol a külterületi, kanyarokkal terhelt szakasz egyenes nyomvonalra helyezése mintegy 1 km-es rövidülést hozna.

Mivel e fejlesztéseket a tervezési dokumentumok inkább távlati célként említik, így ezek átadásával, mint ahogy az északi iparnegyedből a Kunmadarasi Repülőtér irányába tervezett útéval sem foglalkozunk a 2020-as távlati terveket tekintve.

A közúthálózatot érintő fenti, távlati módosulások mellett az IVS alapján várható a Kenderesig tervezett kerékpárút kiépítése is. E mellett az IVS - a megyei tervekre hivatkozva - megemlíti a Kisújszállás-Túrkeve-Mezőtúr vasútvonal létesítésének lehetőségét is. A hazai vasútfejlesztés dinamikáját tekintve nem tartjuk valószínűnek, hogy ez a fejlesztés 2020-ig elkészül, tehát ezzel mint távlati tervvel tudunk csak foglalkozni.

A fentiek következtében a forgalom járműosztályonkénti összetétele csak Kisújszállás és Kenderes közt valószínű, hogy változik a kerékpárút kiépítése okán: a 2011-es népszámlálás szerint Kisújszállásról Kenderesre naponta 69 fő, ellenkező irányban 176 fő ingázik. A forgalomszámlálás adatai szerint jelenleg 5 fő közlekedik kerékpáron a két település közt. Reményeink szerint, a maradék 240 ingázó 10%-a biciklire fog váltani a kerékpárút megépülte után és a jelen dokumentumban is megfogalmazott szemléletformálási és környezettudatosságot fokozó kampányok következtében (ld.4.7 fejezet).

Predikcióink szerint, a jelenleginél környezetkímélőbb, alacsonyabb fogyasztású járműpark fut majd 2020-ban Kisújszállás úthálózatán. Összefoglalóan megállapítható, hogy a technikai fejlődés és a kerékpáros közlekedés arányának kismértékű, várható növekedése miatt 2020-ra a fogyasztás kismértékű csökkenése várható.

Ahogy korábban is említettük, a közlekedési eredetű légszennyezés csökkentése terén az önkormányzat lehetőségei korlátozottak, mivel a várost terhelő emissziós források nagy része az önkormányzat hatáskörétől függetlenül terheli a levegőt. Mindezek mellett felvázolunk néhány lehetőséget, melyek szorgalmazásával az önkormányzat hozzájárulhat a felhasznált energia, s így a kibocsátott szén-dioxid mennyiségének csökkentéséhez.

A helyi buszközlekedés a légszennyezés 10%-ért felelős, a járatok napi futásteljesítménye 102 km. Amennyiben a jelenlegi buszparkot pl. a többségében magyar gyártmányú alkatrészekből gyártott elekt-

romos Modulo¹⁹ buszcsalád tagjaira cseréljük (tipustól függően 45 és 85 fő közti befogadó képességgel), akkor a jelenlegi fosszilis üzemanyag-fogyasztás (11 415, 1 liter/év) nullára csökkenthető. A lítium-ionos akkumulátorral szerelt autóbusz 100 kilométerre levetítve 60 kilowattóra energiát fogyaszt, ami megegyezik egy benzines Opel Astra fogyasztásával és éves szinten 22,3 MWh-t használ fel (egy autóbusz), míg az áramfogyasztáshoz kötődő CO₂-kibocsátás 8,04 tonna CO₂ évente (buszonként). A járművek képesek a szükséges napi futásteljesítményt utántöltés nélkül teljesíteni. Hasonló módon javasolható az önkormányzati tulajdonban lévő 3 db személygépkocsi elektromos járművekre való lecserélése, mellyel 1 117 liter benzin és 4 769 liter gázolaj (összesen 5 886 liter üzemanyag) takarítható meg évente.

Szintén javasolható az önkormányzat tulajdonában álló 3 db hulladékgyűjtő gépjármű elektromos változatra cserélése. E téren is rendelkezésre áll működő magyar fejlesztés, a Debreceni Egyetem által kifejlesztett jármű sikeresen teljesítette a békéscsabai egy éves próbaüzemet²⁰. Egy ilyen jármű alkalmazásával a jelenlegi 19 929 literes gázolaj-fogyasztástól mentesülne az önkormányzat. A gázolaj évi 25 millió forintos költsége helyett az elektromos hulladékgyűjtő célgép mindössze évi 4 millió forintos villamos energiával üzemeltethető. Sorozatgyártás esetén csak néhány millió forinttal kerülne többre egy hasonló dízelmotoros járműnél.

A hulladékgyűjtő villanymotorja 75 lóerős, az akkumulátorok kapacitása 113 kWh. A 600 voltos főakkumulátor töltését a kocsi tetejére szerelt egyedi gyártású napelem segíti, míg a segédberendezések működését biztosító 24 voltos akkumulátorok töltéséhez a kocsi két oldalán elhelyezett napelemek járulnak hozzá.

A fentiek túlmenően javasolhatóak további, részben az IVS-ben is megfogalmazott, az emissziót csökkentő, vagy éppen energiatermelő beruházások:

- energiatermelő útburkolatok építése;
- elektromos töltést biztosító állomás létesítése (javaslat: amennyiben a fürdőnél létesül egy ilyen tankolási lehetőség, pozitív hatásként várható kisszámú, a város forgalmát jelentősen meg nem növelő, tranzitban közlekedő személygépkocsi betérése, melynek utasai a töltés idejére a fürdőt igénybe vehetnék, egyben növelve a település helyi (fürdő)turizmusából származó bevételét);
- kerékpárút-hálózat további fejlesztése;
- szilárd burkolatú utcák hosszának növelése;
- üzemanyag-takarékos vezetést oktató képzések szervezése.

A fentiek közül a legköltséghatékonyabb megoldás a kerékpárút-hálózat fejlesztése és a képzések szervezése, mely amellet, hogy helyi munkalehetőségeket biztosít, alacsony befektetett anyagmennyiséget és energiát igényel.

Kezdés: 2016. július 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy; költségek; források

Az intézkedésnek az önkormányzatot érintő része az energiatermelő útburkolat és a szilárd burkolatú utcák hosszának növelése, valamint a kerékpárút-hálózat fejlesztése, melyhez a TOP-os pályázatok adhatnak segítséget. Az üzemanyag-takarékos-vezetést oktató képzések biztosítása önkormányzati feladatkör lehet, amennyiben a busztársasággal történt megállapodás az ügyben. turisztikai célú hazai pályázatok részét képezheti a Kumánia Gyógyfürdőnél létesülő elektromos töltőállomás megvalósítása.

Várható energiamegtakarítás (MWh/év)

A közlekedési szektor a korábban részletezett okok miatt nem képezi részét az Akciótervnek, így nem foglalmaztunk meg számszerűsített intézkedéseket.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

A közlekedési szektor a korábban részletezett okok miatt nem képezi részét az Akciótervnek, így nem foglalmaztunk meg számszerűsített intézkedéseket.

¹⁹<http://www.modulo.hu/>

²⁰<http://www.alternativenergia.hu/jol-vizsgazott-a-gyakorlatban-a-debreceni-egyetemen-keszult-elektromos-kukasauto/72541>

4.5. Mezőgazdaság

A mezőgazdaság földgáz- és villamosenergia-igénye a KSH statisztikái alapján nem érte el a 7%-ot 2011-ben. A mezőgazdasági gépjárművek mennyiségéről, üzemanyagigényéről és struktúrájáról, a mezőgazdasági földterületek hasznosítási módjáról, valamint az állatállomány volumenéről, összetételéről és változásáról nem volt elérhető megfelelő részletességű adatforrás a rendelkezésre álló időkeretben a szükséges kalkulációkhoz. Így adathiány miatt a mezőgazdasági szektor energia-megtakarításaival és kibocsátás-csökkentésével nem kalkuláltunk, intézkedéseket nem javasoltunk ezen a területen.

4.6. Helyi energiatermelés

A SEAP módszertan²¹ szerint a helyi energiatermelés kategóriájába a helyben megtermelt, elsősorban megújuló-energia termelés sorolható. Ilyen például a szélerőművek, a biogáz üzemek, a geotermikus erőművek vagy a napelemparkok működése egy település közigazgatási határán belül, így a javasolt, üzemi méretű napelempark részleteit ebben a fejezetben tárgyaljuk.

Az intézkedés leírása

Mivel Kisújszállás jó domborzati és besugárzási adottságokkal rendelkezik, kiválóan alkalmas területe napelempark létesítésére. Az önkormányzat befogadó, nyitott a megújulóenergia-termelést elősegítő beruházások megvalósítására, így várható, hogy napelemes beruházó érkezik a település közigazgatási területére. Az általunk javasolt napelempark összesen 2500 kW kapacitású lenne, mely 2750 MWh zöldáramot termelne majd évente, 990 tonna CO₂ kibocsátástól mentesítve a várost. A beruházás kalkulációjának alapja²² 2040 db polikristályos napelemtábla és 10 db 49 kW-os inverter, ez alapján az aktív felület várhatóan 3345 m².

Hasonló beruházások valósultak már meg például Debrecen-Halápon²³, ahol fél megawatt teljesítményű napelempark éves szinten 600 MWh megújuló energia termelését teszi lehetővé. A bojti napelempark²⁴ 4000 db vékonyfilmes napelemből áll, mely Európai Unió támogatással valósult meg és 551 tonna széndioxid megtakarításával járul hozzá a klímavédelemhez.

A TRV Zrt. tervei szerint biogázüzem is létesít Kisújszállás területén. Az üzem a szennyvíztisztító-telepen és a közeli településeken keletkező szennyvíziszapot hasznosítaná, a tervezett gázmotor névleges elektromos teljesítménye 96 kW, mely a szennyvíztisztító áramfogyasztását csökkenti majd, hőteljesítménye pedig 124 kW lesz. Mivel az üzemeltetés gépjármű emisszió növekedéssel jár, hiszen a környező településekről Kisújszállásra kell szállítani a szennyvíziszapot, az üzem hőtermelését a megtakarítások szempontjából nem vettük figyelembe.

Kezdés: 2016. július 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy

Az önkormányzat szabályozási eszközökkel ösztönözheti a befektető mielőbbi megjelenését és a lehetőségek minél teljesebb kihasználását, illetve megfelelő finansziális háttér (önrész, pályázatok) esetén ő maga is felléphet beruházóként. Az intézkedések felelősei az adott projektek beruházói.

Várható költségek

Várhatóan 1,5 milliárd Forint befektetésével létrehozható a napelempark, a fent említett napelemtáblákkal és inverterekkel számolva. A biogáz üzem várható bekerülési költsége 104 millió Forint.

²¹A SEAP módszertannak megfelelően a SEAP táblázatban a különböző szektorok kisebb napelemes beruházásainak (háztartási méret a lakosság és a szolgáltatás szektoraiban, valamint nagyobb méret az ipari szektorban) adatait a helyi energiatermelés pontja alatt összesítettük. Jelen tanulmányban azonban egyes szektorokon belül tárgyaltuk ezen intézkedéseket a könnyebb átláthatóság érdekében.

²²http://naperomu.hu/s_iprods/i_komplett_rendszerek_9/i_napelem_park_500_kw_31/t_NAPELEM%20PARK%20500%20KW%20%20Komplett%20rendszerek/index.html

²³<http://www.napkollektorbazis.hu/Hirek-a-nagyvilagbol/napelem-park-debrecen.html>

²⁴<http://www.alternativenergia.hu/napelem-park-epul-bojton/72750>

Várható energiatermelés (MWh/év)

A napelempark várható energiatermelése évi 2 750 MWh, míg a biogáz üzem éves szinten 603,8 MWh zöldáramot termel majd.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

990 tonna CO₂ kibocsátásától mentesül Kisújszállás a napelempark megvalósításával. A biogáz üzem 217,4 tonna CO₂-ot takarít meg a városnak évente.

4.7. Szemléletformálás, tájékoztatás

Az EU-s alapirányelvek egyike, az élethosszig tartó tanulás (Lifelong Learning) a legüdvösebb mind közül a társadalmi hatásait tekintve. Manapság kifejezetten fontos, hogy a ránk zúduló információáradatból ki tudjuk szűrni azt, amire valóban szükségünk van, illetve aminek valós információértéke van. Ezeknek a képességeknek az alapjait az oktatási intézményeinkben sajátítjuk el, így annak a fejlesztése kulcsfontosságúnak tekinthető, minden szinten.

Ez vonatkozik a környezet- és energiatudatosság fejlesztésére is: az óvodában érdemes és kell elkezdenünk elültetni a gyermekekben a későbbi, felelős felnőtté válás csíráit. Óvodai foglalkozások témája lehet az energiatakarékosság a mindennapokban, erőforrásaikkal való bölcs sáfárkodás elsajátítása, a megújuló energiaforrások megismerése. Iskolai keretek közt gyakran a környezetismeretet, később a biológiát, más természettudományokat, vagy erkölcs tantárgyat tanítók és tanárok építik be a környezet- és energiatudatosságot a tanmenetükbe. Gimnáziumokban gyakran szerveznek tematikus napokat pl. a Föld napja alkalmából, ahol a fiatalok a tanórán megszerzett ismereteiket színesíthetik, kiegészíthetik; az iskolai szervezők gyakran hívnak meg külső szakértőket, előadókat.

Intézkedések bemutatása

Az imént említett (főként gimnáziumi) eseményeken érdemes az önkormányzat megfelelő végzettséggel rendelkező munkatársának is megjelennie, esetenként támogatást adnia egy-egy rendezvényhez, például azzal a kikötéssel, hogy energetikai témával, kibocsátás csökkentéssel kapcsolatban legyenek foglalkozások, iskolánapon egy külön szekció foglalkozzon a klímaváltozással és az energiahatékonysággal. A Hivatal látogatási lehetőséget és szakmai vezetést biztosíthat az önkormányzat által felújított, megújuló energiákkal támogatott épületekbe, akár az iskolanapoktól független időpontokban is. Ennek példamutató értéke mellett, a nyilvánvaló népszerűsítő hatása is érezhető lesz a következő választásokon, de ami ezen felülmutat, az a gyerekek és fiatalok által „hazavitt” üzenet értéke. Mindezt érdemes még szélesebb körben, nyílt napok keretében kínálni a település lakossága és vállalkozások számára, például a Nemzetközi Energiahatékonysági Naphoz, vagy a Hatékony Házak Naphoz²⁵ csatlakozva. Tapasztalataink azt mutatják, hogy a családokban gyakran a gyerekek „szólnak rá” a szüleikre, hogy kapcsolják le a lámpát vagy rádiót, ha már nincs szükség rá. Ezek az apró, mindennapi példák mind hozzájárulnak egy alacsonyabb karbonkibocsátású jövőhöz, mely Kisújszállás célként kitűzött szén-dioxid-csökkentését tovább erősítheti.

Természetesen a tájékoztatásra, szemléletformálásra más módok is előttünk állnak. A lakosság tájékoztatására a régi bevett csatornákon kívül - helyi vagy regionális napi/hetilapok, helyi TV és rádió - az internet és az energetikával foglalkozó tematikus lapok rendelkezésre állnak. Javasolható az önkormányzat számára, hogy heti/havi rendszerességgel indítson tematikus cikksorozatot megújuló energetikai vagy energiahatékonysági témában. Akár az önkormányzati fejlesztésekről szóló cikkek is túlmutathatnak az egyszerű tényközlésen, esetleg mélyebb szakmai tartalmakkal is érdemes lehet megtölteni ezeket az írásokat, a fejlesztéseket regionális, nemzeti, európai és világszintű kontextusba helyezni, hiszen a „sok kicsi sokra megy” elv alapján a helyi lakosok érezhetik: fontos részesei és alakítói egy globális változásnak.

²⁵ <http://www.hatekonyhaz.hu/>

Mindezek mellett, Magyarországon még mindig meghatározó a lakosság árérzékenysége: az energetikai korszerűsítésekben való döntésnél általában a megtakarítható pénzösszeg és a befektetett pénzmennyiség megtérülési ideje a mérvadó.

Azokhoz, akik szívesebben tájékozódnak személyesen, a városi napokon szokásos rendezvényeken és a Hivatal által üzemeltetett tanácsadó irodán (ld. 4.2.3. fejezet) keresztül érdemes szólani. Ha nem is az egész rendezvény szerveződik az energetika köré, tulajdonképpen bármilyen rendezvény palettáját színesíthetik a megújulókkal és energetikai korszerűsítéssel foglalkozó standok, és az önkormányzat „megközelíthetőségét” is javíthatja, ha ezeken a rendezvényeken saját sátorban vagy standon, saját kiadványokkal népszerűsíti a lakossági programot.

A tanácsadó iroda az nemzeti vagy regionális pályázatok közti eligazodásban segíthet, vagy akár magában a pályázatírásban is a lakosság segítségére lehet.

Érdemes olyan szemléletformáló kampányt indítani a településen, amely a fogyasztói tudatosságot és a szemléletformálást elősegítve, egyúttal a közösséget fejlesztve serkentheti az energiahatékonysági- és megújulás beruházásokat, illetve az energiatakarékos háztartási energiafogyasztást. Ennek javasolt módja lehet ún. Ökokörök indítása, ahol a résztvevő háztartások átlagosan 15%-os villamosenergia- és 30%-os földgáz-megtakarításról számolnak be²⁶. De szintén hatékony lehet megtakarítási verseny szervezése háztartások, utcák vagy önszerveződő csapatok számára. Példaként vehetők a Tudatos Vásárlók Egyesületének Ökokörei, háztartási megtakarítási verseny kapcsán pedig az E.ON²⁷ és a GreenDependent²⁸ közös felhívását, az Energia Közösségek évente megrendezésre kerülő rendezvényét.

Manapság nem megkerülhető a közösségi média használata sem. Kisújszállásnak több mint 2300 „kedvelője” van Facebook felületén, amin keresztül elsősorban a fiatalokat lehet hatékonyan elérni. Heti egy „poszt” a folyamatban lévő energiahatékonysági vagy megújulás projektekről, jó gyakorlatokról tudatosíthatja a követőkben a városban történő változások jelentőségét.

Kezds: 2016. július 1.

Befejezés: 2020. január 1.

Végrehajtásért és koordinálásért felelős részleg, személy

Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Tervezett költségek

- Oktatóanyag iskolák, óvodák számára (500 db): oktatóanyagtól függően kb. 150-250 ezer Ft.
- Ismeretterjesztő kiadvány (nyomtatott, 2500 példány): kb. 1 millió Ft
- Évi egy rendezvény: a költségek a rendezvény jellegétől, igényektől (pl. hangosítás stb.) függenek.
- A Tudatos Vásárlók Egyesülete rendszeresen tart Ökokör csoportvezetői képzést, melynek díja 5 000 Ft²⁹.
- Az Energiaklub által kidolgozott lakossági kampányanyagok (grafikai fájlok) ingyenesen az érdeklődő önkormányzatok rendelkezésére állnak hozzáférés kérése esetén.

Várható energia megtakarítás (MWh/év)

A lakossági tudásmegosztó alkalmak vagy versenyek esetében az Ökokörök mintája alapján, azok átlagos megtakarítási statisztikájánál kissé alacsonyabb értékekkel számoltunk: 2020-ig összesen 120 résztvevő háztartással, átlagosan 10%-os áram és 20%-os földgáz-megtakarítással kalkulálva 31MWh áram és 47MWh földgáz megtakarítása lehetséges.

Várható szén-dioxid-kibocsátás-csökkenés (t/év)

A lakossági tudásmegosztó alkalmak vagy versenyek következtében 21 tonna CO₂-kibocsátás kerülhető el.

²⁶<http://tudatosvasarlo.hu/okokorok-eredmenyei>

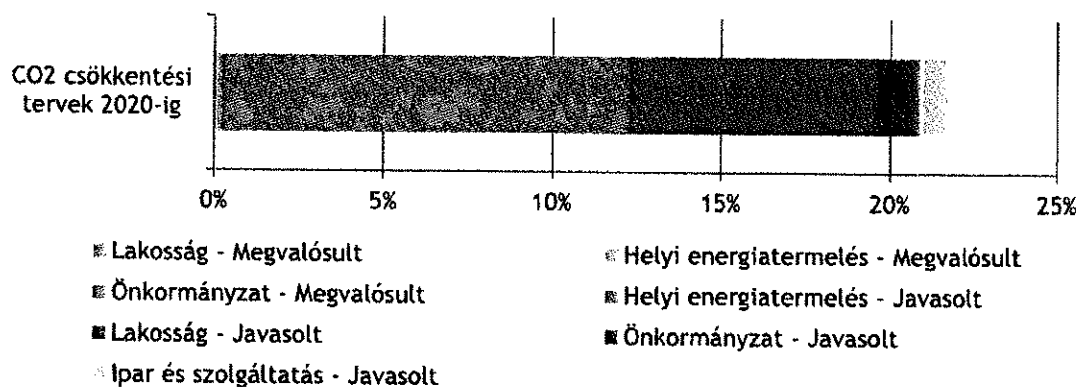
²⁷<http://www.energiakozossegek.hu/hu/eon-energiak%C3%B6z%C3%B6ss%C3%A9gek>

²⁸<http://www.intezet.greendependent.org/hu/node/216>

²⁹<http://tudatosvasarlo.hu/cikk/szinesitsd-kozosseged-eletet-okokorrel>

5. CÉLKITŰZÉS ÉS MEGVALÓSÍTÁS ÖSSZEFOGLALÁS

A fent bemutatott helyzetelemzés és az intézkedésjavaslatok összesítése alapján megállapítható, hogy Kisújszállás Fenntartható Energiastratégiai Akciótervében a célkitűzésben megfogalmazandó minimum 20%-os szén-dioxid-kibocsátás-csökkentést teljesíteni tudja, sőt csekély mértékben meg is haladhatja azt: összesen 21,6%-os kibocsátás-csökkentési lehetőséget vehet számításba 2020-ig. Azért, hogy a vállalat nagyobb valószínűséggel és biztosabban megvalósulhasson, összesen 20%-os kibocsátás-csökkenést vállal Kisújszállás 2020-ig a 2011-es bázisához képest.



7. ábra: A CO₂-kibocsátás csökkentés megoszlása cselekvési területenként

A 7. ábra mutatja a CO₂-kibocsátás csökkentésében résztvevő legjelentősebb résztvevőket. Első pillantásra látszik, hogy a helyi energiatermelés és a lakosság kulcsszerepet játszik majd ezeknek a változtatásoknak a véghezvitelében, de feltétlenül meg kell említenünk az önkormányzatok szerepét és ráhatását ezekre a helyi adó alól való mentesülés, a szemléletformáló kampányok és az eddigiekben felsorolt intézkedések eredményeképp. Emlékeztetünk, hogy a helyi energiatermelés szektorába van sorolva az összes napelemes beruházás a már korábban említett indokok miatt, így a napelempark mellett a szolgáltató és ipari szektor napelemes beruházásai is itt jelennek meg, ahogyan a biogáz üzem is.

A sávszalagdiagramon 100%-nak tekintettük a teljes, karbon-semleges város kibocsátását. A diagram első három eleme a már megvalósult (0,8%) beruházásokat tartalmazza, a napelemes és biogáz üzemes beruházások összesen 12%-ban tudnak hozzájárulni a kibocsátás-csökkentési célhoz, 7%-ban a javasolt lakossági beruházások és 1,3%-ban a 2020-ig megvalósuló önkormányzati intézkedések. Az ipari és a szolgáltató szektor energiafelhasználásának racionalizálása közel 1%-ban járul majd hozzá a 2020-as tervekhez.

Meglátásunk szerint a fentiek nem jelentik azt, hogy csupán egy vagy két fő szektorra kellene koncentrálnia az önkormányzatnak. Mindenképpen javasoljuk, hogy az összes ajánlott területen történjenek meg a szükséges lépések, ösztönzők, ezek segítik ugyanis a település vezetőségének, lakosságának, gazdasági szereplőinek szemléletformálását, az ügynek való megnyerését, amely hosszabb távon a települési fejlesztések legfontosabb hajtóereje lehet. A folyamatok beindulása kaszkádszerűen vonzza magával egyik beruházás után a másikat, Kisújszállás jó példaként elől járva, további fejlesztések aktív közreműködőjeként vállalhat szerepet az Európai szinten megvalósuló szén-dioxid-kibocsátás-csökkentési kezdeményezésnek.

A helyzetfelmérés és a lehetőségek áttekintése alapján tehát azt javasoljuk, hogy Kisújszállás városa 20%-os szén-dioxid-kibocsátás-csökkentést vállaljon 2020-ig.

6. MONITORING

A Fenntartható Energia Akciótervet kidolgozó települések általában önkéntesen vállalják, hogy két évente jelentést tesznek az intézkedések végrehajtásáról a megvalósítás nyomán követése érdekében. Ezért két évente kvalitatív beszámoló, négy évente pedig számszerű adatokkal alátámasztott jelentés (ún. Monitoring Emission Inventory) elkészítését javasoljuk, melyben a település nyomon tudja követni, illetve szükség szerint alakítani célkitűzéseit, feladatait az elmúlt időszak eseményeinek függvényében.

A vállalt célok teljesülését ugyanolyan módszerrel, ugyanazon statisztikai adatok beszerzésével lehet mérni, illetve becsülni, amelyek alapján az energiafelhasználási- illetve szén-dioxid-leltár készült, értelemszerűen az adott évekre (2018, 2020) vonatkozóan. A monitoring-jelentés elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos tudnivalók megtalálhatók a Polgármesterek Szövetsége honlapján³⁰.

³⁰http://www.polgarmestereksozetsége.eu/about/covenant-step-by-step-implementation%20reports_hu.html

ADATFORRÁSOK

- Atlantisz Pizzeria <https://www.facebook.com/pizzeria.atlantisz/?fref=ts>
- Az országos közutak 2013. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma, Magyar Közút Kht, Budapest, 2014
- Borsodi Műhely Kft. <http://www.borsodimuhely.hu/>
- Elektromos kukásautó <http://www.alternativenenergia.hu/jol-vizsgazott-a-gyakorlatban-a-debreceni-egyetemen-keszult-elektromos-kukasauto/72541>
- EON Energiaközösségek
<http://www.energiakozossegek.hu/hu/eon-energiak%C3%B6z%C3%B6ss%C3%A9gek>
- Fülöp Orsolya: NegaJoule2020 - A magyar lakóépületekben rejlő energiamegtakarítási potenciál. Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ, 2011. Letölthető: http://negajoule.eu/sites/default/files/nega_kiadvany.pdf
- Greendependent Intézet <http://www.intezet.greendependent.org/hu/node/216>
- Kisújszállás település honlapja: <http://www.kisujszallas.hu/>
- Kisújszállás Város Integrált Városfejlesztési Stratégia, 2015, Civisterv Várostervező és Építész Iroda, Debrecen
- Kisújszállás Város Önkormányzatának Gaál Kálmán Gazdasági Programja 2012-től Letölthető: http://www.kisujszallas.hu/files/gazdasagi_program_felulvizsgalata.pdf
- Kisújszállás Város Településszerkezeti Terve - 2011. és 2014. évi felülvizsgálat, Civisterv Várostervező és Építész Iroda, Debrecen
- Kisújszállás Város Településszerkezeti terve 2011. Civisterv Várostervező és Építész Iroda, Debrecen
 Letölthető: http://www.kisujszallas.hu/files/szerkezeti_terv_2012_2015_kisujszallas_jh.pdf
- Központi Statisztikai Hivatal adatai:
- 2.3.3.2 A lakott lakások szobaszám és konyhával való ellátottság, valamint tulajdonjelleg, komfortosság, fűtési mód és fűtőanyag szerint, 2011
 - 2.3.6.1 A lakott lakások a környezet lakóövezeti jellege, tulajdonjelleg, szobaszám, építési év, komfortosság, lakás-alapterület és a lakók száma szerint, 2011 Jász-Nagykun-Szolnok megyében
 - 4.3.1.1 A lakóegységek rendeltetése és lakóik, 2011
- Kumánia Gyógy- és Strandfürdő, Kumánia Hotel <http://www.kumania.hu/>
- ManituSolar Kft. <http://napelem.net/>
- Modulo autóbusz <http://www.modulo.hu/>
- Naplopó Kft. <http://naplopo.hu/>
- Nemzeti Közlekedési Stratégia, Budapest, Közlekedési Energiahatékonyság-javítási Cselekvési Terv, KKK, Budapest, 2013
- Severnyák Krisztina, Fülöp Orsolya: Épületek energetikai követelményeinek költségoptimalizált szintjének megállapítását megalapozó számítások kiadvány és mellékletei. Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ, 2013. Letölthető: <http://energiaklub.hu/publikacio/energetikai-koltsegek-optimalizalasa>
- Szaki Kft., telefonos interjú a cég ügyvezetőjével
- Széchenyi 2020 projektek adatbázisa: <http://www.szechenyi2020.hu/http://www.terkepter.nfu.hu/>
- Tudatos Vásárlók Ökokorreibl: <http://tudatosvasarlo.hu/okokorok-eredmenyei> és <http://tudatosvasarlo.hu/cikk/szinesitsd-kozosseged-eletet-okokorrel>

.....

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Molnár Imre	Távol	-

1591

Száma: 2016.03.31/12/0/A/KT

Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző megérkezik az üléssterembe 16.10 órakor.

Molnár Imre képviselő úr megérkezik az üléssterembe 16.11 órakor, jelen van 12 fő, 100%-os a részvétel.

-----13. Napirendi pont-----

Előterjesztés a Központi Orvosi Rendelő és Fogászat felújítása körében felmerült kiegészítő forrás biztosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méreetlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Rákóczi utca 8. szám alatti egészségügyi intézmény, illetve épületegység felújításra eredményes pályázatot nyújtottak be. Hazai forrásból, állami támogatásból 30 000 000 Ft volt elnyerhető és kerekítésekkel együtt ekkora összegre sikerült pályázniuk és szert tenniük. A felújításra szánt keretre 35 240 979 Ft-ot javasolt a képviselő-testület elfogadásra. Már ezt a költségvetési ülésen megfogalmazták. A tervek elkészítése utána a műszaki tartalom, valamint az épület gépészeti feladatokat követően került sor az árajánlatra. A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. részéről, mely figyelembe véve a műszaki tartalom módosulását 39 240 979 Ft-ra tett ajánlatot. Ez 4 000 000 Ft-tal emeli meg a szükséges forrást. Hozzáteszi, hogy ez a 4 000 000 Ft reálisan tartalmazza a megváltozott műszaki tartalmat, tehát ez a mostani ismeretekben az előzetes pályázat során sem módosította volna a pályázati összeget, az ÁFA-val együtt 30 000 000 Ft támogatási tételt. Kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatnak megfelelően támogassa a plusz forrás biztosítását és a jelzett felújítás megvalósulását. További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Nagy István Zoltán:** Ismerteti a bizottsági határozatot:
51/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat

a Központi Orvosi Rendelő és Fogászat felújítása körében felmerült kiegészítő forrás biztosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Központi Orvosi Rendelő és Fogászat felújítása körében felmerült kiegészítő forrás biztosításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Központi Orvosi Rendelő és Fogászat felújítása körében felmerült kiegészítő forrás biztosításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

----Kérdések----

----Hozzászólások----

Szavazás eredménye

#: 1592 Száma: 16.03.31/13/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

76/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat

a Központi Orvosi Rendelő és Fogászat felújítása körében felmerült kiegészítő forrás biztosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rákóczi utca 8. szám alatti Központi Orvosi Rendelő és Fogászat pályázati felújításához, a pályázat benyújtásakor mellérendelt önerőn felül, 4 000 000 forint áfát tartalmazó összegű kiegészítő forrást biztosít a 2016. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy kössön kivitelezési szerződést a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel a **Rákóczi utca 8. szám alatti Központi Orvosi Rendelő és Fogászat épület felújításának kivitelezői munkálatairól** szóló szerződés megkötéséről szóló **57/2016. (II. 25.) számú önkormányzati határozat** alapján **39 240 979 Ft áfát tartalmazó összegben.**

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. április 15.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1592

Szama: 2016.03.31/13/0/A/KT

-----14. Napirendi pont-----**Előterjesztés a megjelent TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekre****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

Kecze István: Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Előterjesztő_3 Kiss Endre: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy múlt héten csütörtökön megjelentek a TOP-os energetikai pályázatok. Az egyik a kísérőgáz, ami nem tartalmazott meglepetéseket, viszont megjelent az épület energetika is, ahol már nagyobb meglepetések voltak. Teljesen a korábbi TOP-os pályázatoknak megfelelő kiírások történtek, ahol fajlagos energiaköltségek vannak meghatározva. Ez főleg a könyvtár projektet érintette kedvezőtlenül, ugyanis ha használaton kívül egy épület, az utolsó 3 év működés alapján igazolni kell, hogy mennyi volt a számlák alapján az energiafogyasztás és ahhoz képest lehet megtakarítást számolni. Valószínű ennek az épületnek 20 éve nem volt bekapcsolva a gázkazánja. Nem volt szükség a fűtésre, így nincs az épületnek megtakarítható gázfogyasztása. Nem lehet finanszírozni a projektet, ebből a konstrukcióból. Ráadásul nem valószínű, hogy meg vannak a számlái a Telekomnak, így 20 év után. A Telekomot megkeresik levélben, tesznek fel kérdéseket ezzel kapcsolatban, de nem valószínű, hogy be tudják adni ezt a projektet. Az elmúlt uniós ciklusban tízszer is pályáztak a szociális otthonnak a korszerűsítésére vagy végleges működési engedélyhez tudjanak jutni. Mind a két alkalommal csak 180 000 000 Ft-ra lehetett pályázni. Azt már akkor is látták, hogy kevés a kivitelezésére. Azóta jelentősen megváltoztak a hőtechnikai előírások, sokkal költségesebb most már az épületeket építeni, mint 5-6 évvel ezelőtt. Ezért született az a javaslat, hogy a szerkezetileg jó állapotú 2 szinten pavilon épületet energetikailag korszerűsítsék, lehetőség szerint egészítsék ki egy akadálymentes vizesblokk résszel, illetve lifttel. Meg tudnák építeni azt a nyaktagot, ahol a későbbiekben ez a 2 szintes pavilon épület egy új 2 szintes épülettel lenne bővíthető egy második ütemben, amire reményeik szerint hamarosan sor kerülhet az Emberi Erőforrások Operatív Program keretében. Várják ennek is a kiírását. Így a pályázat révén két forrásból meg tudnák újítani a szociális otthont.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Nagy István Zoltán: Ismerteti a bizottsági határozatot:
52/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat
a megjelent TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a megjelent TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt. Elmondja, hogy mivel a könyvtárfejlesztés pályázatokat eredetileg a projekt ötletüket a képviselő-testület felhatalmazásával kezdték tervezni. Ezek a tervek elkészültek, engedélyeztetési folyamat szakaszába értek. Javasolja, hogy ne vegyék le a napirendről ezen elképzelésük megvalósítását. Azt látják most ezekben a TOP-os pályázati felhívásokban, pályázati kiírásokban, hogy ezen feltételek szigorúbbnak tűnő feltételek, vagy számukra nem megfelelő feltételekbe nem fér bele, de bízik benne, hogy ezt a későbbi pályázati kiírásokra történő eredményes pályázatás esetében meg fogják tudni valósítani. Az szükséges, hogy igyekezzenek átállni egy új fejlesztési elképzelés megvalósítására és a tervezésben a lemaradást, hiszen mást terveznek, mint amit be fognak adni. Bízik abban, hogy ez segít a régi tervük megvalósításában, de bízik abban is, hogy a könyvtár korszerűsítésére is lesznek még, ha nem uniós akkor hazai források.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a megjelent TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 1593 Száma: 16.03.31/14/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

77/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat a megjelent TOP-os energetikai pályázat miatt szükséges döntésekről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című TOP-3.2.1-15 kódszámú pályázati felhívás legfontosabb előírásait, amely alapján az Energetikai szempontú könyvtárfejlesztés projekt a jelenlegi információk alapján várhatóan nem felel meg a kiírásnak. A képviselő-testület e projekt helyett a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ Kisújszállás, Téglagyár u. 10. szám alatti, 779 hrsz.-ú székhelyén lévő 120 férőhelyes idősek bentlakásos ellátására „Kisújszállási szociális otthon komplex energetikai fejlesztése” címmel kíván pályázatot benyújtani. A fejlesztés képezi a határozatlan idejű működési engedély megszerzésének 1. ütemét, amelyhez kapcsolódik egy 2. ütem, amelyre az Emberi Erőforrás Operatív Program keretében várható pályázati kiírás.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a projekt előkészítésével és benyújtásával, az előkészítéshez szükséges szerződések megkötésével, amelyek forrása az önkormányzat 2016. évi költségvetése. Amennyiben a beszerzési eljárás a során a 2. ütemre is kedvező ajánlatot kap, akkor a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezési szerződést a 2. ütemre is kösse meg.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. június 7.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy készítse elő az 5310 Kisújszállás, Téglagyár u. 10. szám alatti, 779 hrsz.-ú ingatlan társasházzá alakítását, amely az "Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című TOP-3.2.1-15 kódszámú pályázat elektromos energiatermelési részéhez szükséges.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. április 28.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
6. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1593

Száma: 2016.03.31/14/0/A/KT

-----15. Napirendi pont-----

Előterjesztés a kísérőgáz hasznosításhoz szükséges ingatlan összevonásokra és társasház alapítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Nagy István Zoltán: Ismerteti a bizottsági határozatokat:

53/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat

a Kisújszállás 32, 45, 41, 38/1 helyrajzi számú ingatlanok telekegyesítéséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kisújszállás 32, 45, 41, 38/1 helyrajzi számú ingatlanok telekegyesítéséről szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

54/2016. (III. 29.) számú /P./ bizottsági határozat

a kísérőgáz hasznosításához kötődően létrejött földrészlet használatának megosztásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a kísérogáz hasznosításához kötődően létrejött földrészlet használatának megosztásáról szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

□ **Tatár Zoltán:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

6/2016 (III.24.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat a kísérogáz-hasznosítás során érintett ingatlanok telekegyesítéséről

A felügyelőbizottság az előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát elfogadja és elfogadásra javasolja az a képviselő-testület számára is.

7/2016 (III.24.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat

a kísérogáz-hasznosításhoz kötődően létrejött földrészlet használatának megosztásáról

A felügyelőbizottság az előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát elfogadja és elfogadásra javasolja az a képviselő-testület számára is.

□ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a Kisújszállás 32, 45, 41, 38/1 helyrajzi számú ingatlanok telekegyesítéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 1594 Száma: 16.03.31/15/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

78/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat a Kisújszállás 32, 45, 41, 38/1 helyrajzi számú ingatlanok telekegyesítéséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete összevonja a Kisújszállás 32, 45, 41, 38/1. helyrajzi számú belterületi ingatlanokat egy földrészletre az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény, és a végrehajtására kiadott 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet rendelkezéseinek megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önálló földrészletek összevonásához szükséges intézkedéseket megtegye, a szükséges közigazgatási eljárások lefolytatását kezdeményezze az illetékes ingatlan-nyilvántartási hatóságnál, a telekösszevonáshoz szükséges megállapodást az érintett felek képviselőivel megkösse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekalakítás következtében szükséges változás-bejelentéseket beterjessze a Szolnoki Törvényszék Cégbíróságához.

A Képviselő-testület a telekalakítási eljárás költségeit az önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére biztosítja.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. április 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester

2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kumánia Gyógyfürdő Kft.
4. Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1594

Száma: 2016.03.31/15/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a második, a kísérőgáz hasznosításához kötődően létrejött földrésztlet használatának megosztásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1595 Száma: 16.03.31/15/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

79/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat a kísérőgáz hasznosításához kötődően létrejött földrésztlet használatának megosztásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint jóváhagyja a telekalakítás eredményeként keletkező földrésztlet használatának megosztását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan használata megosztása következtében szükséges intézkedéseket tegye, a szükséges közigazgatási eljárások lefolytatását kezdeményezze az illetékes ingatlan-nyilvántartási hatóságnál.

A Képviselő-testület az ingatlan-nyilvántartási eljárás költségeit az önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére biztosítja.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kumánia Gyógyfürdő Kft.
4. Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ

Melléklet a 79/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozathoz

Használati megosztásról szóló megállapodás

amely létrejött egyrészről **Kisújszállás Város Önkormányzata** (székhelye: 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1., adószáma: 15732695-2-16, KSH statisztikai számjele: 15832695-8411-321-16, statisztikai azonosítója: 1625919, bankszámlaszáma: 11745080-15408710-00000000, képviselője: Kecze István polgármester, lakóhelye: 5310 Kisújszállás, Vas u. 7.)(a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről **Kumánia Gyógyfürdő Kft.** (Székhely: 5310 Kisújszállás, Rákóczi F. u. 12., képviseli: Kui János ügyvezető)

között az alulírott helyen és időben az alábbiak szerint:

1. A Felek megállapítják, hogy a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban hrsz alatt felvett kivett művelési ágú, ha nagyságú, gyógy- és strandfürdő, hotel és ifj. szálláshely, orvosi rendelő, turisztikai és egészségügyi épület, bölcsőde, védőnői szolgálat jellegű ingatlan (a továbbiakban: földrészlet) a szerződő felek közös tulajdonában áll az alábbiak szerint:

a) Az Önkormányzat tulajdoni hányada: eszmei rész.

b) Kumánia Gyógyfürdő Kft. tulajdoni hányada: eszmei rész összesen.

2. A Felek akként állapodnak meg, hogy a földrészlet és az azon elhelyezkedő épületek vonatkozásában a telekalakítást megelőzően fennálló földrészletek határvonalai mentén használati megállapodást kötnek a földrészleten alapítandó társasház bejegyzéséig.

A használati megállapodás folytán minden tulajdonostárs a korábbi tulajdoni hányadának megfelelő nagyságú és értékű ingatlant fog használni, így ezen szerződés tulajdon átruházást nem tartalmaz.

A használati megállapodás folytán a tulajdonosok közötti sorrend az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

☉ Az Önkormányzat tulajdoni használatába kerül a megosztási térkép vázrajzon a/I. hrsz alatt megjelölt m² nagyságú kivett művelési ágú ingatlan, a rajta elhelyezkedő gyógy- és strandfürdő, hotel és ifj. szálláshely épületeivel (korábbi Kisújszállás 41 helyrajzi szám, Rákóczi u. 12.)

☉ Az Önkormányzat tulajdoni használatába kerül a megosztási térkép vázrajzon a/II. hrsz alatt megjelölt m² nagyságú kivett művelési ágú ingatlan. (korábbi Kisújszállás 45 hrsz, Rákóczi u. 10.)

☉ Az Önkormányzat tulajdoni használatába kerül a megosztási térkép vázrajzon a/III. hrsz alatt megjelölt m² nagyságú kivett művelési ágú ingatlan (orvosi rendelő), korábbi Kisújszállás 32 hrsz, Rákóczi u. 8.).

☉ Az Önkormányzat tulajdoni használatába kerül a megosztási térkép vázrajzon a/IV. hrsz alatt megjelölt m² nagyságú kivett művelési ágú ingatlan. (bölcsőde) Korábbi Kisújszállás 38/1/A/3 Illéssy u. 5.)

☉ Kumánia Gyógyfürdő Kft. tulajdoni használatába kerül a megosztási térkép vázrajzon a/V. hrsz alatt megjelölt m² nagyságú kivett művelési ágú ingatlan. Korábbi Kisújszállás 38/1/A/2 és Kisújszállás 38/1/A/1 hrsz (Védőnői Szolgálat, mosoda) Illéssy u. 5.)

A szerződő felek kiemelik, hogy a közöttük létrejött egyéb szerződéseket (üzemeltetési, stb.) a használat megosztása nem érinti, azok változatlan formában hatályban maradnak.

3. A megállapodó felek a jelen megállapodás mellékletét képező, az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott - 30 napnál nem régebbi - hiteles szemle másolaton megjelölt megosztási rendet elfogadják és a hátoldalán jóváhagyólag aláírják.

4. A Felek megállapítják, hogy a vázrajznak megfelelő birtokbaadás a jelen okirat aláírását megelőzően megtörtént.
5. Szerződő felek kijelentik, hogy szerződéskötési képességük semmilyen szempontból nem esik korlátozás alá. Az önkormányzat képviselője a 79/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat alapján jogosult a szerződés megkötésére.
6. A Kumánia Gyógyfürdő Kft. rögzíti, hogy Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, egyben igazolja aláírási címpéldány bemutatásával a képviselő aláírási jogosultságát is.
7. Felek feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy ezen okirat és vázrajz alapján a használati rend az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
8. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás 2 oldalból áll és Felek az okirattól 5 egymással mindenben megegyező példányt szerkesztenek.
9. Felek a jelen megállapodást elolvasás és tartalmának közös értelmezését követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, saját kezűleg és jóváhagyólag írják alá.

Kisújszállás, 2016.

Kisújszállás Város Önkormányzata
képviselében:
Kecze István polgármester

Kumánia Gyógyfürdő Kft.
képviselében:
Kui János ügyvezető

Ellenjegyzem, Kisújszálláson, 2016. napján:

Dr. Varga Zsolt
jogtanácsos

Előttünk, mint tanúk előtt:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen		12	100.00	100.00 12
Nem		0	0.00	0.00 0
Tartózkodik		0	0.00	0.00 0
Szavazott		12	100.00	100.00 12
Nem szavazott		0		0.00 0
Távol		0		0.00 0
Összesen		12		100.00 12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1595

Száma: 2016.03.31/15/0/A/KT

-----16. Napirendi pont-----

Előterjesztés a Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány alapító okiratának módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági határozatot:

56/2016. (III. 29.) számú /H/ bizottsági határozat

a Kisújszállási Városi Ösztöndíj Alapítvány alapító okiratának módosításáról
Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Kisújszállási Városi Ösztöndíj Alapítvány alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállási Városi Ösztöndíj Alapítvány alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1596 Száma: 16.03.31/16/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**80/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat
a Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány alapító okiratának módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szolnoki Törvényszék által Pk.60.881/1991. számon nyilvántartásba vett, Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány alapítója, az alapítvány alapító okiratát a határozat melléklete szerint módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítvány nyilvántartási adataiban beállt változás bejelentése érdekében a Szolnoki Törvényszéken a szükséges intézkedéseket megtegye.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző

Határidő: 2016. április 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Dr. Kovács Tibor, a kuratórium elnöke
3. Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya
4. Jogi Iroda

Melléklet a 80/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozathoz

A KISÚJSZÁLLÁS VÁROSI ÖSZTÖNDÍJ ALAPÍTVÁNY

ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Kisújszállási Önkormányzati Képviselő-testülete jogutódja (a továbbiakban: Alapító) a Kisújszállás város szakemberszükségletének biztosítására, illetve a tehetséges továbbtanuló fiatalok támogatására létrehozott Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány 1991. május 21-én elfogadott, többször módosított, 2015. január 1-jétől hatályos alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

Az alapító okirat bevezető része kiegészül az alábbi szöveggel:

"Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány alapítója az Alapítvány alapító okiratát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítja és egységes szerkezetbe foglalja a következők szerint:

Az alapító Kisújszállási Önkormányzati Képviselő-testülete jogutódja: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete (székhely: 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1., törzskönyvi száma: 732693, képviseli: Kecze István polgármester, 5310 Kisújszállás, Vas utca 7.)"

Az alapító 1.) pontja helyébe a következő szövegrész lép:

„1.) Az alapítvány neve: Kisújszállás Városi Ösztöndíj Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány). Az alapítvány nyitott, így valamennyi magyar és külföldi állampolgár, jogi személy, valamint bármilyen magyarországi és külföldi közösség a célok megvalósításához kapcsolódhat, ha a jelen alapítványrendelet céljaival egyetért, azt anyagi eszközökkel támogatni kívánja. *Az alapítvány az Alaptörvény XI. cikkében biztosított művelődéshez való jog érvényesülése érdekében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2. § (1) bekezdése és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. § (1) bekezdése, 2. § (2) és (3) bekezdése által biztosítandó köznevelés, képességfejlesztés közfeladat ellátásához kapcsolódó közhasznú tevékenységet folytat. Az alapítvány az alapítója és az ahhoz csatlakozó támogatók bármely köznevelési intézményben tanuló diák számára biztosítják, hogy az alapítvány közhasznú szolgáltatásaiból részesülhessen.*”

Az alapító okirat 3.) pontja helyébe a következő szövegrész lép:

“3.) Az alapítvány induló vagyona 300.000,- Ft, melyet az Alapító az alapítást kimondó határozat megjelenését követő 30 napon belül az Alapítvány rendelkezésére bocsát.

Az alapítvány vagyonrészesevé válnak a későbbiekben az Alapítványhoz csatlakozó bel- és külföldi természetes személyek és szervezetek – gazdálkodó egységek feltétel nélküli, valamint feltételhez kötött pénzbeli és dologi adományai, amennyiben azt a kuratórium elfogadja. **A csatlakozás ténye a csatlakozót nem minősíti alapítóvá, alapítói jogokat nem gyakorolhat. A csatlakozót megilleti azonban az a jog, hogy javaslatot tegyen a kuratórium részére a vagyoni juttatásának felhasználására vonatkozóan.**

Az Alapítvány céljai megvalósításához az alapítóke, valamint a csatlakozások kamatait használhatja fel elsősorban, de szükség esetén felhasználható az Alapítvány vagyona legfeljebb az alapítóke 50%-ig.

Az Alapítvány vagyonának felhasználásáról az Alapító okirat rendelkezései, továbbá az Alapítványhoz csatlakozó adományozók által meghatározott és a kuratórium által elfogadott feltételek keretei között a kuratórium dönt.

Az alapítvány mindenkori vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok

megvalósítására használható fel.

Ha a csatlakozó támogató rendelkezett vagyoni juttatása felhasználásáról, úgy rendelkezése érvényesüléséről a kuratórium gondoskodik.

Az Alapítvány céljainak elérése érdekében az alapítvány céljára rendelt vagyomból pályázat útján nyújtható:

- a.) ösztöndíj
- b.) támogatás”

Az alapító okirat 5.) pontja helyébe a következő szövegrész lép:

"5.) Az alapítvány kezelő és egyben legfőbb szerve az Alapító által határozatlan időre megbízott 5 tagú kuratórium, melyet az Alapító által a kuratórium tagjai közül megválasztott elnök képvisel. A kuratórium elnökének kijelölési jogát az Alapító fenntartja.

A kuratórium elnökét megillető képviseleti jogának terjedelme és gyakorlásának módja: általános és önálló.

Az Alapítvány bankszámlája feletti rendelkezési joggal a kuratórium vezetője és a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője rendelkezik, aki egyben a felügyelőbizottság tagja.

A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s a tisztség annak elfogadásával jön létre.

Az alapítói vagyonnal a kuratórium gazdálkodik.

Nem lehet a kuratórium tagja aki, vagy akinek közeli hozzátartozója az alapítvány kedvezményezettje, aki a kuratórium döntése alapján kötelezettségtől mentesül, előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. A kuratóriumi tagok között az Alapító aktuális képviselő-testület tagjai és azok közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben. A kuratórium tagjai ez irányú munkájukat anyagi ellenszolgáltatás nélkül látják el.

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit büncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bek. i) pont).

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- *a kuratóriumi tagságról való lemondással,*
- *a kuratóriumi tag halálával,*
- **a Ptk. 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében, a Btk. 61.§ (2) bekezdés i) pontjában és az Ectv. 38. § - 39. §-ban foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével, foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,**
- **a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással**

A kuratóriumi tag a tagságról bármikor, 30 napos felmondási idővel, indoklás nélkül lemondhat.

A kuratórium évente legalább egy ülést tart, ahol döntenek az alapítvány tőkésített vagyona és hozadékának, valamint egyéb bevételeinek felhasználásáról.

Az ülést a kuratórium elnöke hívja össze meghívóval. A meghívónak tartalmaznia kell az alapítvány nevét és székhelyét, továbbá a kuratóriumi ülés helyét, időpontját és a napirendi pontokat. A meghívót a kuratóriumi tagoknak igazolt módon és olyan időben kell megküldeni, hogy a meghívó kézhezvétele és a kuratóriumi ülés időpontja között legalább 8 nap elteljen.

Az ülés összehívását írásban, igazolható módon kell teljesíteni. Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: pl. ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény)

Bármely kuratóriumi tag kérheti a kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségnek a kuratórium elnöke nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.

A kuratórium elnöke gondoskodik arról, hogy a meghívó az Alapító honlapján elérhető legyen, illetőleg az alapítvány székhelyén elhelyezett hirdetőtáblára kifüggesztésre kerüljön.

A kuratórium ülését a kuratórium élén álló személy vezeti. *A kuratórium ülése nyilvános. A kuratórium a pályázatokról, kérelmekről zárt ülésen dönt akkor, ha a pályázók, kérelmezők legalább egyike azt a személyiségi jogok védelme érdekében kéri.*

Határozathozatalhoz a kuratórium legalább 3 tagjának jelen kell lennie. A döntést – ideértve a közhasznú szervezet éves beszámolójának és a közhasznúsági melléklet elfogadását is – egyszerű szótöbbséggel hozzák, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az alapítvány alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

A határozatképességet minden döntés előtt vizsgálni kell. Ha egy kurátor valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.

A kuratórium működését az alapító okirat mellékletét képező működési szabályzat rögzíti."

A Kuratórium Működési Szabályzatának (továbbiakban: melléklet) 3.) pontja hatályát veszti.

A melléklet 4.) pontja hatályát veszti.

A melléklet 5.) pontja hatályát veszti.

A melléklet 6.) pontja hatályát veszti.

A melléklet 7.) pontja hatályát veszti.

Az alapító okirat módosítását az Alapító/2016. () számú önkormányzati határozatával fogadta el.

Az alapító okirat módosítása 2016. április 1. napján lép hatályba.

Kisújszállás, 2016.

Kecze István
polgármester

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1596

Száma: 2016.03.31/16/0/A/KT

Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző távozik az üléstermből 16.25 órakor.

-----17. Napirendi pont-----

Előterjesztés pályázatok benyújtására a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető címekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy megismerve a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Önkormányzat pályázati kiírásait, ismerve a döntési mechanizmust, úgy gondolják, hogy 2 cím elnyerésére szeretnének pályázatot beadni. Az elmúlt évben a Kivilágos Kivirradtig Fesztivál című rendezvényt pályáztak a Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Értékkel cím elnyerésére. Ez akkor nem járt sikerrel. Elég sok pályázat érkezett be. Bízna benne, hogy ebben az évben eredményesek lesznek. Emellett az Idősbarát Önkormányzat cím újból elnyerésére pályáznak városi kategóriában. 2010-ben nyerték el ezt a pályázatot. Úgy gondolja, hogy megalapozott pályázatot tudnak benyújtani akár a nemrég hozott döntésükkel a szociális otthon korszerűsítésével, energetikai korszerűsítésével. Bízna abban, hogy a megyei önkormányzat jelenlévő egyik tagja megfelelő tevékenységet tud majd folytatni a sikerük érdekében.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

23/2016. (III. 29.) számú /Ü/ bizottsági határozat

pályázatok benyújtásáról a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető címekre

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága pályázatok benyújtásáról a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető címekre szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a pályázatok benyújtásáról a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető címekre című határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

---Kérdések---

---Hozzászólások---

Szavazás eredménye

#: 1597 Száma: 16.03.31/17/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

81/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat pályázatok benyújtásáról a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető címekre

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által alapított, alábbi kitüntető címek elnyerésére a következők szerint:

- a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Értéke” cím elnyerésére a **Kivilágos Kivirradtig Fesztivál** című rendezvénnnyel,
- az „**Idősbarát Önkormányzat**” cím újbóli elnyerésére városi kategóriában, hangsúlyozva a helyi idősek, nyugdíjasok közösségi életének, életkörülményeinek javítására tett intézkedéseket.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. május 13.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Kovács Sándor a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés elnöke, 5001 Szolnok, Pf. 41.
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-

Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1597

Szám: 2016.03.31/17/0/A/KT

-----18. Napirendi pont-----
Előterjesztés a Nagykunságért Díjra történő javaslattételre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy korábban döntöttek arról, hogy a Nagykun Hagyományörző Társulás társulási tanácsára ruházzák át, bízzák meg annak a döntésnek a meghozataláról, ami a Nagykunságért Díj adományozásáról intézkedik minden évben. Valamennyi érintett nagykunsági település az alapítók közül elfogadta a javaslatukat és törölte az önkormányzati rendeletüket. Egy kivétellel, Karcag Város Önkormányzata nem helyezte hatályon kívül a rendeletét, így most gyakorlatilag egy olyan helyzet állt elő, amiben csak ő tehet javaslatot, viszont döntést nem tud hozni az alapító számának jelentős csökkenése miatt. Kettő lehetőségük van. Megvárják, amíg Karcag Város Önkormányzata ismételen napirendre tűzi és más döntést hoz a Nagykunságért Díj odaítéléséről, vagy mivel nem szeretnék, hogy ez a díj megszűnne, jelezzék ezt a törvénysértő állapotot a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hivatal felé. Bízva abban, hogy ők elérik, hogy Karcag Város Önkormányzata megváltoztassa döntését. Ez utóbbira tettek javaslatot. További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:
24/2016. (III. 29.) számú /Ü/ bizottsági határozat
a Nagykunságért Díjról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a Nagykunságért Díjról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző, Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző és Horváth István építésügyi ügyintéző megérkeznek az üléssterembe 16.30 órakor.

☐ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Nagykunságért Díjról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 1598 Szám: 16.03.31/18/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**82/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat
a Nagykunságért Díjról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy hívja fel a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal figyelmét arra a törvénysértő gyakorlatra, mely szerint Karcag Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Nagykunságért Díj alapításáról szóló 20/1996. (V. 29.) önkormányzati rendelet ellentétes a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény hatásköri szabályaival.

Végrehajtásért felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző
Határidő: 2016. március 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

1598

Száma: 2016.03.31/18/0/A/KT

---19. Napirendi pont---

Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről

---Időkorlátozás nélküli //Méretlen---

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy várja a képviselő társai észrevételeit azzal, hogy szükséges határozatot hozniuk a polgármester cafatéira juttatásáról, valamint beszámol a TRV Zrt.-vel kapcsolatos levelezésükről, illetve az itt történt döntésekről. Legvégén a tájékoztatónak egy

másik tájékoztatót láthatnak képviselő társai. Ezzel kapcsolatban amennyiben szükséges Dr. Varga Zsolt jegyző úr szívesen ad tájékoztatást.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek és véleményeknek ad helyt.

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Elmondja, hogy másokat is érdeklí ez a 2016. március 2-án Karcagon tartott tájékoztatás, ahol Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző részt vett. Ha lehetne-e tárgyban valamit tudni, hogy milyen reményeik lehetnek arról, hogy az idén elindul ez az M4-es autópálya építés?

☐ **Előterjesztő_1** Pintér Gyula: *Dr. Ducza Lajos képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy az M4-es autópálya útépitési engedélyezési eljárásának az utolsó mozzanata volt. A Nemzeti Közlekedési Hatóság és a Kormányhivatalnak az ügyi osztályának az összefont eljárása. Az M4-es autópályának a tervezése az útépitési tervezéssel zárul le. Az hogy mikor lesz a kivitelezés azt még nem lehet tudni. Ezt az engedélyt, ha jól emlékszik 3 évre szól és kétszer még lehet módosítani. Tehát gyakorlatilag most arról van szó, hogy 7 évig ez az engedély, ha módosítják, akkor élni fog. Arra vonatkozóan most információ nem hangzott el, hogy konkrétan mikor kezdjék el az építést és milyen forrásból. Ennek a vonatkozásában konkrétat nem tud mondani. Nyilvánvalóan még van a vízjogi engedélyezési eljárás is, ami tudomása szerint még el sem kezdődött. Ez kizárólag csak az útépitésre vonatkozott.*

☐ **Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 1599 Száma: 16.03.31/19/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-

Tuka Antal

Igen

-

1599

Szám: 2016.03.31/19/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a polgármester cafetéria juttatásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1600 Szám: 16.03.31/19/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 16:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

83/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat a polgármester cafetéria juttatásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a alapján Kecze István polgármester cafetéria juttatásának éves, közterheket is tartalmazó bruttó összegét, valamint a cafetéria keret felhasználására vonatkozó eljárás rendet, a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Végrehajtásért felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Erről értesül:

1. Dr. Varga Zsolt jegyző
2. Kecze István polgármester
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
4. Humánpolitikai ügyintéző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	12	100.00	100.00	12
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy István Zoltán	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-

Tuka Antal

Igen

-

1600

Száma: 2016.03.31/19/0/A/KT

-----20. Napirendi pont-----

Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Kérdezi Hermecziné Balogh Klára képviselő asszonytól, hogy a Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február 25-ei ülésén a Vásár utca, a Széchenyi utcai kereszteződéstől D-re található megkopott gyalogos átkelőhely tárgyában elhangzott interpellációs felvetésre adott választ elfogadja-e?

☐ **Hermecziné Balogh Klára:** Igen, elfogadja.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** Elmondja, hogy Nagy István Zoltán képviselő úrnak volt egy felvetése az előző ülésen, melyre egyből válaszoltak. Ez volt az a kérdéses tábla, amely a MOL kút után van elhelyezve. Bizonyos tuják ezt takarják. Tájékoztatja képviselő urat, bár biztosan észrevette, hogy a probléma megoldásra került.

☐ **Kecze István:** Szóbeli interpellációkra, kérdésekre és közérdekű bejelentésekre ad lehetőséget.

☐ **Demeter Jánosné:** Felolvassa interpellációját: „Az elmúlt évben, hatékony és eredményes közmunkaprogram keretében megvalósult a piactér felújítása, mely azt gondolom, nagyon szép lett. Lakossági kérésre szeretném megkérdezni, van-e tervezve a jövőben a felújítás folytatása, illetve van-e lehetőség a vásárcsarnok belső falrészének olyan mértékű felújítására, hogy a csarnok két oldalán levő falrész függőleges síkban beépítésre kerüljön, mert azt tapasztalták, hogy az üzletek nyitott padlásáról egy-egy huzat alkalmával nem kevés por, pókháló hull az ott tartózkodókra. Ha bemegegy valaki a csarnokba, elég, ha felnéz a két oldalfalra, látni fogja, miről van szó. Én is megtettem, azt gondolom, jogos kérés. Kérni szeretném, kerüljön felmérésre ennek a problémának megoldási lehetősége, hasonló közmunkaprogram indítása esetén, kerüljön sor a vásárlók, az igen közkedvelt házi készítményeket árusítók, ideálisabb körülményeinek biztosítására. (a nyitott padlásrész portalánítása átmenetileg megoldást jelenthet a problémára.)”

☐ **Kecze István:** Demeter Jánosné képviselő asszony írásban fog választ kapni felvetéseire.

☐ **Molnár Imre:** Elmondja, hogy a Bárány kúttal kapcsolatosan interpellált már egyszer. Áll a víz a kút mellett, mivel az átereszt magasabban van az árok alsó részétől. Tudja, hogy ez nagy probléma, anyagilag is sokba kerülne. Többen megnézték ezt, szakemberek is. Ha feltöltenék legalább az alját, abban a síkban, amelyben az átereszt van, akkor még mindig oda lejtene és meg lenne oldva a probléma. Átmeneti megoldás kellene, hogy ne álljon ott egész nyáron a víz, mert jön a meleg és ez be fog bűdösödni. Erre vár megoldást, akár rövidtávút is. Ki kellene burkolni, esetleg rá építeni a parkolót, de ez költséges dolog.

A másik baj az, hogy van ott két kiszáradt fa, a tenispálya egyik sarkánál egy hatalmas nyárfa, ami nem is illik bele a környezetbe, mert nem sorban van. Kerítés mellett van és ki van teljesen száradva. Van ott egy platánfa is, teljesen kiszáradva, a bejárat mellett. Erre is kért már megoldást.

Tuka Antal képviselő úr kimegy az ülésteremből, jelen van 11 fő, 91,67%-os a részvétel.

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-től megrendelték már a fa kivágását.

A Bárány kúttal kapcsolatos első felvetésre megkeresik a megoldást, írásban fognak erre válaszolni.

☐ **Szepesi Jenő:** Ha már Demeter Jánosné képviselő asszony említette a Piac csarnokot, akkor személye kérné a befejezést, ugyanis két villanyoszlop töve nincs befejezve rendesen. Ezzel kerek lenne az egész Piac csarnok befejezése.

☐ **Tatár Zoltán:** Nagy István Zoltán képviselő úr előző ülésen tett kérdésére már válaszoltak, ez a villanyoszlop oda tartozik. Van még egy folyóka, amely átmegy a kenyérbolt felé és a butikok felé. Ez is zárt ráccsal lesz megoldva és ez akkor lesz befejezve. A szintbeli össztetalálkozást célszerű a befolyó felől kezdeni, mert nem mindig sikerül a vizet oda vezetni, ahova kellene. A VGN Kft. felügyelete mellett remélhetőleg a jövő héten megindulnak a munkálatok.

☐ **Kecze István:** További interpelláció, kérdés és közérdekű bejelentés nem hangzik el.

-----23. Napirendi pont-----

Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. március 29-én (kedden), 19.40 órai kezdettel** zárt ülés után folytatott **szoron következő, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermecziné Balogh Klára, Juhász Attila Béla, Molnár Imre, Nagy István Zoltán, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Gyula, Tuka Antal – képviselő-testületi tagok;

(2011. évi CLXXXIX. törvény 30. § (1) és (4), valamint 47. § (1) és (2) alapján az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén jelentheti be lemondását, melyet a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. Megbízatása megszűnik a lemondás bejelentésének vagy az írásbeli nyilatkozat átvételének napján. A betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni.)

Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Kui Gábor aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető;

Kui János, Bocskai Sándor a Kumánia Gyógyfürdő Kft. gazdasági vezetője, Tóth Rella a Kumánia Gyógyfürdő Kft. titkárságvezetője

☐ **Kecze István:** A nyilvános ülést megnyitja. Elmondja, hogy a korábbi döntésből kifolyólag ügyvezetőt kell megbízni a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátásával. Javasolja, hogy 2016. április 2-től 5 évre, 2021. április 1-ig Zámboi Péter urat bízta meg a képviselő-testület az ügyvezetői teendők ellátásával. Az ügyvezetői feladatok ellátására a képviselő-testület megbízási jogviszony létesít és 440 000 Ft havi megbízási díjat állapít meg. A képviselő-testület megbízza a polgármestert a megbízási szerződés előkészítésével, valamint felhatalmazza annak aláírására. A képviselő-testület az ügyvezetőre vonatkozó érdekeltségi rendszerről a 2016. évi üzleti terv megismerése után dönt.

A második határozati javaslat a Kumánia Gyógyfürdő Kft. alapító okiratának módosításáról szól. Abban az esetben, ha úgy ügyvezetőt választ a képviselő-testület.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

☐ **Szarvák Márton:** Véleményében elmondja, hogy tartózkodni fog a döntéshozatalkor. Semmilyen negatív, vagy pozitív érzése nincs a jelölt irányába. Szeretné a jelöltet megismerni a későbbiekben.

☐ **Tatár Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy semmilyen egyeztetés nem volt ebben a hirtelen helyzetben, Szarvák Márton képviselő úrral sem, aki személye előtt szólt. Zámbari Péterrel az elmúlt 2 hónapban többször találkozott és többször is váltottak szót, de teljes mértékben a munkáját nem ismeri. Nagy valószínűséggel tökéletes befutó lesz erre a munkára, de szívesebben megpályáztatná ezt az állást. A jogszabályok lehetővé teszik, hogy már pályázat nélkül is a Kft. ügyvezető igazgatói állására közvetlen megbízást adjon a tulajdonos. Ha van alkalmas ember, azt meg lehet bízni.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előkészített anyag, amely a képviselő-testület előtt van, az pontosan arról szól, hogy munkaviszony nem jön létre, tehát megbízási szerződés keretében foglalkoztatná a Kumánia Gyógyfürdő Kft. az ügyvezetőt. Ennek olyan előnyei vannak, hogy semmilyen munkajogi relevanciája és konzekvenciája nincs annak az eseménynek, ha a megbízás megszűnik. Ha a képviselő-testület a későbbiekben bármikor pályázatot írna ki az ügyvezetői feladatok ellátására, az ügyvezetői megbízás bármikor visszavonható és az irányadó gyakorlat az, hogy betöltött megbízásra is lehet pályázatot kiírni. A cég nem maradhat ügyvezető nélkül, szíveskedjen ezt a képviselő-testület mérlegelni, tiszteletben tartva alpolgármester úr véleményét.

☐ **Szepesi Jenő:** Hozzászólásában elmondja, hogy személye is a Felügyelőbizottság elnökével ért egyet, Tatár Zoltán alpolgármester úrral. Nem etikus eljárás az, amit most csinálnak.

☐ **Tatár Zoltán:** Véleményében elmondja, hogy jó, hogy jegyzőkönyvi rögzítés történik, de pont ezért kíván pontosítani. Személye nem tett javaslatot és nem minősített.

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy a határozati javaslat első változata konkrét határidőre vonatkozott, 2016. december 31-ig történő megbízásra, erre az évre vonatkozott Zámbari Péter úrnak. Ha ez elfogadhatóbb a képviselő-testület számára, akkor módosítja a határozati javaslatot. Az első pontban az ügyvezetői igazgatói feladatok ellátásával 2016. december 31-ig Zámbari Pétert bízta meg. A többi tartalom változatlan.

Szavazásra teszi föl a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1606 Száma: 16.03.31/23/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 19:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint az ügyvezetői igazgatói feladatok ellátásával 2016. december 31-ig Zámbari Pétert bízta meg a képviselő-testület.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	5	45.45	41.67	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	6	54.55	50.00	6
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	1		8.33	1
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Demeter Jánosné	Tart.	-
Hermezziné Balogh Klára	Tart.	-
Szarvák Márton	Tart.	-
Szepesi Jenő	Tart.	-
Tatár Zoltán	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-
Nagy István Zoltán	Nem szav.	-

1606

Szám: 2016.03.31/23/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl az eredeti határozati javaslatot, melyben a megbízás 5 évre szól, 2021. április 1-ig.

Szavazás eredménye

#: 1607 Szám: 16.03.31/23/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 19:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű

Szavazás az eredeti határozati javaslatról, melyben a megbízás 5 évre szól, 2021. április 1-ig.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	5	45.45	41.67	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	6	54.55	50.00	6
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	1		8.33	1
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Demeter Jánosné	Tart.	-
Hermezziné Balogh Klára	Tart.	-
Szarvák Márton	Tart.	-
Szepesi Jenő	Tart.	-
Tatár Zoltán	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-
Nagy István Zoltán	Nem szav.	-

1607

Szám: 2016.03.31/23/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy alpolgármester úr felvetette a korábbi ügyvezető helyettesének megbízását. Személye nem tudja, hogy kiről van szó, így nem is tudja, hogy vállalja-e. Javaslattal kér az ügyvezetői feladatok ellátásáról szóló megbízásra.

☐ **Szarvák Márton:** Elmondja, hogy Zámberi Péter urat megbízott ügyvezető igazgatónak nevezzék ki. Javasolja, hogy 2016. augusztus 30-ig tartson a megbízás, és ezzel együtt párhuzamosan folyjék az álláshely megpályáztatása.

☐ **Szepesi Jenő:** Javasolja, hogy Majercsik Sándort bízzák meg, 2016. december 31-ig. Ő vette át teljes munkaidőben a műszaki igazgatói állást. Jelenleg erre jobb rálátása van. Addig indítsák el az új igazgató megpályáztatását.

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy Majercsik Sándor nincs jelen, nem tudják megkérdezni, hogy vállalja-e. Nem tartja életképesnek a javaslatot. Szarvák Márton képviselő úr javasolta, hogy 2016. augusztus végéig Zámberi Péter urat bízzák meg és ezzel párhuzamosan írjanak ki pályázatot az ügyvezetői igazgatói feladatok ellátására. Szavazásra teszi föl az ügyvezetői megbízatról szóló határozati javaslatot, a javasolt módosítással együtt.

Szavazás eredménye

#: 1608 Száma: 16.03.31/23/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 19:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

88/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat ügyvezetői megbízatról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kumánia Gyógyfürdő Kft. alapítói jogkörében eljárva a megüresedett Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatói állásának betöltésére vonatkozóan a Ptk. 3:21. § (3) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

1. A képviselő-testület a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátásával 2016. április 2-től 2016. augusztus 30-áig tartó határozott időtartamra

Zámberi Pétert

anyja neve: Siket Erzsébet

lakcíme: 4028 Debrecen, Kassai út 29/d 1. ajtó

adóazonosító jel: 8394580084

születési idő: 1975 január 13.

bízza meg.

A ügyvezetői feladatok ellátására a képviselő-testület megbízási jogviszonyt létesít és 440 000 Ft/hó megbízási díjat állapít meg.

2. A képviselő-testület megbízza a polgármestert a megbízási szerződés előkészítésével, valamint felhatalmazza annak aláírására.

3. A képviselő-testület az ügyvezetőre vonatkozó érdekeltségi rendszerről a 2016. évi üzleti terv megismerése után döntött.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. április 2.

4. A Képviselő-testület a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására pályázatot hirdet, mely pályázati anyag előkészítését követően előterjesztésre kerül a képviselő-testületnek, további döntéshozatalra.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. április 28.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kumánia Gyógyfürdő Kft. könyvelője
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal humánpolitikai ügyintézője

melléklet a 88/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozathoz

88/2016. (03. 31.) sz. Határozat

Az alapító Képviselő-testülete a 88/2016. (III. 31.) számú határozatával a Ptk. 3:21. § (3) bekezdése alapján megválasztja Zámberi Pétert a Kumánia Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé. Zámberi Péter, mint ügyvezető vezető tisztségviselői megbízatása a 2016. április 2-től – 2016. augusztus hó 30. napjáig tartó határozott időtartamra szól.

88/2016. (03. 31.) sz. Határozat

Az alapító Képviselő-testülete továbbá a 88/2016. (III. 31.) számú határozatával akként határoz, hogy Zámberi Péter ügyvezető, vezető tisztségviselői megbízatását megbízási jogviszony keretében látja el.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő	
Igen		8	72.73	66.67	8
Nem		0	0.00	0.00	0
Tartózkodik		3	27.27	25.00	3
Szavazott		11	100.00	91.67	11
Nem szavazott		1		8.33	1
Távól		0		0.00	0
Összesen		12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Demeter Jánosné	Tart.	-
Szepesi Jenő	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-
Nagy István Zoltán	Nem szav.	-

1608

Száma: 2016.03.31/23/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a Kumánia Gyógyfürdő Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 1609 Száma: 16.03.31/23/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 19:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**89/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat
a Kumánia Gyógyfürdő Kft. alapító okiratának módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Kisújszállás Város Önkormányzata alapító döntéshozó szerve a Kumánia Gyógyfürdő Kft. (5310 Kisújszállás, Rákóczi u. 12.) vonatkozásában a következő alapítói döntést hozza:

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező alapítói döntéseket hozza, az alapító okiratot elfogadja, és megbízza a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírásával.

A Képviselő-testület megbízza a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetőjét, a módosítás cégbírósági bejegyeztetésével.

Végrehajtásért felelős: Zámberi Péter megbízott ügyvezető igazgató
Határidő: 2016. április 4.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Zámberi Péter a Kumánia Gyógyfürdő Kft. megbízott ügyvezető igazgatója
4. a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
5. a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

melléklet a 89/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozathoz

7. számú melléklet a 21/2006. (V. 18.) IM rendelethez

AZ EGYSZEMÉLYES KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRAT MINTÁJA

Alapító okirat

Alulírott alapító, szerződésminta¹⁴ alkalmazásával, a következők szerint állapítja meg az alábbi korlátolt felelősségű társaság alapító okiratát:

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)
 - 1.1. A társaság cégneve: **Kumánia Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság**
A társaság rövidített cégneve: ¹⁵**Kumánia Gyógyfürdő Kft.**
 - 1.2. A társaság idegen nyelvű cégneve:²
A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve:²
 - 1.3. A társaság székhelye: **5310 Kisújszállás, Rákóczi utca 12..**
A társaság székhelye¹⁶
a) egyben a központi ügyintézés helye is.
b) nem azonos a központi ügyintézés helyével¹⁷:
 - 1.4. A társaság telephelye(i):¹⁸ **5310 Kisújszállás, Rákóczi utca 10.**
..... **5310 Kisújszállás, Arany János utca 10.**
..... **5310 Kisújszállás, Illésy utca 5.**
..... **5310 Kisújszállás, Rákóczi utca 8.**
..... **5310 Kisújszállás, Nyár utca 7.**
 - 1.5. A társaság fióktelepe(i):⁵ **7394 Magyarhertelend, Tábor utca 7.**
2. A társaság alapítója
 - Név:¹⁹
 - Lakcím:
 - Cégnév (név):²⁰ **Kisújszállás Város Önkormányzata**
 - Céjjegyzékszám (nyilvántartási szám):²¹ **732693**

14

A társasági szerződés szövege csak ott és annyiban bővíthető vagy változtatható, amennyiben a minta azt kifejezetten megengedi. A szükség szerint kitöltendő szövegrészek abban az esetben is a szerződésminta részét képezik, amennyiben ezen részek kitöltésére az adott társaság esetében nem volt szükség.

¹⁵ Szükség esetén kitöltendő.

¹⁶ Aláhúzással jelölendő.

¹⁷ Amennyiben a központi ügyintézés helye nem azonos a székhellyel, a központi ügyintézés helyének megjelölése kötelező.

¹⁸ Szükség esetén kitöltendő, bővíthető.

¹⁹ Természetes személy esetén kell kitölteni

²⁰ Szervezet esetén kell kitölteni.

²¹ Céjjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám (alapítvány, egyház, stb. esetén).

Székhely: **5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.**
 Képviselőre jogosult neve: **Kecze István polgármester**
 Lakcím: **5310 Kisújszállás, Vas utca 7.**

3. A társaság tevékenységi köre(i)²²

3.1. Főtevékenység: **M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység**

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):²³ **Növénytermesztési szolgáltatás**
Földgázkitermelés
Villamosenergia-termelés
Gőzellátás, légkondicionálás
Víztermelés, -kezelés, -ellátás
Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
Könyv-kiskereskedelme
Újság-, papíráru-kiskereskedelem
Játék kiskereskedelme
Szállodai szolgáltatás
Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás
Kempingszolgáltatás
Éttermi, mozgó vendéglátás
Rendezvényi étkeztetés
Egyéb vendéglátás
Italszolgáltatás
Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
Ingtatlankezelés
Reklámügynöki tevékenység
Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
Egyéb takarítás
M.n.s. egyéb oktatás
Általános járóbeteg-ellátás
Szakorvosi járóbeteg-ellátás
Fogorvosi járóbeteg-ellátás
Egyéb-humán egészségügyi ellátás
Egyéb sporttevékenység
Fodrászat, szépségápolás

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama:²⁴

a) határozatlan.

b) határozott²⁵, -ig

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje **50.000.000,- Ft, azaz Ötvenmillió forint,** amely

a) 44.230.000,-Ft, azaz Negyvennégy millió-kettőszázharmincezer forint készpénzből,

b)²⁶ 5.770.000,- Ft, azaz Ötmillió-hétszázhetvenezer forint nem pénzügyi vagyoni hozzájárulásból áll.

²² A statisztikai nomenklatúrát a tevékenységi kör(ök) vonatkozásában nem kell feltüntetni.

²³ Szükség esetén kiegészíthető, bővíthető.

²⁴ Aláhúzással jelölendő.

²⁵ Amennyiben a társaság működésének időtartama határozott, kitöltése kötelező!

²⁶ Szükség esetén kitöltendő.

5.2. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a 6. pont lehetőséget ad arra, hogy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig a tag a pénzbetétjének felénél kisebb összeget fizessen meg, vagy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig be nem fizetett pénzbeli vagyoni betétjét a tag egy éven túli határidőig szolgáltatassa, a társaság mindaddig nem fizet osztalékot a tagnak, amíg a ki nem fizetett és a tag törzsbetétére az osztalékfizetés szabályai szerint elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a törzstőke mértékét. A tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulása összegének erejéig helytáll a társaság tartozásaiért.

5.3. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): **Kisújszállás Város Önkormányzata**

A törzsbetét összege: **50.000.000,- Ft**

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: **44.230.000,- Ft.**

Cégbejegyzésig szolgáltatandó összeg: Ft, mértéke a tag pénzbetétjének ... %-a²⁷, a szolgáltatás módja: befizetés a társaság pénzforgalmi számlájára / a társaság házipénztárába²⁸.

A fennmaradó összeget :-ig²⁹ a társaság pénzforgalmi számlájára fizeti be.

³⁰b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás:

megnevezése: **apport**, értéke: **5.770.000,-Ft.**

A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljes egészében a társaság rendelkezésére kell bocsátani.

7. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

8. Az egyszemélyes társaság működése

8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

8.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

9.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető jogosult / nem jogosult³¹ osztalékkelőleg fizetéséről határozni.

²⁷ 50%-nál kisebb arány esetén az 5.2. pont szerinti előírás érvényesül!

²⁸ Aláhúzással jelölendő, szükség esetén mindkettő aláhúzható.

²⁹ Naptári nap szerint meghatározandó. 1 évnél hosszabb határidő esetén az 5.2. pont szerinti előírás érvényesül!

³⁰ Szükség esetén bővíthető.

³¹ Aláhúzással jelölendő.

10. Az alapítói határozat

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

10.2. A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

11. Az ügyvezető

11.1.¹ A társaság ügyvezetésre és képviselőre jogosult ügyvezetője:

Név:² **Zámbori Péter**

Lakcím: **4028 Debrecen, Kassai út 29/d 1. ajtó**

Cégnév (név):³

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám):⁴

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Lakcím:

Az ügyvezetői megbízátság⁵

a) határozott időre⁶

b) határozatlan időre szól.

A megbízátság kezdő időpontja: **2016. április 2.**

A megbízátság lejártja:⁷ **2016. augusztus 30.**

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését **megbízási jogviszonyban** / munkaviszonyban⁸ látja el.

12. Cégvezető

12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére⁹

a) sor kerülhet.

b) nem kerülhet sor.

12.2.¹⁰ Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló(k)¹¹:

Név:

Lakcím:

Kinevezés kezdő időpontja:

13. Cégjegyzés

13.1.¹² Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: **Zámbori Péter**

Név:

13.2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők:¹³

- 1 Szükség esetén bővíthető.
- 2 Természetes személy tag esetén kell kitölteni.
- 3 Szervezet esetén kell kitölteni,
- 4 Cégjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám.
- 5 Aláhúzással jelölendő.
- 6 Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:114. §).
- 7 Az a) pont választása esetén kitöltendő.
- 8 Aláhúzással jelölendő.
- 9 Aláhúzással jelölendő.
- 10 Kizárólag a 12.1 a) pont aláhúzása esetén tölthető ki.
- 11 Szükség esetén bővíthető.
- 12 Szükség esetén bővíthető.
- 13 Szükség szerint kitöltendő.

a) Név:
és

Név:
együttesen jogosultak cégjegyzésre.

b)⁴⁵ Név:
és

Név:
együttesen jogosultak cégjegyzésre.

14. Felügyelőbizottság

14.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására⁴⁶

a) sor kerül.

b) nem kerül sor.

14.2. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

14.3. ⁴⁷ A felügyelőbizottság tagjai:

Név: **Tatár Zoltán**

Lakcím: **5310 Kisújszállás, Ady Endre utca 4/b.**

A megbízás⁴⁸

a) határozott időre⁴⁹

b) határozatlan időre

szól.

A megbízás kezdő időpontja: **2011. november 01.**

A megbízás lejártá:⁵⁰ **2016. október 31.**

Név: **Gönczi Károly**

Lakcím: **5310 Kisújszállás, Tavasz utca 3.**

A megbízás⁵¹

a) határozott időre⁵²

b) határozatlan időre

szól.

A megbízás kezdő időpontja: **2011. november 01.**

A megbízás lejártá:⁵³ **2016. október 31.**

⁵⁴ Név: **Dr. Ducza Lajosné**

Lakcím: **5310 Kisújszállás, Ifjúság utca 7.**

A megbízás⁵⁵

a) határozott időre⁵⁶

b) határozatlan időre

⁴⁵ Szükség szerint bővíthető.

⁴⁶ Aláhúzással jelölendő.

⁴⁷ A 14.1. a) pont választása esetén kell kitölteni.

⁴⁸ Aláhúzással jelölendő.

⁴⁹ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:121. §).

⁵⁰ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

⁵¹ Aláhúzással jelölendő.

⁵² Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:121. §).

⁵³ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

⁵⁴ Bővíthető. Ha a társaságnál kötelező felügyelőbizottság létrehozása, háromnál kevesebb tagú felügyelőbizottság felállítása semmis.

⁵⁵ Aláhúzással jelölendő.

⁵⁶ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:121. §).

szól.

A megbízás kezdő időpontja: **2015. április 28.**

A megbízás lejártja:⁵⁷ **2016. október 31.**

15. Könyvvizsgáló⁵⁸

A társaság könyvvizsgálója:

Név:⁵⁹ **Dr. Szabó János egyéni vállalkozó**

Lakcím: **5300 Karcag, Kerekes István u. 15.**

Kamarai nyilvántartási száma: **003679**

Cégnév:⁶⁰

Céggjegyzékszám:

Székhely:

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

Dr. Szabó János

Kamarai nyilvántartási száma: **000850**

Lakcím: **5300 Karcag, Kerekes István u. 15.**

Helyettes könyvvizsgáló neve:

Lakcím:

A megbízás kezdő időpontja: **2014. június 1.**

A megbízás lejártja: **2019. május 31.**

16. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

17.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének⁶¹

a) a Céglapjában

b) a társaság honlapján⁶²

tesz eleget.

17.2. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Kisújszállás, 2016. március 31.

Az alapító aláírása:

.....
Kisújszállás Város Önkormányzata
képviseli: Kecze István polgármester

Ellenjegyzem: Dr. Szűcs László ügyvéd

Kisújszálláson, 2016. március hó 31. napján:

⁵⁷ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

⁵⁸ A Ptk. 3:38. § és 3: 129-131 § esetén.

⁵⁹ Természetes személy esetén kell kitölteni.

⁶⁰ Szervezet esetén kell kitölteni.

⁶¹ Aláhúzással jelölendő.

⁶² Amennyiben a társaság a közvetlen közzétételi kötelezettségének honlapján tesz eleget, a cégjegyzéknek tartalmaznia kell a társaság honlapjának a címét.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	8	72.73	66.67	8
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	27.27	25.00	3
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	1		8.33	1
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Demeter Jánosné	Tart.	-
Szepesi Jenő	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-
Nagy István Zoltán	Nem szav.	-

1609

Száma: 2016.03.31/23/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Megkéri a megbízott ügyvezetőt, hogy tegyen javaslatot arra az ütemtervre, amelyet megfogalmazott a képviselő-testület az előterjesztésében. A következő képviselő-testületi ülésre tárja ezt a képviselők elé. Vannak eltérő nevek és határidők, melyeket nem tudnak tartani. Kéri, hogy ezekre tegyen javaslatot és ezt tárja ezt eléjük, elfogadásra. Szavazásra teszi föl a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1610 Száma: 16.03.31/23/0/A/KT

Ideje: 2016 március 31 19:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

90/2016. (III. 31.) számú önkormányzati határozat a Kumánia Gyógyfürdő Kft. átvilágítása alapján elrendelt intézkedésről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetőjét az átvilágítás során megállapított hiányosságok pótlásával és javításával, valamint az abban tett javaslatok megvalósításának időbeni ütemezésével.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. augusztus 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Zámbori Péter a Kumánia Gyógyfürdő Kft. megbízott ügyvezető igazgatója
4. a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	8	72.73	66.67	8
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	27.27	25.00	3
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	1		8.33	1
Távol	0		0.00	0
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Demeter Jánosné	Tart.	-
Szepesi Jenő	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-
Nagy István Zoltán	Nem szav.	-

1610

Száma: 2016.03.31/23/0/A/KT

További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el, a polgármester megköszöni a megjelenést, és a nyilvános ülést 20.00 órakor bezárja.

Kmf.



Dr. Varga Zsolt
jegyző



Kecze Istvan
polgármester

