

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez<sup>1</sup>

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kisújszállás Város Önkormányzata	
Postai cím: Szabadság tér 1.	
Város: Kisújszállás	Postai irányítószám: 5310

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya: építés

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** Mennyisége: Egyedi tervezésű elemes játszótér kialakítása, tervek alapján.

A beruházás célja a Süsü tematikus játszótér kialakításával a városi zöld infrastruktúra hálózat rekonstrukciója. A fejlesztés helyszíne a Városháza park területe: Övezeti besorolása: „Z-1\*\*” (Oték: Közpark). Az akcióterület Kisújszállás történelmi városközpontját foglalja magába. A határait a hatályos településszerkezeti terv lehatárolása adja. A terület országos műemléki környezetben található, így Örökségvédelmi Hivatal hozzájárulás is szükséges.

Feladatok:

- bontási munkálatok
  - tuskókiemelés: 3 db
  - kerékpártárolók áthelyezése: 2 db
- alépitményi munkák:
  - Tükrökészítés tömörítés nélkül, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával síkfelületen, talajosztály: I-IV. - helyszínen hagyva: 915 m<sup>2</sup>
  - Finom zúzottkő (0-20 mm ) alap készítése (tömörített vastagságban): 600 m<sup>2</sup>
  - Durva zúzottkő (20-40 mm ) alap készítése (tömörített vastagságban): 600 m<sup>2</sup>
  - Tömörítés bármely tömörítési osztályban (tervezett burkolatalapokat) gépi erővel, tömörségi fok: (trp) 90% : 571,4 m<sup>2</sup>
  - Simító hengerelés gyepfelületen kézi hengerrel: 500 m<sup>2</sup>
  - Gödörásás egyes fák ültetéséhez, száraz, földnedves talajban, elszállítással: 4 m<sup>3</sup>
  - Gödörásás cserjék, talajtakarók, évelők ültetéséhez, száraz, földnedves talajban: 225,8 m<sup>2</sup>
  - Humusz fák telepítéséhez 50%-os talajcserével: 2 m<sup>3</sup>
  - Mesterséges domb építése (ca. 1,5 m magas) kitermelt alapokból: 70 m<sup>3</sup>
  - Kitermelt, felesleges termőföld elszállítása konténerekben, lerakóhelyi díjjal: 258,6 m<sup>3</sup>
- felépitményi munkák
  - Agyagos részek nélküli ütescsillapító homok (0,2-2 mm szemcsenagyság), terítése: 295 m<sup>2</sup>
  - Bányahomok (0,02-0,2 mm) terítése homokozóba 50 cm vastagságban: 20 m<sup>2</sup>
  - Süllyesztett szürke színű kerti szegélyek fektetése árokásással, betonba ágyazva: 285 fm

<sup>1</sup> Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

- Akácfa (keményfa) rönkszegély fektetése, betonba ágyazva, kezelve: 100 fm
  - Térburkolat készítése: 89,8 m<sup>2</sup>
  - Öntöttgumi burkolat készítése, mintákkal: 406,0 m<sup>2</sup>
  - Elastopave burkolat építése (5 cm vtg.), szürke, zúzottkőre: 131,0 m<sup>2</sup>
- parki berendezések
- Hulladékgyűjtő: 2 db
  - Támlás pad: 9 db
  - Támla nélküli pad: 2 db.
  - Asztal: 3 db
  - "Hal szökőkút" ivókút/csobogó (Jarosch Imre alkotása)
  - napelemes kandeláber, alapvasalattal, szállítással, kihelyezéssel, bekötéssel: 2 db
  - Napelemes kandeláber szerelése, betonozással: 2 db
  - Kerítés építése tuskóelemekkel, betonozással együtt: 43 db, 107 fm
  - 3 m széles kapu, felső gyermekbiztos zárral: 2 db
  - Feliratok a kerítésen PVC-táblára (versek), egyedi grafikai tervezéssel, mely a kivitelező feladata: 5 db.
  - Szerelési díj
- játszótéri elemek:
- |   |      |
|---|------|
| • HAGS GORO fa hintaállvány fából 6sz   | 1 db |
| • HAGS KATJA lap hintaülőke 6mm láncsal   | 2 db |
| • HAGS KIDDY gyermek hintaülőke 6mm láncsal   | 2 db |
| • HAGS TANGO hintaülőke 6mm rozsdamentes acél láncsal   | 2 db |
| • "Piros lepke" egyedi HAGS rugósjáték 1sz  | 1 db |
| • HAGS Lucky (ló) hintajáték 1sz  | 1 db |
| • HAGS Ovis (bárány) rugósjáték 1sz   | 1 db |
| • HAGS Cat (cica) hintajáték 2sz  | 1 db |
| • DINO kötélpálya - 1 irányú + indítóállás  | 1 db |
| • HAGS Vippy mérleghinta  | 2 db |
| • HAGS MERRY körhinta fék nélkül  | 1 db |
| • Eurotramp Kids Tramp "Playground Loop XL", 200 x 200 cm-es kerettel, 30 cm magas, acél drót erősítésű, gumiszövet ugrálórész, őrzés nélküli játszótérekre, átmérő: 150 cm | 1 db |
| • "Királyi palota" (egyedi HAGS Uniplay mászóvár)   | 1 db |
| • "Sárkányfűárus boltja" (egyedi HAGS Unimini mászóvár)   | 1 db |
| • "Hidraulikus tank" (egyedi HAGS mászóeszköz)  | 1 db |
| • Süsü, a sárkány 3D figurája, 250 cm magas (Jarosch Imre alkotása)   | 1 db |
| • Kiskirályfi 3D figurája, 125 cm magas (Jarosch Imre alkotása)   | 1 db |

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kiskirálylány 3D figurája, 120 cm magas (Jarosch Imre alkotása) 1 db</li> <li>• Zsoldosok 3D figurája, 140 cm páros figura (Jarosch Imre alkotása) 1 db</li> <li>• Torzonborz király 3D figurája (Jarosch Imre alkotása) 1 db</li> <li>• Egyedi rönk homokozó építése 10 cm átm akácfa rönkökből (átm 5 m, terület 16 m), víztaszító felületképzéssel 1 db</li> <li>• Homokozó alépitménye (50x50 cm-es betonlapokból, 15 cm sóder alapon, alatta geotextil) 20 m2</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- növénytelepítési munkák: <ul style="list-style-type: none"> <li>• lombhullató fák ültetése – 4 darab,</li> <li>• lombhullató és téli zöld cserjék ültetése, mulcsozással – 178 m2, 920 db.</li> <li>• talajtakaró cserje és évelő ültetése, mulcsozással – 47 m2, 566 db.,</li> <li>• gypesítés vízszintes területen 5dkg/m2 fűmaggal – 500 m2.</li> </ul> </li> <li>- gazdasági funkció kiépítése: térköbe sülyesztett csapszekrény, bekötéssel, engedélyezéssel, ennek <u>szakági tervezése a kivitelező feladata</u>, kérjük árazni</li> <li>- egyéb: használatbavételi engedély, „Süsü pöttyök felfestése”, szerzői jogdíj</li> </ul>	

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Harmadik rész, XVII. fejezet.
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Kbt. 115. § szerinti tárgyalásos eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> A legköltséghatékonyabb ár elérése érdekében a Kbt. rendelkezései szerint tartható tárgyalásos eljárás.

##### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel</b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> 2017. november 6.
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> -
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b> <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt **X igen** o nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:- o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</b>
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2</b>
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2</b>
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2</b>

## V.2 Az eljárás eredménye2

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [ 5 ]
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>Tündéerkert'97 Kft.</b> , 1112 Budapest, Zólyom köz 4. Adószám: 12233410-2-43 Kivitelezés nettó ára (HUF): 76.386.716.Ft. Bevonásra kerül-e tájépítész, kertépítész, kertészmérnök a kivitelezésbe: nem. Ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban szereplő adatoknak, kizáró okok alá nem esik. Ajánlatával kapcsolatosan 69. § (4) bekezdés szerinti adatbekérés nem releváns, eredeti ajánlata alapján érvényes. <b>S-Tér Kft.</b> , 1091 Budapest, Üllői u. 5. III./23. Adószám: 12484836-2-43 Kivitelezés nettó ára (HUF): 72.888.631 Ft. Bevonásra kerül-e tájépítész, kertépítész, kertészmérnök a kivitelezésbe: igen. Az alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Kizáró okok hatálya alatt nem áll. A szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat megfelelően benyújtotta. Ajánlata érvényes. <b>Gép-Liget Építőipari Kft.</b> , 2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27. Adószám: 13811233-2-13 Kivitelezés nettó ára (HUF): 75.152.414.-. Bevonásra kerül-e tájépítész, kertépítész, kertészmérnök a kivitelezésbe: igen. Az alkalmassági feltételeknek megfelelt, ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Kizáró okok hatálya alatt nem áll. A szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat megfelelően benyújtotta. Ajánlata érvényes.
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése2</b> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszermai (adott esetben az alszerpontok súlyszermai is)	Az ajánlattevő neve: Via Plaza Kft.		Az ajánlattevő neve: Tündérkert'97 Kft.		Az ajánlattevő neve: S-Tér Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szorzata
kivitelezés ára: általános forgalmi adó nélkül számítva, forintban megadva (Ft)	7	9,89	69,23	9,54	66,79	10	70
bevonásra kerül-e tájépítész, kertépítész, kertészmérnök a kivitelezésbe: igen/nem	3	0	0	0	0	10	30
A súlyszerammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>69,23</b>		<b>66,79</b>		<b>100</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszermai (adott esetben az alszerpontok súlyszermai is)	Az ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Gép-Liget Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szorzata
kivitelezés ára: általános forgalmi adó nélkül számítva, forintban megadva (Ft)	7	9,75	68,25	9,69	67,83
bevonásra kerül-e tájépítész, kertépítész, kertészmérnök a kivitelezésbe:	3	10	30	10	30

igen/nem				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			98,25	97,83
Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-				

<p><b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10</b></p> <p><b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b></p> <p><b>Módszer:</b> Valamennyi részzempont esetében a legkedvezőbb (legelőnyösebb) ajánlati elem kapja a legmagasabb értékelési pontszámot (10), a többi pontszám arányosítással kerül megállapításra. Az egyes bírálati részzempontok értékelési pontszámai a súlyszámokkal szorzásra, majd a szorzatok ajánlatonként összesítésre kerülnek. Az az ajánlat az ár-érték arányában a legjobb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.</p> <p>Az értékelésnél alkalmazandó képlet a következő:</p> $\frac{\text{A legjobb ajánlat}}{\text{A vizsgált ajánlat}} \times \text{Maximális pontszám (10)}$
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p><b>S-Tér Kft.,</b> 1091 Budapest, Üllői u. 5. III./23. Adószám: 12484836-2-43 Kivitelezés nettó ára (HUF): 72.888.631 Ft. Ajánlata megfelelt a jogi-közbeszerzési feltételeknek, és a közbeszerzési dokumentumokban leírtaknak, kizáró okok hatálya alá nem esik, ajánlata érvényes. Az értékelési szempontokban meghatározott legjobb ár-érték arányú ajánlat.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-</b></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> o igen o nem</b></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -</b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek-</b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b></p> <p><b>Extreme-Park Kft.:</b> 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület. Adószám: 13108586-2-11. Érvénytelen az ajánlata a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján, mert az ajánlat megtételekor a Kbt. 62. § (1) q) pont szerinti</p>

kizáró ok állt fenn ajánlattevőre, így ajánlattevő az eljárásból kizárásra került.  
**Via Plaza Kft.**, 1186 Budapest, Tövishát u. 1. IV. 12. Adószám: 14556865-2-43  
Kbt. 73 § (1) d) pontja alapján érvénytelen az ajánlata, mert nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeken való megfelelést.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2018.02.03. Lejárata: 2018.02.07.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.01.18.</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.01.19.</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> Egy ajánlattevő esetében megállapításra került, hogy kizáró ok alá esett ajánlata benyújtásakor. Ez esetben a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján ajánlattevőt az eljárásból ki kellett zárni, ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján. A kizárással a bírálati sorrend módosult, a harmadik legjobb ajánlattevő a Via Plaza Kft lett. Az alkalmasság igazolására bekérésre kerültek a 69. § szerinti igazolások, melyeket nem nyújtott be megfelelően ajánlattevő, így ajánlata érvénytelenné vált a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján. Az írásbeli összegezés módosítása a nyertes személyén nem változtatott.
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2018. 02. 01.</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2018.02.02.</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: A Kbt. 115. § (2) bekezdése szerint a szerződéskötés moratóriumának ideje 5 nap, melynek lejárati határideje tévesen került kiszámolásra.</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2018. 01 22.</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2018. 01. 22.</b>
<b>VI.1.10) További információk:</b>

1 szükség szerinti számban ismétlje meg  
2 adott esetben

  
----->>>>>>>>>>>>>>>><<<<<<<<<<<<<<<<-----

