

# TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága  
2020. január 28-án (kedden)  
14.00 órai kezdettel tartott  
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből

## **1. napirendi pont**

Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi városi rendezvény- és kiadványtervének elfogadására...**6. oldal**

## **2. napirendi pont**

Előterjesztés a 2019. év belvízrendezési munkáinak elvégzéséről szóló tájékoztatóra és a 2020. évben tervezett, a belvízelvezető rendszert érintő munkákra, fejlesztési és karbantartási keretének felosztására ..... **10. oldal**

## **3. napirendi pont**

Előterjesztés a park- és köztisztasági szerződés megkötésére ..... **14. oldal**

## **4. napirendi pont**

Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadására ..... **18. oldal**

## **5. napirendi pont**

Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó tanulmányterv bemutatására ..... **21. oldal**

## **6. napirendi pont**

Előterjesztés a 2020. évi költségvetés elfogadására ..... **26. oldal**

## **7. napirendi pont**

Előterjesztés Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatára ..... **39. oldal**



## Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\penzugyi.NEVSOR

File: D:\Jegyzokonyvek\2020\Penzugyi es Gazdalkodasi Bizottsag\2020-01-28\2020 január 28  
001.NAPLO

2020.01.28, 13:52

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Molnár Imre	1	-
3	Szepesi Jenő	1	-
5	Tóth József	1	-
18	Tóth Gyula	1	-
21	Szűcs Zsigmond	1	-
4	Nagy Illés István	1	-
20	Fodor Kálmán	1	-
2	Tatár Zoltán	0	-
7	Előterjesztő1	0	-
8	Előterjesztő2	0	-
9	Előterjesztő3	0	-
10	Előterjesztő4	0	-
11	Kecze István	0	-
12	Dr. Varga Zsolt	0	-
13	Várócziné Dr. Daruka Andrea	0	-
14	Dr. Kovács Tibor	0	-
15	Előterjesztő6	0	-
16	Előterjesztő7	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Készült:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottságának 2020. január 28-án (kedden) 14.00 órai kezdettel tartott soron következő, nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

*H:\Szervezesi-es-onkormanyzati-kapcs-osztalya\Szervezes\Kakas Veronika\BIZOTTSÁGOK\Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság\2020. év\2020-01-28-Pü-jgyk-ny.doc*

**Jelen vannak:**

Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság: Molnár Imre a bizottság elnöke, Fodor Kálmán, Nagy Illés István, Szepesi Jenő, Szűcs Zsigmond, Tóth Gyula, Tóth József – bizottsági tagok;

Kecze István polgármester, Tatár Zoltán alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss Endre városfejlesztési és –üzemeltetési osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető;

Zámbori Péter a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője, Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető.

**Molnár Imre:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottságból jelen van 7 fő, 100 %-os jelenléttel a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kakas Veronika szervezési ügyintéző vezeti.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Fodor Kálmán bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

**Szavazás eredménye**

#: 5122 Száma: 20.01.28/0/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

1/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága 2020. január 28-án (kedden) tartott soron következő, nyilvános és zárt ülése jegyzőkönyvének jegyzőkönyv-hitelesítője személyéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. január 28-án (kedden) tartott soron következő ülése jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Fodor Kálmán bizottsági tagot jelöli ki.

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 28.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0

**Összesen** 7 100.00 7  
**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5122

Száma: 2020.01.28/0/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a zárt napirendi sort, meghívó szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5123 Száma: 20.01.28/0/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 2/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága  
 2020. január 28-ai soron következő ülése zárt napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. január 28-ai soron következő ülésén az alábbi napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg:

#### A zárt ülés napirendje:

##### 8. Előterjesztés ingatlanügyekkel kapcsolatos döntésekre

Előterjesztő: Kecze István polgármester

**Hivatali felelős:** *Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző és Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző*

##### 9. Előterjesztés a Bölcsőde építése Kisújszálláson tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

**Hivatali felelős:** *Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző*

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 28.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szücs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5123

Szám: 2020.01.28/0/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a napirendi sort, meghívó szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5124 Szám: 20.01.28/0/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**3/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat****Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága 2020. január 28-ai soron következő ülése napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. január 28-ai soron következő ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**A nyilvános ülés napirendje:****1. Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi városi rendezvény- és kiadványtervének elfogadására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője;  
civil szervezetek képviselői;

Szász Veronika, a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy területi oktatási igazgatója;

Szilágyi Gábor, a Kisújszállási Református Egyházközség elnök-lelkésze;

**Hivatali felelős: Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető**

2. **Előterjesztés a 2019. év belvízrendezési munkáinak elvégzéséről szóló tájékoztatóra, és a 2020. évben tervezett, a belvízelvezető rendszert érintő munkákra, fejlesztési és karbantartási keretének felosztására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 Hivatali felelős: *Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző*

3. **Előterjesztés a park- és köztisztasági szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 Hivatali felelős: *Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző*

4. **Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 Hivatali felelős: *Dr. Varga Zsolt jegyző*

5. **Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó tanulmányterv bemutatására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Zámberi Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője  
 Zsemberi István városi főépítész  
 Hivatali felelős: *Kiss Endre osztályvezető*

6. **Előterjesztés a 2020. évi költségvetés elfogadására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívottak: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője;  
 civil szervezetek képviselői;  
 reprezentatív szakszervezet képviselője;  
 Szász Veronika, a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy területi oktatási igazgatója;  
 Szilágyi Gábor, a Kisújszállási Református Egyházközség elnök-lelkésze;  
 Szücs Zsuzsanna, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője;  
 Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője;  
 Zámberi Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője  
 Hivatali felelős: *Bögös Katalin osztályvezető*

7. **Előterjesztés Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Váradi Miklós rendőr őrnagy, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka  
 Hivatali felelős: *Dr. Varga Zsolt jegyző*

#### **A zárt ülés napirendje:**

8. **Előterjesztés ingatlanügyekkel kapcsolatos döntésekre**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Hivatali felelős: *Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző és Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző*

**9. Előterjesztés a Bölcsőde építése Kisújszálláson tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

**Hivatali felelős: Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző****10. Előterjesztés az orvosi ügyelet ellátására kiírt közbeszerzési eljárás közbenső döntésére**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

**Hivatali felelős: Kiss Endre osztályvezető****Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök**Határidő:** 2020. január 28.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága

2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5124

Szám: 2020.01.28/0/0/A/KT

**-----1. Napirendi pont-----****Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi városi rendezvény- és kiadványtervének elfogadására****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----****Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a 2020. évi rendezvény- és kiadványterv az előző évekhez hasonló formátumban és tartalommal készült el, de mégis több változás van benne, amire szeretné felhívni a figyelmet.

A harmadik oldal lap tetején kérné szépen, hogy azokat a forrásokat, amelyek a civil közösségek támogatására vonatkoznak, a 2020. évi költségvetés biztosításában értelmezzék. Ez előterjesztői pontosítás.

Az előterjesztésnek a mellékletei a legfontosabbak. Az első mellékletben láthatják a felsorolt, nagyobb önkormányzati ünnepeket, rendezvényeket és megemlékezéseket. Itt annyi változás történt, hogy míg a korábbi években a szükséges összeg több tételben szerepelt, most azt tüntették fel egy összegben, hogy mekkora forrásra van szükség, valamint, hogy hol és melyik rendezvényen biztosítják a Művelődési Központ költségvetéséből a szükséges pénzeszközt. Szeretné kiemelni, hogy a trianoni 100. éves évforduló alkalmából szeretnének egy méltó megemlékezéssorozatot szervezni, ami június 3-án kezdődne, az I. világháborús emlékmű újra avatásával, majd egy emlékkoncertet szerveznének. Janó Lajos intézményvezető úrral egyeztetve, a Vigadóban kerülne sor egy Kormorán koncertre. Magát a Nemzeti összetartozás Napját, valamint a Hősök Napi Megemlékezést is szeretnék a Vigadóban megrendezni, tekintettel a melege, a régi főút közelségére, és arra, hogy a diákoknak is méltóbb a Vigadó színpadján fellépni. Ezt követően lenne a Pedagógus Nap, ahol a pedagógusok kérésére egy könnyűzenei koncertre kerül sor. Teljesen új fesztivál Kisújszállás életében a Bagaméri Fagyalt Fesztivál. Ezt Dr. Kovács Tibor alpolgármester úr koordinálja és remélik, sikerre is viszi. Első alkalommal szeretnék ezt megrendezni. Az Idősek Napja szeptember 28-ai megtartását kéri javítani október 3-ra. Ez is egy előterjesztői pontosítás. Elmondja, hogy a többi táblázat hasonlóan az elmúlt évihez készült el. A hetedik táblázatban láthatják a tájékoztató adatokat, látható, hogy 2 450 000 Ft-tal kerülnek többre a programok, mint az előző évben. Ez azt jelenti, hogy 27 710 000 Ft-ot fordítanak a 2020. évi rendezvények és kiadványok szervezésére, megrendezésére. Ez a végösszeg került beépítésre a 2020. évi költségvetési rendeletbe, amit hamarosan tárgyalni fog a bizottság.

A Városi Rendezvénynapotár összeállt, gyakorlatilag az utolsó simítások vannak hátra. A következő hétvégén, a Kisbíró februári számával el fog jutni minden háztartásba, mindenki kezében tarthatja.

**Molnár Imre:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### ----Kérdések----

#### ----Hozzászólások----

**Tóth József:** Hozzászólásában elmondja, hogy sokszor lehet máshol látni, hogy egy-egy elnevezés, vagy kivívott cím nem mindig van lekövetve különböző eseményekkel és rendezvényekkel. Úgy gondolja, hogy akár a 7. táblázatban szereplő tájékoztató adatok, akár a rendezvényterv elkészítése és azok a nívós, tervezett programok, melyek jelen beszámolóban is szerepelnek, azok a Nagykunság Kulturális Fővárosa Címet mindenképpen megerősítik. Személye is részt vett a Rendezvénynapotár összeállításában. Látszik, hogy az elmúlt években ez egy fokozatosan, pénzügyileg egyre elismertebb területe volt a városnak, ami véleménye szerint egy meglehetősen jó kitörési pont. Az itt élők életminősége szempontjából ez egy nagyon fontos tényező. Biztos abban is, hogy van néhány olyan verseny, például a Szép Magyar Beszéd Verseny, vagy a Hermann Ottó Országos Biológiai verseny (mely már a határon túli tanulók bevonására is szolgál), szintén érdekes színpontja a városnak. Nem utolsó sorban sokakkal meg is ismerteti a várost. Az ehhez nyújtott anyagi támogatás fontos, de ennél is fontosabb, hogy a Városháza rendelkezésre áll ezekre a versenyekre és az ezen túl kapott támogatásokat is mindenképpen elismerés illeti. Véleménye szerint ez egy jól összeállított anyag és méltó az előbb említett címekhez, a város szempontjából pedig fontos és meghatározó. Javasolja az elfogadást.

**Fodor Kálmán:** Véleményében elmondja, hogy látva a tervezett programokat, egy nagyon színvonalas év előtt állnak ismét. Valóban jogosnak vélhetik a Nagykunság Kulturális Fővárosa Címet. Kíváncsian várják az új rendezvényeket, a Bagaméri Fagyalt Karnevált és külön örül neki, hogy egy komolyabb összeg lesz elkülönítve a Nemzeti Összetartozás Napjára. Biztos benne, hogy ott is színvonalas rendezvényeket fognak látni.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy megerősíti az előtte szólókat. Az előterjesztés és az anyag nagyon jó, nagyon szemléletesen van leírva minden. Pluszt is kaptak, hiszen az is ki van fejtve, hogy a táblázatok mit



takarnak. Amikor olvassa az anyagot, régi képviselőként már látja azt, hogy nem csökkent az anyagi támogatottsága a rendezvényeknek, hanem nőtt is. Ez megnyugtató. Így valószínűleg a költségvetés is rendben lesz. Nem egyszer volt olyan képviselő-testületi ülés az elmúlt időszakokban, hogy le kellett faragni a költségvetést és akkor a rendezvényekre szánt összeg is csökkent. Most ez nőtt és tartják azt a nagyon magas színvonalat a kisvárosokhoz képest, amit eddig is fenn tudtak tartani. Ennek nagyon örül. Elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és annak mellékletét.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az önkormányzat 2020. évi rendezvény- és kiadványtervéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5125 Száma: 20.01.28/1/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:17

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 4/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat az önkormányzat 2020. évi rendezvény- és kiadványtervéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az önkormányzat 2020. évi rendezvény- és kiadványtervéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

„Kisújszállás Város Önkormányzata a 2020. évi rendezvény- és kiadványtervét az alábbiak szerint fogadja el.

1.) A képviselő-testület a tervezett önkormányzati rendezvények körét és költségeit e határozat mellékletének 1., a köznevelési intézmények támogatott rendezvényeinek körét és összegét a 2., az egyéb kiadások körét a 3., a partnertelepülési együttműködéshez, külföldi kapcsolatokhoz fűződő kiadások körét a 4., a díjak, kitüntetések költségeit az 5., a tervezett kiadványok bevételek nélküli költségeit pedig a 6. táblázat szerint fogadja el. A 7. táblázat tájékoztató és összefoglaló adatokat tartalmaz. Az önkormányzat az önkormányzati rendezvények megvalósításának irányításával, valamint az ünnepi beszédek előadóinak felkérésével a polgármestert bízta meg.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** folyamatos

2.) A Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár kiemelt rendezvényeinek támogatását, valamint a nem bejegyzett civil szervezetek, illetve kulturális közösségek támogatását az intézmény költségvetésében kell tervezni, ez utóbbit 300.000 Ft-os keretösszeggel.

**Végrehajtásért felelős:** Janó Lajos intézményvezető

**Határidő:** folyamatos

3.) Az önkormányzati rendezvények megvalósításában való részvétellel – szervezési és marketingfeladatok, hangosítás, lakossági tájékoztatás a TV Kisúj által – az önkormányzat Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtárat bízta meg.

**Végrehajtásért felelős:** Janó Lajos intézményvezető

**Határidő:** folyamatos

4.) Az önkormányzat e rendezvényterv alapján a 2020. évi rendezvény- és kiadványtervét **27.710.000 Ft**-os összeggel tervezi.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** folyamatos

5.) Az önkormányzat felkéri városunk kulturális, művészeti csoportjait, köznevelési intézményeit a 2020. évi rendezvénytervben szereplő programokban való aktív közreműködésre, fellépésekre elsősorban az alábbiakban foglaltak szerint:

<b>Baptista Alapfokú Művészeti Iskola</b>	A szociális munka napja; idősek napja; karácsonyi hangverseny
<b>Bokorvirág Egyesület</b> <b>Hagyományörző</b>	Fesztiválok
<b>Mazsorettek</b>	Nemzeti Összetartozás Napja, fesztiválok, közöttük Városnapok, Kivilágos Kivirradtig Fesztivál
<b>Mellofon Fúvószenekar</b>	Az 1848/49-es, valamint az 1956-os forradalom és szabadságharc ünnepe, Városnapok; Kivilágos Kivirradtig Fesztivál
<b>Nagykun Táncegyüttes</b>	Városnapok; Kivilágos Kivirradtig Fesztivál; fellépés a Szent István-napi városi ünnepségen
<b>'48-as Olvasókör népdalkörei</b>	Fesztiválok, Nagykunsági Hagyományörző Bál, Nemzeti Összetartozás Napja
<b>Phoenix Vegyeskar</b>	Tavaszköszöntő hangverseny, karácsonyi hangverseny
<b>Városi Vonózenekar</b>	Hangversenyek hangszeres és énekes fellépések
<b>Városvédő és -Szépítő Egyesület</b>	Fesztiválok, megemlékezések, különös tekintettel a 1848/49-es forradalom és szabadságharcról szóló megemlékezésekre
<b>Városunk kulturális és köznevelési intézményei</b>	Ld. e határozat 2. pontját

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. december 31.

6.) A képviselő-testület az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszköz-átadások szabályozásáról szóló 30/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelete alapján a 2020. évi költségvetésében

- a civil szervezetek rendezvényeinek támogatására **1.000.000 Ft**-ot,
- a helyi, székházzal rendelkező szervezetek üzemeltetési költségeinek támogatására **500.000 Ft**-ot,
- a nyári táborok támogatására **800.000 Ft**-ot,
- a helyi kiadványok támogatására **350.000 Ft**-ot tervez.

A pályázati keretösszegeket az önkormányzat a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésében tervezi. Azon civil szervezeteket, amelyek a pályázati elbírálás előtt szervezik meg programjaikat, az önkormányzat díjazás, tombolatárgy céljára helyi kiadványokkal támogatja.

7.) Az önkormányzat 2020-ban is részt vesz a „Virágos Magyarországért” és „A legszebb konyhakertek” mozgalomban. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelentkezési lapok aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. június 30.”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök  
**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5125

Száma: 2020.01.28/1/0/A/KT

**-----2. Napirendi pont-----**

**Előterjesztés a 2019. év belvízrendezési munkáinak elvégzéséről szóló tájékoztatóra, és a 2020. évben tervezett, a belvízelvezető rendszert érintő munkákra, fejlesztési és karbantartási keretének felosztására**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

**-----Kérdések-----**

**-----Hozzászólások-----**

**Szepesi Jenő:** Felolvassa a felügyelőbizottsági határozatot:

**„1/2020. (I.27.) számú Felügyelő Bizottsági határozat a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2019. évi belvízrendezési munkák elvégzéséről, és a 2020.évben tervezett belvízelvezető rendszert érintő munkákról**

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága megállapította, hogy 2019-ben a bel- és csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltetése eredményes volt. Kéri a Képviselő testületet, hogy 2019. év belvízrendezési munkák elvégzéséről szóló beszámolót fogadja el.

A Felügyelő Bizottság kiemelt feladatnak tartja a város 106 km hosszú bel és csapadékvíz elvezető hálózatának karbantartását, az öt belvízátemelő biztonságos üzemeltetését.

Kéri a Képviselő-testületet bízta meg a Polgármestert, hogy 14.000.000 Ft+áfa értékben kössön a 2020. február 1. és 2021. január 31.közötti időszakra, a belvízrendszer karbantartási feladatainak ellátására megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel.

Javasolja a Képviselő Testületnek, hogy bízta meg a Polgármestert, hogy 12.000.000 Ft+áfa értékben kössön a 2020. évi Start közmunka programok irányítására megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.”

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy személye is hasonlóképpen elfogadásra javasolja a határozatokat. Az összeg nem igazán emelkedik, a kisebb bővülés a liget fenntartásából ered, amit természetesen támogatniuk kell, hogy maradjon abban a szépségében, ahogy azt elkészítették. Bízunk abban, hogy a nem növekedő keretösszegek nem eredményezik azt, hogy visszaesés fog mutatkozni a feladatok ellátásában. Arra kéri igazgató urat, hogy amennyiben képviselői megkeresések vannak a cég felé, akkor abban legyenek partnerek és ha minimális munkákról is van szó, legyenek készségesek és próbáljanak segíteni. Nagyon sok panaszt és problémát előznek meg azzal, ha ezeket a kis apró munkákat is megcsinálják, mert akkor nem kerülnek újra elő a panaszok. Eddig is partnerek voltak mindenben, csak van, amikor apróbb dolgok elmaradnak.

**Tatár Zoltán:** A hozzászólásra reflektálva elmondja, hogy egyetért a felszólalókkal, viszont szükségesnek tartja megjegyezni – ami a VGN Kft. anyagában is szerepel – hogy gyakorlatilag 2016. évtől nincs fejlesztési forrás, nagyon minimális karbantartási forrás van. A költségük csak az üzemeltetést futja. Ahogy már többször is utaltak rá, a Start Közmunkaprogram egyre jobban kivezetődik, ebben az évben még pályázat viszont rá és remélik, hogy eredményesek lesznek. A karbantartásokat és fejlesztéseket ebből próbálják majd megoldani. Különösen ennek a bizottságnak a figyelmébe ajánlja azt, hogy a későbbiekben sem szabad elhanyagolni, hogyha a közmunkaprogram ilyen lehetőséget nem ad. Remélik, hogy a költségvetés is könnyebb helyzetben lesz az elkövetkező években és erre is szükséges a későbbiekben forrást biztosítani.

**Molnár Imre:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a 2019. évi belvízrendezési munkák elvégzéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5126 Száma: 20.01.28/2/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 5/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a 2019. évi belvízrendezési munkák elvégzéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2019. évi belvízrendezési munkák elvégzéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2019. évi belvízrendezési munkáinak elvégzéséről szóló beszámolóját.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. január 30.

**Hivatali felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5126

Száma: 2020.01.28/2/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a második, a 2020. évi egyes belvív karbantartási feladatok ellátásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### Szavazás eredménye

#: 5127 Száma: 20.01.28/2/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**6/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a 2020. évi egyes belvív karbantartási feladatok ellátásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. évi egyes belvív karbantartási feladatok ellátásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

„A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy 14 000 000 Ft + áfa értékben kössön a 2020. február 1. és 2021. január 31. közötti időszak egyes belvív karbantartási feladatainak ellátására megállapodást az önkormányzat 100%-os tulajdonát képező Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. február 14.

**Hivatali felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5127

Száma: 2020.01.28/2/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a harmadik, a 2020. évi start közmunka programok irányításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5128 Száma: 20.01.28/2/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:24

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**7/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat  
a 2020. évi start közmunka programok irányításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. évi start közmunka programok irányításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy 12 000 000 Ft + áfa értékben kössön a 2020. évi start közmunka programok irányítására megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel. A szerződés szerint a vállalkozói díjat három részletben lehet kifizetni azzal, hogy a 2021. évet ne terhelje fizetési kötelezettség.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. február 14.

**Végrehajtásért felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szücs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5128

Száma: 2020.01.28/2/0/A/KT

-----3. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a park- és köztisztasági szerződés megkötésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szepesi Jenő:** Felolvassa a felügyelőbizottsági határozatokat:

**„2/2020. (I.27.) számú Felügyelő Bizottsági határozat a parkgondozási és köztisztasági szerződés megkötésére**

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága kéri a Képviselő- testületet, hogy bízza meg a Polgármestert, hogy 2020. február 1. és 2021. január 31. között időszakra az önkormányzat kezelésében lévő ingatlanok parkgondozási és köztisztasági feladatának ellátására kössön szerződést a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 11.500.00 Ft+áfa összeggel.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.

**3/2020. (I.27.) számú Felügyelő Bizottsági határozat az Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási szerződés megkötéséről**

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága kéri a Képviselő testületet, hogy bízza meg a Polgármestert, hogy 2020. február 1. és 2021. január 31. között időszakra az önkormányzat tulajdonában álló Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási feladatának ellátására kössön megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 1.000.000 Ft+áfa összeggel.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.”

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy hasonló kérése lenne igazgató úr felé, mint az előző napirendi pontnál. Itt is szokott találkozni nagyon kicsi problémákkal, amit jeleznek a lakosok, melyet személye a közterület-felügyelő felé szokott jelezni. Ő adja tovább ezt az információt a Polgármesteri Hivatalnak. Azaz ez az információ több kézen át megy és eljut a VGN Kft-ig. Lehet, hogy az a baj, hogy ezek az információk több kézen mennek át. Az érthetőség kedvéért elmondja, hogy a Csatorna utca végén van egy 5 m<sup>2</sup>-es terület, ami a lakosság szempontjából senki földje, egyik lakos sem vágja, mivel nem az övék. Már van rajta egy nagyjából 3 méter magas cserjés rész. Ezt az információt nyáron közölte, végig ment az említett személyeken, majd kiment egy úriember, körbe kaszált egy kis géppel, amennyire tudott egy fél óra alatt, viszont nem tudott mit kezdeni a nagy magas cserjével, így ott hagyta. A probléma azóta is fennáll és a lakosok azóta is emiatt panaszkodnak. Nem tudja, hogy ilyenkor mi a teendő, valószínűleg még egy kört fut ebben, de ha jön a tavasz, ott fog gázosodni megint minden. Személye, mint képviselő, nem rohangálhat minden miatt a VGN Kft-hez, a közterület-felügyelőnek jelez és úgy megy végig ez a folyamat. Megköszöni, ha egy kicsit rugalmasabban és gyorsabban teszik meg az intézkedéseket.

Ettől függetlenül el kell mondania, hogy a közterületek tiszták és rendezettek. Személye sok felé jár, látja ezt. Az a pénzt, amit erre rá szánnak, jó helyre kerül. Mint láthatják, az összegek nem nagyon emelkednek, mint ahogy az az előző előterjesztésben is látszik. A cég megpróbál mindent megtenni azért, hogy a közterület rendezett legyen. Vannak észrevételek és mindent nem lehet megcsinálni ebből a pénzből, de általánosságban teljesen elégedett az elvégzett munkával. Elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a park- és köztisztasági szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5129 Száma: 20.01.28/3/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:29

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű



**8/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat  
a park- és köztisztasági szerződés megkötéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a park- és köztisztasági szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a 2020. február 1. és 2021. január 31. közötti időszakra az önkormányzat kezelésében lévő ingatlanok parkgondozási és köztisztasági feladatainak ellátására kössön megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 11 500 000 Ft + áfa összeggel.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. február 7.

**Hivatali felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5129

Száma: 2020.01.28/3/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a második, az Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5130

Száma: 20.01.28/3/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**9/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat  
az Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási szerződés megkötéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a 2020. február 1. és 2021. január 31. közötti időszakra az önkormányzat tulajdonában álló Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási feladatainak ellátására kössön megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 1 000 000 Ft + áfa összeggel, a teljes összegre vonatkozó 2021. évi kifizetési kötelezettséggel.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. február 7.

**Hivatali felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5130

Száma: 2020.01.28/3/0/A/KT

-----4. Napirendi pont-----

**Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

**Szűcs Zsigmond:** Elmondja, hogy a szociális alapon bérbbe adott lakások esetében egy dolog ütötte meg nagyon a szemét. Problémát jelent az, hogy a bérlő nem igazán foglalkozik a lakás, ingatlan állapotával. Ez ügyben esetleg lehetne valamit tenni? Tudja, hogy szankcionálni nem lehet. Ha valakikkel több ilyen probléma van, el kellene nekik mondani, hogy nehezebb lesz nekik így lakást találni. Tudja, hogy ez nagyon kényes kérdés, de ezzel foglalkozni kell.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy személyének is nehezen érthető ez. A szerződésben nem lehet garanciákat megfogalmazni, hogy kevésbé tegyék tönkre a szociális bérlakásokat? Nincs erre valami megoldás?

**Előterjesztő Tóth Zoltán:** *A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy ez egy régi téma és kényes is. Sok mindent látott már és sok mindent tapasztalt már. Amikor a lakás kiadásra kerül, először megkeresik polgármester urat, mondhatni több esetben zaklatják, ugyanígy a bizottsági tagokat és a képviselőket, akkor úgy tűnik, hogy minden szép és jó lesz a lakás kiadása körül. Természetesen vannak olyan lakók, akik az egymás mellett élés alapvető követelményeit sem tartják be. Ők azok, akik elfelejtették a kezdet kezdetén tett ígéreteiket. Ezek után törvényes eszközök vannak: az ellenőrzések során felszólítják őket, erre nem válaszolnak, aztán keresik azt a lehetőséget, hogy felmondhassák a lakásbérleti szerződést, kezdeményezzék a kilakoltatást. Ekkor már általában jelentős mértékben fel is halmozódik a bérleti díj, vagy a közüzemi költségek nem-fizetése. Ha nem jön közbe a kilakoltatási moratórium, akkor 4-6 hónap alatt érik el azt, hogy ezektől a lakóktól megszabadulnak. Élnek a törvény adta lehetőségekkel, de a garancia kettős dolog lenne. Beszélhetnek róla, hogy ki, hogyan tartja rendbe a házat, mindenki tudja például, hogy egy kertés ház esetében is mennyi mindenre kell oda figyelni. Ezt jó része a bérlőknek elfelejti, nem érzi magáénak. Kihalt ez a fajta gondoskodás, nem végzik el a ház körüli munkákat. Morális süllyedést lát. A törvényes eszközök pedig arra elegendők, amiket az előbb felsorolt. Persze mindannyian tudnak nem törvényes eszközöket, de nem szeretnének ezzel élni és ezekre nem is lehet alapozni.*

Egy történetet viszont el kíván mesélni: a családsegítő szolgálattól kaptak egy felszólítást, hogy kint voltak egy kisgyermekes családnál és ott csótányok vannak az épületben. Megkérdezték, hogy a VGN Kft. mit tesz ennek elhárítása érdekében? Ugyanis az ott lakó bérlő tájékoztatta a családsegítőt, hogy a csótányok irtása a VGN Kft. dolga. Természetesen ezt el is végezték, de az csótányirtó szolgálat is feladata a harcot, mert amint végeznek, azonnal visszafertőződik minden, hiszen a minimális higiénias körülményeket sem biztosítják. „Valakinek” viszont mindig meg kell oldani ezt a problémát. A Kft. nagyon sokszor felszólította őket, hogy a saját gyermekeik érdekében és a szomszédok érdekében is tegyék meg azt, hogy biztosítsák az alapvető higiénias körülményeket, ugyanis a tisztaság nem pénz kérdése. Ezt sem sikerült elérni és ez csak egy egyszerű példa. Vannak ennél sokkal rosszabbak történetek is. Van, akinél napokig ázott a berendezés, mert nem kezdett semmit sem a kitört ablakkal – és nem is szólt, hogy az kitört, így nem is tudott róla a Kft. Van olyan is, aki bement az egyik csavarboltba, facsavarokat venni, amiért alig 100 Ft-ot kellett volna fizetnie. Nem vette meg, hanem szólt a VGN Kft-nek, hogy intézzék el.

Hangsúlyozni kívánja, hogy ez a lakóknak csak egy rétege. Nagyon sok lakóról szinte „nem is tudnak, nem is hallanak”. Ők tényleg úgy tekintik a lakást, házat, mint a sajátjukat. Ha kérik a Kft. segítségét, akkor már tényleg nagy baj van.

Polgármester urat rengetegen ostromolják azért, hogy kaphassanak lakást. Akiket esetleg már sikerült kilakoltatni, akkor az a személy a családtagjain keresztül, gyermekein keresztül folyamatosan próbálkozik, hogy mégis lakáshoz jusson.

A törvényes eszközök ahhoz nem elegendők, hogy amikor látják az állagromlást, a nem megfelelő lakáshasználatot, akkor azonnal, egy héten belül kitegyék a lakásból.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy köszöni a kiegészítést, a rálátás így nagyobb lett. A problémát viszont nem egyszerű megoldani.

**Szepesi Jenő:** Kérdése, hogy a bérleti szerződésekben van-e a lakás állapotának szinten tartására való kitétel? Tehát, hogy a használat során azt a szintet kell megtartani, ahogy át vették a lakást.

**Előterjesztő6** Tóth Zoltán: *Szepesi Jenő képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy minden szerződésbe bele foglalják, hogy a lakás használata karbantartási kötelezettséggel jár. Ezt alá is írják a bérlők. Az épületnek van olyan amortizációja, ami nem a lakó hibája, hiszen az általa fizetett bérleti díj nem mindig nyújt elég fedezetet a Kft-nek. Viszont elvileg a karbantartás a lakó feladata lenne. Ebből is volt már probléma, hiszen elérték egyszer egy lakónál, hogy végezzen egy tisztasági meszelést, amiből olyan problémák lettek (mindenféle festékeket összekevert, azt kente fel, esztétikailag borzalmasan nézett ki, mindent összekent vele), hogy azt mondták, hogy soha többé ne végezzen ilyen feladatot, ráadásul kiadhatatlan állapotba került így a lakás. Néha szokták azt mondani, hogy a lakó inkább ne nyúljon hozzá az épülethez. A lakókkal próbálják megérteni azt, hogyha rossz állapotban van a lakás, akkor költözzön onnan, ne halmozódjon a költség, valamint, hogy az minél hamarabb kiadható legyen másnak, felújítás során. Sajnos így is volt olyan hely, hogy külön embereket kellett keresni, hogy bemenjenek az adott ingatlanba és ott elkezdjék a rendbetételt. Nem kívánja részletezni, hogy ott például mi volt a falra kenve...*

**Molnár Imre:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### -----Hozzászólások-----

**Fodor Kálmán:** Hozzászólásában elmondja, hogy amikor elolvasta a lakáskonceptióról szóló mellékletet, kettős érzései voltak. Érdekesnek tartotta a bevezetést, ami rávilágít az okokra, mi várható az építőiparban, miért lesz kevesebb a beruházások száma. Másfelől viszont pont az a rész, ami a várost érinti, az összeszedetlen és nincs kirészletezve. Érti, hogy ez csak egy koncepció, de véleménye szerint ezt alaposabban ki kellett volna dolgozni, jobban elő kellett volna készíteni a lakásépítési lehetőségeket.

**Nagy Illés István:** Véleményébe elmondja, hogy az igazgató úr által elmondottakról az jut eszébe, amikor egy édesanya megbízza a gyermekét, hogy mosogasson el, majd az összetöri a tányért és nem kell többet mosogatnia. Csak sajnós ezzel a probléma nincs megoldva. A bérlő viszont ezzel elérte a célját. Erre megoldás kell, ez tovább nem mehet.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy személye is egyetért Fodor Kálmán képviselő úrral. Nagyon jó az anyag abból a szempontból, hogy tájékoztatja a bizottságot. Ez inkább tájékoztató, mintsem koncepció. Sok dolgot megtudtak, nagyon jó, hogy elkészült ez az anyag, mert így rálátás van a lakáshelyzetre, a szociálisra is és a bérlakásra is. Az, hogy milyen lehetőségek vannak, abból is kiolvasható valami, de ez valóban nincs kirészletezve és nem előremutató. Maga az anyag a tájékoztató jellegével nagyon jó, hogy itt van, mert így tovább lehet ebben gondolkodni. Ha pályázatok jelennek meg, látni fogják, hogy milyen lehetőségeik vannak és milyen területeken tudnak minél hamarabb beindulni ebben a kérdésben, hogy minőségi javulást tudjanak elérni ezen a területen.

**Szepesi Jenő:** Felolvassa a felügyelőbizottság határozatát:

**„4/2020. (I.27.) számú Felügyelő Bizottsági határozat a Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadásáról**

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága kéri a Képviselő testületet, hogy bízta meg a Polgármestert, hogy a koncepcióban foglalt fejlesztési elképzelések végrehajtása érdekében gondoskodjon a pályázati, támogatási lehetőségek figyelemmel kíséréséről, és a Gaál Kálmán Gazdasági Program felülvizsgálata során az abban foglaltak megjelenéséről.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.”

**Molnár Imre:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5131 Száma: 20.01.28/4/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 14:46

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

### 10/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

#### Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kisújszállás Város Önkormányzatának lakáskonceptióját a határozat melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a koncepcióban foglalt fejlesztési elképzelések végrehajtása érdekében gondoskodjon a pályázati, támogatási lehetőségek figyelemmel kíséréséről, és a Gaál Kálmán Gazdasági Program felülvizsgálata során az abban foglaltak megjelenéséről gondoskodjon.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. március 31-től folyamatos

**Hivatali felelős:** Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0

Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távól	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5131

Száma: 2020.01.28/4/0/A/KT

**-----5. Napirendi pont-----****Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó tanulmányterv bemutatására****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

**-----Kérdések-----**

**Fodor Kálmán:** Elmondja, hogy nem teljesen egyértelmű számára az előterjesztéshez tartozó két melléklet. Az egyiket ügyvezető úr írta, ezek a stratégiai elképzelések. Viszont van egy másik is, amely egy fejlesztési koncepció. Ez honnan származik? A kettő tartalmilag eltér egymástól, néha üti is egymást. Melyikre kell alapozni? Melyik a fontosabb?

**Előterjesztő3 Kiss Endre:** *Fodor Kálmán képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés mellékletében a Kumánia Gyógyfürdő Kft. anyaga található. Ezt használták fel a határozati javaslat mellékletét képező koncepcióhoz. Maga a döntés a határozati javaslat mellékletét képező koncepcióról szól, ami kivonatossan nagyrészt tartalmazza a Kft. javaslatait is.*

**Molnár Imre:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

**-----Hozzászólások-----**

**Nagy Illés István:** Hozzászólásában elmondja, hogy nagy lelkesedés tölte el. A stratégiai terv bár sokszor elrugaszkodott és idealizált, mégis azt gondolja, hogy az álmódosítás indokolt lehet. Olyan egységként kellene kezelni a gyógyfürdőt, ami a szolgáltatások teljes vertikumának lefedettségét tűzi ki céljául, tehát komplexumként kezelni. Az elképzelések önálló és önműködő rendszert indíthatnának el, ennek eredményeképpen nem csak a rendszer bizonyos szegmenseit tudnák meglovagolni, hanem az egész folyamatot irányíthatnák. Természetesen ennek költségei eltérnek a számukra reálisnak mondható célkitűzésektől, de ha belegondolnak, akkor még nem olyan régen a csempézetlen medence törte a

talpukat, és mégis lett Kumánia Gyógy- és Strandfürdő és lett Hotel is. Személyének tetszik az előterjesztés és a terv.

**Tóth József:** Véleményében elmondja, hogy bár az előterjesztés a fürdő beruházási lehetőségeiről szól, az 1. pont kapcsán érintve van egy intézmény is, a Móricz Zsigmond Református Kollégium, valamint az azt fenntartó Kisújszállási Református Egyházközség. A sportsarnok ügyében elég sokat beszéltek már itt, valamint a gimnázium és a sportsarnok kapcsolata is régre nyúlik vissza, volt már „térfélcsere” és mindnek többféle változata. A gimnáziumnál a terület a beépíthetőségének figyelembevételével nem kivitelezhető a legoptimálisabb esetben sem a sportsarnok. Egyet tud érteni azzal a lehetőséggel, ami most felvázolásra kerül, tehát most mindezek okán, a költségvetés szempontjából is lényegesen előnyösebb helyen valósulhatna meg a sportsarnok. Teljesen egyetért azokkal az előnyökkel és hátrányokkal is, melyek az előterjesztésben le vannak fektetve. Azt kérné, hogy egy végleges döntés szülessen mihamarabb, mert az intézményi pályázat megvalósítások és projektmegvalósítások szempontjából ez mostmár nehezen halogatható tovább. Nagyon nagy sajnálattal veszi tudomásul, hogy a gimnázium intézmény nem adhat helyt az új sportsarnoknak, de abban az esetben, ha az a döntés születik, hogy ez immáron a fürdő területén egy egységként álljon rendelkezésre, akkor ennek a határozati javaslatnak az elfogadásával ez teljesülni is fog.

Azt gondolja, hogy egy ilyen típusú és ilyen horderejű beruházás zömmel pályázati forrásokból létrejöhet, az mindenképpen előnyös. Abban az esetben, ha ez a beruházás megvalósul, akkor akár pályázati, akár saját forrásból, a teljes beruházás megvalósítására kell törekedni. Gondoljanak bele, hogy egy megvalósított sportsarnok, és egy fürdőkomplexum mellett ott van egy régi strand étterem, a jelenlegi állapotában. Azt gondolja, hogy ezeket költségvetési szinten is, a pályázati források mellett, a saját költségvetés figyelembevételével vizsgálni kell, mert így tud egy egységes egészet alkotni. Ennek a megvalósíthatósága mindig a megvalósítás költségeinek nagymértékű függvénye.

**Fodor Kálmán:** Elmondja, hogy amikor először átolvasta az anyagot, álmvilágnak képzelte ezt az egészet. Aztán neki futott még egyszer és rájött, hogy egy fejlesztési koncepciónak ilyennek kell lenni. Külön gratulál ahhoz, hogy a nehéz hétköznapiak, az állandó mókuserék és szűkös költségvetés ellenére mernek álmodni és komoly terveket szőni. Bízik benne, hogy ezek fogják a megoldást hozni.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy hasonló gondolatok fogalmazódnak meg mindenkiben. Ötletelésnek is érzi ezt az anyagot, mert nem igazán van ez költségvetési szempontból alátámasztva. Ettől függetlenül már jó dolog az, hogy itt tartanak és hogy vannak rövid-, közép- és hosszútávú célok. Nagyon optimisták lennének akkor, ha azt gondolnák, hogy akár csak a rövidtávú célok megvalósíthatók lennének. Személye már akkor boldog lenne, hogyha ezek középtávú tervek lennének. Látva a költségvetést, szinte csak a pályázati lehetőségekben bízhatnak, valamint a következő ciklus EU-s forrásaiban. Mindenképpen jónak tartja az anyagot, amiket leír ötleteket, mind megállják a helyüket, jók és ezekkel nem tud vitatkozni. Ha ez mind megvalósulna, akkor egy komplex egységben, kiváló idegenforgalmi és turisztikai hely lehetne Kisújszállás. Lehet, hogy nagyot álmodtak ebben, de álmodni is tudni kell.

**Előterjesztő6 Zámboi Péter:** A hozzászólásokra reagálva elmondja, hogy igen, szeretnek nagyot álmodni. Folyamatosan tárgyalásban vannak a Magyar Turisztikai Ügynökséggel, aki jelenleg a Magyar Kormány turizmusfejlesztésért felelős hivatala. Ahogy az előbb egy másik előterjesztésnél is elhangzott, úgy nem lehet pályázni és úgy nem lehet pénzt kérni, hogy csak úgy odamennek valahova és bemondanak valamit, hogy szeretnének valamit építeni. Itt most fel tudnak majd mutatni egy olyan, a város által elfogadott dokumentumot, koncepciót, valamint főépítész úr által felvázolt terveket, amivel már el lehet indulni. Ezek után lehet majd az, amit elnök úr is jelzett, hogy a költségvetési háttérszámításokkal alátámasztva forintta tehetik az egészet. Ha még ez sincs meg és mindenki mást gondol például az élménymedence helyéről, addig nincs előrelépés. Véleménye szerint az volt a legfontosabb, hogy a városvezetés és a Kumánia vezetése is, valamint a felügyelőbizottság és mindenki ugyanazt gondolja, hogyha szóba kerül a hotelbővítés, vagy az élménymedence helye. Úgy gondolja, hogy nem baj, ha

vannak az önkormányzat osztályvezetői és az igazgató között gondolkodásbeli különbségek, mert így szép ez a dolog. Közösen ültek le mindannyian, polgármester úrékkal, a fürdő szakembereivel és építész úrral. Ezeket a gondolatokat közösen vetették fel. Úgy gondolja, hogy amit személye 2016-ban letett fejlesztés, annak a mentén indultak el és haladnak most is. Bízunk benne, hogyha apró lépésekben is, ha pedig pályázati források lesznek, akkor nagyobb ugrásokban is tudnak fejlődni, az mind a fürdőnek és a városnak is jó, mert több IFA-t tudnak befizetni, ahhoz az állam ugyanannyit hozzáad és így a mérhetővé válást el tudják érni. Így önfenntartóvá, a későbbiekben pedig ténylegesen nyereségessé, esetlegesen osztalékfizetővé tudnák tenni a Kumániát.

*Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető távozik az ülésteremből 14.58 órakor.*

**Szűcs Zsigmond:** Hozzászólásában elmondja, hogy személyének nagyon tetszett a koncepció. Annak mindig ellene van, hogyha építeni akarnak valamit, akkor bontsanak előtte. Úgy gondolja, hogyha van egy lehetőség, hogy építsenek egy sportcsarnokot, akkor minden épület, amit használnak, az maradjon a helyén és ha van lehetőség és van üres hely, akkor nagyon támogatja, hogy ott építsék fel. Biztosan egyedülálló dolog lenne, hogyha egy ilyen fejlesztés meg tudna valósulni és hatalmas idegenforgalmi lehetőség lenne. A másik dolog, ha az ember csinál valamit, akkor abból előbb-utóbb lesz valami és ezt csak támogatni tudja. Ha kis lépésekben, ha nagy ugrásokban, de ez nagyon pozitív hozzáállás.

**Kecze István:** Elmondja, hogy elmondja, hogy a 2019. novemberi képviselő-testületi ülésen fogadták el a 2020. évi költségvetési koncepciót. Akkor került megfogalmazásra, hogy készüljenek tanulmánytervek. A Kisvárosok Fejlesztési Programját úgy tudták, hogy már december első hetében kérni fogják. Szóban már e területen nyilatkozni is kellett. Akkor fogalmazták meg három pontban – és ezt már a jelenlegi bizottság és a képviselő-testület is így fogadta el – hogy elsősorban tisztázzák egy sportcsarnok építésének helyét. Aztán folytassanak tárgyalásokat a Református Egyházközséggel, mint fenntartóval és a Kollégium vezetőivel a tekintetben, hogy elfér-e ott egy sportcsarnok, ugyanis az első változat mindenképpen az Arany iskola és a gimnázium közös udvarán elhelyezendő sportcsarnok volt. Az más kérdés, hogy volt közben egy pályázati lehetőség, ennek keretében a gimnázium vezetése az Arany Iskola bővítéséről döntött. Erről terv készült, pályázatot nyújtottak be és ez a pályázat nyert. Tehát ez a pályázat már kizárja a sportcsarnok megépítésének lehetőségét. Tehát az első lépésben tisztázták, hogy a Vásár utcai és Széchenyi utca 4. szám alatti ingatlanegyüttesre nem tudnak sportcsarnokot elhelyezni, ha az a pályázati lehetőség megvalósul, mivel a beépítési előírások ezt nem teszik lehetővé. Ez volt az első lépés. A második az volt, hogy készüljön egy tanulmányterv a Kumánia Gyógyfürdő Kft. fejlesztésére. Ebben már szerepel a sportcsarnoknak az itt történő elhelyezése, tehát már nem kell dönteni róla, hogy döntsön a testület arról, hogy hol építsék fel, mert erről már döntöttek egy évvel ezelőtt, a gimnázium vezetésével és a fenntartóval, ennek a pályázatnak az elkészítésével és beadásával. Ez már nem teszi lehetővé, hogy az Arany Iskola területére egy sportcsarnok megépüljön. Ebben a fejlesztési elképzelésben már azért szerepel egy sportcsarnok, kibővítve uszodával és egyéb épületekkel. A harmadik elképzelést november végén fogalmazták meg, ez volt a lakásépítési koncepció. Azért kérték, hogy mind a három esetben szülessen döntés, már a januári ülésen, mert arra várnak, hogy hamarosan jelezni kell, hogy hol és mit szeretnének építeni és hol mire pályáznak. Ha már a tervezésre kapnak pályázati lehetőséget, akkor talán nem álom az, ami itt most papírra került.

Magával az előterjesztéssel és a mellékletekkel kapcsolatosan azért nem akart semmit sem mondani, mert személye is érzi az ellentmondásokat és az egymás melletti, vagy akár párhuzamos megoldásokat. Azt fogja kérni a testületi ülésen, hogy kerüljön egy egységes koncepció kidolgozásra. Minden érintett üljön le egy asztalhoz, alakítsanak ki egy egységes koncepciót, és az kerüljön elfogadásra, akár már a februári ülésen. Nagyon örül, hogy a Hivatal részéről ez a feladat elvégzésre került és a városi főépítész is magáénak érezte ezt, valamint igazgató úr is. De ezt össze kell fűszerni, mert ez az anyag még nem az, amit szeretnének, ezt még nem tudják egyben letenni abban az esetben, ha szállodát is akarnak építeni – ugyanis van egy ilyen pályázat is. Nem tudják még, hogy a Modern Kisvárosok Programjában, vagy a



Kisvárosok Fejlesztési Programjába mi fog bele kerülni, valamint mekkora lesz az a keret, amire pályázhatnak. Ezért kell egy ilyen koncepció, amivel fel tudnak lépni a sportszarnok irányából, egy kültéri élménymedence irányából és egy szálloda irányából, vagy az Ifjúsági Szálláshely és Kemping irányából. Annyi a híja, hogy egységes legyen, mert még nem az. Mindenki elmondta és leírta a véleményét, de egységesítve ez még nem jelent meg. Javaslat az, hogy ez februárban kerüljön vissza, legyen benne mindenki elképzelése, az elhangzott javaslatokkal együtt, és a képviselő-testület javaslatával. Így legyen meg az a fejlesztési elképzelés, tanulmányterv, ami utoljára 20 éve készült. Klassz és különleges volt az is, viszont úgy kell álmodni, hogy a földön maradjanak és ha nem is rövidtávon, de középtávon megoldható legyen.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy valószínűleg mindenkit megnyugtattak polgármester úr gondolatai. Akinek kételyei és fenntartási voltak a háromféle tanulmányban, az majd láthatja ezt egybe fésülve és minden benne lesz, ami most elhangzott. Úgy érzi, hogy ez így teljesen rendben van. A strand étteremről szóló határozati javaslattal kapcsolatosan elmondja, hogy mindannyiuk számára egyértelmű, hogy ezt üzemeltetésre a Kumánia Gyógyfürdő Kft-nek kell odaadni. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó koncepcióról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5132 Száma: 20.01.28/5/0/A/KT  
 Ideje: 2020 január 28 15:09  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

#### 11/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó koncepcióról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó koncepcióról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.  
**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kumánia Gyógyfürdő Kft. fejlesztési koncepcióját és fejlesztési tervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a fejlesztési koncepció végrehajtásához szükséges pályázati lehetőségeket figyelje, a kormányzati támogatáshoz szükséges nyilatkozatokat tegye meg, a szükséges megállapodásokat megkösse és az önkormányzat költségvetésében lévő forrás mértékéig projekt előkészítésre kötelezettséget vállaljon.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** folyamatos

**Hivatali felelős:** dr. Nagy Tünde jogi ügyintéző

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.



Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5132

Száma: 2020.01.28/5/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a második, a volt strandétterem üzemeltetésbe adásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### Szavazás eredménye

#: 5133 Száma: 20.01.28/5/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 15:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 12/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a volt strandétterem üzemeltetésbe adásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a volt **strandétterem üzemeltetésbe adásáról** szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 44/2. helyrajzi szám alatt felvett „*kivett vendéglő*” megnevezésű, 1622 m<sup>2</sup> nagyságú természetben az 5310 Kisújszállás, Rákóczi u. 12/a szám alatt található ingatlant az önkormányzat és a Kumánia Gyógyfürdő Kft. között fennálló bérleti-üzemeltetési szerződés keretében a Kumánia Gyógyfürdő Kft. üzemeltetésébe adja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert az önkormányzat és a Kumánia Gyógyfürdő Kft. között fennálló bérleti-üzemeltetési szerződés e határozat szerinti módosításával.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. június 30.  
**Hivatali felelős:** Várócziné dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök  
**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5133

Száma: 2020.01.28/5/0/A/KT

**-----6. Napirendi pont-----**  
**Előterjesztés a 2020. évi költségvetés elfogadására**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a 2020. évi költségvetési rendelet első változata a már említett költségvetési koncepció alapján készült el. Akkor a hivatal osztályvezetői beépítettek minden olyan feladatot, ami megfogalmazásra került a koncepcióban. A hiány -442 millió forint volt. Mind a fejlesztési, felhalmozási, mind a működési oldalon ezt 0-ra le kellett vinni ahhoz, hogy elfogadható költségvetési tervet nyújtsanak be mind a bizottságoknak és a képviselő-testületnek. Úgy gondolja, hogy ez megszokott feladat volt a korábbi évekhez képest: csökkenő normatíva, alig növekvő bevételek, ráadásul azt gondolták, hogy sokkal több a mozgástér, de be kell látni, hogy egyre kevesebb. Ezért egyre kevesebb olyan tartalék lehetőséget tartalmaz egy a költségvetési rendelettervezet, amelyet jobban szeretettek volna a mozgástér biztosítására egy kicsit lazábban megfogalmazni. Ez azt jelenti, hogy a működési oldalon minden fizetési kötelezettség betervezésre került, dologi kiadásoknál és felújításoknál

szinte a minimális összeget tervezték, valamint mind a közalkalmazottak, mind a munka törvénykönyve hatálya alá tartozó személyek esetében a cafeteria és egyéb adható juttatások csak terv szinten maradtak úgy, ahogy a korábbi években. Ha év végén megengedi a pénzügyi helyzet, akkor ez egy összegben kifizetésre kerül a részükre. A fejlesztési, felhalmozási oldalon láthatják, hogy lényegesen kevesebb beruházás található, mint a korábbi években, a TOP-os beruházások végére érkeztek. Ez azt jelenti, hogy egy bölcsőde építés és néhány kisebb beruházás van előttük, olyan feltételekkel, hogy további önerőt az elnyert pályázatokhoz már nem tudnak biztosítani, tehát nagyon szurkolnak, hogy a hamarosan kiírásra kerülő bölcsőde kivitelezői közbeszerzési eljárás kapcsán olyan elfogadható ajánlatokat kapnak, amiből ez a bölcsőde fel is tud épülni. Úgy érzi, hogy eléggé meg van kötve a kezük, próbálnak kiszabadulni és bízni benne, hogy sikerül. Ehhez szükséges további források felkutatása, sikeres pályázatok elnyerése és egy olyan gazdálkodás, ami eddig is jellemző volt, egy olyan takarékos és átgondolt gazdálkodás, hogy nyugodt napokkal zárják majd az évet.

**Molnár Imre:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

#### -----Kérdések-----

**Tóth József:** Elmondja, hogy szerepel a költségvetési előterjesztésben egy, a szegregáció megszüntetésére irányuló pályázati lehetőség Csorba vonatkozásában. Jól látja, hogy a táblázatokban ennek az összege nem szerepel? Ez a levélre adott választól függ? Konkrétan mit jelent ezt a szegregáció megszüntetés?

*Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője távozik az ülésteremből 15.15 órakor.*

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy a központi támogatások nőttek 9,9 millió forinttal, mely minimális összeg egy önkormányzat költségvetésében. A Hivatal esetében a létszámonkénti növekedés 870 ezer forint pluszban. A Hivatal működéséhez járó központi támogatás így 24 290 ezer forinttal nőtt. A létszámra adott plusz 870 ezer forint csak 27,6 főre terjed ki? Csak arra az állományra kapják meg a pénzt, amit az állam támogat?

**Kecze István:** *Molnár Imre bizottsági elnök kérdésére válaszolva elmondja, hogy igen.*

**Előterjesztő4** Bögös Katalin: *Tóth József bizottsági tag kérdésére válaszolva elmondja, hogy a táblázatokban szerepel a szegregáció felszámolása a fejlesztési kiadások között, a 8. cím 1. alcím, beruházási feladatok 3.2 sorában szerepel ez, 95 millió forint kiadást terveztek rá és 95 millió forint állami támogatást. Természetesen ez a kiadás akkor fog teljesülni, hogyha az állami támogatást megítélik Kisújszállás Város Önkormányzata részére.*

**Molnár Imre:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

Elmondja, hogy nehéz hozzászólni ehhez az anyaghoz, polgármester úr röviden és tömören összefoglalta a költségvetéssel kapcsolatos álláspontját. Nem gondolja, hogy ehhez sokat hozzá lehet tenni. Amikor elolvasta a költségvetést, nem érezte ezt a 442 millió forintos mínuszt rajta, ennél jobbnak érzi. Jól el lett készítve, a lehetőségekhez mérten. A mozgástér nagyon minimális. Minden évben takarékos és megfontolt gazdálkodásra van szükség, sajnos nem tudnak tovább nyújtózkodni. Csak ismételni tudja polgármester urat.

Szeretne egy gondolatot azzal kapcsolatosan elmondani, amiről már a koncepció tárgyalása során is beszéltek. Lát egy igen magas létszámot a hivatali dolgozók esetében, ami 45,5 főt takar. Akkor a koncepcióban le volt írva, hogy 60%-os a támogatása a hivatali dolgozóknak. A környező városokban utána nézett és van, aki erőlködik és azzal a létszámmal próbálja meg a hivatali munkát elvégezni, amit a kormány finanszíroz és nyilvánvaló, hogy ez a munka rovására mehet. Hozzá kell tenni, hogy itt a hivatali munkával, amit ezzel a létszámmal elvégeznek, és ebben a minőségben, azzal kapcsolatosan semmilyen

kifogása nincs. Azzal zárták az évet, hogy külön határozatban köszönték meg a hivatal munkáját. A kérdése is azzal volt összefüggésben, hogy 27,6 főt támogat a kormány. A koncepciónál azt a választ kapta, hogy a plusz 18 fő többletmunkát végez, melyet elfogadott és most is elfogad. Ez viszont hatalmas különbség és a költségvetésben nagy nagyságrend. Kíváncsi lenne arra, a maga és mindenki más megnyugtatójára, hogy ez a többletmunka mit takar.

Javasolja, hogy a következő ülésre készítsen jegyző úr egy tájékoztatót arra vonatkozóan, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói milyen többletmunkát végeznek, hány fővel és milyen időintervallumban. Ezt a javaslatot szavazásra fogja bocsátani. A kiadási oldalon, a költségvetésben ez egy igen tetemes összeg.

#### -----Hozzászólások-----

**Dr. Varga Zsolt:** A hozzászólásokra reagálva elmondja, hogy az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatosan a hivatal igyekezett mindig olyan megoldásokat találni, amik költségkímélők és a lehető legnagyobb hatékonyságot eredményezik. A költségvetés előkészítése kapcsán több alkalommal beszélgettek az osztályvezetőkkel kapcsolatosan arról, hogy milyen magas összegű ÁFA-t fizet be az önkormányzat azért, mert különféle szolgáltatásokat vásárol. Ez nagyságrendileg 50-60 millió forint körül van és ez csak a városüzemeltetéssel kapcsolatos. Ezért próbáltak találni olyan megoldást, hogy ezt ne kelljen kifizetni, de sajnos nem találtak.

Abban az esetben, hogyha az önkormányzat a pályázatírással, pályázatkezeléssel és fejlesztésekkel kapcsolatos feladatokat külső cégekkel végeztetné el, akkor nagy valószínűséggel magasabb áron és ÁFA-val terheltlen kerülnének ezek a munkák megvalósításra. Ugyanez vonatkozik a takarítási feladatok ellátásra, az informatikai feladatok ellátására is. A képviselő-testület nagy valószínűséggel el fogja fogadni azt a bizottság által támogatott rendezvény- és kiadványtervet, amelynek a megvalósításában jelentős szerep mutatkozik a Hivatal dolgozóinak. Akkor, amikor milyen feladatokat hogyan lehet a leginkább költségkímélőbben, legpraktikusabban és leghatékonyabban ellátni, ezek az elvek vezérlik őket. Azt is tudni kell, hogy az elmúlt időszakban az önkormányzat intézményeitől, a Művelődési Központ és Könyvtártól a Polgármesteri Hivatal feladatot vett át, hiszen a teljes személyügyi ügyintézés és pénzügyi ügyintézés teljes mértékben átvette. Mellette ellátják mind a tűzoltóság személyügyi feladatait, bér gazdálkodását, egyéb könyvelési, költségvetési feladatait. Olyan munkákat is magukra vállalnak, amelyek az önkormányzat hatékonyabb működését, valamint a város lakosságának jobb ellátását szolgálják. Ezt természetesen kibontva, pontról pontra be fogják tudni mutatni.

A bevételi oldallal kapcsolatosan elmondja, hogy a városfejlesztéssel foglalkozó kollégák mindig törekedtek arra, hogy a lehető legtöbb forrást hívják le, ebből valamennyi jutott is, így gyakorlatilag teljes mértékben finanszírozta és az idén is fogja finanszírozni az ő feladatellátásuk bérköltségeit és járulékköltségeit. Mindemellett a különféle átcsoportosításokkal – hiszen a forrásigények folyamatosan nőttek – az elmúlt ciklusban 50 millió forintot csoportosítottak át projektmenedzsment költségekről, melyeket mások kifizettek külső cégeknek az önkormányzat beruházásaihoz. Kéri, hogy amikor a bizottság értékeli a Hivatal költségvetését, ezeket a tényeket vegye figyelembe.

**Tóth József:** Véleményében elmondja, hogy az előző előterjesztés után ez az előterjesztés személyét teljesen vissza rántotta a földre, a jelenlegi számokkal. Ettől függetlenül a lehetőségekhez képest ez egy jól összeállított anyag és figyelembe veszi azokat az igényeket, amelyeket akár a koncepcióban, akár a későbbi elképzelések során megfogalmazódtak.

A bérköltségekkel kapcsolatosan egyetért azzal, amit elnök úr mond és nézzék meg, hogy mely feladatokat kik látnak el. Személye viszont egy kicsit avatatlanak érzi magát ennek az elbírálására a későbbiekben. Nem tudja bizottsági tagként, megalapozottan megmondani, hogy az ismert feladatok birtokában sok-e, vagy kevés ez a létszám. Nem gondolja, hogy feltétlenül a bizottság feladata ez, de áttekintésnek mindenképpen jó. Egy dologra viszont mindenképpen figyelni kell. Egy teljesen más környezetben, például egy kevésbé munkaerőhiányos környezetben az ilyen típusú vizsgálódásoknak mindenképpen helyen van. Viszont a Polgármesteri Hivatalnál nem kevesen dolgoznak olyan

szakmákban, amelyek piaci viszonyok között is keresett és jól megfizetett szakmák. E téren semmiképpen sem irigyli a Hivatal vezetőit. Olyan típusú egyensúlyozást kell ennek a költségvetésnek a mentén elvégezni, ami a későbbiekben akár a feladatok elvégzésében akár a szakértelem hiányához is vezethet. Ennek a költségvetésnek az elfogadása mellett azt javasolná és arra hívná fel a figyelmet, hogy a lehetőségekhez képest meg kell ragadni – elsősorban azokban a pozíciókban, ahol a szakértelemnek kiemelten fontos szerepe van – a költségvetési keretek között azokat az ösztönzési lehetőségeket, amelyek ezeknek a munkaerőpiaci anomáliákból fakadó helyzeteknek az orvoslását tudják biztosítani.

**Dr. Varga Zsolt:** Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói vonatkozásában a 2019-es évhez képest – bár hallják, hogy mindenki igyekszik az illetmények és bérek emeléséhez forrást szerezni és ezt felhasználni – nem terveztek illetményemelést, tehát az előző évi összköltség szintjén tervezték a forrásokat ezzel kapcsolatosan.

Elmondja továbbá, hogy az a normatíva, amelyet a lakosságszám alapján van számítva és ahhoz van viszonyítva, az nem csak a személyi jellegű kiadásokat kell, hogy alap szinten – azaz a minimális működés szintjén fedezze – hanem ebből kell a dologi költségeket is fizetni. A tavalyi évben volt egy olyan lehetőség, hogy pályázhatott az önkormányzat a köztisztviselők illetményének kiegészítésére, illetményalap eltérítésére. Idén ilyen lehetőség nincs. Ez a bizonyos 20%-os emelés tartalmazza ezt a költségeket. Igyekeznek takarékosan gazdálkodni. Ha kéri a bizottság, akár még határozat nélkül is, természetesen elkészítik ezt az anyagot.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy továbbra is fenntartja és kéri ezt a beszámolót. Teljes mértékben elégedettek az itt folyó munkával, a nagy létszámkülönbséget szeretné tisztán látni és hogy ennek mi az oka. Ez mindenki megnyugtatására lenne. Ettől függetlenül teljes mértékben egyetért Tóth József bizottsági tag hozzászólásával, az a cél, hogy minél jobb szakembereket és minél jobb fizetéssel foglalkoztathassanak. Sosem volt ellenére semmilyen béremelésnek és a lehetőségeknek megfelelően mindent támogattak eddig is és ezután is fognak. Az a cél, hogy minél jobban működjön a rendszer. Van viszont egy dilemmája a két szám között és ez nem 3-4 fős eltérés, hanem 18 fős. Ez akkora eltérés, hogy megnyugtatóbb lenne személyének, ha írásban kapna erről egy részletes tájékoztatást. Pénzügyi bizottságról, költségvetésről és egy igen nagy létszámbeli eltérésről van szó, kíváncsi erre a tájékoztatóra. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az elhangzott javaslatot.

### Szavazás eredménye

#: 5134 Száma: 20.01.28/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 15:32

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 13/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

#### **a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkáját bemutató beszámoló elkészítéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsági ülésre készítsen beszámolót a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal dolgozói munkájának bemutatásáról.

A Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a beszámolóban részleteiben mutassa be a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal kötelező feladatait és az egyéb, a jelenlegi polgármesteri hivatali dolgozói létszámot igénylő többletfeladatokat is. A Bizottság kéri, hogy a többletfeladatok esetében a beszámoló térjen ki a feladatok személyi igényére, valamint a feladatok elvégzésére fordítandó időigényre is.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** 2020. február 25.  
**Hivatali felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	5	71.43	71.43	5
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	28.57	28.57	2
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth József	Igen	-
Nagy Illés István	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-

5134

Száma: 2020.01.28/6/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl az első, a 2020. évi költségvetésről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### Szavazás eredménye

#: 5135 Száma: 20.01.28/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 15:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 14/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a 2020. évi költségvetésről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. évi költségvetésről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**



**„Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2020. (...) önkormányzati rendelete  
a 2020. évi költségvetésről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében eljárva, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 17. § a) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága véleményének kikérésével, a Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 18. § a) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága véleményének kikérésével, a Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 19. § a) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. Önkormányzati bevételek és kiadások

- 1. § (1)** Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az önkormányzat 2020. évi költségvetését **2 354 050 000 Ft** bevételi és kiadási főösszeggel állapítja meg.
- (2) Az önkormányzat költségvetési bevételeinek összege **2 091 259 000 Ft**.
- (3) Az önkormányzat költségvetési kiadásainak összege **2 327 855 000 Ft**.
- (4) A tárgyévi költségvetési kiadások és bevételek különbözeteként a költségvetési egyenleg összege **-236 596 000 Ft**, amelyből a működési célú költségvetési egyenleg **53 727 000 Ft**, a felhalmozási célú költségvetési egyenleg **-290 323 000 Ft**.
- (5) Az előző évek maradványának a költségvetési egyenleg belső finanszírozására szolgáló igénybevétele **140 941 000 Ft**
- a) a működési célú maradvány igénybevételeinek összege **39 260 000 Ft**,
- b) a felhalmozási célú maradvány igénybevételeinek összege **101 681 000 Ft**.
- (6) A finanszírozási célú műveletek bevételeinek összege **121 850 000 Ft**.
- (7) A finanszírozási célú műveletek kiadásainak összege **26 195 000 Ft**.

### 2. A költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó általános előírások

- 2. § (1)** A Képviselő-testület irányítása alatt álló költségvetési szervezeteknek elemi költségvetésüket e rendelet mellékleteiben meghatározott kiemelt előirányzat összegekkel kell összeállítaniuk.
- (2) Év közben pótelőirányzat csak az intézmény belső tartalékainak feltárása és az intézmény gazdasági helyzetének elemzése után igényelhető.
- (3) Az év közben realizálódó – nem céljellegű – intézményi többletbevétel felhasználásáról a Képviselő-testület dönt. A költségvetési szervek a jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli, pénzügyileg realizált intézményi működési többletbevételüket a Képviselő-testület hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítást követően használhatják fel.
- (4) A (3) bekezdés alapján végrehajtott előirányzat-módosítással éven túli, tartós kötelezettségvállalás költségvetési fedezete nem biztosítható.

**3. §** A költségvetési szervek az önerőt igénylő vagy utófinanszírozott pályázatok benyújtásáról és azok elbírálásáról folyamatosan kötelesek a Képviselő-testületnek tájékoztatást adni. A benyújtott pályázatokra vonatkozó, a Képviselő-testülethez benyújtott előterjesztésekben be kell mutatni a pályázati önrészek, valamint a támogatások előfinanszírozásának pénzügyi feltételeit, továbbá a fenntartási időszakot terhelő kiadásokat.

### 3. Személyi juttatásokkal való gazdálkodás

**4. § (1)** A költségvetési szerv a részére jóváhagyott vagy módosított személyi juttatásokkal és a költségvetés létszám-előirányzatával – a jogszabályi előírások figyelembevételével – önállóan gazdálkodik.

(2) Nem emelhető a személyi juttatások előirányzata, az intézményi ellátási díjak, az alkalmazottak térítése, az alkalmazott, hallgató, tanuló, egyéb károsult kártérítése és egyéb térítése a felhalmozási bevételek, továbbá az átvett pénzeszközök előirányzatot meghaladó többletéből, kivéve, ha a bevétel a személyi juttatásból teljesítendő kiadást szolgál, vagy a megkötött szerződés, megállapodás költségterve személyi célú kifizetéseket tartalmaz.

(3) A létszámgazdálkodásért és a személyi juttatások előirányzatainak jogszerű felhasználásáért a költségvetési szerv vezetője felel, és egyben gondoskodik az intézményi létszám és a személyi juttatások nyilvántartásának vezetéséről.

**5. §** Az önkormányzat költségvetési szerveinél az illetményfizetés a munkavállaló által megválasztott lakossági folyószámlára való utalással történik.

**6. §** A Kisújszállási Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának összege 46 380 Ft.

### 4. Költségvetési maradványra vonatkozó rendelkezések

**7. § (1)** A Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár és a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal költségvetési maradványát a Képviselő-testület hagyja jóvá, és dönt az önkormányzati szabad maradvány felosztásáról.

(2) A központi költségvetésből származó támogatások 2019. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettséget költségvetési maradványt terhelő befizetési kötelezettségként kell előírni.

(3) A feladatmaradásból származó megtakarítást a költségvetési szerv nem használhatja fel, a Képviselő-testület a végleges feladatmaradást követően, de legkésőbb a maradvány jóváhagyásakor dönt a költségvetési előirányzatról.

(4) A költségvetési szervek a zárszámadásról szóló rendelet hatálybalépéséig a várható maradvány terhére kötelezettséget nem vállalhatnak, kivéve a céljellegű maradványt.

### 5. Finanszírozási célú műveletekkel kapcsolatos szabályok

**8. § (1)** A költségvetési évben a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti új adósságot keletkeztető ügyletet az önkormányzat nem tervez.

(2) Az Önkormányzat a 2020. évben tervezett feladatok végrehajtásához az önkormányzati gazdálkodás zavartalanságának biztosítására a számlavezető pénzügyintézetnél 50 000 000 Ft összegű folyószámla-hitelkeretet nyit.

(3) Az önkormányzat fizetési számláján lévő, átmenetileg szabad pénzeszközök lekötéséről a polgármester rendelkezik, az ügyletekről a féléves és éves beszámoló készítésekor a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

### 6. Egyéb rendelkezések

**9. §** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 85. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a Kisújszállás Város Önkormányzata, a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal és a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár házipénztárából készpénzben teljesíthető kifizetések köre az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

- a) az egységes rovatrend K1 Személyi juttatások rovaton elszámolandó kiadások
  - aa) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére,
  - ab) a foglalkoztatottnak adott bérlet és költségtérítés,
  - ac) a tételenként háromszázezer forintot el nem érő egyéb külső személyi juttatások kiadásai,
  - b) az egységes rovatrend K4 Ellátottak pénzbeli juttatásai rovaton elszámolandó kiadások,
  - c) az egységes rovatrend K3 Dologi kiadások rovatain elszámolandó, tételenként négyszázezer forintot el nem érő kiadások és az ezekhez kapcsolódó általános forgalmiadó-kiadások,
  - d) az egységes rovatrend K61 Immateriális javak beszerzése, létesítése, K63 Informatikai eszközök beszerzése, létesítése és K64 Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése rovatain elszámolandó, kis értékű immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzésére irányuló kiadások és az ezekhez kapcsolódó általános forgalmiadó-kiadások,
  - e) a foglalkoztatottnak elszámolási kötelezettséggel adott vásárlási és üzemanyag-előlegek,
  - f) foglalkoztatottnak adott, tételenként kétszázötvenezer forintot meg nem haladó illetményelőleg.

**10. §** Az év közben realizálódó – nem céljellegű – önkormányzati többletbevételt általános tartalékba kell helyezni.

#### **11. §** A rendelet

- a) 1. melléklete az önkormányzati nettósított összevont bevételek és kiadások előirányzatát,
- b) 2. melléklete a kimutatást Kisújszállás Város Önkormányzata 2020. évi központi támogatásának összegéről,
- c) 3. melléklete a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár bevételeit és kiadásait,
- d) 4. melléklete a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal bevételeit és kiadásait,
- e) 5. melléklete Kisújszállás Város Önkormányzatának bevételeit és kiadásait,
- f) 6. melléklete a Kisújszállás Város Önkormányzata által folyósított ellátások előirányzatát,
- g) 7. melléklete a tartalékokat,
- h) 8. melléklete a hiteltörlesztés kiadásait, működési, felhalmozási cél szerinti tagolásban, valamint a kamatok bemutatását, felhalmozási és működési bontásban,
- i) 9. melléklete a beruházási feladatokat,
- j) 10. melléklete a felújítási feladatokat célonként,
- k) 11. melléklete az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát,
- l) 12. melléklete az európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait, valamint az önkormányzaton kívüli projektekhez történő hozzájárulásokat,
- m) 13. melléklete a 2020. évi létszámkeretet,
- n) 14. melléklete a közfoglalkoztatottak éves létszámkeretét,
- o) 15. melléklete az önkormányzat saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek kimutatását,
- p) 16. melléklete a címrendet állapítja meg.

### **7. Módosuló jogszabályok**

**12. §** (1) Hatályát veszti a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásainak intézményi térítési díjáról szóló 14/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelete 3. § (5) bekezdés aa) alpontjának „76 200 Ft/fő/hó” szövegrésze és az ab) alpontjának „80 100 Ft/fő /hó” szövegrésze.

(2) Nem lép hatályba a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásainak intézményi térítési díjáról szóló 14/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 3. § „81 000 Ft/fő/hó” szövegrésze, „82 800 Ft/fő/hó” szövegrésze és „87 000 Ft/fő/hó” szövegrésze.

## 8. Záró rendelkezés

13. § Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba.

**Kecze István**  
polgármester

**Dr. Varga Zsolt**  
jegyző

**Dr. Varga Zsolt**  
jegyző

**A rendeletet kihirdettem :  
Kisújszállás, 2020**

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök  
**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szücs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5135

Száma: 2020.01.28/6/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a második, a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5136 Száma: 20.01.28/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 15:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 15/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a alapján a költségvetési évre és azt követő három évre a saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a melléklet szerint határozza meg.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** folyamatos

**Hivatali felelős:** Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5136

Szám: 2020.01.28/6/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a harmadik, a folyószámlahitel felvételéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5137 Szám: 20.01.28/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 15:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 16/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat folyószámlahitel felvételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága folyószámlahitel felvételéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

„Kisújszállás Város Önkormányzata 50 000 000 Ft összegű folyószámlahitel felvételét határozta el az átmeneti likviditási problémák kezelésére.

A hitel végső lejárat: 2021. december 31.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel kamatát és járulékos költségeit a hitel teljes futamideje alatt beépíti a költségvetésébe.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a fizetési számlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.

A Képviselő-testület visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a Kisújszállás Város Önkormányzata fizetési számláján az Önkormányzati folyószámlahitel szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a folyószámla-hitel szerződés fennállása alatt és a hitel teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a gépjárműadó, valamint a Start munkaprogram keretében beérkező bértámogatás fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Kisújszállás Város Önkormányzata fizetési számlájára átvezesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és az Önkormányzati folyószámla-hitel szerződést, valamint annak mellékleteit az OTP Bank Nyrt.-vel a Kisújszállás Város Önkormányzata képviselőtestületében aláírja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Hivatali felelős:** Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető”

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök  
**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5137

Száma: 2020.01.28/6/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl a negyedik, a Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### Szavazás eredménye

#: 5138 Száma: 20.01.28/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 15:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 17/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

#### Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rákóczi Szövetség (1027 Budapest, Szász Károly utca 1. IV. emelet 1., elnöke: dr. Halzl József) által meghirdetett „Magyar Iskolaválasztási Program”-ot, amely a határon túli, a magyar tannyelvű iskolákba beiratkozott, magyar diákokat beiratkozási ösztöndíjjal segíti, a 2020-2021-es tanévben egyszeri 50 000 Ft támogatásban részesíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására, és megbízza a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalt a támogatási összeg Rákóczi Szövetség részére történő átutalásával.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. június 30.

**Hivatali felelős:** Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5138

Száma: 2020.01.28/6/0/A/KT

**Molnár Imre:** Szavazásra teszi föl az ötödik, a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### Szavazás eredménye

#: 5139 Száma: 20.01.28/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 15:34

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**18/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.



„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I. 9. pontja alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. november 16.

**Hivatali felelős:** Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	7	100.00	100.00	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szücs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Igen	-

5139

Száma: 2020.01.28/6/0/A/KT

*Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője távozik az ülésteremből 15.35 órakor.*

-----7. Napirendi pont-----

**Előterjesztés Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Molnár Imre:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

**Szücs Zsigmond:** Elmondja, hogy áttanulmányozta a bizottsági határozati javaslatokat és egyik sem tükrözi az elképzeléseit. Le van írva többször, hogy sürgős beavatkozást nem igényel a helyzet, de

véleménye szerint azt igényel. Egyre több jármű van. Helyesnek tartja azt az elgondolást is, hogy az emberek járjanak kerékpárral és az ezt ösztönző programokat is támogatja. Mindezek ellenére kevesebb jármű nem lesz a városban és egyre inkább kaotikus állapotok alakulnak ki. Ha kis lépésekkel is, de valamit tenni kell. A Vásár utca a Kisúj-Étteremtől a piacig beépíthető lehetne, kis lépésekben, például a régi 4-es főúttól a régi sörgyár épületéig, még úgy is, hogy a fákat és a zöld növényzetet megkímélik. Ezt természetesen egyszerre nem lehet megvalósítani, de ezzel mindenképpen foglalkozni kell és valamit kezdeni kell vele. A Kisúj-Étterem mellett le is zárták egy szalaggal a zöld területet, biztos oka van ennek, de ott is ki lehetne alakítani egy parkolót. A Bajcsy-Zsilinszky utca mellett is nagy szükség lenne parkolókra. Ha nem is egyszerre, de mindenképpen foglalkozni kell vele és minél sürgősebben. Ezt javaslatként kívánja tenni, felvetésként.

**Molnár Imre:** Egyetért a felvetésekkel. További kérdéseknek ad helyt.

**Fodor Kálmán:** Elmondja, hogy felsorolták azt, hogy hol mennyi parkolóhely van. Személye sem tudja viszont eldönteni, hogy melyik változat lenne a megfelelő. A lakosság oldaláról is felmerült már parkolási problémaként az, hogy nem megfelelő mennyiségű parkolóhely van. Véleménye szerint ez viszont nem feltétlenül a város feladata lenne. Kivitelezhető-e az például, hogy egy fagyizó, aminek kiadnak egy működési engedélyt, biztosítson legalább 2-3 parkolóhelyet, hogy ne okozzon forgalmi fennakadást? Lehet ezt számonkérni egy-egy vállalkozáson, vagy egy éttermen, hogy ők is biztosítsanak parkolóhelyet és ne a városra alapozzon mindenki?

*Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző bejön az ülésterembe 15.38 órakor.*

**Tóth Gyula:** Elmondja, hogy ha egy új létesítmény létrejön, akkor elő van írva bizonyos parkolatszám. A Bajcsy-Zsilinszky úton lévő Kádas Iskola is ki van emelve. utólag őket nem lehet arra kötelezni, hogy ott rendes, szabályos parkolóhelyeket építsenek ki? Szokta látni, ha arra jár, hogy az ott dolgozók gépjárművei állnak ott. Széles az utca, hely van, a forgalmat egyáltalán nem akadályozzák, viszont az út széle össze van vágva és felhordják a sarat az útra.

**Dr. Varga Zsolt:** *A kérdések összességére válaszolva elmondja, hogy a képviselő-testület ismerheti azt, hogy milyen problémákat vesz fel parkolás szintjén, ha egy új közintézményt kívánnak létrehozni. Ilyen lesz majd a bölcsőde, amelyhez kapcsolódóan mindenképpen kell parkolót építeni. Ugyanez volt a Református Óvoda felújításakor, építéskor is. Minden olyan új közintézményhez, ami a megközelítés szempontjából és a gépjárművel történő parkolást illetően szükséges, megfelelő számú parkolót kell építeni. Az üzletekre vonatkozóan az a szabály, hogyha bizonyos méreten túl van az üzlet, akkor kell parkolót építeni hozzá. A városban, a három nagy bevásárlóközpontnál olyan jelentős mennyiségű parkolóhely van, ami kielégíti az igényeket. Régen volt olyan szabályozásra lehetőség, hogy bizonyos dolgokat elő lehet írni, jelenleg viszont ilyen nincs. Annál is inkább nem lehet ilyen szabályozás, hiszen, ha valaki egy üzletet szeretne nyitni, akkor egy egyszerű bejelentést tesz a jegyző irányába és már nyithatja is a boltot. Nincs rá lehetőség és idő sem, hogy ilyen módon kötelezzék az üzletet nyitókat arra, hogy parkolóhelyet létesítsenek. Ugyanakkor lehet annak a lehetőségét vizsgálni, hogy valamiféle helyi szabályozással egy ilyen irányba elmenjenek. Kíváncsi lesz a hozzáállásra. Ha egy ilyen típusú feladatot kapnak, hogy vizsgálják meg, hogy milyen helyi rendeleti szabályozást lehet alkalmazni arra vonatkozóan, hogy parkolót létesítsenek – hiszen van lehetőség arra, hogy út és közmű létesítéséhez az önkormányzat szedjen lakossági, valamint az érdekeltek részéről történő hozzájárulást – megvizsgálják, hogy van-e ennek lehetősége. Így először azt mondaná, hogy ez nem igazán valószínű, de ettől függetlenül foglalkoznak a kérdéssel. Sokat szűkült, de még mindig elég széles az önkormányzat rendeletalkotási jogköre.*

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy egyetért a hozzászólókkal.

További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt. Elmondja, hogy Amikor átolvasta az előterjesztést, nem tudta egyik változatot sem elfogadni a határozati javaslatok közül. Azért nem tudja ezt megtenni, mert mindegyik úgy kezdődik, hogy a probléma nem igényel beavatkozást. Személye olvasatában viszont igényel beavatkozást. Ezt így nem tudja elfogadni, csak akkor, ha javaslatot tesznek és módosítanak rajta. Már az, amit most jegyző úr elmondott, az is megnyugtató: hogy tudnak ezt szabályozó rendeletet hozni. Személye elképzelése az volt, hogy gondolkodhatnak abban, hogy parkolókat építsenek. Vannak olyan problémák például a Táncsics utcáról kijövet, hogy kitétték a „Megállni és várakozni tilos!” táblát a Vásár utca azon szakaszára, viszont az ottani bolt tulajdonos és az összes vevője ott áll meg és nem lehet kikanyarodni a Vásár utcára a Táncsics utcáról. Folyamatosan ott állnak meg, azért, mert nem tudnak az 5 méterre arrébb lévő parkolótól át sétálni az út túoldalára. Ott akár lehetne egy parkolót kiépíteni, a piaci napokon is hasznos lenne.

Zárt ülésen fognak is tárgyalni egy közeli ingatlan megvásárlásáról. Ott felszabadul egy udvarrész, ahol szintén el tudna képzelni parkolókat.

Ilyen és ehhez hasonló ötletek hiányoznak az előterjesztésből. Érti, hogy miért nincs benne, mert alapvetően az volt a kiindulási pont, hogy nincs szükség a bővítésre.

#### -----Hozzászólások-----

**Nagy Illés István:** Hozzászólásában elmondja, hogy ez nem a dolog nem ér rá, de tudja, hogy olyan költségvetési vonzatai vannak, hogy nem lehet azonnal megtenni. A határozati javaslatok közül a másodikat találta szimpatikusnak. Konkretizálni és hangsúlyozni kell ennek az ügynek a létjogosultságát. Az előterjesztésből az tűnik ki, mintha tartanának attól, hogy mit fog ehhez szólni a lakosság, de ez a lakosság érdekében van. De nem lehet mindenhova autóval bemenni. Ha zöldebbek, sportosabbak és egészségesebbek akarnak lenni, így lehet hozzá tenni és attól, hogy ezeket megosztják a közösségi oldalakon, nem lesznek előrébb. Azt javasolja, hogy amennyiben indokolt, közvéleménykutatást is lehet végezni, vagy indítsanak kampányt a döntésük mellett érvelve. Fontos az ügy, azonnali beavatkozást igényel. Nem lesz kevesebb autó.

**Szepesi Jenő:** Véleményében elmondja, hogy egyre többen elkényelmesedtek és egyre többen járnak autóval válaszolni. A fővárosban, ha parkolni akarnak 3-5 utcával arrébb tudnak csak leparkolni és mégis elsétálnak a célig. Ha valaki a Coop Áruházba megy, nem parkol le a Szabadság utcán, ott, ahol végig a bal oldalon üres parkoló és mégis mindenki az Áruház előtt akar parkolni.

Elmondja továbbá, hogy abban a parkolóban van egy lebetonozott, öntött vas villanyoszlop, többen neki is mentek már. Érdemes lenne beljebb tenni.

Lakossági fórumon sokszor említette már, hogy a Kálvin utcán az Arany Iskola előtti részt, gyephézagos burkolattal kellene lefedni, mert minden gépjármű ott áll meg – igaz, fentebb is van egy parkoló.

A baj az, hogy a meglévő parkolókat sem tudják megfelelően és rendeltetésszerűen használni. A Coop Áruház mellett a Szabadság utca egyirányú, és mégis van, aki az úton parkol, ez balesetveszélyes. A Horváth Kert Étteremnél például egy zárt kisbusz állt be a parkolóba úgy, hogy az út felére kilógott az autó hátulja és csak egy sávot lehetett használni az útból. Nem tudja, hogy a közterület-felügyelők mennyire merik ezeket a vezetőket megszólítani, sokszor melegebb éghajlatra küldik el őket, nem mernek azóta sem intézkedni. Esetleg lefotózzák. Rokkant helyekre is szoktak beparkolni.

Véleménye szerint lenne elég hely a parkolóknak és lehetne is kialakítani őket. A Vásár utcán, a fák közé valóban lehetne parkolóhelyeket kialakítani. Véleménye szerint ennek meg kellene adni a lehetőséget. Esetleg abba az irányba menni, amit jegyző úr mondott, hogy vállalkozók és intézmények is alakítsanak ki parkolót.

**Tóth József:** Hozzászólásában elmondja, hogy egy olyan kérdésről van szó, amit itt, most, az előterjesztés alapján megoldani nem fognak, legfeljebb egy újabb lépést tehetnek abba az irányba, hogy működjön. Meg tudja erősíteni azt, hogy nem tud jó szívvvel egyik változatra sem igent nyomni. Önmagában 784 parkolóhely van a városban. Nem ért ehhez, de ennek elégnek kellene lennie, igaz, ezeknek mindig a

„megfelelő” helyen kellene lenniük. A problémát éppen az okozza, hogy vannak olyan neuralgikus pontjai a városnak, ahol nem lehet parkolni. A 3 nagy áruház a saját jól felfogott érdekében jócskán kiegészítette ezt a parkolászámot. Ha így maradnak a benzinárak és a jövedelmi viszonyok, ez a probléma nem csökkenni, hanem növekedni fog és akkor már 200 méterre is el fognak menni az emberek autóval, hogyha le tudnak parkolni, még ha egymás hegyén-hátán is.

Inkább olyasmiben gondolkodna, hogy bizonyos ideig ingyenesen lehessen parkolni, utána viszont legalább az órát át kell állítani. Egészen biztos abban, hogy a gimnázium környékén minimálisra szorítaná onnantól kezdve a parkolások számát, mert ha harminc percenként ki kell menni órát állítani, akkor inkább biciklire ül és azzal közlekedni. Ez persze azt jelenti, hogy kell hozzá ember, aki ennek az ellenőrzését elvégzi. Nem kell attól semmilyen módon félni, hogyha abban az esetben, ha valaki tartósan vesz igénybe parkolóhelyet, akkor azért valamilyen díjat fizessen. Véleménye szerint ez nem ördögtől való. Amikor mindig zöld mozgalmakról és környezetvédelemről szólnak úgy, hogy az erről szóló konferenciákra autókkal mennek, akkor egy ilyen kis városban – ahol még ez nem egy nagy probléma, mint néhány más helyen, ahol fél óráig kell keresni a parkolóhelyet – még ilyen módon drasztikusan visszaszorítható lenne, ha születne koncepcionális megoldás. Véleménye szerint ebben meg kellene jelennie a fizetős parkolás lehetőségének is, nem rögtön, nem azonnal, de egy idő elteltével igen. Célszerű lenne olyan szakértőt megkérdezni, aki közlekedésszervezéssel foglalkozik.

*Nagy Illés István bizottsági tag kimegy az ülésteremből 15.55 órakor, jelen van 6 fő 85,71%-os a részvétel.*

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy egyre inkább távolodnak az álláspontok és az ötletek. A fizetős parkolással személy szerint egyáltalán nem ért egyet, ilyen kis városban fizetős parkolást még sehol sem tapasztalt, főleg így, hogy rengeteg a parkolási lehetőség. Akkor van probléma, amikor például piaci nap van. Annak idején személye kezdeményezte, hogy legyen egy ilyen előterjesztés.

*Nagy Illés István bizottsági tag visszajön az ülésterembe 15.57 órakor, jelen van 7 fő, 100%-os a részvétel.*

**Tóth Gyula:** Hozzászólásában elmondja, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcán ott a hely, ha lehet, csináljanak parkolót. A város hogyan tud parkolót építeni? A költségvetési rendelet elé kellett volna tenni ezt a napirendi pontot. Pályázatokat lehet nyerni, kérdés, hogy milyen önerővel. Végig a Vásár utcán is lehet parkolót építeni, igen. Személye szombatoként szintén kocsival megy a piacra, az áruházaknál nincs gond, bőven van hely. A piaci napokon sem lenne nagy gond, mert személye a Szabadság utcán mindig le tud parkolni, igaz, többet kell gyalogolni, hogy eljusson a piacra, de van hely. A Vásár utcán, az új óvoda környékén is van parkoló hely, de akkor is sétálni kell a piacig. Mindenki a legközelebb akar megállni a piachoz. Nehéz a három változat közül dönteni. Az, hogy valamilyen szintű parkolási díjat fizessenek egy idő után, személye el tudja képzelni, még akkor is, ha minimális összegről is van szó. Elmondja továbbá, hogy nem biztos, hogy szükség van ennyi rokkant parkolóhelyre, mert a parkolók mindig tele vannak, viszont a rokkant parkolók mindig üresek. Egy-egy rokkant parkoló elég lenne, nem kellene mindenhova kettő.

**Tatár Zoltán:** Elmondja, hogy nagyon jó volt ez a beszélgetés arra, hogy rávilágítsanak arra, hogy ez az előterjesztés jelenlegi formájában nem tölti be azt a szerepet, amit vártak. Személye tudja, hogyan fog szavazni a képviselő-testületi ülésen és javaslata is lesz. Hallottak újabb probléma felvetéseket és ötleteket, hogy melyik problémát hogyan lehetne megoldani. Ezekben mindben volt egy értékelhető elem, de ez mind szubjektív. Úgy érzi, hogy ez az előterjesztés sajnos nem tárta fel teljeskörűen a meglévő problémákat és most ülésen is hangzottak el újabb problémák. Ez egy összetett kérdés, de sok minden szubjektív benne, véleménye szerint nem is a piaci napok a legproblémásabbak, mert ez hetente 1-2 alkalommal van. Véleménye szerint a város más területein sokkal neuralgikusabb pontok vannak. Ez szubjektív. Ha ezek a tényfeltárások megvannak teljeskörűen a város teljes területére, akkor meg lehet

nézni egy tanulmányt. A parkolási rend felülvizsgálatának is egy tanulmánynak kellene lennie. A problémafelvetés sem teljeskörű, ebből adódóan nincs megvizsgálva, hogy ezek milyen okokból következnek, mert arra lennének megoldási lehetőségek. Ezeket együtt kell látni és vizsgálni és csak így lehet dönteni. Személye is el tud képzelni egy fizetős parkolást, mert máshogy nem lehet megoldani. Ha fizikailag nem lehet megoldani egy problémát, viszont tovább képződik a forgalom generálódás, akkor valahol szabályozni kell. Viszont sajnos még nem ütik meg azt a küszöböt, hogy fenn tudjanak tartani egy ilyen rendszert, mert ez kemény pénzbe kerül. Az önkormányzatnak jogában áll egy önálló parkolási rendszert készíteni, akár a meglévő Kft-hez társítva. Ez sincs az előterjesztésben megvizsgálva, hogy erre is lehetőség van. További átdolgozásra javasolja az előterjesztést, hogy teljeskörű legyen. Ezeket meg lehetne jeleníteni vázlatosan, ami meg tudná határozni, hogy milyen irányba lehet elmenni. Az a probléma sincs benne leírva, hogy intézményeknél, üzleteknél kötelező előírás a parkoló. De ha a meglévő épületben egy vállalkozó vállalkozást nyit, kikerült a jegyzői hatáskörből és csak bejelentési kötelezettsége van és csak akkor vizsgálják, ha építési engedélyköteles átalakítást végez rajta. Volt olyan üzlet, aki helyhiány miatt nem tudott parkolót kialakítani. Az iskolákba rengeteg diák és tanár jár kocsival, olyanok is, akik 200 méterre laknak. Ha elkezdenének szabályokat behozni, lennének bajban a gépjárművezetők. A Kádas Iskolánál is többször kezdeményezték, hogy alakítsanak ki parkolót, ők azt mondták, hogy erre senki nem kötelezheti őket. Most akkor az önkormányzat építsen 60-80 millió forintért oda parkolót? Ha az intézmény azt mondaná, hogy hozzájárulna a parkolók építéséhez, azt is fel lehetne vetni egy lehetőségnek. Úgy érzi, hogy nem kellően kidolgozott az előterjesztés és a határozati javaslatok. Ennél sokkal összetettebb és jobb anyagot várnak, ami alapján lehet szavazni. Ez alapján nem lehet dönteni. Mindenki azt érzi, hogy a feladat sürgős, de az előterjesztésben mindenhol azt írják, hogy nem sürgős. Van, aki szerint fizetni kellene a parkolásért, de mégse akarnak fizetni. Nem tud így döntést hozni, de persze a bizottság véleményét tiszteletben tartja.

**Nagy Illés István:** Véleményében elmondja, hogy azt látja, mégsem annyira egyértelmű ez a dolog. Abban kellene gondolkodni, hogy ennek a mennyiségű parkóhelynek elégnek kell lennie. Így az egész város parkoló lesz, mi több, „garázsok” használják a parkolókat és nem győzik kerülni a parkolókat. Ezt úgy lehet rendezni, ha szankcionálnak.

**Dr. Varga Zsolt:** A hozzászólások összességére reflektálva elmondja, hogy az időbeli korlátozás lenne a parkolóznás javaslat, amiről beszélnek a határozati javaslatok között.

Arra viszont szeretné felhívni a figyelmet, hogy a parkoló órákat nem lehet „csak úgy” állítgatni, mert azt a törvény tiltja. A vasútállomáson fél óra parkolásra van korlátozva az idő. A KRESZ úgy szól, hogy a gépjárműbe be kell ülni, el kell hajtani és ha a parkolóhely üres marad, akkor vissza lehet menni.

A büntetésekkel kapcsolatban elmondja, hogy nem objektív felelősség van a megállást és parkolást tiltó táblák esetében, gyakorlatilag csak tettenéréssel lehet büntetni az illetőt. Máskülönben azt mondja, hogy nem ő volt a gépjárművel és nem is mondja meg, hogy ki parkolt le az autóval, így nem tudnak büntetni.

Felvetődött a Horváth Kert Étterem parkolási kérdése, ott is sokan abszolút szabálytalanul állnak. Oda mehet a rendőr és végig büntethet mindenkit, de bizonyára az üzlettulajdonos ennek nem örülne. Az Étteremnél bent van parkoló, de persze ez nem elég. Viszont a merőleges utcán van üres parkoló, viszont onnan már nem sétálnak el az étteremig. Van olyan is, aki az Étterem kapujába áll be, és nem lehet tőle bemenni.

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy látszik, hogy ez egy sarkalatos kérdés. Vitaindítónak nagyon jó volt az anyag, de azt érzi, hogy nem igazán döntésképes a bizottság. Lehetséges, hogy az itt elhangzottakkal kiegészítve még egyszer tárgyalják át a kérdést. Kéri majd, hogy erről szavazzanak. A véleményekből az tűnik ki, hogy többen vannak, akik egyik változatot sem tudják elfogadni. Tovább gondolásra javasolja ezt az anyagot a márciusi képviselő-testületi ülésig.

**Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy a kérdésre nem kapott választ jegyző úrtól. Ha valaki az intézmény előtt csinálni akar parkolót, megteheti? És kikötheti, hogy az a parkoló az intézményé?

**Dr. Varga Zsolt:** Szepesi Jenő képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy lehetséges az építés. Kéri Kiss Endre osztályvezető urat, hogy mondja el, mennyibe kerül egy parkolóépítés.

**Előterjesztő** Kiss Endre: A választ kiegészítve elmondja, hogy az intézményeknek van lehetőségük parkolót építeni, saját forrásból is. Ehhez hozzá tud járulni az önkormányzat, az útkelzői hozzájárulást ki tudják adni, hiszen az óvodához is így épült 5 darab parkoló. Kérte az intézmény a parkolóépítést, mert nem tudta telken belül megvalósítani, így kérte, hogy közterületen valósíthassa meg ezt. Van lehetőség telken belül is elkészíteni ezt. A 2018. év eleji ár szerint a Nyár utcai parkolók 26,5 millió forintba kerültek kivitelezési szinten és ebben nincs benne a hozzá tartozó aszfaltmunka. Nagyjából 1-2 milli forint közötti ár a parkolók engedélyezése, bármelyik helyszín esetén. Ez függ attól, hogy pontosan hány parkló van, kell-e hozzá vízjogi engedély, stb.

**Molnár Imre:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a bizottság javaslatát.

### Szavazás eredménye

#: 5140 Száma: 20.01.28/7/0/A/KT

Ideje: 2020 január 28 16:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

19/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat

**Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés átdolgozásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés tárgyalása során a határozati javaslatok egyikét sem tartja alkalmasnak elfogadásra, így kéri Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a márciusi soron következő ülése alkalmával újra tüzze napirendjére az előterjesztést.

A Bizottság kéri, hogy az átdolgozott előterjesztés tartalmazzon egy részletes koncepciót, a bizottsági ülésen elhangzott vélemények és javaslatok figyelembevételével, mely alapján felül tudják vizsgálni Kisújszállás Város parkolási rendjét.

**Végrehajtásért felelős:** Molnár Imre bizottsági elnök

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	6	85.71	85.71	6
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	14.29	14.29	1
<b>Szavazott</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>7</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>7</b>		<b>100.00</b>	<b>7</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Fodor Kálmán	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Nagy Illés István	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Szűcs Zsigmond	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tóth József	Tart.	-

5140

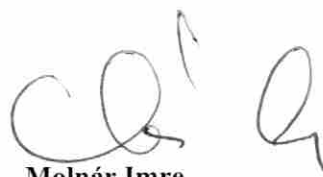
Száma: 2020.01.28/7/0/A/KT

További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el. A bizottsági elnök megköszöni a részvételt, és a nyilvános ülést 16.16 órakor bezárja. Bejelenti, hogy 2 perc technikai szünet után a bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját.

Kmf.



**Fodor Kálmán**  
a bizottság tagja



**Molnár Imre**  
a bizottság elnöke