

# TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2020. január 30-án (csütörtökön)  
13.00 órai kezdettel tartott  
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből

<b>1. napirendi pont</b>	
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.....	<b>7. oldal</b>
<b>2. napirendi pont</b>	
Tájékoztató a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről .....	<b>8. oldal</b>
<b>3. napirendi pont</b>	
Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.....	<b>10. oldal</b>
<b>4. napirendi pont</b>	
Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.....	<b>11. oldal</b>
<b>5. napirendi pont</b>	
Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi városi rendezvény- és kiadványtervének elfogadására.....	<b>12. oldal</b>
<b>6. napirendi pont</b>	
Előterjesztés a 2019. évi belvívelrendezési munkáinak elvégzéséről szóló beszámoló, és a 2020. évben tervezett, a belvívelvezető rendszert érintő munkákra, fejlesztési és karbantartási keretének felosztására .....	<b>21. oldal</b>
<b>7. napirendi pont</b>	
Előterjesztés a park- és köztisztasági szerződés megkötésére .....	<b>25. oldal</b>
<b>8. napirendi pont</b>	
Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadására .....	<b>29. oldal</b>
<b>9. napirendi pont</b>	
Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó tanulmányterv bemutatására ...	<b>34. oldal</b>
<b>10. napirendi pont</b>	
Előterjesztés a 2020. évi költségvetés elfogadására .....	<b>39. oldal</b>
<b>11. napirendi pont</b>	
Tájékoztató a Roma Nemzetiségi Önkormányzat .....	<b>71. oldal</b>
<b>12. napirendi pont</b>	
Előterjesztés a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára.....	<b>74. oldal</b>
<b>13. napirendi pont</b>	
Beszámoló a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2019. IV. negyedéves munkájáról .....	<b>76. oldal</b>
<b>14. napirendi pont</b>	
Tájékoztató a Kisújszálláson működő gyermekotthon működéséről, annak jogszabályi környezetéről.....	<b>78. oldal</b>
<b>15. napirendi pont</b>	
Előterjesztés Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatára .....	<b>86. oldal</b>

<b>16. napirendi pont</b>	
Előterjesztés kapitányságvezető kinevezésének véleményezésére.....	<b>90. oldal</b>
<b>17. napirendi pont</b>	
Előterjesztés a polgármester szabadságolási tervének jóváhagyására .....	<b>92. oldal</b>
<b>18. napirendi pont</b>	
Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről .....	<b>94. oldal</b>
<b>19. napirendi pont</b>	
Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre .....	<b>123. oldal</b>

## Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Kisújszállás.NEVSOR  
 File: D:\Jegyzokonyvek\2020\Kepviselo-testulet\2020-01-30\2020 január 30 001.NAPLO  
 2020.01.30, 12:55

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
14	Előterjesztő_1	0	-
8	Előterjesztő_2	0	-
9	Előterjesztő_3	0	-
10	Előterjesztő_4	0	-
11	Előterjesztő_5	0	-
12	Előterjesztő_6	0	-
15	Előterjesztő_8	0	-
16	Előterjesztő7	0	-
22	Dr. Kovács Tibor	0	-
23	Dr. Varga Zsolt	0	-
13	Várócziné Dr. Daruka Andrea	0	-
5	Demeter Jánosné	1	-
6	Gönczi Károly	1	-
17	Máthé Zsolt	1	-
7	Juhász Attila	1	-
20	Fodor Kálmán	1	-
21	Molnár Imre	1	-
19	Szarvák Márton	1	-
3	Szepesi Jenő	1	-
2	Tatár Zoltán	1	-
18	Tóth Gyula	1	-
4	Tuka Antal	1	-
1	Kecze István	1	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Készült:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. január 30. (csütörtökön) 13.00 órai kezdettel tartott soron következő, nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

**Jelen vannak:** Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Fodor Kálmán, Gönczi Károly, Juhász Attila, Máthé Zsolt, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tuka Antal, Tóth Gyula - képviselő-testületi tagok;

Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Kiss

Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető, Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző;

Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője,  
Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője,  
Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője,  
Zsemberi István városi főépítész,  
Szűcs Zsuzsanna, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője;

Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető;

A képviselő-testület nyilvános üléséről a TV-Kisúj felvételt készít. Operatőr: Kelemen Ilona.

☐☐ **Kecze István:** Köszönti a megjelenteket.

Kéri képviselőtársait, hogy jelenlétüket pultjuk bekapcsolásával jelezzék. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 fővel jelen van (100%-os a részvétel), ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület határozatképes. A nyilvános ülést megnyitja, a testület megkezdte munkáját.

Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyveket Janó Erzsébet szervezési ügyintéző vezeti.

Felolvassa tájékoztatóját:

„Javaslom, hogy a zárt ülés tartható besorolású **20., ingatlanüggyel kapcsolatos döntésekre, és 21., a Bölcsőde építése Kisújszálláson tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására** című előterjesztéseket a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg.

Kiosztott anyag a **nyilvános 2-odik, a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről** szóló tájékoztató,

- a **nyilvános 14-edik**, a Kisújszálláson működő gyermekotthon működéséről, annak jogszabályi helyzetéről szóló tájékoztatóhoz egy új határozati javaslat, és melléklete, az emberi erőforrás miniszterhez címzett kérelem.
- Kiosztásra került a **nyilvános 18-adik**, a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató **3 határozati javaslattal**, és a
- **zárt 23-adik**, a **közterület-használat megtiltásának lehetőségére** című előterjesztés.”

További módosító javaslat nem hangzik el, szavazásra teszi föl a 20-21. napirendi pont zárt ülésen való tárgyalását.

### Szavazás eredménye

#: 5151 Száma: 20.01.30/0/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

### **1/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 30-ai ülése napirendjéhez**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 30-ai ülésén zárt ülésen tárgyalja meg a következő zárt ülés tartható besorolású napirendi pontokat:

#### **20. Előterjesztés ingatlanüggyel kapcsolatos döntésekre**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság

Hivatali felelős: Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző és Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző



**21. Előterjesztés a Bölcsöde építése Kisújszálláson tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság

Hivatali felelős: Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5151

Szám: 2020.01.30/0/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a napirendet az elfogadott javaslattal egyben.**Szavazás eredménye**

#: 5152 Szám: 20.01.30/0/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:07

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**2/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat****Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 30-ai ülése napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 30-ai ülése nyilvános és zárt napirendjét a következők szerint fogadja el:

**Napirend a nyilvános ülésre:**

1. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Dr. Varga Zsolt jegyző  
*Hivatali felelős: Tyihák Katalin adminisztrációs referens*
2. **Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (helyben kiosztott)**  
 Előterjesztő: Tuka Antal bizottsági elnök  
*Hivatali felelős: Janó Erzsébet szervezési ügyintéző*
3. **Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
*Hivatali felelős: Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző, Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző, Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző*
4. **Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**  
 Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző  
*Hivatali felelős: Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző*
5. **Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi városi rendezvény- és kiadványtervének elfogadására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője;  
 civil szervezetek képviselői;  
 Szász Veronika, a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy területi oktatási igazgatója;  
 Szilágyi Gábor, a Kisújszállási Református Egyházközség elnök-lelkésze;  
*Véleményezi: valamennyi önkormányzati bizottság*  
*Hivatali felelős: Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető*
6. **Előterjesztés a 2019. év belvízrendezési munkáinak elvégzéséről szóló tájékoztatóra, és a 2020. évben tervezett, a belvízelvezető rendszert érintő munkákra, fejlesztési és karbantartási keretének felosztására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője  
*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*  
*a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága*  
*Hivatali felelős: Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző*
7. **Előterjesztés a park- és köztisztasági szerződés megkötésére**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője  
*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*  
*Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága*  
*Hivatali felelős: Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző*
8. **Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője  
*Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság*  
*Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*

**Hivatali felelős:** *Dr. Varga Zsolt jegyző*

**9. Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó tanulmányterv bemutatására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
Meghívott: Zámberi Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője  
Zsemberi István városi főépítész

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága*

**Hivatali felelős:** *Kiss Endre osztályvezető*

**10. Előterjesztés a 2020. évi költségvetés elfogadására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
Meghívottak: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője;  
civil szervezetek képviselői;  
reprezentatív szakszervezet képviselője;  
Szász Veronika, a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy területi oktatási igazgatója;  
Szilágyi Gábor, a Kisújszállási Református Egyházközség elnök-lelkésze;  
Szűcs Zsuzsanna, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője;  
Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője;  
Zámberi Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője

*Véleményezi: valamennyi önkormányzati bizottság*

**Hivatali felelős:** *Bögös Katalin osztályvezető*

**11. Tájékoztató a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző  
Meghívott: Kovács Józsefné, Kisújszállás Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke

*Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság*

**Hivatali felelős:** *Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző*

**12. Előterjesztés a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
Meghívott: Kovács Józsefné, Kisújszállás Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke

*Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság*

**Hivatali felelős:** *Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző*

**13. Beszámoló a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2019. IV. negyedéves munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző  
Meghívott: Váradi Miklós rendőr őrnagy, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka  
Dr. Malatinszky András, a Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület elnöke

*Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság*

**Hivatali felelős:** *Kiss-Finta Orsolya osztályvezető*

**14. Tájékoztató a Kisújszálláson működő gyermekotthon működéséről, annak jogszabályi környezetéről**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző  
Meghívott: Váradi Miklós rendőr őrnagy, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka

*Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság*

**Hivatali felelős:** *Dr. Varga Zsolt jegyző*

**15. Előterjesztés Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Váradi Miklós rendőr őrnagy, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: **Dr. Varga Zsolt jegyző**

**16. Előterjesztés kapitányságvezető kinevezésének véleményezésére**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző  
 Meghívott: Dr. Karsai Lajos rendőr alezredes  
 Váradi Miklós rendőr őrnagy, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka  
 Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság  
 Hivatali felelős: **Kiss-Finta Orsolya osztályvezető**

**17. Előterjesztés a polgármester szabadságolási tervének jóváhagyására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság  
 Hivatali felelős: **Szabó Tünde humánpolitikai ügyintéző**

**18. Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről (helyben kiosztott)**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Hivatali felelős: **Tyihák Katalin adminisztrációs referens**

**19. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

**Napirend a nyilvános ülésre:**

**20. Előterjesztés ingatlanügyekkel kapcsolatos döntésekre**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: **Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző és Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző**

**21. Előterjesztés a Bölcsőde építése Kisújszálláson tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: **Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző**

**22. Előterjesztés az orvosi ügyelet ellátására kiírt közbeszerzési eljárás közbenső döntésére**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság  
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: **Kiss Endre osztályvezető**

**23. Előterjesztés közterület-használat megtiltásának lehetőségére (helyben kiosztott)**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző  
 Hivatali felelős: **Kiss-Finta Orsolya osztályvezető**

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. január 30.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12

Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5152

Száma: 2020.01.30/0/0/A/KT

## ----- 1. Napirendi pont-----

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

## -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

## -----Kérdések-----

## -----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 5153 Száma: 20.01.30/1/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:08

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**3/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

49/2019. (II. 28.)	53/2019. (II. 28.)
54/2019. (II. 28.)	60/2019. (III. 28.)
84/2019. (IV. 18.)	178/2019. (IX. 26.)
264/2019. (XII. 19.)	

számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** 2020. január 30.  
**Hivatali felelős:** Tyihák Katalin adminisztrációs referens

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5153

Száma: 2020.01.30/1/0/A/KT

----- 2. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

**Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

**12/2020. (I. 27.) számú /H/ bizottsági határozat  
szabadidősport-programok támogatására szóló pályázat kiírásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról szóló 16/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 6.§ (1) c) pontjában és (2) bekezdésében megfogalmazott átruházott hatáskörében eljárva e határozat melléklete szerinti pályázatot ír ki a 2020. évi szabadidősport-programok támogatására.

A Bizottság megbízza elnökét, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének elfogadása után juttassa el a pályázati felhívást a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal önkéntes bejelentésen alapuló nyilvántartásában szereplő civil szervezetek és a városban működő köznevelési intézmények részére, valamint tegye közzé a Kisbíró 2020/1. számában és az önkormányzati honlapon.

**13/2020. (I. 27.) számú /H/ bizottsági határozat  
utánpótlás-nevelési feladatok támogatására szóló pályázat kiírásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) a helyi sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról szóló 16/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 6.§ (1) c) pontjában és (2) bekezdésében kapott átruházott hatáskörében eljárva e határozat melléklete szerint pályázatot ír ki a 2020. évi utánpótlás-nevelés támogatására.

A Bizottság megbízza elnökét, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének elfogadása után juttassa el a pályázati felhívást az utánpótlás-nevelésben érintett két sportegyesület részére, és gondoskodjon a városi honlapon történő közzétételről.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

Elmondja, hogy a korábbi években – leginkább a legutóbbi évben – a pályázatok elbírálása során felvetődött néhány anomália, amely esetlegesen a pályázati kiírás felülvizsgálatára irányította a figyelmet. Kérdése, hogy volt-e erre vonatkozó javaslat a bizottsági ülésen? Ha igen, milyen? Ha nem, miért?

-----Kérdések-----

**Tuka Antal:** *Kecze István polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a pályázatok kiírásával kapcsolatosan és a döntés előkészítése kapcsán volt ilyen tapasztalat. A bizottság munkatervében is szerepel, hogy a tavaszi időszakban a pályázatokkal kapcsolatos döntés előkészítésével, a pályázati kiírások aktualizálásával, módosításával foglalkozzanak. Ezzel kapcsolatosan a márciusi ülésen fognak bizottsági és képviselő-testületi szinten beszélni. Elsősorban a pályázattal kapcsolatosan szeretnék áttekinteni a döntéselőkészítés anyagát.*

**Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

Elmondja, hogy amikor a márciusi ülésen a többi pályázat elbírálásáról is döntés születik – bizottsági szinten, amit majd a képviselő-testület is elfogad, jóváhagy – az gyakorlatilag azt jelenti, hogy a pályázati kiírások elfogadásáról a képviselő-testület dönt, de egy év múlva lesz hathatós intézkedés, változtatás. Ez azt jelenti, hogy kiesik egy év, azaz ebben az évben nem történik változás a korábbi évekhez képest. Úgy gondolja, hogy a felülvizsgálatot hamarabb meg kellett volna tenni, ez nem feltétlenül jár módosítással. Tudják, hogy megfelelőek a pályázati kiírások, de van pár lyuk, amin át bújjik egy-két személy, vagy civil szervezet. Erre vonatkozóan kellene megoldást találni. Tudomásul veszik, hogy ez felülvizsgálatra kerül és az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően kerül sor mind a pályázatok kiírására, mind a pályázatok véleményezésére, az azzal kapcsolatos döntésre.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 5154 Száma: 20.01.30/2/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:13

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0	0.00	0.00	0

Távól	0	0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5154

Száma: 2020.01.30/2/0/A/KT

----- 3. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

**Szavazás eredménye**

#: 5155 Száma: 20.01.30/3/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:14

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távól	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-



Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5155

Szám: 2020.01.30/3/0/A/KT

**-----4. Napirendi pont-----**  
**Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

**Szavazás eredménye**

#: 5156 Szám: 20.01.30/4/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5156

Szám: 2020.01.30/4/0/A/KT

## -----5. Napirendi pont-----

**Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi városi rendezvény- és kiadványtervének elfogadására**

## -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a 2020. évi városi rendezvény- és kiadványterv tartalmában és formájában szinte teljes mértékben megegyezik a korábbi évek hasonló előterjesztéseivel. Igyekeztek valamennyi fontos önkormányzati ünnepet, megemlékezést, rendezvényt feltüntetni, az ahhoz rendelt pénzeszközökkel.

A 3. oldalon, ott, ahol a civil közösségek támogatásáról is részleteiben beszámolnak, kéri, hogy előterjesztői észrevételként és indítványként a 2019. évi költségvetés helyett a 2020. évi költségvetést értsék.

Szeretné felhívni a figyelmet arra is, hogy bővültek a város idei rendezvényei, kiemelten a fesztiválok sora. Egy új fesztivál megrendezésében gondolkodnak, a Bagaméri Fagyalt Karnevál gondolata már évek óta megvan és nagyon sokat beszélgettek róla. Most Dr. Kovács Tibor alpolgármester úr vezetésével és szervezésével igyekeznek ezt a Karnevált úgy összeállítani, hogy ennek később hagyománya legyen. Megköszönik a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetésének és munkatársainak, hogy a Bagaméri nevét átadták a Karneválnak, így innentől a gyermeknap a Süsü Családi Fesztivál nevet fogja viselni. Ez a gyermeknap a Rendezvénytéren, a Süsü játszótéren és a Városháza parkjában kerül megrendezésre.

Nagy figyelmet fordítottak arra is, hogy a Trianoni Békediktátum 100. évfordulóján méltó rendezvénysorozat legyen megszervezve Kisújszálláson is. Június 3-án egy emlékkoncerttel szeretnék kezdeni a Nemzeti Összetartozás Napját, várhatóan a Kormorán együttessel sikerül megállapodni és június 3-án, szerdán ez a koncert nyitná a megemlékezés sorozatát. Szeretnék az I. világháborús emlékművet – mely most teljes felújításon, korszerűsítésen esett át – előtte újra avatni. Június 4-én a Nemzeti Összetartozás Napja és a Hősök Napi Megemlékezés helyszíne a Vigadó Kulturális Központ lenne. Itt a megemlékező beszédet követően a műsor kereteiben is szeretnék megfelelő mélységű és tartalmú megemlékezéssel tisztelni a 100. évvel ezelőtti események előtt. A következő napra esik a Pedagógusnap, szintén a Vigadóban kerül megrendezésre. Megpróbálták olyan műsort szervezni, amely megelégedésükre fog szolgálni.

Korábbi években az összegszerű megjelenésben a különböző költséghelyek miatt több összeg is szerepelt. Most igyekeztek egy összeget feltüntetni, azt, hogy azt az önkormányzat költségvetésének mely soráról finanszírozzák, azt nem találták olyan fontosnak, inkább az összegszerűséget kéri figyelembe venni.

Látható, hogy a Városnapok Rendezvénysorozat augusztus 20-ai nappal kezdődik, csütörtökön. Itt is felcserélik az események sorrendjét. A megemlékezésnek augusztus 20-án van helye, az ünnepekkel fogják indítani a Rendezvénysorozatot csütörtökön és igyekeznek vasárnapig megfelelő programmal kedveskedni a város lakóinak.

Az Idősek Napja rendezvényt szeptember 28-ról javasolják át tenni október 3-ra, szombatra.

Nyilvánvaló, hogy ezek a plusz programok, fesztiválok, évfordulók és plusz események miatt maga a főösszeg a 7. táblázat „Tájékoztató adatok” utolsó sorában és oszlopában láthatóan 2 450 000 Ft-tal növelték meg a költségeket. Ez egyelőre csak erre az évre vonatkozik.

A 2020. évi rendezvénynaplót a következő hétfégen, a februári Kisbíróval együtt fogják megkapni.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

**Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága az önkormányzat 2020. évi rendezvény- és kiadványtervéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága az önkormányzat 2020. évi rendezvény- és kiadványtervéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal – két pontosítással: március 15-ére, és az Idősek napjára vonatkozóan – javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az önkormányzat 2020. évi rendezvény- és kiadványtervéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

#### ----Kérdések----

**Juhász Attila:** Kérdése, hogy az új Bagaméri Fagyalt Karnevál helyszíne hol lesz? Kérdése még továbbá, hogy a rendezvények költségeit ki lehet egészíteni pályázati forrásokkal?

**Dr. Kovács Tibor:** *Juhász Attila képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy* a Bagaméri Fagyalt Karnevál helyszíne a városközpont lesz, fagyaltos kocsik felvonulása is várható, a megszokott formában fogják lebonyolítani a fesztivált. Meg kell találni azokat az útvonalakat is, ahol a legtöbben láthatják őket. Ez sok szervezési kérdést is felvet, sok minden tisztázás alatt áll még.

**Kecze István:** *A választ kiegészítve elmondja, hogy* pályázati forrás szükséges a rendezvényekhez, a beadási határidő a holnapi nap. Ezzel a lehetőséggel 10 millió forintra pályáznak, a 4 fesztiválból 3 fesztivál megrendezésére. Bízna benne, hogy ez egy olyan plusz külső forrás lesz, amely lehetőséget ad arra, hogy akár ennek ismeretében döntsenek a színvonal és a programok számának emelkedéséről, vagy pedig a költségvetés nehézségein enyhítsenek. Bízna benne, hogy egy eredményes pályázatot tudnak benyújtani holnap.

További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### ----Hozzászólások----

**Juhász Attila:** Hozzászólásában elmondja, hogy egyetért a városközpont ötletével a Fagyalt Karnevál kapcsán, viszont van egy nyári, szezonális hely, a Kumánia, kéri, hogy azt se felejtsek ki. Sajnos mindannyian tisztában vannak azzal, hogy a pénz határoz meg mindent és tudják, hogy az élő koncertek milyen költségekkel járnak. Több fajta réteget próbálnak megszólítani, minőségi előadásokkal, de a nagykoncertekhez sok milliós tőke kell. Ebbe nagyon sok pénzt bele tesz a város és nagyon sok rendezvény van.

Köszönet illeti továbbá a szervezőket, a civil szervezeteket, akik rengeteg programot szerveznek a maguk érdeklődési körében, ezek is mozgatják a város lakosságát. Ezek a rendezvények is nagyon fontosak a városnak. Köszönet azoknak, akik az energiájukat és a pénzüket, idejüket erre áldozzák. Köszönet illeti a Vigadó Kulturális Központ munkatársait is, hogy minőségi rendezvényekkel próbálja a város lakosságát megszólítani, mindezt eredményesen. Van igény a minőségi előadásokra, műsorokra, ezek telházal működnek. Próbálnak arra törekedni, hogy a lehető legtöbb program ingyenes legyen, de el kell fogadni, ha néhány program belépős. Erre irányult az a kérdése is, hogy van-e lehetőség a forrásokat bővíteni, mert ha több pénze van a városnak, akkor többet tudnak nyújtani a lakosság felé.

Köszönet illeti a szervezőket azért, hogy a nyári, júliusi „lyukas” időszakba is próbálnak betenni egy olyan programot, ami valóban oda is illik. Az első rendezvény mindig a legnehezebb, de el kell indulni, hogy fejlődni tudjanak. Meggyőződése, hogy legyen erre igény, mert az emberek szeretik az ilyen típusú rendezvényeket.

Mindenkinek sok sikert kíván és jó munkát az idei évre. Reméli mind a nézők, mind az aktív résztvevők sokan lesznek a rendezvényeket.

**Demeter Jánosné:** Felolvassa véleményét: "Az előterjesztésből kiolvasható, hogy a 2020-as évi rendezvénynaplót igen gazdag kulturális programokban, csaknem kétszáz rendezvény megvalósítását tartalmazza. Az előterjesztés bevezető mondatai jól tükrözik mekkorát változott városunk kulturális élete, mekkora igény van a színvonalas programokra, hogy ebből mekkora feladatot vállal magára a

Vigadó kollektívája, a Kumánia dolgozói közössége, hogy kulturális életünket nagymértékben színesítik az oktatási intézmények és civil szervezetek rendezvényei.

Az előterjesztés melléklete tartalmazza kiemelt önkormányzati rendezvényeink, ünnepeink, megemlékezéseink időpontját, rendezőit. Tájékoztatást ad a köznevelési intézmények támogatott rendezvényeiről, a partnertelepülési együttműködéshez kapcsolódó kiadásokról.

A rendezvénytervet jónak tartom, elfogadásra javaslom."

**Szarvák Márton:** Köszöni szépen az elmúlt évek rendezvényeinek szervezői munkáját és köszöni szépen mindenkinek, aki segítette a rendezvények létrejöttét. Büszkék lehetnek magukra. Biztos abban, hogy az idén is hasonlóan színvonalas rendezvényeket láthatnak majd, mint az elmúlt évben.

**Gönczi Károly:** Elmondja, hogy ez az előterjesztés több mint egy rendezvényterv. Most egy olyan dologról fognak dönteni, ami meg fogja határozni azt, hogy Kisújszállás Város polgárai mekkora, milyen mértékű és milyen irányú szórakoztatási lehetőségeket és kulturális lehetőségeket kapnak. Úgy gondolja, hogy ez az anyag tele van olyan értékkel, ami sokkal több mint az a forrás, amit erre fordítanak. Úgy érzi, felelőségük az, hogy a rendezvények úgy kerüljenek megrendezésre, hogy azok minőségiek, azokon a fellépők értéket képviselnek. Ez egy átgondolt, végig gondolt és értéket képviselő előterjesztés, ahol nagyon sok rendezvény van. Bizonyára most is lesznek néhányan, akik azt mondják, hogy Kisújszálláson semmi nem történik, semmilyen rendezvény nincs. Csak ebben az előterjesztésben 200 rendezvény van és még ezen kívül sok minden, ami még pluszban lesz és még nem is tudnak róla.

Örül a júliusi rendezvénynek, mert ez egy üres terület volt. Azt kérné a főszervezőktől, hogy szólítsák meg a nagy értékeket képviselő közösségeket, hogy mit tudnának bele tenni és hozzá tenni ehhez a rendezvényhez, hasonló módon, mint a Kivilágos Kivirradtig Fesztivál esetében. Amikor régen az elindult, nem gondolták, hogy ekkora értéket és ekkora rendezvényt fognak ebből kreálni. Ezt a kisújszállási polgárok tették azzá. Az, hogy az elszármazottak mind ebben az időszakban jönnek haza, szintén óriási értéket képvisel.

Elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Amennyiben szükség van a munkájára, szívesen vállal benne tevékenyen is részt.

**Molnár Imre:** Hozzászólásában elmondja, hogy úgy fogják tudni bővíteni a rendezvénytervet, hogy a sportot és a kultúrát szorosan összefonják. A rendezvénytervben sport programok is vannak, nyilvánvaló, hogy ezek nem olyan bőségesek. A kultúra fellelvára a Vigadó Kulturális Központ, de a sportnak még ilyenje nincs, igaz szükség van rá és azon vannak, hogy mihamarabb megépüljön egy szabvány sportcsarnok. A megfelelő humán kultúra megvolt a Vigadó megépítésével, bízik abban, hogy meg fog ez jelenni a sportcsarnok megépítésével is és ez a rendezvényterv a sport programokkal bővítve olyan szintű lesz, hogy meghatározó lesz a megye területén is.

**Dr. Kovács Tibor:** Egyet kell értenie az elhangzottakkal. Kulcsmondat az, hogy ez messze több mint egy rendezvénynapotár. Kapcsolódni kíván ahhoz is, hogy nagyon fontos az, hogy a lakosságnak, a helyieknek minél színvonalasabb, több és jobb programot kínáljanak. Ugyanakkor viszik a Nagykunság Kulturális Fővárosa címet is. Véleménye szerint évről évre egyre több és minőségibb program van. Ennek a jelentősége messze túlmutat az előterjesztési jellegén. Úgy gondolja, hogy kellenek az új dolgok is, hiszen voltak rések, melyeket ki szerettek volna tölteni színvonalas rendezvényekkel. Megfogalmazták azt is, hogy a rendezvény mutasson túl a város határain is. Természetesen mindenkire számítanak. Fel kell vállalni egy-egy szerepet az összehangolásban és a vezetésben, de reméli, hogy ehhez minden érintett érez magában energiát és aktivitást a fesztiválokhoz és a rendezvényekhez kapcsolódóan. Mindenkinek kreativitást, erőt és egészséget kíván, hogy minél többen tudják ezt az ügyet sikerre vinni.

**Kecze István:** Elmondja, hogy ennyi elismerő és helyénvaló véleményt meghallgatva bátorságot érez arra, hogy jövőre a költségeket növelve további színvonalnövekedést érjenek el. Ha jól megnézik, jóval nagyobb a támogatottsága a költségvetés részéről is ezeknek a rendezvényeknek, és a kiadványkeretnek is, mint tavaly. Mint hallották, teljesen helyénvaló az, hogy erre bizonyos forrásokat oda kell rendelni.

Elárulja, hogy az új fesztivál költségvetése első körben az itt biztosított összegnek majdnem ötszöröse, tehát így is nagyon szerényen ítélték meg és javasolták a támogatását biztosítani. Úgy gondolják,

hogya az első évben ez sikert arat, akkor valószínűleg érdemes lesz a forrás növekedésével a színvonal növelést is, vagy akár az időbeli hosszabbítást is elérni.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az önkormányzat 2020. évi rendezvény- és kiadványtervéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5157 Száma: 20.01.30/5/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:43

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **4/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat az önkormányzat 2020. évi rendezvény- és kiadványtervéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata a 2020. évi rendezvény- és kiadványtervét az alábbiak szerint fogadja el.

1.) A képviselő-testület a tervezett önkormányzati rendezvények körét és költségeit e határozat mellékletének 1., a köznevelési intézmények támogatott rendezvényeinek körét és összegét a 2., az egyéb kiadások körét a 3., a partnertelepülési együttműködéshez, külföldi kapcsolatokhoz fűződő kiadások körét a 4., a díjak, kitüntetések költségeit az 5., a tervezett kiadványok bevételek nélküli költségeit pedig a 6. táblázat szerint fogadja el. A 7. táblázat tájékoztató és összefoglaló adatokat tartalmaz. Az önkormányzat az önkormányzati rendezvények megvalósításának irányításával, valamint az ünnepi beszédek előadójának felkérésével a polgármestert bízta meg.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** folyamatos

2.) A Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár kiemelt rendezvényeinek támogatását, valamint a nem bejegyzett civil szervezetek, illetve kulturális közösségek támogatását az intézmény költségvetésében kell tervezni, ez utóbbit 300.000 Ft-os keretösszeggel.

**Végrehajtásért felelős:** Janó Lajos intézményvezető

**Határidő:** folyamatos

3.) Az önkormányzati rendezvények megvalósításában való részvétellel – szervezési és marketingfeladatok, hangosítás, lakossági tájékoztatás a TV Kisúj által – az önkormányzat Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtárát bízta meg.

**Végrehajtásért felelős:** Janó Lajos intézményvezető

**Határidő:** folyamatos

4.) Az önkormányzat e rendezvényterv alapján a 2020. évi rendezvény- és kiadványtervét **27.710.000 Ft-os** összeggel tervezi.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** folyamatos

5.) Az önkormányzat felkéri városunk kulturális, művészeti csoportjait, köznevelési intézményeit a 2020. évi rendezvénytervben szereplő programokban való aktív közreműködésre, fellépésekre elsősorban az alábbiakban foglaltak szerint:

<b>Baptista Alapfokú Művészeti Iskola</b>	A szociális munka napja; idősek napja; karácsonyi hangverseny
<b>Bokorvirág Hagyományörző Egyesület</b>	Fesztiválok



<b>Mazsorették</b>	Nemzeti Összetartozás Napja, fesztiválok, közöttük Városnapok, Kivilágos Kivirradtig Fesztivál
<b>Mellofon Fúvószenekar</b>	Az 1848/49-es, valamint az 1956-os forradalom és szabadságharc ünnepe, Városnapok; Kivilágos Kivirradtig Fesztivál
<b>Nagykun Táncegyüttes</b>	Városnapok; Kivilágos Kivirradtig Fesztivál; fellépés a Szent István-napi városi ünnepeken
<b>'48-as Olvasókör népdalkörei</b>	Fesztiválok, Nagykunsági Hagyományörző Bál, Nemzeti Összetartozás Napja
<b>Phoenix Vegyeskar</b>	Tavaszköszöntő hangverseny, karácsonyi hangverseny
<b>Városi Vonószenekar</b>	Hangversenyek hangszeres és énekes fellépések
<b>Városvédő és -Szépítő Egyesület</b>	Fesztiválok, megemlékezések, különös tekintettel a 1848/49-es forradalom és szabadságharcról szóló megemlékezésekre
<b>Városunk kulturális és köznevelési intézményei</b>	Ld. e határozat 2. pontját

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. december 31.

6.) A képviselő-testület az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszköz-átadások szabályozásáról szóló 30/2013. (XI. 27.) önkormányzati rendelete alapján a 2020. évi költségvetésében

- a civil szervezetek rendezvényeinek támogatására **1.000.000 Ft**-ot,
- a helyi, székházzal rendelkező szervezetek üzemeltetési költségeinek támogatására **500.000 Ft**-ot,
- a nyári táborok támogatására **800.000 Ft**-ot,
- a helyi kiadványok támogatására **350.000 Ft**-ot tervez.

A pályázati keretösszegeket az önkormányzat a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár költségvetésében tervezi. Azon civil szervezeteket, amelyek a pályázati elbírálás előtt szervezik meg programjaikat, az önkormányzat díjazás, tombolatárgy céljára helyi kiadványokkal támogatja.

7.) Az önkormányzat 2020-ban is részt vesz a „Virágos Magyarországért” és „A legszebb konyhakertek” mozgalomban. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelentkezési lapok aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. június 30.

Erről értesülnek:

1. Kecze István polgármester
2. Tatár Zoltán alpolgármester
3. Dr. Kovács Tibor alpolgármester
4. Dr. Varga Zsolt jegyző
5. Dr. Szél András aljegyző
6. Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztálya
7. Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
8. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
9. Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya
10. Valamennyi érintett intézmény, civil szervezet és közreműködő

*Melléklet*

*az önkormányzat 2020. évi rendezvény- és kiadványtervéről szóló,  
4/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat 1. pontjához*

**1.) Önkormányzati rendezvények, ünnepek, megemlékezések**

<b>Időpont</b>	<b>Rendezvény</b>	<b>Összeg (Ft)</b>
01. 23.	A magyar kultúra napja Köszöntőt mond: Dr. Kovács Tibor alpolgármester Műsor: Móricz Zsigmond: Magyar mesék c. előadás	500.000
02. 25.	A kommunizmus áldozatainak emléknapja Megemlékezés az 1956-os emlékműnél Beszédet mond: felkérés alatt	50.000
03. 07.	<b>Nagykunsági Hagyományőrző Bál</b> Társrendező: Nagykun Hagyományőrző Társulás Köszöntőt mond: Kecze István, a Nagykun Hagyományőrző Társulás elnöke	300.000
03.15.	<b>Az 1848/49-es forradalom és szabadságharc ünnepe – nemzeti ünnep – városi ünnepség</b> Műsor: Móricz Zsigmond Református Kollégium Arany János Általános Iskola Tagintézménye Ünnepi beszédet mond: felkérés alatt Közreműködik: a Mellofon Fúvóegyüttes <b>Március 13-án fáklás megemlékezés</b> – szervező: Városvédő és -Szépítő Egyesület	200.000
06. 03.	Emlékkoncert a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából	1.600.000
06. 04.	A Nemzeti Összetartozás Napja, hősök napi megemlékezés Beszédet mond: <b>Kecze István</b> polgármester Műsor: Móricz Zsigmond Református Kollégium diákjai, a '48-as Olvasókör népdalkörei Helyszín: Vigadó	50.000
06. 05.	<b>Pedagógusnap</b> Köszöntőt mond: <b>Szász Veronika</b> oktatási igazgató Műsor a Vigadóban. A kiváló tanuló és sportoló diákok és felkészítő tanáraik köszöntésére a köznevelési intézmények tanévzáró, illetve nevelési évet záró ünnepségein kerül sor.	600.000
06. 08.	<b>A könyv ünnepe – az Ünnepi Könyvhét kisújszállási programja</b>	(A Kj. Műv. Kp. költségvetésében)
06. 14.	<b>SÜSÜ CSALÁDI FESZTIVÁL</b> <i>Megújul a Bagaméri Családi Fesztivál:</i> zenés, énekes, játékos programok gyermekeknek, rajzverseny, ügyességi versenyek. Rendező: Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	(A Kj. Műv. Kp. költségvetésében)
07. 25.	<b>BAGAMÉRI FAGYLALTKARNEVAL</b> Fagyaltosok találkozója, különféle fagyaltok – közöttük rizses fagyik – kínálata, fagyaltos triciklik találkozója, Csukás -művek előadása, rajzversenyek gyerekeknek, gyerekeknek, gasztronómiai programok, stand up fagyival a színpadon, rendhagyó városnézés Csukás István nyomában	2.500.000
08. 20-23.	<b>Az államalapítás ünnepe, Szent István-napi programok</b> Ünnepi köszöntőt mond: <b>Tatár Zoltán</b> alpolgármester Fellépő 2020. aug. 20-án: <b>Nagykun Táncegyüttes</b> Műsor: Városi ünnepség – önkormányzat (helyszín: Vigadó)	500.000

08. 20-23.	<b>VÁROSNAPOK</b> Köszöntőt mond: <b>Kecze István</b> polgármester Zenés nyári esték helyi és vendég fellépőkkel. fotókiállítás, koncertek, éjszakai képzőművészeti udvar, utcaszínházi/színházi előadás, filmvetítés, szabadtéri zenés hagyományörző programok, könnyűzenei program, utcabál, családi délután, kézműves foglalkozások gyermekeknek. Rendezők: önkormányzat, Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár Fellépők: Nagykun Táncegyüttes, Mellofon Fúvószenekar, '48-as Olvasókör népdalkörei és lehetőség szerint más helyi művészeti közösségek.	6.000.000 Ft
09. 19.	1. <b>KIVILÁGOS KIVIRRADTIG FESZTIVÁL</b> Köszöntőt mond: <b>Kecze István</b> polgármester <u>Hagyományörző programok</u> : hagyományos ételek főzőversenye, szíveslátás-vendéglátás: kemencés ételek készítése, süteményverseny, pálinkaverseny, népzenei és néptáncos bemutatók, kézművesek (szalma- és csuhéfonás, fafaragás, kovácsmesterség, szövés, kosárfonás, foltvarrás, hímzések, csipkeverés stb.) bemutatója és kirakodó vására, hazai termelők, őstermelők bemutatója, „Zöldsgkupa”, „Zöld Sátor”, koncertek stb. Rendezők: önkormányzat, Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár.	4.000.000
10. 03.	Idősek napja Köszöntőt mond: <b>Szücs Zsuzsanna</b> intézményvezető Műsor: Baptista Alapfokú Művészeti Iskola Rendező: Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	100.000
10. 06.	<b>Megemlékezés az aradi vértanúkról</b> Emlékező beszédet mond: <b>Radics Zoltán</b> iskolaigazgató Műsor: Nagykun Baptista Oktatási Központ Kossuth Lajos Általános Iskola, Középiskola és Kollégium	50.000
10. 23.	Az 1956-os forradalom és szabadságharc ünnepe, valamint a Magyar Köztársaság kikiáltásának évfordulója – megemlékezés Beszédet mond: <b>Dr. Kovács Tibor</b> Társrendező: Kisújszállási '56-os Emlékek Ápolása Baráti Kör Műsor: Nagykun Baptista Oktatási Központ Illéssy Sándor Szakgimnázium és Szakközépiskola Tagintézménye. Közreműködik a Mellofon Fúvóegyüttes	150.000
11. 12.	A szociális munka napja – a szociális és az egészségügyi dolgozók köszöntése Köszöntőt mond: <b>Tatár Zoltán</b> alpolgármester Műsor: Baptista Alapfokú Művészeti Iskola	60.000
12. 19.	Karácsonyi hangverseny – adventi zenés esték Köszöntőt mond: <b>Kecze István</b> polgármester Fellépők: a város köznevelési intézményei és művészeti csoportjai – Vonószenekar, Phoenix Vegyeskar, Mellofon Fúvószenekar, iskolai kórusok Rendezők: önkormányzat, Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	220.000
<b>Összesen</b>		<b>16.880.000</b>

#### Adventi zenés esték (tájékoztató információk)

Időpont	Rendezők	Helyszín
11. 28.	Baptista Gyülekezet	Baptista Imaház
12. 05.	Phoenix Vegyeskar, Kisújszállási Római Katolikus Gyülekezet	Katolikus templom
12. 12.	Kisújszállási Református Egyházközség	Református templom
12. 19.	Önkormányzat, iskolák, művészeti csoportok	Vigadó
	Közös gyertyagyújtás a Városháza előtt	



## 2.) Köznevelési intézmények támogatott rendezvényei

Időpont	Rendezvény neve	Szervező	Támogatás (Ft)
05. 08. és 10.01.	<b>A művészetoktatás napja és zenei világnap</b>	Baptista Alapfokú Művészeti Iskola	100.000
03. 27-29.	<b>"Szép magyar beszéd" Verseny (országos döntő)</b>	Móricz Zsigmond Református Kollégium	200.000
03.13.	<b>Regionális „Ki mit tud?”</b>	Kádas György Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Gyermekotthon	50.000
04. 23.	<b>Ovi Gála</b>	Baptista Szeretetszolgálat Kisújszállási Óvodája	100.000
09.14-18. 09.18.	<b>Kossuth-hét és Kossuth-nap</b>	Nagykun Baptista Oktatási Központ Kossuth Lajos Általános Iskola és Kollégium Tagintézménye	100.000
10. 21-22.	<b>Arany-napok és a Reformáció Hete</b>	Móricz Zsigmond Református Kollégium Arany János Általános Iskola Tagintézmény	100.000
12.05.	<b>VIII. Illéssy Gasztro Kupa (országos verseny)</b>	Nagykun Baptista Oktatási Központ Illéssy Sándor Szakgimnázium és Szakközépiskola Tagintézménye	200.000
<b>Összesen</b>			<b>850.000</b>

## 3. Egyéb kiadások

Rendezvény	Költség (Ft)
Köszöntések (90, 95, 100 évesek, 50., 60. házassági évfordulók)	200.000
Évközi váratlan kiadások, különdíjak, Szerzői Jogvédő Hivatal, részvétel meghívásos, előre nem ismert rendezvényeken, befejezett beruházások avatásának/átadásának ceremóniái	500.000
<b>Összesen</b>	<b>700.000</b>

## 4. Partnertelepülési együttműködések, külföldi kapcsolatok

Rendezvény	Költség (Ft)
Delegációk kölcsönös utazására, vendégek érkezésére, művészeti csoportok fellépéseinek támogatására és nemzetközi kapcsolatokra benyújtható pályázatokhoz önrészre	<b>3.000.000</b>

## 5. Díjak, kitüntetések költségei

Kitüntetések	Költség (Ft)
Arany János-díj plakettjéhez tartódobozok (6 db): 180.000 Ft, Pro Urbe Díj plakettje (2 db): 100.000 Ft; Pro Communitate Urbis Díj érméje (2 db): 80.000 Ft; díszpolgári cím plakettje (1 db): 50.000 Ft; oklevelek készíttetése, Kisújszállás Város Tiszteletbeli Polgára Cím oklevelei: 100.000 Ft	380.000
Rendezvényekkel kapcsolatos személyi kiadások (hangosítás, művészeti tevékenység)	100.000
Kiváló tanuló és sportoló diákok, valamint felkészítő tanáraik díjazására	800.000
<b>Összesen</b>	<b>1.280.000</b>

## 6. Tervezett kiadványok költségei bevételek nélkül, városmarketing

2. Kiadvány	Költség (Ft)
Kisbíró (10 szám /16 oldal; a decemberi szám naptármelléklettel)	2.000.000
2021. évi kalendárium önkormányzati támogatási része	200.000
Városi honlap fejlesztése	200.000
Városi marketing (benne a 2020. évi városi programfüzet költsége, továbbá marketingajándékok)	2.100.000
A Kisújszállási Értéktárral és a Nemzeti Kulturális Örökséggel kapcsolatos kiadások	500.000
<b>Összesen</b>	<b>5.000.000</b>

## 7. Tájékoztató adatok

	2012 (Ft)	2013 (Ft)	2014 (Ft)	2015 (Ft)	2016 (Ft)	2017 (Ft)	2018 (Ft)	2019 (Ft)	2020 (Ft)
Önkormányzati rendezvények	3.800.000	3.170.000	4.800.000	6.580.000	7.430.000	6.430.000	6.430.000	6.430.000	16.880.000
Köznevelési intézmények tám.	1.100.000	950.000	700.000	700.000	850.000	850.000	850.000	850.000	850.000
Egyéb kiadások	1.000.000	350.000	500.000	700.000	700.000	700.000	700.000	700.000	700.000
Partnertelepülési együttműködés	1.000.000	500.000	1.000.000	2.000.000	2.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
Díjak, kitüntetések költségei	2.167.000	1.600.000	1.500.000	1.280.000	1.280.000	1.280.000	1.280.000	1.280.000	1.280.000
Kiadványok, marketing	4.646.000	3.850.000	4.700.000	7.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000
<b>Mindösszesen</b>	<b>13.713.000</b>	<b>10.420.000</b>	<b>13.200.000</b>	<b>18.260.000</b>	<b>17.260.000</b>	<b>17.260.000</b>	<b>17.260.000</b>	<b>17.260.000</b>	<b>27.710.000</b>
Ünnepi emlékévre						10.000.000			
A zene évére							6.000.000		
Fesztiválokra								6.000.000	
Csukás-könyvre								2.000.000	
<b>Mindösszesen:</b>								<b>25.260.000</b>	<b>27.710.000</b>

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5157

Száma: 2020.01.30/5/0/A/KT

-----6. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a 2019. évi belvízrendezési munkáinak elvégzéséről szóló beszámoló, és a 2020. évben tervezett, a belvízelvezető rendszert érintő munkákra, fejlesztési és karbantartási keretének felosztására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

**5/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a 2019. évi belvízrendezési munkák elvégzéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2019. évi belvízrendezési munkák elvégzéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**6/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a 2020. évi egyes belvíz karbantartási feladatok ellátásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. évi egyes belvíz karbantartási feladatok ellátásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**7/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a 2020. évi start közmunka programok irányításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. évi start közmunka programok irányításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Szepesi Jenő:** Ismerteti a felügyelőbizottsági határozatot:

**1/2020. (I.27.) számú Felügyelő Bizottsági határozat a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2019. évi belvízrendezési munkák elvégzéséről, és a 2020. évben tervezett belvízelvezető rendszert érintő munkákról**

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága megállapította, hogy 2019-ben a bel- és csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltetése eredményes volt. Kéri a Képviselő testületet, hogy 2019. év belvízrendezési munkák elvégzéséről szóló beszámolót fogadja el.

A Felügyelő Bizottság kiemelt feladatnak tartja a város 106 km hosszú bel és csapadékvíz elvezető hálózatának karbantartását, az öt belvízátemelő biztonságos üzemeltetését.

Kéri a Képviselő-testületet bízta meg a Polgármestert, hogy 14.000.000 Ft+áfa értékben kössön a 2020. február 1. és 2021. január 31.közötti időszakra, a belvízrendszer karbantartási feladatainak ellátására megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel.

Javasolja a Képviselő Testületnek, hogy bízta meg a Polgármestert, hogy 12.000.000 Ft+áfa értékben kössön a 2020. évi Start közmunka programok irányítására megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta."

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy további pénzeszközök állnak rendelkezésre a karbantartásokra, az elmúlt évekhez hasonlóan. Ezt az összeget az idei költségvetésből nem tudják emelni, ezért hasonló szinten tudják elvégezni azokat a munkákat, amiket az elmúlt években is. Arra kérte ügyvezető urat is, hogy legyenek partnerek a lakossággal és a képviselőkkel, amennyiben jelzések érkeznek, az ügymenet minél hamarabb lefolytatódjon és próbálják ebbe segíteni a lakosságot. A lakosságot is arra kéri, hogy amennyiben nagyon kicsi munkálatokról van szó, abban legyenek partnerek és próbálják a várost és a Kft-t segíteni, mert nem biztos, hogy mindenhova oda érnek ilyen esetekben.

*Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző bejön az üléssterembe 13.47 órakor.*

**Demeter Jánosné:** Egy kérést szeretne továbbítani. Amennyiben a start közmunkaprogram lehetővé teszi, úgy 2020-ban valósuljon meg a személye által több alkalommal kért Thököly utca belvízelvezető árkaiknak szintezése.

**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a 2019. évi belvízrendezési munkák elvégzéséről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5158 Száma: 20.01.30/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:49

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**5/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat a 2019. évi belvízrendezési munkák elvégzéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2019. évi belvízrendezési munkáinak elvégzéséről szóló beszámolóját.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. január 30.  
**Hivatali felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
3. Dr. Varga Zsolt jegyző
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5158

Száma: 2020.01.30/6/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a második, a 2020. évi egyes belvív karbantartási feladatok ellátásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### **Szavazás eredménye**

#: 5159 Száma: 20.01.30/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:49

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **6/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat a 2020. évi egyes belvív karbantartási feladatok ellátásáról**

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy 14 000 000 Ft + áfa értékben kössön a 2020. február 1. és 2021. január 31. közötti időszak egyes belvív karbantartási feladatainak ellátására megállapodást az önkormányzat 100%-os tulajdonát képező Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. február 14.  
**Hivatali felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5159

Száma: 2020.01.30/6/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a harmadik, a 2020. évi start közmunka programok irányításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### **Szavazás eredménye**

#: 5160 Száma: 20.01.30/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 13:50

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **7/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat a 2020. évi start közmunka programok irányításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy 12 000 000 Ft + áfa értékben kössön a 2020. évi start közmunka programok irányítására megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel. A szerződés szerint a vállalkozói díjat három részletben lehet kifizetni azzal, hogy a 2021. évet ne terhelje fizetési kötelezettség.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. február 14.  
**Végrehajtásért felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5160

Száma: 2020.01.30/6/0/A/KT

-----7. Napirendi pont-----  
**Előterjesztés a park- és köztisztasági szerződés megkötésére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

**8/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat  
a park- és köztisztasági szerződés megkötéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a park- és köztisztasági szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**9/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**az Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási szerződés megkötéséről**



Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Szepesi Jenő:** Ismerteti a felügyelőbizottsági határozatokat:

**2/2020. (I.27.) számú Felügyelő Bizottsági határozat a parkgondozási és köztisztasági szerződés megkötésére**

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága kéri a Képviselő-testületet, hogy bízta meg a Polgármestert, hogy 2020. február 1. és 2021. január 31. között időszakra az önkormányzat kezelésében lévő ingatlanok parkgondozási és köztisztasági feladatának ellátására kössön szerződést a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 11.500.00 Ft+áfa összeggel.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.

**3/2020. (I.27.) számú Felügyelő Bizottsági határozat az Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási szerződés megkötéséről**

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága kéri a Képviselő-testületet, hogy bízta meg a Polgármestert, hogy 2020. február 1. és 2021. január 31. között időszakra az önkormányzat tulajdonában álló Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási feladatának ellátására kössön megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 1.000.000 Ft+áfa összeggel.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Demeter Jánosné:** Hozzászólásában elmondja, hogy szerencsésnek mondhatja magát az önkormányzat, hogy saját Kft-jükkel tudnak szerződést kötni a parkgondozási feladatok ellátására. Nem mindegy, hogy ki végzi ezt a felelősségteljes munkát, hiszen mindenki számára fontos, hogy a közterületek, parkok környezete gondozott, tiszta és vendégbarát legyen. Jó lenne, ha ezt a közmunkaprogramban dolgozók is így éreznék és mindent megtennének Kisújszállás népszerűsítése érdekében. Jó lenne, ha egyre kevesebben lennének a városban azok, akik figyelmen kívül hagyják a hulladékgyűjtő edények jelenlétét. Bizik benne, hogy a VGN Kft. kertészete 2020-ban is hozzá segíti az önkormányzatot a Virágos Magyarországért Mozgalomban való eredményes szerepléséhez. Elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Szepesi Jenő:** Hozzászólásában elmondja, hogy a tavalyi és azelőtti években is hasonló költségekkel voltak a Kft. munkálatai, viszont elmondja, hogy hosszú ideig nem lehet ezen a költségen elvégezni ezt a munkát. Elmondja, hogy több hektárral is növekedett az ellátandó terület. Ha egy esősebb időszak lesz, akkor sok lesz a fűvágás és ebből a költségvetésből kell hozzá kijönnie a Kft-nek.

**Gönczi Károly:** Elmondja, hogy hozzá vannak szokva a széphez és a jóhoz és ha itt vannak Kisújszálláson, akkor ez természetes. Rendben van sok minden. Tavaly jó néhány vidéki csoportja volt itt és csodálkozva jegyezték meg, hogy ékszerdoboz ez a kis város, szép és sok a virág, esztétikus és harmonikus a közterület és ők még nem nagyon találtak még ilyen kistelepüléssel, vagy nagyon kevéssel és hogy ezt nagyon becsülik meg. Láthatják azt is, hogy erre költenek is. Jó lenne, ha ezt a város lakossága is észrevenné és figyelnének arra, hogy ha valaki véletlenül vét, véletlenül nem a szemetesbe dobja a hulladékot, akkor szóljanak rá. Úgy gondolja, hogy még mindig el tudják magukat szégyellni azok az emberek, akik ilyeneket csinálnak, főleg akkor, ha a környezetük rendben van. Akkor lehet egy környezet szép és akkor érezhetik jól magukat, hogyha az tiszta és igényes. Az igényes kialakítás megvan, hiszen több mint 10 éve épül és szépül a város és mindenki szerint rendben vannak a közterületek, de ezeket meg is kell őrizni. Nem elég csak egy rendeletet, vagy határozatot elfogadni, hanem úgy kell élniük, hogy rá bírjanak másokat is arra, hogy ez megtörténjen. Látott már óvodás korú gyermeket, akinek az óvodai nevelés során megtanították a szelektív hulladékgyűjtést és a saját édesapjára szökött rá, hogy melyik a megfelelő helye a hulladéknak. Úgy gondolja, hogy ez fontos,



ezt erősíteni kell. Próbálni kell felhívni a figyelmet arra, hogy Kisújszállás az ittenieké, és tegyenek is a környezetvédelemért.

*Máthé Zsolt képviselő kimegy az ülésteremből 13.57 órakor. Jelen van 11 fő, 91,67%-os a jelenlét.*

**Dr. Kovács Tibor:** Elmondja, hogy vannak olyan elkerülhetetlen feladatok, amelyeket valóban szakembereknek kell elvégezniük. A Kumánia Gyógyfürdő Kft. is mindent megtesz azért, hogy egy sokkal szebb és élhetőbb környezet legyen itt. Nagyon sok múlna a lakosságon is. Biztos mindig csak „véletlenül” szemetelnek, de jó lenne oda figyelni. Nem véletlen az a mondat sem, hogy mindenki sepreghessen először a saját háza körül. Mindenki maga nézze meg, hogy mit tehet a környezetéért. Nagyon fontos, hogy a város, az önkormányzat és a cégek mindent megtesznek azért, hogy egy nagyon szép városban élhessenek és büszkéik lehessenek rá, mert akárhány nem kisújszállási jön ide, egy nagyon pozitív rácsodálkozással nézik a várost. Jó lenne, hogyha ezt mások is és az itt lakók is felfognák és tennének is ezért, vagy hogyha nem tesznek ellene, legalább ne csináljanak kárt, mert már az is segítség.

**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a park- és köztisztasági szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5161 Száma: 20.01.30/7/0/A/KT  
Ideje: 2020 január 30 14:00  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

#### 8/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat a park- és köztisztasági szerződés megkötéséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a 2020. február 1. és 2021. január 31. közötti időszakra az önkormányzat kezelésében lévő ingatlanok parkondozási és köztisztasági feladatainak ellátására kössön megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 11 500 000 Ft + áfa összeggel.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. február 7.  
**Hivatali felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
-----	------	---------

Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5161

Szám: 2020.01.30/7/0/A/KT

*Máthé Zsolt képviselő bejön az ülésterembe 14.00 órakor. Jelen van 12 fő, 100%-os a jelenlét.*

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a második, az Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### Szavazás eredménye

#: 5162 Szám: 20.01.30/7/0/A/KT  
 Ideje: 2020 január 30 14:00  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

#### 9/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat az Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási szerződés megkötéséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbizsa a polgármestert, hogy a 2020. február 1. és 2021. január 31. közötti időszakra az önkormányzat tulajdonában álló Erzsébet királyné liget utógondozási és ápolási feladatainak ellátására kössön megállapodást a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel 1 000 000 Ft + áfa összeggel, a teljes összegre vonatkozó 2021. évi kifizetési kötelezettséggel.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. február 7.  
**Hivatali felelős:** Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5162

Száma: 2020.01.30/7/0/A/KT

**-----8. Napirendi pont-----****Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadására****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Kecze István:** Elmondja, hogy ismerve a bizottsági üléseken kialakult véleményeket, döntéseket, hogy azzal az iránnyal foglalkozzon a testület. Először kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

**Tuka Antal:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

**Szepesi Jenő:** Ismerteti a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága határozatát: **"4/2020. (I.27.) számú Felügyelő Bizottsági határozat a Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának elfogadásáról**

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága kéri a Képviselő testületet, hogy bízta meg a Polgármestert, hogy a koncepcióban foglalt fejlesztési elképzelések végrehajtása érdekében gondoskodjon a pályázati, támogatási lehetőségek figyelemmel kíséréséről, és a Gaál Kálmán Gazdasági Program felülvizsgálata során az abban foglaltak megjelenéséről.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta."

**Kecze István:** Kérdéseké a szó.

**-----Kérdések-----**

**Gönczi Károly:** Elmondja, hogy több kérdése is van. Az elavult lakások között vannak olyanok, melyek lebontásra indokoltak. Melyek ezek? Van arra elképzelés, hogy mennyi marad? A koncepcióban nem kellene megjeleníteni, hogy az elavult lakásokkal milyen tervek vannak? Milyen

kötelezettségei vannak az önkormányzatnak a szociális bérlakások használók ügyében? Kötelező biztosítani a lakhatást azon személyek számára, akik minimális társadalmi normáknak sem felelnek meg? Legalábbis így hozza az előterjesztés ezt a dolgot. Meg lehet-e tenni azt, hogy a jelenlegi bérlakásokat, vagy egy részüket felkínálja az önkormányzat megvételre a benne lakóknak? Utána van-e valami kötelezettsége az önkormányzatnak a magántulajdonnal kapcsolatban? Az új jogszabályok milyen hatással vannak az önkormányzatra, pl. az építési szabályok, hogy null energiaigényes lakásokat lehet csak építeni. A vandálbiztos gömbházak megfogalmazás igen furcsa. A gömbház nem tájidegen Kisújszálláson? A főépítész azt mondja, hogy nem. Ahová tervezve van, ott nem egy új szegregátum lesz létrehozva azzal a 25-30 bérlakással?

**Előterjesztő\_5 Zsemberi István:** *Gönczi Károly képviselőnek válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés előkészítésekor hosszas beszélgetés volt erről. A kiindulás két dolog volt. A gömbházak nem valók egy hagyományos, családi részre, és a szegregált területeket nem lehet megtartani, fel kell őket számolni. Ez volt a kiindulás. Ami miatt két terület lett megjelölve erre az előterjesztésben. A két terület úgy lehet alkalmas erre, hogy nem a szabályozási tervben kijelölt mélységű telkek, mindegyikhez egy-egy zöldterület kapcsolódik. Ha ezek a fejlesztések elindulnak, akkor szükséges módosítani a helyi előírásokat, hogy a mögöttük lévő zöldterületből egy nagyobb területet kell a lakóépületek számára megjelölni, hiszen ezeket nem egy előkertes utcában kell elhelyezni, ez zöldterület, megmozgatott terepadottságú területeken érték, és csak így. Hagyományos helyre nem szabad ilyen építeni. Ezzel a kiegészítéssel gondolja a településképi beilleszkedést. A szegregációval kapcsolatban az egyik hely a véleménye szerint nem tekinthető annak, a másik mellett az óvárosi rész hivatalosan annak tekinthető. Ott nem csupán ilyen lakásokat kell teremteni, hanem ott több fajta lakást kell építeni, hogy ne csak azok költözzenek ide, akiknek csak ilyen lakás lesz felajánlva, hanem nagyobb, és másfajta lakásokat is kellene ezekkel együtt építeni. A mögötte tervezett lovasligethez kapcsolódva is lehetne ezen a területen tervezni. Ez egy antiszegregációs terv, ami része a városfejlesztési stratégiának. Ha ott kialakul a lovas idegenforgalmi lovas turisztikai fejlesztés, akkor ott munkahelyeket is lehet teremteni, és másfajta lakásokat is lehet beilleszteni ebbe a fejlesztésbe. Csak ilyen módon gondolja a gömbházak építést Kisújszálláson.*

Egy alternatív lehetőségként távlatban megfogalmazna egy javaslatot, ha erre pályázati lehetőség lesz, hogy önkormányzati szociális bérlakásépítés kapcsán lehetne gondolkodni olyan fejlesztési lehetőségben, hogy a városban megjelölt legszebb turisztikai útvonal mentén meg lehetne vizsgálni azt, hogy vannak-e önkormányzati tulajdonú ingatlanok, melyek tönkrementek, az értékük viszonylag alacsony, amiből jó lenne tízegynéhányat összegyűjteni. Ebben az esetben egy akcióként a tízegynéhány helyen lehetne megépíteni egy népi hagyományokkal rendelkező, viszonylag alacsony költségű, de mégis településképi szép épületeket, ahol az odaköltözőkkel együtt esetleg vállalatokat tehetnének azok, akik odaköltöznek, hogy olyan népi, népművészeti, helyi hagyományokkal rendelkező tevékenységet is folytatnának a telkükön, gazdálkodásban, vagy az épületben, aminek van idegenforgalmi jelentősége, értéke. Vagy termelnek is valamit. Ezt lehetne segíteni oktatással, és számukra egy kis szövetkezetet létrehozni, és bedolgozhatnának ebbe, és az idegenforgalomban is részt vehetnének a termékek árulásával. Így egy más környezetbe költözve új lehetőségeket kapnának. A megbeszélések során úgy tűnt, hogy ez egy kicsit romantikus elképzelés, pedig érdemes lenne némi vizsgálódás után egy ilyenbe gondolkodni.

Mindkét irány, a gömbházak is lehetne egy kuriózumszerű érdekes, eredményes fejlesztés. Reméli, hogy ez sikerül is.

**Dr. Varga Zsolt:** A válaszadást folytatva elmondja, hogy Képviselő Úr felvetése egy érdekes problémát feszeget. Az önkormányzatnak van egy olyan kötelezettsége, hogy a hajléktalanságot megelőzze. A másik kötelezettsége, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő vagyontárgyak megőrzéséről gondoskodni kell. Utal arra, hogy a nem megfelelő lakáshasználatból eredő károk megtérülése, és az ezzel kapcsolatos problémák felmerülése hogyan viszonyulnak. Ezért foglalkoztak azzal a kérdéssel, mely építészeti problémákkal próbál megoldani ilyen jellegű gondokat, ami a szocializációval, és a társadalmi együttélés szabályainak problémájával is összefügg. Az elmúlt évben a Képviselő-testület foglalkozott a lakásrendelet felülvizsgálatával, azért is, mert egy törvényességi felhívást kapott az önkormányzat. Akkor lekezdte feszegetni azt a problémát, mely arról szólt, hogy a lakástörvény némileg elavult. Olyan jellegű kötelezettségekkel, és problémákkal szembesül az önkormányzat az esetleges lakásértékesítések során, hogy nem a bentlakók, hanem az önkormányzat tulajdonhoz való hozzájutására való tekintettel különböztet az értékesítés során bizonyos lakásokat.

Akkor felvetette azt a problémát, hogy két irányú a dolog. Ha az önkormányzat értékesíteni kíván egy lakást, akkor a bent lakóknak elővásárlási joga van. A másik oldalról van egy elhelyezési kötelessége a bérlőkkel kapcsolatosan, ha ez a szerződés hatálya alatt történik. Van egy opciós jellege a dolognak, hogy aki kezdeményezi a lakás megvásárlását, akkor ezzel a kérdéssel foglalkozni kellene.

Úgy érzi, hogy azok a bérlakások, melyek még régebben kerültek az önkormányzat tulajdonába az állam tulajdonából, főszabályként kevésbé érdekesek azok számára, akik mint bérlők vásárolnák meg. Egyéb tapasztalatok is – sajnos – azt mutatják, hogy rettentő nagy érdeklődés az önkormányzat által a piacon felkínált lakások iránt nincs. Utal itt a Szabadság utca 6., és az Esze Tamás utca 26. szám alatti ingatlanok értékesítésére. Áron alul értékesíteni nem lehet. Ha netalán egy alacsony jövedelmű személlyel köt szerződést az önkormányzat, az kérheti a részletfizetés engedélyezését. Ebben az esetben az önkormányzat tulajdonjoga mindaddig fent kéne, hogy maradjon, míg az utolsó részlet kifizetésre kerül. Ügyvezető Úrral történt egyeztetés alapján tudható, hogy még mai napig is vannak olyanok, akik a régebbi törlesztőrészeket nyögik, mintegy 300 Ft összegben, ami azt jelenti, hogy többbe kerül az adminisztrációs tevékenység, mint maga a befolyó összeg értéke.

A bontásokkal kapcsolatban az a helyzet, ha a helyi rendeletet nézi, hogy aszerint vannak a lakások besorolva, hogy milyen minőségük díjfizetés szempontjából. Nagyjából 20 lakás az, ami a gyenge minőségűek között szerepel. Ezek között vetődik fel, hogy a bontásuk indokolt-e? Van néhány olyan eset is, utal a Deák Ferenc utca 4., és 6. szám alatti ingatlanokra, hogy előfordul, hogy erre sort is kell keríteni. Bízunk abban, hogy egy átfogó koncepció, illetve egy lakásépítési koncepció alkalmat teremt arra, hogy egy esetleges forrás rendelkezésre állásával ezeket a problémákat az önkormányzat kezelje.

A rendeletre emlékeztetve elmondja, hogy az önkormányzat nem szociális bérlakásokat és nem piaci alapú bérlakásokat, és nem költségalapú bérlakásokat ad bérbe, hanem attól függően, hogy az illetőnek milyenek a vagyoni viszonyai, attól függően van arra lehetőség, hogy hozzájusson a különféle árú, bérleti díjú bérlakásokhoz. A bérleti díj vonatkozásában az jelenti a legnagyobb problémát, hogy viszonylag alacsonyak a bérleti díjak, és ezek rezsiköltségei pedig igen magasak. A koncepció elkészítése során igyekeztek arra is választ találni, hogy hogyan lehet azt megoldani, hogy a bérleti díjból a felújítás, illetve a működtetés költségei megtérüljenek. Olyan kicsi rezsiköltség mellett, mely összességében a szolgáltatást, a bérlakás szolgáltatást igénybe vevők részére egy csökkentett összegű finanszírozást igényeljen havonta. Azaz, ha valaki egy ilyen lakásba beköltözik, akkor legyen lehetősége alacsony jövedelem és magas gyermekszám mellett is ezeknek a lakásoknak a bérletére, úgy, hogy kintlévőséget nem hagynak hátra.

A vandálbiztonsággal kapcsolatosan pedig a szociális problémákat próbálták érzékeltetni, egy viszonylag egyszerű, jól, és olcsón üzemeltethető és kis felújítási igényű ingatlanokban, házakban igyekeztek gondolkodni. Annak érdekében, hogy a jelenleg fennálló problémák megszűnjenek, és újratemmelhető legyen a lakásállomány, és megóvható legyen az állaga.

**Előterjesztő\_3 Kiss Endre:** Válaszában elmondja, hogy az Európai Unió számos olyan központi szabályozást hozott a tagállamok támogatásával, mely a klímavédelmet szolgálják, a széndioxid kibocsátás csökkentését. Ennek része volt az, hogy az Európai Unió területén 2019. január 1-jétől hatóság tulajdonába kerülő új épület csak úgy kaphat használatbavételi engedélyt, ha közel nulla energiafoglalomnak felel meg. Ez a Magyar Allamra, valamennyi önkormányzatra, mint hatóságra, vonatkozik. A bölcsöde tervezésénél ezt már figyelembe kellett venni. Az építész vázlatlattervek után energetikust kellett megbízni, aki felülvizsgálta a terveket, és elemzésben határozta meg, milyen módszerrel lehet elérni a közel nulla fogalmát. Ez nem jelenti, azt, hogy ez egy passzív ház kell legyen. Az épület alapenergia szükségletének 25%-át kell megújuló energiaforrásból biztosítani. Ez azt jelenti, hogy legalább egy napelemes rendszert kell az épületre telepíteni.

További szabály, hogy az Európai Unió területén 2021. január 1-jétől csak olyan új épület építhető – ami már mindenkire vonatkozik – mely megfelel ennek a szabálynak. Szintén hasonló szabályzás, hogy a különféle klímaberendezések, gázfelhasználó készülékek, kazánok, konvektorok esetén is szigorodnak az előírások. Ezeknek egyre energiahatékonyabbnak kell lenni, viszont ez növeli a bekerülés költségeket.

**Kecze István:** További kérdés nem vetődik föl, a hozzászólásoké a szó.

-----Hozzászólások-----



**Gönczi Károly:** A kérdései a hiányosságokra vetítettek rá, nem véletlenül. Ez a lakáskonceptió a márciusi Gaál Kálmán Gazdasági Program felülvizsgálatához, egyébhez, kevés. A kérdései magában hordozták a problémákat. Úgy gondolja, hogy egy koncepcióban meg kellene világítani minden oldalt. Itt elhanyagolva lett jónéhány terület.

Zsemberi Úrnak köszöni a választát, olyan dolgokat is említett, melyekről a koncepcióban nincs szó. Az is hiányzik a számára, hogy nincs leírva, hány lakást kell elbontani, milyen ütemezéssel? Ha nem kerülnek elbontásra, akkor az mennyibe kerül? Meghallgatta volna a VGN Kft. ügyvezetője véleményét is erről. Mit lehetne ezekkel az épületekkel kezdeni? Milyen ütemezéssel lehet ezt kiváltani? Ez a néhány mondat a gömbházról... gömbháznak, vagy dombháznak hívják ezeket, nem is lenne rossz ez, akár idegenforgalmi látványosság is lehetne. Ezeknél a vandálbiztoság biztosított lenne. A koncepcióban abba az irányba van elmozdulás, hogyan lehetne ezeket a vandálokot nem megrendszabályozni, hanem olyat építeni, amiket nem tudnak szétszedni. Ezt nem tartja jó irányúnak. Az együttélés, a minimális normák, melyeket meg kellene tartani, itt nem jelenik meg. Ezek az emberek nem fogják magukénak tartani ezt. Úgy gondolják, ha ezt lelakták, a következő héten kapnak másik lakást. Ez még néhány előterjesztésben megjelenik. Ez nem jó! Kéri, mondja, javasolja azt, hogy legyen megjelenítve, hogy mit lehet azokkal az emberekkel tenni, akik tönkre teszik azt, amit más pénzből felépítenek. Ők meg benne lagnak. Mindegy, hogy alacsony társadalmi szinten élő emberekre jellemző ez leginkább. Nem rasszista, és bizonyára meg fog jelenni a felszólalása a közösségi oldalon...Úgy érzi, hogy ha Rövid utcán nem is, de a Szénáskert utcán nagy esély van arra, hogy újabb szegregátum lesz. Ha a gömbházak vandálbiztosak lesznek, olyan emberek fognak oda költözni, akik ellen épültek ezek a házak. Ő melléjük nem fog odaköltözni átlag életvitelű személy, mert alacsony értékű lesz a lakása. Fontos az, hogy ezek jelenjenek meg a koncepcióba, mert ezek alapján is lehet dönteni. Hiányzik egy csomó dolog ebből. Az új jogszabályok tekintetében is, kvázi mennyivel fog ez megnövekedni? Nem kapott választ arra sem, hogy kötelező-e karbantartani a bérlőknek ezeket a házakat. Nem kapott választ arra sem, hogy mi van velük, ha az önkormányzat kilakoltatja őket. Kilakoltathatja őket? A jogszabályoknak meg kell itt jelenni, mert úgy lehet dönteni. Javasolja, ne fogadja el ezt az előterjesztést a testület, februárra legyen újra tárgyalva, újra kidolgozva, és minden ilyen kérdésre legyen benne válasz.

**Tatár Zoltán:** Csatlakozva az előtte szólóhoz, elmondja, hogy eddig a testületi üléseken szép előterjesztéseket lehetett látni, ezután is lesznek ma még koncepciók, előterjesztések, melyek hasonló problémákkal küzdenek. Egy koncepció, nem a terjedelme miatt, de egy koncepció, főleg, ha ilyen szerteágazó, és ilyen sok lakásról készül, gyanús, hogy másfél oldalban el lehet intézni. Kevésnek tartja a feltáró részét. Vannak adatok az eléjén a kérelmezők statisztikájáról, de gyakorlatilag az ingatlanállomány állapotáról semmilyen információ nincs. Az előterjesztés nem megalapozott, úgy érzi. Ha egy kívülálló olvassa el, nem tudja, mit miből következtettek le. Nem megfelelő a lakásállomány kimutatása, melyik milyen állapotú, amiből lehetne következtetéseket levonni, hogy melyikkel mit lehetne tenni. Lenne egy olyan bekezdés is, ami nem az építésről, hanem a bontásról szól. Vagy éppen átalakításról, felújításról. Adott esetben lehet értékesítés is, amit nem pártolnak. Jegyző Úr elmondta, amiket itt szépen le lehetett volna írni, és a Főépítész Úr is értékes gondolatokat mondott el, amik, ha itt a koncepcióban szerepelnek, sokkal megalapozottabb lenne. Nem érzi így teljes körűnek. Azt az előnyét látja, hogy fognak kiírásra kerülni a kisvárosi programokban különböző fejlesztések, és ott is lehet ilyen lakásépítési lehetőség, akkor ott be lehet adni valamit. Ennél sokkal igényesebb anyagokat szokott tárgyalni, elfogadni a testület. Igényesebb anyagokat szokott meg a testület, ezt most gyengének érzi.

**Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, döntéshozatal következik. Gönczi Károly képviselő és Alpolgármester Úr javaslata, hogy ez az előterjesztés kerüljön kidolgozásra az elhangzott szempontok alapján a 2020. februári soron következő testületi ülésre. Egyéb javaslat hiányában szavazásra teszi fel a most megfogalmazott javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 5163 Száma: 20.01.30/8/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 14:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**10/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat  
Kisújszállás Város Önkormányzata lakáskonceptiójának átdolgozásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az önkormányzat lakáskonceptiója tervezetének átdolgozásáról a Képviselő-testület ülésén elhangzott észrevételek és javaslatok figyelembevételével.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** 2020. február 27.  
**Hivatali felelős:** Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Városfejlesztés és -üzemeltetési Osztály
4. Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00 12
Nem	0	0.00	0.00 0
Tartózkodik	0	0.00	0.00 0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00 12</b>
Nem szavazott	0		0.00 0
Távol	0		0.00 0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00 12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5163

Száma: 2020.01.30/8/0/A/KT

**Kecze István:** Az eredeti határozati javaslat okafogyottá vált.  
Szünetet rendel el 14.30 órakor, melynek 14.52 órakor van vége.

**Szünet után jelen vannak:** Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Fodor Kálmán, Gönczi Károly, Juhász Attila, Máthé Zsolt, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tuka Antal, Tóth Gyula - képviselő-testületi tagok;

Dr. Kovács Tibor Alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető;

Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője, Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője, Zsemberi István városi főépítész, Szűcs Zsuzsanna, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője;

Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető;

A képviselő-testület nyilvános üléséről a TV-Kisúj felvételt készít. Operatőr: Kelemen Ilona.

----- 9. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó tanulmányterv bemutatására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Elmondja, hogy szóbeli kiegészítése visszanyúlik a 2019. évi novemberi soron következő ülésen hozott testületi döntéshez. Ez a költségvetési koncepció során elfogadott határozat, miszerint a testület megvizsgálva a sportcsarnok, játékcarnok elhelyezésének kérdését, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. fejlesztési lehetőségét, és egy lakáskonceptió kidolgozását, - amelynek sorrendje a sportcsarnok elhelyezkedésével kapcsolatos kérdések lezárásával kezdődött volna, - a már megkezdett tárgyalásokat a Móricz Zsigmond Református Kollégiummal és fenntartójával, a Kisújszállási Református Egyházközséggel zárja le. Legyen tisztázva az a kérdés, hogy a Kálvin utca 3. szám alatti Arany János Református Általános Iskola főépületének bővítési terve, az ehhez kapcsolódó nyertes pályázat lehetővé teszi-e, hogy ide, erre az ingatlanra elhelyezhető-e egy más típusú sportcsarnok. Egy kisebb, de még mindig szabványos sportcsarnok építéséről volt szó novemberben, és azóta folyamatosan. A logikai első lépésre azért volt szükség, mert a Kumánia Gyógyfürdő Kft. területén nem lehet sportcsarnok építéséről beszélni, ha ez a sportcsarnok nem ott épül fel. A beépítési előírások miatt látható a mellékletben, hogy az Arany iskola és a gimnázium közösen, egységes ingatlanára a beépítési előírások figyelembevételével már nem építhető egy szabvány méretű sportcsarnok. Ezen túllépve a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó tanulmányterv elkészítésére felkérték a Kft., a Polgármesteri Hivatal önkormányzati hármast. Így már tervezhető a sportcsarnok építése az Illéssy és Arany János utcák sarkán. Ennek ismeretében kezdődött el a közös munka, amelynek egyes lépései bár nem feltétlenül és sorrendben zajlottak. A bizottsági üléseken is erről volt szó. Úgy gondolja, hogy a bizottsági ülésen elhangzott javaslatok is kapcsolódnak a most elhangzottakhoz.

Egyéb szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**11/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó koncepcióról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó koncepcióról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

**12/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a volt strandétterem üzemeltetésbe adásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a **volt strandétterem üzemeltetésbe adásáról** szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Gönczi Károly:** Elmondja, hogy a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága nem volt határozatképes, a hiányos bizottság elvi állásfoglalását ismerteti. A bizottság két tagja az első határozati javaslatot, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztési koncepciójára vonatkozóan nem javasolja elfogadásra. Hiányosnak, és a tartalmat ellentmondásosnak vélték. Kérik az előterjesztőket,



hogy egy hónap múlva kerüljön ismét a bizottságok és a testület elé jobban kidolgozva, mert így nem alkalmas a tárgyalásra.

A másik határozati javaslatot a strand étteremről elfogadásra javasolja a két bizottsági tag.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

#### -----Kérdések-----

**Tatár Zoltán:** Kérdése Polgármester Úr bevezetőjével kapcsolatos. Nem szükséges külön pontban, határozatban megfogalmazni azt, hogy a Móricz Zsigmond Kollégium által tervezett és megnyert pályázat miatt az addig tervezett játékcarnok az eredeti helyszínen nem megvalósítható. Az előterjesztésben jól ki van ez fejtve, viszont a határozati javaslatban ez nem köszön vissza. Nincs ennek szükségessége?

**Gönczi Károly:** Az egyik részfejezetben megjelenik a kunhalmok építése, a felhalmozott földből. A kunhalom építése nem engedélyköteles? Lehet erről szó ott? Lehet ott ilyen építeni? A fedett csarnokba vásárcsarnok van betervezve. Voltak az ötletadók a csarnokon belül? Megnézték mire alkalmas?

**Juhász Attila:** A jelenlegi medenceberuházás, a kültéri munkák hogyan állnak? Több lakos érdeklődött erről.

**Kecze István:** *Alpolgármester Úrnak válaszolva elmondja*, hogy a Móricz Zsigmond Kollégium és annak fenntartójával történt egyeztetésről feljegyzés készült. Kiss Endre osztályvezető úr elkészítette a választ, hogy meg lett vizsgálva, és milyen következtetések születtek. Felgyorsult az előterjesztés előkészítése. A levél tartalma az előterjesztésben megtalálható. Azt javasolta, hogy ne legyenek tájékoztatva, ha már előterjesztés készül. Ezt kérte Főigazgató Úr is a bizottsági ülésen, hogy hozzon döntést a testület, hogy hol helyezi el a sportcsarnokot, amennyiben erre pályázati lehetőség lesz. Kizárásos alapon csak egy hely van. A két intézmény közös területén a beépítési százalékok miatt nem lehet. Két nyertes pályázata van a főgimnáziumnak: az egyik egy kollégiumi szárny építése, másik meg az Arany János Református Általános Iskola központi épületének bővítési terve. Nem tudják még, hogy meg tudják-e mindkettőt valósítani, vagy melyiket valósítják meg. Erre naprakész választ Tuka Antal tagintézményvezető úr adhat, ha volt már döntési fázis. Valószínű, hogy a testület döntését megközelíti az övéké, hogy a jogszabályi okok akadályozzák a sportcsarnok ottani elhelyezését. Ha szükséges egy határozathozatal erről, akkor most meg lehet hozni, mert a korábbi határozat a kosárlabda és játékcarnok építéséről.

**Előterjesztő\_5 Zsemberi István:** Elmondja, hogy a kunhalommal kapcsolatos kérdésre, hogy a KURGÁN élménypark a jó megnevezés, ami a fürdőigazgató Úr gondolata. A rajzon szereplő „három kunhalom” lehet rossz fogalomhasználát. Ezek nem kunhalmok, csak azokat felidéző terepalakulatai.

**Előterjesztő\_8 Zámberi Péter:** Folytatva a válaszadást elmondja, hogy a kunhalmok nem csak temetkezési helyek voltak, úgy gondolja, hogy helye lenne, és unikális, a városra, nagykunságra jellemző élményparkot lehet kialakítani.

Az egyik kunhalom tetejére medence épül, ezért biztos, hogy engedélyköteles, ahogy a többi, a koncepcióban foglalt építmény. Úgy gondolja, hogy ehhez az üzemeltetési szabályzatot meg kell változtatni, és minden hatóságot –, kiemelten az ÁNTSZ-re gondol – is be kell vonni, akik egy ilyen medencetelepítésnél szükségesek.

Fedett csarnok: Amiről ír, azt meg is szokta nézni, megnézte ezt faüzemes csarnokot is. Statikailag meg kell vizsgálni, hogy az az épület mit bír, nyugodt, pihentető funkciót nem nagyon találnak neki, a vasúti zajok miatt. Azt gondolta, hogy ha be tudnák mutatni a nagykunsági műhelyeket, a kisújszállási mesterembereket, aki turisztikailag is vonzerőt képviselnek, akkor például ez a fedett csarnok sokkal jobban illeszkedne ahhoz a fürdőtömb, idegenforgalmi turisztikai tömb kialakításához, mint a jelenlegi faüzem. Hasonló volt Főépítész Úr gondolata is. Tehát megnézte a helyszínt, meg kell vizsgálni statikailag az épületet, hogy mit lehet vele kezdeni.

**Kecze István:** A Kumánia Gyógyfürdő területén zajló beruházásokról Tatár Zoltán alpolgármester számol be.

**Tatár Zoltán:** Elmondja, hogy két nagy beruházás zajlik a Kumánia Gyógyfürdő területén. Az éves rendszeres leállítás, karbantartás mellett. Az egyiket az önkormányzat egy TOP-os beruházás keretén belül indította, ez az erőművi beruházás. Ez 99%-ban kész van, a beüzemelés van hátra. Ez három hétig még várat magára, mert a Katasztrófavédelem nem tudja, hogy adja ki az engedélyt a villámvédelemre. Az E-on nem jön ki addig, míg nincs meg az érintés- és a villámvédelem, hogy az órát lecserélje. Amíg ez a kettő nem történik meg, addig nem lehet az üzemelést elindítani. Van még tereprendezés is hátra, és kisebb-nagyobb javítások, melyek részben garanciális munkában fognak elkészülni.

A másik beruházás az önkormányzat Kft-n keresztüli beruházása, átadott pénzeszközzel. Ez a kültéri termál medence építése, ami jól halad. A héten már a medence oldalfala és az ülőke betonozása folyt, most zsálasítás következik, és a jövő héten újra a betonozás lesz. A komplett elkészülés határideje május 5-e. A napvitorlák, a felszerkezet május 31-ével meglesznek, ahogy Igazgató Úr mondta, ha az időjárás is engedi.

**Kecze István:** További kérdés nem lévén, a hozzászólásoké a szó.

#### -----Hozzászólások-----

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést. Mindenki jó ötletnek találta, amit az anyag megfogalmaz, és volt, aki azt mondta, hogy nem biztos, hogy a leírtak reálisak, át kell gondolni a rövid-, közép- és a hosszútávú célok teljesülését. Alapvetően jónak tartotta a bizottság. Ugyanakkor Polgármester Úr tájékoztatta a bizottságot, hogy a három tanulmányt szeretnék összefésülni, és egy következő alkalommal együtt tárgyalni sokkal kibővítettebb, összerendezettebb, logikusabb formában. Ezt jelezte is a végén, és megnyugvással vették, hogy újból lesz tárgyalva.

**Gönczi Károly:** Igen, az, hogy nincs összefésülve az előterjesztés, abból is látszik, hogy az egyik részdokumentum a Kumánia első emeletén bár próbál vizionálni, a másik meg 10 db szoba kialakításáról beszél. Azt írták, hogy egyeztetés történt. Akkor az nem sikerült. A fürdő tetőteréről beszél most. Továbbra is kérdés a számára, hogy ha kiépül a csúszdapark, akkor a kitermelt földmennyiség, meg ami már ott van, meg lehet-e oldani, hogy ne okozzon problémát, esztétikailag sem? Akár balesetveszély szempontjából is. A kitermelt földre sincs javaslat a koncepcióban.

A fedett csarnok nagy annak a funkciónak, amit az Ügyvezető Úr megjelölt. Nagykunsági műhelyeket, a kisújszállási mesterembereket bemutatni, az elférne kisebb helyen is. Ha az épület statikailag megfelel, akkor játékcarnoknak tudná elképzelni, amivel emelhetnék a színvonalat, darts, squash, stb, vagy akár nyári sípályát is lehetne építeni. Erről beszélni kell. Számára az a parkoló, ami benyúlik a strand területére, és komoly területet vesz ki onnan, nem egy jó megoldás. A sportcsarnokkal kapcsolatban elmondja még, hogy ha az iskolánál nem lehet megépíteni azt, akkor hiába próbálkoznak. A mindennapos testneveléssel kapcsolatos feltételekre 250 millió forintra van lehetőség maximum. A mai árak mellett ezt nehéz lenne az iskolának megvalósítani. Nem igazán lát arra esélyt, hogy forrásbővítési lehetőséget kapjon. Úgy gondolja, hogy azoknak, akik pályáztak, ezt jobban körbe kellene járni. Személye sokáig nem is tudta, hogy melyik pályázatról van szó. Egy kicsit komolyabban kell utána nézni ennek az iskolában és akkor könnyebb döntést tudnának hozni.

**Tatár Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy személye egy kicsit jobbnak látja ezt a tanulmánytervet. Polgármester úr javaslatával egyetértve ez az összefésülés és átdolgozás nem fog annyira nagy munkával járni, könnyen átalakítható lesz. A tanulmánytervtől sokkal többet nem is várt, úgy gondolta, hogy legalább bepozícionálják azok az elképzeléseket, amik felmerültek az elmúlt években és nézzék meg, mi az, ami felé el lehet menni. Érdekes elővenni és megnézni a 20 évvel ezelőtti pályázatot a fürdőtömb szabályozására, ez alapján indultak el és azóta mennyi minden változott és hogyan tudták megvalósítani az elképzeléseket.

Szakmai szempontból a tanulmány készítése előtt is felhívta a figyelmet arra, hogy a meglévő, most beépített közműveket vegyék figyelembe a tanulmány elkészítésekor, mert ezek nem kis pénzen épülnek be és nem olyan könnyű őket kiváltani és elhelyezni. Ha ez az átdolgozás megtörténik, akkor a főépítés úr által elkészített alaprajzot át kell némileg dolgozni, mert az élmény medencét nem lehet megvalósítani: ott megy távhő vezeték, elektromos vezeték, leengedő vezeték, van ott egy betemetett kút is. A koncepció részével viszont egyetért.

Elhangzott, hogy az építkezésből kitermelt föld még ott van. Arra kérte igazgató urat, hogy az összeset lehetőség szerint minél hamarabb távolítsák el, ami nem fog kelleni az új medence építéséhez. az

oldalfal visszatöltéséhez. Ha ebből a tervből bármi is megvalósul, még rengeteg földet fognak kitermelni a kunhalmokhoz. Semmiképpen sem javasolja azt, hogyha majd egyszer esetleg történik valami, arra az eshetőségre tároljanak földet, hiszen, ha történik valami, úgylis lesz föld kitermelés.

Elmondja, hogy sokszor gondban vannak a gépészeti helyiségek elhelyezésével. Ha ez például egy kunhalom alatt fog elkészülni és le lesz fedve földdel, akkor két legyet ütnek egy csapásra.

A tervnek nem az a lényege, hogy elveszenek a részletekben, hanem hogy kb. mik az elképzelések és azt kb. hol tudnák elhelyezni.

Elmondja, hogy a szabályozási tervben kijelölt fürdőtömb területét jó lenne, ha ábrázolnák. Az elmúlt évben elkészültek a lakókocsi beállások, a kemping beállítás, a hátsó udvar bejárás. Ezeket is be lehetne rajzolni, valamint az ezeken kívüli területeket is. Sokkal jobb lenne.

**Dr. Varga Zsolt:** Elhangzott az a felvetés, hogy a játécsarnok építésével kapcsolatosan döntést kellene hozni, hogy hol valósuljon meg. Felhívja a figyelmét a képviselő-testületnek, hogy ezzel kapcsolatosan több hatályos határozata és szerződése van az önkormányzatnak, sportegyesület és intézményi fenntartó irányában. Ezeket a szálat is el kell varrni akkor, hogyha ez a döntés megszületik, erre is utalni kell a határozatban.

**Előterjesztő\_8 Zámori Péter:** Gönczi Károly képviselő felvetésére reagálva elmondja, hogy nincs semmiféle ellentmondás a szobaszámok terén a két dokumentum között. Az egyikben 11 szobát írnak, amiből az egyik szobaasszonyi szoba, alatta pedig a bár témáját fejtik ki. A rövidtávú fejlesztéseknél, a fürdő főépületének tetőtér beépítésénél is 10 szoba szerepel, szobaasszonyi szobával és bárral. Véleménye szerint ez nem mond ellent egymásnak.

A parkoló építésével kapcsolatosan elmondja, hogy főépítész úrral közösen a sportcsarnok és az uszoda kiszolgálására hozták létre, tehát ha lesz egy rendezvény és jön egy vendégcsapat, akkor ne a fennmaradó szabad férőhelyeken tudjanak leparkolni, hanem legyen egy zárt parkoló rész, ugyanígy a bírók és a zsűritagok esetében. Ezen a területen van egy fehérrel körbevett terület, ami egy kút. Ez a régi tűzép udvar.

**Kecze István:** Elmondja, hogy a javaslat célja pontosan az, hogy ezeket az apró részleteket megbeszéljék úgy, hogy leülnek egy asztalhoz. Nem gondolja, hogy válaszolni kell a felvetésekre jelenleg, majd a megbeszélésen megtalálják a legjobb megoldásokat. Ilyen alapon minden felvetésre lehetne válaszolni.

Megköszöni jegyző úr figyelemfelhívását. Személye számára ez azt jelenti, hogy most sportcsarnok ügyben ugyanúgy nem tudnak dönteni, ahogy eddig nem döntöttek. Azt kéri, hogy a februári ülésre legyenek elkészítve az előterjesztés keretein belül azok a szükséges döntések és határozatok, amelyek a korábbi döntések szálait varrják el. Most nem tudnak azonnal dönteni, bár lehet, hogy a Református Kollégiumnak erre nagy szüksége lenne. Ha elvi állásfoglalás születik, sőt a jogszabályi előírások sem engedik meg az oktatási-nevelési intézmény területén történő elhelyezést, az már kiinduló pont lehet a gimnázium vezetésének, hogyha dönteniük kell a saját pályázatukkal kapcsolatosan.

**Tuka Antal:** Tagintézmény vezetőként elmondja, hogy a két nyertes pályázattal kapcsolatosan az iskolavezetés és a fenntartó még nem döntött. Véleménye szerint sokkal jobban körül kell járni az ügyet, a második nyertes pályázatnak az eredményéről néhány héttel ezelőtt kaptak információt. A nyertes pályázatokkal kapcsolatosan a pályázat kezelőjével levél útján vették fel a kapcsolatot és több oldalon keresztül tisztázó kérdéseket fogalmaztak meg. A pályázat megvalósításához kapcsolt beruházásokkal foglalkoznak és körültekintően eljárnak, pontosan azért, hogy a fenntartó is és az intézmény is megfelelő döntést tudjon hozni.

**Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint minden érintett részvételével, a meglévő tanulmánytervek figyelembevételével, az elhangzott szóbeli javaslatok beépítésével készüljön egy egységes fejlesztési elképzelés, tanulmányterv a Kumánia Gyógyfürdő Kft. területére és ezt a képviselő-testület a februári soron következő ülésén tárgyalja meg.

#### Szavazás eredménye

#: 5164 Száma: 20.01.30/9/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 15:33

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**11/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat**

**a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ingatlanfejlesztésére vonatkozó tanulmányterv további egyeztetéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri valamennyi érintettet, hogy a különböző szakmai elképzelések összhangja megteremtésének érdekében, valamint a Képviselő-testület tagjai által megfogalmazottak figyelembevételével kerüljön továbbfejlesztésre a Kumánia Gyógy- és Strandfürdő, Hotel\*\*\*Kumánia superior, Ifjúsági Szálláshely és Kemping fejlesztésének tanulmányterve.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester, Tatár Zoltán alpolgármester, Molnár Imre bizottsági elnök, Gönczi Károly a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottságnak elnöke, Zámbori Péter ügyvezető, Zsemberi István városi főépítész, Kiss Endre osztályvezető

**Határidő:** 2020. február 27.

**Hivatali felelős:** dr. Nagy Tündejogi ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Tatár Zoltán alpolgármester
3. Dr. Varga Zsolt jegyző
4. Molnár Imre, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke
5. Gönczi Károly, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottságnak elnöke
6. Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője
7. Zsemberi István városi főépítész
8. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -üzemeltetési Osztály

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-



**Kecze István:** Elmondja, hogy a második határozati javaslatról, mely a régi strand étterem üzemeltetésbe adásáról szól, jelenleg nem szükséges szavazni, okafogyottá vált. Kéri, hogy erről is februárban döntsenek és a megfogalmazás úgy szóljon, hogy az ingatlant kezelésbe adják át.

*Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője távozik az üléssteremből 15.35 órakor.*

-----10. Napirendi pont-----  
**Előterjesztés a 2020. évi költségvetés elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésébe elmondja, hogy elérkeztek a 2020. évi költségvetés elfogadásáról szóló előterjesztéshez. Ezt meg kellett előznie egy olyan döntés sorozatnak, amely a költségvetést érinti.

Elmondja, hogy a már említett novemberi költségvetési koncepcióból indult ki a költségvetés első tervezete. Minden feladatot, minden ott meghatározott beruházást és elképzelést beépítve 442 millió forintos hiányról indult a költségvetés első változata. Bizonyára mindenki tudja és emlékszik rá, hogy mind a felhalmozási, mind a működési oldalon nullszaldósnak kell lennie a költségvetésnek ahhoz, hogy az elfogadható legyen. A működési kiadások területén talán nem is volt akkora probléma, mint a felhalmozási kiadások területén. A működési kiadásoknál a bér, dologi jellegű kiadások, a felújítások mind szerepelnek a kötelező kifizetendő elemek között a költségvetésben. Az adható cafeteria továbbra is szeretnék biztosítani a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozóknak és a közalkalmazottaknak is, de a havi rendszeres kifizetés most még nem látszik biztosítottnak. Bízunk benne, hogy az év végéhez közeledve, egy összegben, ahogy az elmúlt években ezt már megszokhatták, erre lehetőség nyílik. A felhalmozási oldalon egy nagyobb beruházás szerepel a költségvetésben, egy új bölcsőde építése. Több kisebb-nagyobb beruházás, már elnyert pályázatok, valamint önerő segítségével történő beruházások is ott vannak.

Megjelent egy új feladat, amit már eddig is megfogalmaztak, keresték a megoldást arra, hogy hogyan tudják a Csorbán lakók életkörülményeit javítani. Most sajnálatos módon olyan információk érkeztek, hogy a Törökszentmiklósi Mezőgazdasági Zrt. az ottani tehenészeti telepét bezárja, tehát az eddigi közműellátottság sem lesz biztosítva Csorbán, az év második felétől. Ezért tehát nem az életkörülmények javításán, hanem az életterek áthelyezésén kell gondolkodniuk. Olyan költséget emésztene föl 15 km-re különböző közművek kiépítése és az út felújítása, hogy azzal sem az önkormányzat, sem a közút kezelője nem rendelkezik. Ezzel kapcsolatosan tartalmazza az előterjesztés azt a levelet, amelyben az EMMI államtitkárhoz fordulnak, hiszen úgy tűnik, hogy kormányzati támogatás és segítség nélkül nem tudják megoldani ezt a feladatot, a költségvetés erre lehetőséget nem ad.

A bevételi oldalon kénytelenek voltak bátran tervezni, hiszen a hiány csökkentésének ez is egy módja. Az, hogy hogyan sikerült ez, hamarosan el fog dőlni, hónapról-hónapra a gazdálkodás során. Úgy látják, hogy takarékos, tervszerű gazdálkodással, nagy odafigyeléssel, ahogy az az elmúlt években is történt, ez a költségvetési rendelet is végrehajtható, teljesíthető. Bízunk abban, hogy a menetközbeni pályázati lehetőségek és sikeres pályázatok biztosítani fogják azokat a szükséges forrásokat, amelyek egy évben a város üzemeltetéséhez, fejlesztéséhez, a működési kiadások fedezetéhez biztonságosan fedezetet nyújtanak.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

*Dr. Kovács Tibor alpolgármester kimegy az üléssteremből 15.43 órakor.*

**Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

**4/2020. (I. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat**

**a 2020. évi költségvetésről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2020. évi költségvetésről szóló rendlettervezetet **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a rendelettervezet mellékletét előterjesztés szerinti formában javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**5/2020. (I. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat**

**a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**6/2020. (I. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat**

**folyószámlahitel felvételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága folyószámlahitel felvételéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**7/2020. (I. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat**

**Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**8/2020. (I. 27.) számú /Ü/ bizottsági határozat**

**rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, a következők szerint:

**Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

**5/2020. (I. 27.) számú /H/ bizottsági határozat**

**a 2020. évi költségvetésről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2020. évi költségvetésről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**6/2020. (I. 27.) számú /H/ bizottsági határozat**

**a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**7/2020. (I. 27.) számú /H/ bizottsági határozat**

**folyószámlahitel felvételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a folyószámlahitel felvételéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**8/2020. (I. 27.) számú /H/ bizottsági határozat**

**Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**9/2020. (I. 27.) számú /H/ bizottsági határozat**

**rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.



**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

**13/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkáját bemutató beszámoló elkészítéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsági ülésre készítse el a beszámolót a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal dolgozói munkájának bemutatásáról.

A Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a beszámolóban részleteiben mutassa be a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal kötelező feladatait és az egyéb, a jelenlegi polgármesteri hivatali dolgozói létszámot igénylő többletfeladatokat is. A Bizottság kéri, hogy a többletfeladatok esetében a beszámoló térjen ki a feladatok személyi igényére, valamint a feladatok elvégzésére fordítandó időigényre is.

**14/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a 2020. évi költségvetésről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020. évi költségvetésről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a következők szerint.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

**15/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti formában elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.**

**16/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**folyószámlahitel felvételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága folyószámlahitel felvételéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**17/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**18/2020. (I. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy a költségvetést magát nem elemezték hosszan, hiszen polgármester úr nagyon jó, összefoglaló kiegészítést tett. A fő kulcsszavak azok, hogy a mozgástér minimális, nem igazán emelkedett az elmúlt évihez képest a költségvetés és ezért megint azt kell elmondani, hogy egy nagyon takarékos, a tervezettet pontosan betartandó év előtt állnak.

Szeretné külön elmondani, hogy miből ered a bizottság új határozati javaslata, miért kérték a hivatalt, hogy számoljon be a dolgozók munkájáról. A költségvetésben létszámarányos központi támogatás illeti meg a hivatali dolgozókat. A központi támogatás 24,29 millió forinttal nő, ez 870 ezer forint fejenként. Ennyivel nő a központi támogatás, az elmúlt évihez képest. Ez személye számításai szerint – és ezt jóváhagyta osztályvezető asszony is – ez 27,6 főre jön ki, viszont a hivatal a munkát 45,5

fővel látja el, ez plusz 18 főt jelent. Nem csak személye, hanem képviselőtársai is kíváncsiak arra, hogy a plusz 18 fő milyen többletmunkát lát el. Szóban választ kapott arra jegyző úrtól, hogy milyen többlet feladatok vannak, de kérte, hogy ezt írásban is tegyék meg. Térjenek ki a feladatokra, azok időigényére és ez hogyan érinti a hivatali dolgozókat. Közben, amikor ezt kérte, megjegyezte azt is, hogy a decemberi ülésen hosszasan méltatták a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak tevékenységét, személye is minden egyes alkalommal elégedettségének adott hangot, hogy milyen jól végzik a munkájukat. Nincs arról szó – mert már hallott vissza ilyeneket – hogy abban gondolkodnának, hogy elbocsátások és létszámleépítés lesz. Csupán arról van szó, hogy tisztán szeretnék látni, hogy a plusz 18 fő milyen többletfeladatokat végez. Erre az igény jogos. Ez a költségvetési támogatás nagyjából 60%-osan támogatja a hivatal dolgozóit után a normatívát. Az a több mint 30%-os fennmaradó összeg viszont nagyon tetemes.

**Demeter Jánosné:** Felolvassa a véleményét: "A 2020-as év költségvetés tervezete alaposan átgondolt, takarékos gazdálkodást szem előtt tartva, a költségvetési koncepciót figyelembe véve készült el. Úgy lett kialakítva, hogy alapját képezheti a következő öt esztendőnek. A költségvetés tervezete képet ad a bevételek és kiadások előirányzatáról, a központi támogatás alakulásáról, a nyertes pályázatok kivitelezéséről, további pályázatok előkészítéséről, a pályázatok megvalósításához szükséges önerő biztosításáról, szigorúan betartva a költségvetési gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi előírásokat. A költségvetési tervezet mellékletei adatokkal alátámasztva mutatják be a várható bevételeket és kiadásokat, a beruházási feladatokat, a köztisztviselői és közalkalmazotti létszámadatokat.

Azt gondolom, a 2020-as évre összeállított, kétmilliárdot meghaladó költségvetés szigorú, fegyelmezett költségvetést takar, biztos alapul szolgál önkormányzatunk ez évi gazdálkodásához. A benne meghatározott feladatok végrehajthatók, a kitűzött célok megvalósíthatók, csak összefogva kell dolgozni, egy csapatként, a megoldást keresve és nem a kifogásokat. Kívánok ehhez mindenkinek sok erőt, kitartást. Elfogadásra javaslom a költségvetési rendeletet."

**Tuka Antal:** Hozzászólásában elmondja, hogyha költségvetésről van szó, fontos megemlíteni, hogy a város vezetése, az önkormányzat abban érdekelt és elkötelezett, hogy egy olyan költségvetést készítsen és valósítson meg az adott gazdasági évben, ami előre mutató, a benne foglalt nyertes pályázatok megvalósítását, ha végig tudja vinni az önkormányzat, akkor büszkék lehetnek erre a gazdasági évre is. Sokan emlékeznek arra, hogy volt a város költségvetésének összesenje a 8 milliárd forintot meghaladó összeg is, most viszont annak negyedével tudnak gazdálkodni. Nyilvánvalóan a mozgástér és a lehetőségek is változóak lettek, ennek mértékében. A takarékos és az átgondolt gazdasági év költségvetésének végig vitele már elhangzott, úgy gondolja, hogy indokolt az, hogy erre a gondolatra figyeljenek folyamatosan, akkor is, amikor a negyedévenkénti visszatekintenek és átgondolják a költségvetést. Ezt a költségvetést úgy fogadta el a képviselő-testület, hogy tudják azt, hogy az idei évre is az lesz a jellemző gondolat, hogy átgondoltan, racionálisan és takarékosan kell, hogy gazdálkodjanak. Köszöni a költségvetés elkészítését, a megvalósításban mindannyian érdekeltek. Elfogadásra javasolja a határozatokat és a rendelettervezetet.

**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint a Polgármesteri Hivatal kötelező és nem kötelező feladatai legyenek kidolgozva és erre vonatkozóan kéri a képviselő-testület, hogy a beszámoló térjen ki a többletfeladatok személyi igényére, valamint a feladatok elvégzésére vonatkozó időigényre is. A végrehajtásért felelős Dr. Varga Zsolt jegyző, a határidő 2020. február 27., a soron következő képviselő-testületi ülés.

#### Szavazás eredménye

#: 5165 Száma: 20.01.30/10/0/A/KT  
 Ideje: 2020 január 30 15:55  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**12/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat  
a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkáját bemutató beszámoló elkészítéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készítsen beszámolót a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal dolgozói munkájának bemutatására, a következők figyelembevételével:

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a beszámolóban részleteiben mutassa be a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal kötelező feladatait és az egyéb, a jelenlegi polgármesteri hivatali dolgozói létszámot igénylő többletfeladatokat is. A testület kéri, hogy a többletfeladatok esetében a beszámoló térjen ki a feladatok személyi igényére, valamint a feladatok elvégzésére fordítandó időigényre is.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** 2020. február 27.  
**Hivatali felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző és Szabó Tünde humánpolitikai ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Molnár Imre, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság elnöke
4. Szabó Tünde humánpolitikai ügyintéző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	10	83.33	83.33	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	16.67	16.67	2
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Máthé Zsolt	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-

5165

Száma: 2020.01.30/10/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a 2020. évi költségvetésről szóló rendeletervezetet, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5166 Száma: 20.01.30/10/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 15:56

Típusa: Nyílt

**Rendelet; Elfogadva**

Minősített

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendelete  
a 2020. évi költségvetésről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében eljárva, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 17. § a) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága véleményének kikérésével, a Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 18. § a) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága véleményének kikérésével, a Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 19. § a) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. Önkormányzati bevételek és kiadások**

- 1. § (1)** Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az önkormányzat 2020. évi költségvetését **2 354 050 000 Ft** bevételi és kiadási főösszeggel állapítja meg.
- (2) Az önkormányzat költségvetési bevételeinek összege **2 091 259 000 Ft**.
- (3) Az önkormányzat költségvetési kiadásainak összege **2 327 855 000 Ft**.
- (4) A tárgyévi költségvetési kiadások és bevételek különbözeteként a költségvetési egyenleg összege - **236 596 000 Ft**, amelyből a működési célú költségvetési egyenleg **53 727 000 Ft**, a felhalmozási célú költségvetési egyenleg **-290 323 000 Ft**.
- (5) Az előző évek maradványának a költségvetési egyenleg belső finanszírozására szolgáló igénybevétele **140 941 000 Ft**
- a) a működési célú maradvány igénybevételeinek összege **39 260 000 Ft**,
- b) a felhalmozási célú maradvány igénybevételeinek összege **101 681 000 Ft**.
- (6) A finanszírozási célú műveletek bevételeinek összege **121 850 000 Ft**.
- (7) A finanszírozási célú műveletek kiadásainak összege **26 195 000 Ft**.

**2. A költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó általános előírások**

- 2. § (1)** A Képviselő-testület irányítása alatt álló költségvetési szerveknek elemi költségvetésüket e rendelet mellékleteiben meghatározott kiemelt előirányzat összegekkel kell összeállítaniuk.
- (2) Év közben pótelőirányzat csak az intézmény belső tartalékainak feltárása és az intézmény gazdasági helyzetének elemzése után igényelhető.
- (3) Az év közben realizálódó – nem céljellegű – intézményi többletbevétel felhasználásáról a Képviselő-testület dönt. A költségvetési szervek a jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli, pénzügyileg realizált intézményi működési többletbevételüket a Képviselő-testület hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítást követően használhatják fel.
- (4) A (3) bekezdés alapján végrehajtott előirányzat-módosítással éven túli, tartós kötelezettségvállalás költségvetési fedezete nem biztosítható.

**3. §** A költségvetési szervek az önerőt igénylő vagy utófinanszírozott pályázatok benyújtásáról és azok elbírálásáról folyamatosan kötelesek a Képviselő-testületnek tájékoztatást adni. A benyújtott pályázatokra vonatkozó, a Képviselő-testülethez benyújtott előterjesztésekben be kell mutatni a pályázati önrészek, valamint a támogatások előfinanszírozásának pénzügyi feltételeit, továbbá a fenntartási időszakot terhelő kiadásokat.

### 3. Személyi juttatásokkal való gazdálkodás

**4. § (1)** A költségvetési szerv a részére jóváhagyott vagy módosított személyi juttatásokkal és a költségvetés létszám-előirányzatával – a jogszabályi előírások figyelembevételével – önállóan gazdálkodik.

(2) Nem emelhető a személyi juttatások előirányzata, az intézményi ellátási díjak, az alkalmazottak térítése, az alkalmazott, hallgató, tanuló, egyéb károsult kártérítése és egyéb térítése a felhalmozási bevételek, továbbá az átvett pénzeszközök előirányzatot meghaladó többletéből, kivéve, ha a bevétel a személyi juttatásból teljesítendő kiadást szolgál, vagy a megkötött szerződés, megállapodás költségterve személyi célú kifizetéseket tartalmaz.

(3) A létszámgazdálkodásért és a személyi juttatások előirányzatainak jogszerű felhasználásáért a költségvetési szerv vezetője felel, és egyben gondoskodik az intézményi létszám és a személyi juttatások nyilvántartásának vezetéséről.

**5. §** Az önkormányzat költségvetési szerveinél az illetményfizetés a munkavállaló által megválasztott lakossági folyószámlára való utalással történik.

**6. §** A Kisújszállási Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának összege 46 380 Ft.

#### 4. Költségvetési maradványra vonatkozó rendelkezések

**7. § (1)** A Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár és a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal költségvetési maradványát a Képviselő-testület hagyja jóvá, és dönt az önkormányzati szabad maradvány felosztásáról.

(2) A központi költségvetésből származó támogatások 2019. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettséget költségvetési maradványt terhelő befizetési kötelezettségként kell előírni.

(3) A feladatmaradásból származó megtakarítást a költségvetési szerv nem használhatja fel, a Képviselő-testület a végleges feladatmaradást követően, de legkésőbb a maradvány jóváhagyásakor dönt a költségvetési előirányzatról.

(4) A költségvetési szervek a zárszámadásról szóló rendelet hatálybalépéséig a várható maradvány terhére kötelezettséget nem vállalhatnak, kivéve a céljellegű maradványt.

#### 5. Finanszírozási célú műveletekkel kapcsolatos szabályok

**8. § (1)** A költségvetési évben a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti új adósságot keletkeztető ügyletet az önkormányzat nem tervez.

(2) Az Önkormányzat a 2020. évben tervezett feladatok végrehajtásához az önkormányzati gazdálkodás zavartalanságának biztosítására a számlavezető pénzügyintézménynél 50 000 000 Ft összegű folyószámla-hitelkeretet nyit.

(3) Az önkormányzat fizetési számláján lévő, átmenetileg szabad pénzeszközök lekötéséről a polgármester rendelkezik, az ügyletekről a féléves és éves beszámoló készítésekor a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

#### 6. Egyéb rendelkezések

**9. §** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 85. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a Kisújszállás Város Önkormányzata, a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal és a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár házipénztárából készpénzben teljesíthető kifizetések köre az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

a) az egységes rovatrend K1 Személyi juttatások rovaton elszámolandó kiadások

aa) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére,

ab) a foglalkoztatottnak adott bérlet és költségtérítés,

ac) a tételenként háromszázezer forintot el nem érő egyéb külső személyi juttatások kiadásai,

b) az egységes rovatrend K4 Ellátottak pénzbeli juttatásai rovaton elszámolandó kiadások,

c) az egységes rovatrend K3 Dologi kiadások rovatain elszámolandó, tételenként négyszázezer forintot el nem érő kiadások és az ezekhez kapcsolódó általános forgalmiadó-kiadások,

d) az egységes rovatrend K61 Immateriális javak beszerzése, létesítése, K63 Informatikai eszközök beszerzése, létesítése és K64 Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése rovatain elszámolandó, kis



értékű immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzésére irányuló kiadások és az ezekhez kapcsolódó általános forgalmiadó-kiadások,

e) a foglalkoztatottaknak elszámolási kötelezettséggel adott vásárlási és üzemanyag-előlegek,

f) foglalkoztatottaknak adott, tételenként kétszázötvenezer forintot meg nem haladó illetményelőleg.

**10. §** Az év közben realizálódó – nem céljellegű – önkormányzati többletbevételt általános tartalékba kell helyezni.

**11. §** A rendelet

a) 1. melléklete az önkormányzati nettósított összevont bevételek és kiadások előirányzatát,

b) 2. melléklete a kimutatást Kisújszállás Város Önkormányzata 2020. évi központi támogatásának összegéről,

c) 3. melléklete a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár bevételeit és kiadásait,

d) 4. melléklete a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal bevételeit és kiadásait,

e) 5. melléklete Kisújszállás Város Önkormányzatának bevételeit és kiadásait,

f) 6. melléklete a Kisújszállás Város Önkormányzata által folyósított ellátások előirányzatát,

g) 7. melléklete a tartalékokat,

h) 8. melléklete a hiteltörlesztés kiadásait, működési, felhalmozási cél szerinti tagolásban, valamint a kamatok bemutatását, felhalmozási és működési bontásban,

i) 9. melléklete a beruházási feladatokat,

j) 10. melléklete a felújítási feladatokat célonként,

k) 11. melléklete az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát,

l) 12. melléklete az európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait, valamint az önkormányzaton kívüli projektekhez történő hozzájárulásokat,

m) 13. melléklete a 2020. évi létszámkeretet,

n) 14. melléklete a közfoglalkoztatottak éves létszámkeretét,

o) 15. melléklete az önkormányzat saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek kimutatását,

p) 16. melléklete a címrendet állapítja meg.

## 7. Módosuló jogszabályok


**12. §** (1) Hatályát veszti a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásainak intézményi térítési díjáról szóló 14/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelete 3. § (5) bekezdés aa) alpontjának „76 200 Ft/fő/hó” szövegrésze és az ab) alpontjának „80 100 Ft/fő/hó” szövegrésze.

(2) Nem lép hatályba a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásainak intézményi térítési díjáról szóló 14/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 3. § „81 000 Ft/fő/hó” szövegrésze, „82 800 Ft/fő/hó” szövegrésze és „87 000 Ft/fő/hó” szövegrésze.

## 8. Záró rendelkezés

**13. §** Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba.

  
**Kecze István**  
polgármester

  
**Dr. Varga Zsolt**  
jegyző

**A rendeletet kihirdettem:**  
Kisújszállás, 2020. január 30.

  
**Dr. Varga Zsolt**  
jegyző



**1.cím**  
**Önkormányzati összevont nettósított bevételek**  
**és kiadások előirányzata**  
**BEVÉTELEK**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Rovatrend	Szám			Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	OSSZESEN
2	B4		1.1		Önállóan működő intézmények működési bevételei	33 000	0	0	33 000
3	B4		1.2		Polgármesteri Hivatal működési bevételei	0	0	12 099	12 099
4	B4		1.3		Városi Önkormányzat működési bevételei	96 238	0	0	96 238
5	B4		1.5		Tulajdonosi bevételek	30 000	0	0	30 000
6	B4		<b>1.</b>		<b>Működési bevételek</b>	<b>159 238</b>	<b>0</b>	<b>12 099</b>	<b>171 337</b>
7	B3		2.1.1		Magánszemélyek kommunális adója	0	0	35 000	35 000
8	B3		<b>2.1</b>		<b>Vagyoni típusú adók</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>35 000</b>	<b>35 000</b>
9	B3		2.2.1		Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó	335 658	46 760	14 582	397 000
10	B3		<b>2.2.</b>		<b>Értékesítési és forgalmi adók</b>	<b>335 658</b>	<b>46 760</b>	<b>14 582</b>	<b>397 000</b>
11	B3		2.3.1		Belföldi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot megillető része	25 000	0	0	25 000
12	B3		<b>2.3</b>		<b>Gépjárműadók</b>	<b>25 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25 000</b>
13	B3		2.4.1		Tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó	9 000	0	0	9 000
14	B3		2.4.2		Talajterhelési díj	2 500	0	0	2 500
15	B3		<b>2.4</b>		<b>Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók</b>	<b>11 500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11 500</b>
16	B3		2.5.1		Környezetvédelmi bírság	0	0	0	0
17	B3		2.5.2		Szabálysértési pénz- és helyszíni bírság és a közlekedési szabályszegések után kiszabott közigazgatási bírság helyi önkormányzatot megillető része	500	0	0	500
18	B3		2.5.3		Igazgatási szolgáltatási díjak	0	0	0	0
19	B3		2.5.4		egyéb bírság	2 000	0	0	2 000
20	B3		<b>2.5</b>		<b>Egyéb közhatalmi bevételek</b>	<b>2 500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 500</b>
21	B3		<b>2.</b>		<b>Közhatalmi bevételek</b>	<b>374 658</b>	<b>46 760</b>	<b>49 582</b>	<b>471 000</b>
22	B1		3.1.1		Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	76 409	0	126 500	202 908
23	B1		3.1.2		Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	67 984	0	0	67 984
24	B1		3.1.3		Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	13 840	0	0	13 840
25	B1		3.1.4		Működési célú központosított előirányzatok	0	0	0	0
26	B1		3.1.5		Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	0	0	0	0
27	B1		<b>3.1</b>		<b>Önkormányzat működési támogatásai</b>	<b>158 232</b>	<b>0</b>	<b>126 500</b>	<b>284 732</b>
28	B1		3.2.1		Önállóan működő intézmények egyéb működési célú támogatásai államháztartáson belülről	0	0	0	0
29	B1		3.2.2		Polgármesteri Hivatal egyéb működési célú támogatásai államháztartáson belülről	0	0	13 317	13 317
30	B1		a.		Mezei őrszolgálat támogatása	5 400	0	0	5 400
31	B1		b.		Munkaerőpiaci alaptól közfoglalkoztatás támogatása	106 845	0	0	106 845
32	B1		c.		NEAK támogatás	1 268	0	0	1 268
33	B1		d.		Illegális hulladék pályázat	3 000	0	0	3 000
34	B1		e.		Erdőtelepítés fenntartása	419	0	0	419
35	B1		f.		Önkormányzati hivatal működésének támogatása	0	0	24 029	24 029
36	B1		g.		Rendkívüli önkormányzati támogatás	35 768	0	0	35 768
37	B1		3.2.3		Városi Önkormányzat egyéb működési célú támogatásai államháztartáson belülről	152 700	0	24 029	176 729
38	B1		<b>3.2</b>		<b>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>152 700</b>	<b>0</b>	<b>37 346</b>	<b>190 046</b>
39	B1		<b>3.3</b>		<b>Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
40	B1		<b>3.4</b>		<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
41	B1		<b>3.5</b>		<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Önkormányzati összevont nettósított bevételek  
és kiadások előirányzata**

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Revizorend		Szám			Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
42	B1	3.			<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>310 932</b>	<b>0</b>	<b>163 846</b>	<b>474 778</b>
43	B6			4.1.1	Önállóan működő intézmények egyéb működési pénzeszköz-átvétele államháztartáson kívülről	0	0	0	0
44	B6			4.1.2	Polgármesteri Hivatal működési pénzeszköz-átvétele államháztartáson kívülről	0	0	0	0
45	B6			4.1.3	Városi Önkormányzat működési pénzeszköz-átvétele államháztartáson kívülről	1 997	0	0	1 997
46	B6		4.1		<b>Egyéb működési célú pénzeszköz-átvétel államh.kivülről</b>	<b>1 997</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 997</b>
47	B6		4.2		<b>Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
48	B6		4.3		<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
49	B6		4.4		<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson kívülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
50	B6		4.		<b>Működési célú pénzeszköz átvétel</b>	<b>1 997</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 997</b>
51	I.				<b>Működési bevételek</b>	<b>846 825</b>	<b>46 760</b>	<b>225 527</b>	<b>1 119 112</b>
52	B5			1.1.1	Immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
53	B5			1.1.2	Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0
54	B5			1.1.3	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0
55	B5			1.1.4	Részeselek értékesítése	0	0	0	0
56	B5			1.1.5	Részeselek megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
57	B5		1.1		<b>Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
58	B5		I.		<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
59	B2			2.1.1	Központosított előirányzatokból fejlesztési célúak	0	0	0	0
60	B2			2.1.2	Fejlesztési célú támogatások	0	0	0	0
61	B2		2.1.		<b>Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
62	B2			2.2.1	Önállóan működő intézmények egyéb felhalmozási célú támogatásai államháztartáson belülről	0	0	0	0
63	B2			2.2.2	Polgármesteri Hivatal egyéb felhalmozási célú támogatásai államháztartáson belülről	0	0	0	0
64	B2			a.	Kísérőgáz hasznosítása Kísújszálláson	20 000	0	0	20 000
65	B2			b.	Márialakai településrész ivóvízellátása	41 885	0	0	41 885
66	B2			c.	Bölcsoede fejlesztése	520 000	0	0	520 000
67	B2			d.	Dália telepi út felújítása	93 986	0	0	93 986
68	B2			e.	Útfelújítási pályázatok	30 000	0	0	30 000
69	B2			f.	Szociális Otthon konyhafejlesztése	2 367	0	0	2 367
70				g.	Víziközmű fejlesztési pályázat	71 823	0	0	71 823
71	B2			h.	Zártkertes pályázatok	20 000	0	0	20 000
72	B2			i.	Ebrendészeti telep felújítás	5 000	0	0	5 000
73	B2			j.	TOP-5.3.1-16-JN1-2017-00006 Kistérségi projekt eszközbeszerzés	1 823	0	0	1 823
74	B2			k.	Erdőtelepítés fenntartása	2 482	0	0	2 482
75	B2			l.	Szegregáció felszámolása	95 000	0	0	95 000
76	B2			m.	Új induló pályázatok támogatása	65 781	0	0	65 781
77	B2			2.2.3.	Városi Önkormányzat egyéb felhalmozási célú támogatásai államháztartáson belülről	970 147	0	0	970 147
78	B2		2.2.		<b>Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>970 147</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>970 147</b>
79	B2		2.3		<b>Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
80	B2		2.4.		<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
81	B2		2.5.		<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
82	B2		2.		<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>970 147</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>970 147</b>

**1.cím**  
**Önkormányzati összevont nettósított bevételek**  
**és kiadások előirányzata**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Rovatrend	Szám			Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
83	B7			3.1.1	Önállóan működő intézmények felhalmozási célú pénzeszköz átvétele	0	0	0	0
84	B7			3.1.2	Polgármesteri Hivatal felhalmozási célú pénzeszköz átvétele	0	0	0	0
85	B7			3.1.3	Városi Önkormányzat felhalmozási célú pénzeszköz átvétele	2 000	0	0	2 000
86	B7			<b>3.1</b>	<b>Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel áh. kívülről</b>	<b>2 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 000</b>
87	B7			<b>3.2</b>	<b>Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
88	B7			<b>3.3</b>	<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
89	B7			<b>3.4</b>	<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson kívülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
90	B7			<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel</b>	<b>2 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 000</b>
91	B7	<b>II.</b>			<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>972 147</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>972 147</b>
92	B1-B7	<b>A.</b>			<b>Költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>1 818 972</b>	<b>46 760</b>	<b>225 527</b>	<b>2 091 259</b>
93	B8		1.1		Önállóan működő intézmények maradvány igénybevétele	1 650	0	0	1 650
94	B8		1.2		Polgármesteri Hivatal maradvány igénybevétele	0	0	0	0
95	B8		1.3		Városi Önkormányzat maradvány igénybevétele	37 610	0	0	37 610
96	B8		<b>1.</b>		<b>Működési célú maradvány igénybevétele</b>	<b>39 260</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>39 260</b>
97	B8		2.1		Önállóan működő intézmények maradvány igénybevétele	0	0	0	0
98	B8		2.2		Polgármesteri Hivatal maradvány igénybevétele	0	0	0	0
99	B8		2.3		Városi Önkormányzat maradvány igénybevétele	101 681	0	0	101 681
100	B8		<b>2.</b>		<b>Felhalmozási célú maradvány igénybevétele</b>	<b>101 681</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>101 681</b>
101	B8	<b>III.</b>			<b>Maradvány igénybevétele</b>	<b>140 941</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>140 941</b>
102	B8	<b>B</b>			<b>Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek maradványának igénybevétele</b>	<b>140 941</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>140 941</b>
103	B8		1.		Hitel, kölcsön felvétel államháztartáson kívülről	0	0	0	0
104	B8		2.		Belföldi értékpapírok bevételei	0	0	0	0
105	B8		3.		Belföldi finanszírozás bevételei	0	0	0	0
106	B8		4.		Külföldi finanszírozás bevételei	0	0	0	0
107	B8	<b>IV.</b>			<b>Működési célú finanszírozási bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
108	B8		1.		Hitel, kölcsön felvétel államháztartáson kívülről	121 850	0	0	121 850
109	B8		2.		Belföldi értékpapírok bevételei	0	0	0	0
110	B8		3.		Belföldi finanszírozás bevételei	0	0	0	0
111	B8		4.		Külföldi finanszírozás bevételei	0	0	0	0
112	B8	<b>V.</b>			<b>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek</b>	<b>121 850</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>121 850</b>
113	B8	<b>C</b>			<b>Finanszírozási bevételek összesen: (IV+V.)</b>	<b>121 850</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>121 850</b>
114	<b>D</b>				<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (A+B+C)</b>	<b>2 081 763</b>	<b>46 760</b>	<b>225 527</b>	<b>2 354 050</b>

**KIADÁSOK**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Rovatrend	Szám			Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
2	K1		1.1		Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	36 863	0	0	36 863
3	K1		1.2		Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	0	0	163 116	163 116
4	K1		1.3		Kisújszállás Város Önkormányzata	154 364	1 000	0	155 364
5	K1	<b>I.</b>			<b>Személyi juttatások</b>	<b>191 227</b>	<b>1 000</b>	<b>163 116</b>	<b>355 343</b>
6	K2		2.1		Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	6 452	0	0	6 452
7	K2		2.2		Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	0	0	29 511	29 511
8	K2		2.3		Kisújszállás Város Önkormányzata	19 471	515	0	19 986

**Önkormányzati összevont nettósított bevételek  
és kiadások előirányzata**

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I
	Rovatrend	Szám			Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
9	K2				<b>2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	<b>25 923</b>	<b>515</b>	<b>29 511</b>	<b>55 949</b>
10	K3		3.1		Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	58 978	0	0	58 978
11	K3		3.2		Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	18 415	0	32 900	51 315
12	K3		3.3		Kisújszállás Város Önkormányzata	323 377	44 395	0	367 772
13	K3				<b>3. Dologi kiadások</b>	<b>400 770</b>	<b>44 395</b>	<b>32 900</b>	<b>478 065</b>
14	K5		4.1		Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	5 800	0	0	5 800
15	K5		4.2		Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	0	0	0	0
16	K5		4.3		Kisújszállás Város Önkormányzata	142 938	850	0	143 788
17	K5				<b>4. Egyéb működési célú kiadások</b>	<b>148 738</b>	<b>850</b>	<b>0</b>	<b>149 588</b>
18	K4		5.1		Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	0	0	0	0
19	K4		5.2		Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	0	0	0	0
20	K4		5.3		Kisújszállás Város Önkormányzata	26 440	0	0	26 440
21	K4				<b>5. Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>26 440</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26 440</b>
22	K1-K5	I.			<b>I. Működési kiadások</b>	<b>793 098</b>	<b>46 760</b>	<b>225 527</b>	<b>1 065 385</b>
23	K6		1.		Beruházások	908 934	0	0	908 934
24	K7		2.		Felújítások	352 036	0	0	352 036
25	K8		3.		Egyéb felhalmozási célú kiadások	1 500	0	0	1 500
26	K6-K8	II.			<b>II. Felhalmozási kiadások</b>	<b>1 262 470</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 262 470</b>
27	K1-K8	E			<b>E. Költségvetési kiadások összesen:</b>	<b>2 055 568</b>	<b>46 760</b>	<b>225 527</b>	<b>2 327 855</b>
28	K9		1.		Hitel és kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	0	0	0	0
29	K9		2.		Belföldi értékpapírok kiadásai	0	0	0	0
30	K9		3.		Belföldi finanszírozás kiadásai	11 369	0	0	11 369
31	K9		4.		Külföldi finanszírozás kiadásai	0	0	0	0
32	K9	III.			<b>III. Működési célú finanszírozási kiadások</b>	<b>11 369</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11 369</b>
33	K9		1.		Hitel és kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	14 826	0	0	14 826
34	K9		2.		Belföldi értékpapírok kiadásai	0	0	0	0
35	K9		3.		Belföldi finanszírozás kiadásai	0	0	0	0
36	K9		4.		Külföldi finanszírozás kiadásai	0	0	0	0
37	K9	IV.			<b>IV. Felhalmozási célú finanszírozási kiadások</b>	<b>14 826</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14 826</b>
38	K9	V.			<b>V. Költségvetési többlet felhasználáshoz kapcsolódó finanszírozási kiadások</b>	<b>26 195</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26 195</b>
39	K9	F			<b>Finanszírozási kiadások összesen:</b>	<b>26 195</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26 195</b>
40		G			<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (E+F)</b>	<b>2 081 763</b>	<b>46 760</b>	<b>225 527</b>	<b>2 354 050</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE</b>									
1					<b>Költségvetési kiadások (E) és költségvetési bevételek (A) összesítésének egyenlege (E-A) KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG</b>	<b>-236 596</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-236 596</b>
2					<b>Működési költségvetés egyenlege</b>	<b>53 727</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>53 727</b>
3					<b>Felhalmozási költségvetés egyenlege</b>	<b>-290 323</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-290 323</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE</b>									
1					<b>Külső finanszírozású működési költségvetési hiány (D-G)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
2					<b>Költségvetési többlet (D-G)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

2. melléklet az 1/2020. (I. 30.)  
önkormányzati rendelethez

**Kimutatás**  
Kisnajszállás Város Önkormányzata 2020. évi központi támogatásának összegéről

A	B	C	D	E	F	G
Jogcím	menyiségi egység	Mutató	Fajlagos összeg (Ft)	Támogatás (Ft)	Beszámítás (Ft)	Támogatás beszámítás után (Ft)
1	2	3	4	5	6	7=(5-6)
<b>I. A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSENEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA</b>						
<b>I.1.a) Önkormányzati hivatal működésének támogatása - elismert hivatali létszám alapján</b>						
1.1.ba) A zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	fő	27,62	4 580 000	126 499 600	0	126 499 600
1.1.bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása				22 397 760	22 397 760	0
1.1.bc) Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása				32 640 000	4 351 033	28 288 967
1.1.bd) Közutak fenntartásának támogatása				100 000	0	100 000
<b>I.1.b) Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása összesen</b>				39 488 700	0	39 488 700
1.1.c) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	fő	11 063	2 700	94 626 460	26 748 793	67 877 667
1.1.d) Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása		122	2 550	29 870 100	29 870 100	0
1.1.e) Üdülőhelyi feladatok támogatása				311 100	311 100	0
1.5. Polgármesteri illetmény támogatása				8 082 350	0	8 082 350
				448 500	0	448 500
<b>III. A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLETI ÉS GYERMEKÉKTEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA</b>						
<b>III.1. Hozzájárulás a pénzbeli szociális ellátásokhoz</b>						
III.5.aa) A finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása	fő	5,42	2 200 000	11 924 000	0	11 924 000
III.5.b) Gyermekéktetés üzemeltetési támogatása				13 442 430	0	13 442 430
III.5.c) Rászoruló gyermekek szüneti élektetés		1 682	485	815 770	0	815 770
<b>III.5. Gyermekéktetés támogatása összesen:</b>				26 182 200	0	26 182 200
<b>IV. A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA</b>						
<b>IV.4. Települési önkormányzatok támogatása a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatokhoz</b>						
	fő	11 063	1 251	13 839 813	0	13 839 813
<b>MINDÖSSZESEN:</b>				341 213 288	56 929 993	284 731 795

**Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár bevételei és kiadásai  
2020. év**

BEVÉTELEK						
	A	B	C	D	E	F
1	Szám	Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
2	1.	Működési bevételek	33 000	0	0	33 000
3	2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
4	3.	Működési célú pénzeszköz-átvétel	0	0	0	0
5	4.	<b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK (1+2+3)</b>	<b>33 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>33 000</b>
6	5.	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
7	6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
8	7.	Felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	0	0	0	0
9	8.	<b>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK (5+6+7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
10	9.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (4+8)</b>	<b>33 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>33 000</b>
11	10.	Maradvány igénybevétele működési célú	1 650	0	0	1 650
12	11.	Maradvány igénybevétele felhalmozási célú	0	0	0	0
13	12.	Önkormányzati támogatás	74 827	0	0	74 827
14	13.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+10+11+12)</b>	<b>109 477</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>109 477</b>
KIADÁSOK						
	A	B	C	D	E	F
1	Szám	Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
2	1.	Személyi juttatások	36 863	0	0	36 863
3	2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	6 452	0	0	6 452
4	3.	Dologi kiadások	58 978	0	0	58 978
5	4.	Egyéb működési célú kiadások	5 800	0	0	5 800
6	5.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
7	6.	<b>MŰKÖDÉSI KIADÁSOK (1+2+3+4+5)</b>	<b>108 093</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>108 093</b>
8	7.	Beruházások	1 384	0	0	1 384
9	8.	Felújítások	0	0	0	0
10	9.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0
11	10.	<b>FELHALMOZÁSI KIADÁSOK (7+8+9)</b>	<b>1 384</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 384</b>
12	11.	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (6+10)</b>	<b>109 477</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>109 477</b>
13	12.	Intézmény részére járó központi támogatás	13 840	0	0	13 840
14	13.	Eltérés az önkormányzati támogatáshoz viszonyítva	60 987	0	0	60 987
15	14.	Éves engedélyezett létszámkeret (fő) (2020. január 1.)	12,50	0,00	0,00	12,50
16	15.	Közfoglalkoztatottak száma (fő)	0,00	0,00	0,00	0,00



Kisújszállási Polgármesteri Hivatal bevételei és kiadásai  
2020. év

BEVÉTELEK						
	A	B	C	D	E	F
1	Szám	Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
2	1.	Működési bevételek	0	0	12 099	12 099
3	2.	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0
4	3.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	13 317	13 317
5	4.	Működési célú pénzeszköz-átvétel	0	0	0	0
6	5.	<b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK (1+2+3+4)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25 416</b>	<b>25 416</b>
7	6.	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0
8	7.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
9	8.	Felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	0	0	0	0
10	9.	<b>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK (6+7+8)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
11	10.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (5+9)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25 416</b>	<b>25 416</b>
12	11.	Maradvány igénybevétele működési célú	0	0	0	0
13	12.	Maradvány igénybevétele felhalmozási célú	0	0	0	0
14	13.	Önkormányzati támogatás	18 415	0	200 111	218 526
15	14.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11+12+13)</b>	<b>18 415</b>	<b>0</b>	<b>225 527</b>	<b>243 942</b>
KIADÁSOK						
	A	B	C	D	E	F
1	Szám	Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
2	1.	Személyi juttatások	0	0	163 116	163 116
3	2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	0	29 511	29 511
4	3.	Dologi kiadások	18 415	0	32 900	51 315
5	4.	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0
6	5.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
7	6.	<b>MŰKÖDÉSI KIADÁSOK (1+2+3+4+5)</b>	<b>18 415</b>	<b>0</b>	<b>225 527</b>	<b>243 942</b>
8	7.	Beruházások	0	0	0	0
9	8.	Felújítások	0	0	0	0
10	9.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0
11	10.	<b>FELHALMOZÁSI KIADÁSOK (7+8+9)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
12	11.	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (6+10)</b>	<b>18 415</b>	<b>0</b>	<b>225 527</b>	<b>243 942</b>
13	12.	Intézmény részére járó központi támogatás	18 415	0	126 500	144 915
14	13.	Eltérés az önkormányzati támogatáshoz viszonyítva	0	0	73 611	73 611
15	14.	Éves engedélyezett létszámkeret (fő)(2020. január 1)	0,00	0,00	45,50	45,50
16	15.	Közfoglalkoztatottak száma (fő)	0,00	0,00	0,00	0,00

Kisújszállás Város Önkormányzatának bevételei és kiadásai  
2020. év

BEVÉTELEK						
	A	B	C	D	E	F
1	Szám	Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
2	1.	Működési bevételek	126 238	0	0	126 238
3	2.	Közhatalmi bevételek	374 658	46 760	49 582	471 000
4	3.	Állami hozzájárulások	158 232	0	126 500	284 732
5	4.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	152 700	0	24 029	176 729
6	5.	Működési célú pénzeszköz-átvétel	1 997	0	0	1 997
7	6.	<b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK (1+2+3+4+5)</b>	<b>813 825</b>	<b>46 760</b>	<b>200 111</b>	<b>1 060 696</b>
8	7.	Felhalmozási bevételek		0	0	0
9	8.	Felhalmozási célú központi támogatás	0	0	0	0
10	9.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	970 147	0	0	970 147
11	10.	Felhalmozási célú pénzeszköz-átvétel	2 000	0	0	2 000
12	11.	<b>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK (7+8+9+10)</b>	<b>972 147</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>972 147</b>
13	12.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (6+11)</b>	<b>1 785 972</b>	<b>46 760</b>	<b>200 111</b>	<b>2 032 843</b>
14	13.	Maradvány igénybevétele működési célú	37 610	0	0	37 610
15	14.	Maradvány igénybevétele felhalmozási célú	101 681	0	0	101 681
16	15.	<b>MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE (13+14)</b>	<b>139 291</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>139 291</b>
17	16.	Működési célú finanszírozási bevételek		0	0	0
18	17.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek	121 850	0	0	121 850
19	18.	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK (16+17)</b>	<b>121 850</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>121 850</b>
20	19.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+15+18)</b>	<b>2 047 113</b>	<b>46 760</b>	<b>200 111</b>	<b>2 293 984</b>
KIADÁSOK						
	A	B	C	D	E	F
1	Szám	Megnevezés	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami, államigazgatási feladatok	ÖSSZESEN
2	1.	Személyi juttatások	154 364	1 000	0	155 364
3	2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	19 471	515	0	19 986
4	3.	Dologi kiadások	323 377	44 395	0	367 772
5	4.	Egyéb működési célú kiadások	142 938	850	0	143 788
6	5.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	26 440	0	0	26 440
7	6.	<b>MŰKÖDÉSI KIADÁSOK (1+2+3+4+5)</b>	<b>666 590</b>	<b>46 760</b>	<b>0</b>	<b>713 350</b>
8	7.	Intézményi beruházási kiadások	907 550	0	0	907 550
9	8.	Felújítások	352 036	0	0	352 036
10	9.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	1 500	0	0	1 500
11	10.	<b>FELHALMOZÁSI KIADÁSOK (7+8+9)</b>	<b>1 261 086</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 261 086</b>
12	11.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN(6+10)</b>	<b>1 927 676</b>	<b>46 760</b>	<b>0</b>	<b>1 974 436</b>
13	12.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK FINANSZÍROZÁSA</b>	<b>93 242</b>	<b>0</b>	<b>200 111</b>	<b>293 353</b>
14	13.	Működési célú finanszírozási kiadások	11 369	0	0	11 369
15	14.	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások	14 826	0	0	14 826
16	15.	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK (12+13+14)</b>	<b>119 437</b>	<b>0</b>	<b>200 111</b>	<b>319 548</b>
17	16.	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (11+15)</b>	<b>2 047 113</b>	<b>46 760</b>	<b>200 111</b>	<b>2 293 984</b>
18	17.	Éves engedélyezett létszámkeret (fő)(2020. január 1.)	7,00	0,00	0,00	7,00
19	18.	Közfoglalkoztatottak száma (fő)	109,00	0,00	0,00	109,00

5. cím  
Kisújszállás Város Önkormányzata  
által folyósított ellátások előirányzata

	A	B	C	D
1	Szám	Megnevezés	Ellátottak tervezett száma (fő)	Előirányzat
2	1.	Egyszeri, rendkívüli segély	250	4 260
3	2.	Méltányossági közgyógyellátás továbbfolyósítása	1	82
4	3.	Közszolgáltatások díjának támogatása (lakásfenntartási támogatás)	420	20 058
5	4.	Köztetetés	10	1 680
6	5.	Helyi közlekedés támogatása	50	360
7	6.	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>731</b>	<b>26 440</b>

**6. cím**  
**1.-2.-3. alcím**  
**Tartalékok**

ezerFt

**1. alcím Általános tartalék**

A	B	C
1 szám	Megnevezés	2020. évi előirányzat
2 1.	Évközi többletfeladatok, jogszabályváltozások miatti költségek fedezetére	5 000
<b>3</b>	<b>Általános tartalék összesen</b>	<b>5 000</b>

**2. alcím Működési céltartalék**

A	B	C
1 szám	Megnevezés	2020. évi előirányzat
2 1.	Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár érdekeltségővelő pályázat saját erő biztosítás	400
<b>3</b>	<b>Működési céltartalék összesen:</b>	<b>400</b>

**3. alcím Felhalmozási céltartalék**

A	B	C
1 szám	<b>M E G N E V E Z É S</b>	2020. évi előirányzat
2 1.		0
<b>3</b>	<b>Felhalmozási céltartalék összesen:</b>	<b>0</b>

**7. cím**

ezer Ft

A hiteltörlesztés kiadásai működési, felhalmozási cél szerinti tagolásban, valamint a kamatok bemutatása felhalmozási és működési bontásban

I	A	B	C	D		E		F	G
				átvett összeg	Víziközmű használati díj	komm. adó	egyéb saját erő/ maradvány		
2	Megnevezése	2020. évi előirányzat							
3	Fejlesztési hitel törlesztés	14 826	0	0	0	0	14 826	14 826	
4	<b>Hiteltörlesztés mindösszesen:</b>	<b>14 826</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14 826</b>	<b>14 826</b>	
5	Fejlesztési hitelek kamataira	6 275	0	0	0	0	6 275	6 275	
6	<b>Hitelkamatok mindösszesen:</b>	<b>6 275</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6 275</b>	<b>6 275</b>	
7	<b>Hiteltörlesztésre és kamatra mindösszesen:</b>	<b>21 101</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21 101</b>	<b>21 101</b>	

8. cím  
Felhalmozási kiadások  
1. alcím  
Beruházási feladatok

I	A	B	C	D	E	F e d e z e t			I	J	
						Állami támogatás	Saját erő	ÁFA vissza-térítés			
szám		Megnevezés	2020. évi előirányzat	Árvtett összeg	Pályázat	Állami támogatás	Saját erő	ÁFA vissza-térítés	Fejlesztési célhitel/ részletre vásárlás	Maradvány	
3		<b>1. Kistérszállási Művelődési Központ és Könyvtár beruházási kiadásai feladatanként</b>									
4	1.1	Könyv beszerzés	1 384	0	0	1 384	0	0	0	0	
5		<b>Összesen:</b>	<b>1 384</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 384</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
6		<b>2. Kistérszállási Polgármesteri Hivatal beruházási kiadásai feladatanként</b>									
7	2.1		0	0	0	0	0	0	0	0	
8		<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
9		<b>3. Kistérszállási Utas Önkormányzata beruházási kiadásai feladatanként</b>									
10	3.1	Új induló beruházások előkészítési költségei	25 000	0	25 000	0	0	0	0	0	
11	3.2	Szegregáció felszámolása állami támogatással	95 000	0	0	95 000	0	0	0	0	
12	3.3	TOP-3.2.2-JN1-2016-00010 Kiserőgáz és napenergia hasznosítása Kistérszálláson	75 991	0	20 000	0	0	16 156	0	39 835	
13	3.4	TOP-3.2.1-JN1-2016-00019 Szociális Otthon energetikai megújítása	318	0	0	0	0	0	0	318	
14	3.5	TOP-3.2.1-JN1-2016-00021 Városhaza energetikai megújítása	648	0	0	0	0	0	0	648	
15	3.6	TOP-4.2.1-15-JN1-2016-00017 Szociális otthon konyhatelejesztése	47 328	0	2 367	0	0	0	43 767	1 194	
16	3.7	TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00035 Bölcsőde építése Kistérszálláson	548 722	0	520 000	0	0	0	28 722	0	
17	3.8	TOP-5.3.1-16-JN1-2017-00006 Kistérségi projekt eszközbeszerzés	1 823	0	1 823	0	0	0	0	0	
18	3.9	VP6-7.2.1.4-17 Máriaalka településrész egészségügyi ivóvízzel történő ellátása	68 452	0	41 885	0	0	14 553	12 014	0	
19	3.10	Városfejlesztési célú ingatlanok vásárlása	1 695	0	0	0	1 695	0	0	0	
20	3.11	Kumánia Gyógyfürdő Kft. tőkeemelés	17 000	0	0	0	17 000	0	0	0	
21	3.12	Szennyvíz tisztítási esereje	12 573	0	0	0	0	2 673	0	9 900	
22	3.13	Sportpark futókör	13 000	0	0	0	0	0	0	13 000	
23		<b>Összesen:</b>	<b>907 550</b>	<b>0</b>	<b>611 075</b>	<b>95 000</b>	<b>18 695</b>	<b>33 382</b>	<b>84 503</b>	<b>64 895</b>	



**8. cím**  
**Felhalmozási kiadások**  
**2. alcím**  
**Felújítási feladatok célonként**

1	A	B	C	D	E	F e d e z e t			I	
						2020. évi előirányzat	Átvett összeg	Pályázat		Saját erő
2		Megnevezés								
3			<b>1. Kiszűzéstési Művelődési Központ és Könyvtár felújítási előirányzatai célonként</b>							
4	1.1		0	0	0	0	0	0	0	
5		<b>Összesen:</b>	0	0	0	0	0	0	0	
6			<b>2. Kiszűzéstési Polgármesteri Hivatal felújítási előirányzatai célonként</b>							
7	2.1		0	0	0	0	0	0	0	
8		<b>Összesen:</b>	0	0	0	0	0	0	0	
9			<b>3. Kiszűzéstési Város önkormányzata felújításai célonként</b>							
10	3.1	Úrfelújítási pályázatok (Arany, Betyár utca)	40 000	0	0	0	0	0	10 000	30 000
11	3.2	Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása	40 000	0	30 000	10 000	0	0	0	0
12	3.3	VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Dália telepi út felújítása és gépbeszerzés Kiszűzéstésen	103 935	0	93 986	0	0	0	0	9 949
13	3.4	Ebrendézeteti telep felújítás	5 000	0	5 000	0	0	0	0	0
14	3.5	Ivóvíz és szennyvízfejlesztési költségek	12 794	0	0	0	0	1 457	0	11 337
15	3.6	Víziközmű fejlesztési pályázat	130 307	0	71 823	30 781	27 703	0	0	0
16	3.7	Zártkertes pályázatok	20 000	0	20 000	0	0	0	0	0
17		<b>Összesen:</b>	<b>352 036</b>	<b>0</b>	<b>220 809</b>	<b>40 781</b>	<b>29 160</b>	<b>10 000</b>	<b>10 000</b>	<b>51 286</b>
18		<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>352 036</b>	<b>0</b>	<b>220 809</b>	<b>40 781</b>	<b>29 160</b>	<b>10 000</b>	<b>10 000</b>	<b>51 286</b>

**8.cím**  
**Felhalmozási kiadások**  
**3. alcím**  
**Egyéb felhalmozási célú kiadások**  
**előirányzata**

ezer Ft

A	B	C	D	E	F	G	H	I
					F e d e z e t			
1	szám	2020. évi előirányzat	Átvett összeg	Pályázat	Állami támogatás	Saját forrás	ÁFA vissza-térülés	Pénz-maradvány
2								
3		<b>1. Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár egyéb felhalmozási kiadásai</b>						
4	1.1	0	0	0	0	0	0	0
5	<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
6		<b>2. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal egyéb felhalmozási kiadásai</b>						
7	2.1	0	0	0	0	0	0	0
8	<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
9		<b>3. Kisújszállás Város Önkormányzata egyéb felhalmozási kiadásai</b>						
10	3.1 Ifjú házasok támogatása	1 500	0	0	0	1 500	0	0
11	<b>Összesen:</b>	<b>1 500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
12	<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>1 500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



## 2020. évi létszám keret

13. melléklet  
az 1/2020. (I. 30.)  
önkormányzati rendelethez

## Intézményekben foglalkoztatottak éves létszámkerete

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	2020. január elsejétől engedélyezett álláshely		Létszámváltozás		2020. január elsejétől engedélyezett álláshely		Megjegyzés		
1	Intézmény megnevezése	szakmai	intézmény üzemeltetési	szakmai	intézmény üzemeltetési	szakmai	intézmény üzemeltetési	Összesen	
2		fő	fő	fő	fő	fő	fő		
3									
4	Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	9,000	3,500	0,000	0,000	9,000	3,500	12,500	
5	<b>Intézmények összesen</b>	<b>9,000</b>	<b>3,500</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>9,000</b>	<b>3,500</b>	<b>12,500</b>	

## Polgármesteri Hivatalban és Kisújszállás Város Önkormányzatánál foglalkoztatottak éves létszámkerete

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	2020. január elsejétől engedélyezett álláshely		Álláshely változás		2020. január elsejétől engedélyezett álláshely		Megjegyzés		
1	Megnevezés	Polgármesteri Hivatal	Kisújszállás Város Önkormányzata	Polgármesteri Hivatal	Kisújszállás Város Önkormányzata	Polgármesteri Hivatal	Kisújszállás Város Önkormányzata	Összesen	
2									
3	Polgármester	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	
4	Alpolgármester	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	
5	Köztitviselő	40,00	0,00	0,00	0,00	40,00	0,00	40,00	
6	MT hatálya alá tartozó/ fizikai alkalmazott	5,50	5,00	0,00	0,00	5,50	5,00	10,50	
7	<b>Összesen:</b>	<b>45,50</b>	<b>7,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>45,50</b>	<b>7,00</b>	<b>52,50</b>	

	Létszám-keret 2020. január 1.
1	12,500
2	45,50
3	7,00
4	<b>ÖSSZESEN:</b>
5	<b>65,00</b>

## Közfoglalkoztatottak éves létszámkerete

14. melléklet  
az 1/2020. (I. 30.)  
önkormányzati rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Intézmény megnevezése	2020. január 1. engedélyezett létszám	Létszám változás 2020. 03.01 köz- foglalkoztatás	Változás utáni létszám	2020. március 1. engedélye- zett létszám	Létszám változás 2020. 04.30. köz- foglalkoztatás	Változás utáni létszám	2020. április 30. engedélye- zett létszám	Létszám változás 2020. 10.30. köz- foglalkoztatás	Változás utáni létszám	2020. október 30. engedélye- zett létszám	Létszám változás 2020. 11.30. köz- foglalkoztatás	Változás utáni létszám
2		összesen	fő	összesen	összesen	fő	összesen	összesen	fő	összesen	összesen	fő	összesen
3		24,00	85,00	109,00	109,00	0,00	109,00	109,00	0,00	109,00	109,00	0,00	109,00
4	Közfoglalkoztatottak	24,00	85,00	109,00	109,00	0,00	109,00	109,00	0,00	109,00	109,00	0,00	109,00
5	Kistűszállás Város Önkormányzata	24,00	85,00	109,00	109,00	0,00	109,00	109,00	0,00	109,00	109,00	0,00	109,00

Éves engedélyezett átlaglétszám

109 fő

## Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség kimutatása

ezer forint

I	A	B	C	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség							I	J
				D	E	F	G	H	I	J		
2		Megnevezés	Tárgyév	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	2028-2033. évek összesen	MIND- ÖSSZESEN
3	1.	Helyi adókból és települési adókból származó bevételek	441 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	2 400 000	5 641 000
4	2.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	180 000	420 000
5	3.	Osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	4.	A tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat érdekesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	5.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	2 500	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	12 000	28 500
8	6.	Kezesség- és garanciavállalással kapcsolatos megítélés	0								0	0
9	7.	Saját bevételek (01+...+06)	473 500	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	432 000	2 592 000	6 089 500
10	8.	Saját bevételek (07.sor) 50 %-a	236 750	216 000	216 000	216 000	216 000	216 000	216 000	216 000	1 296 000	3 044 750
11	9.	Előző években keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (10+...+16)	16 155	15 508	6 464	0	0	0	0	0	0	38 127
12	10.	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	16 155	15 508	6 464	0	0	0	0	0	0	38 127
13	11.	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	12.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	13.	Adott váltó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	14.	Pénzügyi lízing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	15.	Halasztott fizetés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	16.	Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	17.	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (18+...+24)	4 946	26 379	46 771	46 303	45 833	45 363	44 894	44 425	235 972	540 886
20	18.	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	4 946	26 379	46 771	46 303	45 833	45 363	44 894	44 425	235 972	540 886
21	19.	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	20.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	21.	Adott váltó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	22.	Pénzügyi lízing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	23.	Halasztott fizetés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	24.	Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	25.	Fizetési kötelezettség összesen (9+17)	21 101	41 887	53 235	46 303	45 833	45 363	44 894	44 425	235 972	579 013
28	26.	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-25)	215 649	174 113	162 765	170 167	170 637	171 106	171 575	171 575	1 060 028	2 465 737



16. melléklet  
az 1/2020. (I. 30.)  
önkormányzati rendelethez

**A költségvetési rendeletben szereplő címek címrendje**

Cím	Alcím		
1. Önkormányzati összevont nettósított bevételek és kiadások előirányzata			
2. Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár bevételei és kiadásai			
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal bevételei és kiadásai			
4. Kisújszállás Város Önkormányzata bevételei és kiadásai			
5. Kisújszállás Város Önkormányzata által folyósított ellátások előirányzata			
6. Tartalékok	1. Általános tartalék	2. Működési céltartalék	3. Felhalmozási céltartalék
7. A hiteltörlesztés, és kötvénybeváltás kiadásai, működési, felhalmozási cél szerinti tagolásban, valamint a kamatok bemutatása felhalmozási és működési bontásban			
8. Felhalmozási kiadások	1. Beruházási feladatok	2. Felújítási feladatok célonként	3. Egyéb felhalmozási célú kiadások
9. Európai Unió támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásai, valamint az önkormányzaton kívüli ilyen projektekhez történő hozzájárulások			

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen		12	100.00	100.00 12
Nem		0	0.00	0.00 0
Tartózkodik		0	0.00	0.00 0
<b>Szavazott</b>		<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00 12</b>
Nem szavazott		0		0.00 0
Távol		0		0.00 0
<b>Összesen</b>		<b>12</b>		<b>100.00 12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5166

Szám: 2020.01.30/10/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl az első, a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5167 Szám: 20.01.30/10/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 15:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**13/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a alapján a költségvetési évre és azt követő három évre a saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a melléklet szerint határozza meg.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző**Határidő:** folyamatos**Hivatali felelős:** Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi osztály

## Melléklet a 13/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozathoz

## 1. Saját bevételek várható összege a költségvetési évben és az azt követő három évben:

ezer  
forint

Megnevezés	Sor- szám	Tárgyév	2021.	2022.	2023.
Helyi adókból származó bevételek	1.	441 000	400 000	400 000	400 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	2.	30 000	30 000	30 000	30 000
Osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel	3.	0	0	0	0
A tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétele	4.	0	0	0	0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	5.	2 500	2 000	2 000	2 000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	6.	0	0	0	0
<b>Saját bevételek (1+...+7)</b>	<b>8.</b>	<b>473 500</b>	<b>432 000</b>	<b>432 000</b>	<b>432 000</b>

## 2. Az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek várható összege a költségvetési évben és az azt követő három évben:

ezer  
forint

Megnevezés	Sor- szám	Tárgyév	2021.	2022.	2023.
Felvett, átvállalt hitel és annak tőke- és kamattartozása összesen	1.	<b>21 101</b>	<b>41 887</b>	<b>53 235</b>	<b>46 303</b>
Ebből:					
Városközpont funkcióbővítő hitel tőke és kamattartozása	1.1.	16 155	15 508	6 464	0
MKB fejlesztési célhitel a TOP-os pályázatok önjeléhez	1.2.	4 946	26 379	46 771	46 303
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	2.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	3.				
Adott váltó	4.				
Pénzügyi lízing	5.				
Halasztott fizetés	6.				
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	7.				
<b>Adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek összesen: (1+...+7)</b>	<b>8.</b>	<b>21 101</b>	<b>41 887</b>	<b>53 235</b>	<b>46 303</b>

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5167

Szám: 2020.01.30/10/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a második, a folyószámlahitel felvételéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5168 Szám: 20.01.30/10/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 15:56

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**14/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat  
folyószámlahitel felvételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata 50 000 000 Ft összegű folyószámlahitel felvételét határozta el az átmeneti likviditási problémák kezelésére.

A hitel végső lejárat: 2021. december 31.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel kamatát és járulékos költségeit a hitel teljes futamideje alatt beépíti a költségvetésébe.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a fizetési számlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.

A Képviselő-testület visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a Kisújszállás Város Önkormányzata fizetési számláján az Önkormányzati folyószámla-hitel szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a

folyószámla-hitel szerződés fennállása alatt és a hitel teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a gépjárműadó, valamint a Start munkaprogram keretében beérkező bértámogatás fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Kisújszállás Város Önkormányzata fizetési számlájára átvezesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és az Önkormányzati folyószámla-hitel szerződést, valamint annak mellékleteit az OTP Bank Nyrt.-vel a Kisújszállás Város Önkormányzata képviselőjében aláírja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** folyamatos  
**Hivatali felelős:** Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Pénzügyi Osztály
4. OTP Bank Nyrt.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5168

Száma: 2020.01.30/10/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a harmadik, a Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### Szavazás eredménye

#: 5169 Száma: 20.01.30/10/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 15:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**15/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat  
Rákóczi Szövetség egyedi támogatásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rákóczi Szövetség (1027 Budapest, Szász Károly utca 1. IV. emelet 1., elnöke: dr. Halzl József) által meghirdetett „Magyar Iskolaválasztási Program”-ot, amely a határon túli, a magyar tannyelvű iskolákba beiratkozott, magyar diákokat beiratkozási ösztöndíjjal segíti, a 2020-2021-es tanévben egyszeri 50 000 Ft támogatásban részesíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására, és megbízza a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalt a támogatási összeg Rákóczi Szövetség részére történő átutalásával.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. június 30.  
**Hivatali felelős:** Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
3. Rákóczi Szövetség 1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV. em.1.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5169

Száma: 2020.01.30/10/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a negyedik, a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5170 Száma: 20.01.30/10/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 15:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**



Egyszerű

**16/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat  
rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránti igény benyújtásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I. 9. pontja alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. november 16.  
**Hivatali felelős:** Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5170

Száma: 2020.01.30/10/0/A/KT

*Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője és Szűcs Zsuzsanna, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ intézményvezetője távoznak az üléssteremből 15.57 órakor.*

*Ponicsán Edit a Kisújszállás Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának képviselője bejön az üléssterembe 15.58 órakor.*

## -----11. Napirendi pont-----

Tájékoztató a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi tevékenységéről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági döntés ismertetését.

**Tuka Antal:** Ismerteti a bizottság döntését:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és **2 igen szavazattal, 3 tartózkodás, valamint 2 távollét mellett nem javasolja elfogadásra** a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Demeter Jánosné:** Hozzászólásában elmondja, hogy azok mellett áll, akik a Humán Erőforrás Bizottsági ülésen igennel szavaztak. Személyének gyakori kapcsolata van a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal. A tájékoztató soraiból kiolvasható, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat vezetői fontosnak tartják az együttműködést az önkormányzattal, az oktatási intézményekkel, a civil szervezetekkel és szoros kapcsolatot ápolnak a Munkaügyi Központtal. Megfogalmazásra került, hogy igyekeztek kihasználni a pályázati lehetőségeket, segíteni a hátrányos helyzetű roma és nem roma családok összetartását és felzárkóztatását, fejlődését, a hagyományápoló kulturális programok megvalósulását, a roma kultúra megismerését. A két önkormányzat együttműködése a város érdekeit szolgálja, ennek az együttműködésnek a bizalmon és egymás értékeinek tiszteletben tartásán kell alapulni. Tisztelettel köszöni meg elnök asszonynak és munkatársainak az elmúlt évben végzett nem könnyű munkáját és kívánnak sikeres 5 évet az újonnan megválasztott Roma Önkormányzat vezetőségének.

**Tuka Antal:** Elmondja, hogy amikor a bizottsági ülésen tárgyalták a tájékoztatót, azok a gondolatok indukálták ezt a szavazati arányt, mert nagyon sok mindenkinek nagyon sokféle kapcsolatrendszere van a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, és annak vezetésével, viszonylag jól ismerik az ott végzett munkát. Amit hiányolhatnak az az, hogy amikor évente egyszer tárgyalja a bizottság és a képviselő-testület az éves munkát és a következő év előkészítésére gondolnak, akkor szeretnék, ha az üléseken részt venne valaki az Roma Önkormányzat vezetéséből és ha van kérdés a tájékoztatóval kapcsolatosan, akkor tudjanak beszélgetni. A másik apropója ennek a döntésnek az, hogy sokkal szélesebb körű és sokkal meghatározóbb munka zajlik a Roma Önkormányzatnál, mint ami ebbe a szűk másfél oldalba leírásra került. Ennél lényegesebb és tartalmasabb az a munka, amit az önkormányzat végez. Azt szeretnék, ha a jövőben ez a tájékoztató kidolgozottabb és teljesebb lenne, mint most. Úgy tudnak együttműködni az üléseken, ha ezt megbeszélik. Emlékezhetnek azokra az időkre, amikor az üléseken a tájékoztatót szélesebb körben, nagyobb kidolgozottsággal megkapta a képviselő-testület és tudtak róla szakmai beszélgetést, egyeztetést is folytatni. Mindezek a felsoroltak a bizottság döntésének indokai.

**Gönczi Károly:** Hozzászólásában elmondja, hogy személye nemmel szavazott a bizottsági ülésen, hasonló okokból, mint amit az előbb elnök úr elmondott. Személye – igaz 5 évig nem volt képviselő – de valamilyen szinten ismeri a problémát. Az elmúlt 2,5 hónapban elég sokat foglalkozott ezzel a kérdéssel, a körzetében elég komoly dolgok történtek, van egy-két terület, ahol komoly problémák vannak. Ahhoz, hogy a roma és hátrányos helyzetű családok életében pozitív változásokat érthessenek el, folyamatos kapcsolattartásra van szükség. A folyamatosság a mindennapokban kézzelfogható segítségnyújtásokban kell, hogy megvalósuljon. Akkor, ha egy éves beszámolóban ilyen dolgokat nem tudnak elolvasni, akkor nem tudják, hogy miben és hogyan kell segíteni. Az a munka, ami folyik, az mind jó, de vannak problémák. Ha ezeket a problémákat nem nevesítik és nem azonosítják, akkor tévúton fognak járni. Nem több tíz oldalas beszámolókat vár, de régen ahhoz volt szokva, hogy egy részletekben kidolgozott és bemutatott tevékenységet olvashatnak. Ez viszont egy nagyon gyorsan összeállított anyag, nem tudnak meg belőle sokat. A bizottsági üléseken is megjelent régen elnök asszony és több képviselő is, és tudtak szakmai vitát, beszélgetést folytatni. A bizottságban folyik a mélyebb szakmai jellegű beszélgetés és vita, véleménynyilvánítás. A képviselő-testületi ülésen az idő is korlátozottabb. Ezt hiányolta a bizottsági ülésről. Ezért nem fogadta el. Mindemellett a munkát

elismeri, látja és tapasztalja is, viszont a problémákat is meg kellene ismerni és mi az, amiben még segíthet a városi önkormányzat, már jellegű segítségnyújtásban, vagy az, amiben most segítenek, az mennyire megfelelő. Úgy gondolja, hogy mindig jó volt a kapcsolat a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és nem is gondolja, hogy ezektől a beszámolóktól lesz rossz, de ezt mindenképpen el szeretne volna mondani, többet várnak ahhoz, hogy tisztább képet láthassanak.

Felvetette a bizottsági ülésen, hogy kósza hírek alapján személyéhez eljutott olyan hír, hogy valamiféle probléma és gond van a tősgyökeres kisújszállási romák és a nemrég betelepült romák között. Van ilyen? Ez az ügy is érdekes lehet. Többet várt volna ettől a beszámólótól. Tisztelettel kéri, hogy amennyiben lehetséges, akkor tartalmas anyagokat készítsenek, hogy részletesebb képet kaphassanak a munkáról.

**Molnár Imre:** Örül annak, hogy mindenki részéről elhangzott az, hogy komoly munka folyik a roma önkormányzatnál. Személye is így látja. Akárhányszor bement oda, bármilyen segítséget kért, megkapta. Láta, hogy dolgoznak az emberek. Rossz üzenetnek tartja azt, hogy nem fogadják el a beszámólót, mert azzal azt üzenik, hogy nem elégedettek az ott folyó munkával, pedig mindenki hangsúlyozza, hogy nem erről van szó. Mindenképpen elfogadásra javasolja a tájékoztatót, attól függetlenül, hogy véleménye szerint is nagyon rövid, nem túl részletes. Személye is nagyon régóta képviselő, találkozott már ennél sokkal hosszadalmasabb és részletesebb beszámolóval. Az is igaz, hogy elnök asszony mindig eljött az ülésekre, akkor még jobban meg tudták vitatni a dolgokat. Ezek után is elvárják azt, hogy legyen itt és beszéljék meg az ügyeket. A jelen lévő roma önkormányzati képviselő tudja továbbítani elnök asszonynak ezt a kérést és a beszámoló elfogadása mellett is kérhetik azt, hogy részletesebb legyen a beszámoló és azt, hogy jelenjen meg, beszéljenek és beszélgessenek. Kíváncsiak rá. Akkor tudják előrébb vinni az ügyeket, hogyha ki tudják tárgyalni a tájékoztatót mélységeiben. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a munkával elégedettek. Nem jó üzenet az, hogyha nem fogadják el a tájékoztatót, javasolja annak elfogadását.

**Kecze István:** Elmondja, hogy a meghívó végén láthatják a képviselő-testületi ülésekre meghívott állandó vendégeket. Köztük szerepel Kisújszállás Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke, Kovács Józsefné. Valamennyi ülésre meg van hívva, valamennyi ülésre szeretettel várják. Az őt, őket érintő témában hozzászólási lehetőséget biztosítanak. Mindenki az együttműködést szeretné kiszélesíteni, valamint a régi mederbe visszaterelni.

**Váróciné Dr. Daruka Andrea:** Hozzászólásában elmondja, hogy Dr. Szél András aljegyző úr látja el a Roma Önkormányzat törvényességi felügyeletét, így konkrét, mélyebb betekintéssel ő van az ügyekben. Azonban bizottsági ülés után személye is átnézte a tavalyi évi roma képviselő-testületi üléseket, és azt kell mondania – igaz, valóban tömören fogalmaz az itt tárgyalt tájékoztató – de sajnos nagyrészt lefedi a tevékenységet. Személye is tud arról, hogy a tavalyi év a túlélés éve volt a Roma Önkormányzatnál, a feloszlást is az mentette meg, hogy eljött az őszi választás és újra működőképesek lettek. A korábbi években személye volt a törvényességi felügyeletet ellátó köztisztviselő és valóban jóval hosszabb, több oldalas beszámoló volt, amely nagyon részletes volt, viszont figyelembe kell venni azt is, hogy a jogszabályi változások és egyebek folytán lényegesen szűkült a tevékenységük. Elkerült a szociális földmunkaprogram, a foglalkoztatásban nem tudnak úgy részt venni, ahogy korábban, tehát a szociális segélyhez szükséges munka szervezésében nem tudnak részt venni. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat ülése január 27-én volt, ott is ugyanezt a beszámoló volt, melyet elnök asszony szóban kiegészített. Azt kell mondania, hogy a képviselő-testület csillogó arccal idézte fel azt a pár kulturális eseményt, amit meg tudtak szervezni. Ők ezt nagyon nagy örömmel végzik. A Nemzetiségi Önkormányzat egy kulturális, nyelvapoló, hagyományörző önkormányzat, a feladataiban is első sorban ez van leírva. Drogprevenációs és egyéb előadásokat is tartottak. A romáknak arra a részére, akikre lehet hatni, azért mindent elkövetnek, akár azzal, hogy mentorálják őket. Sajnos ez most egy nagyon tömör tájékoztatóra sikeredett, de a lényeg sajnos benne van, ilyen kevés pályázatuk volt.

**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

### Szavazás eredménye

#: 5171 Száma: 20.01.30/11/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 16:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	8	66.67	66.67	8
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	4	33.33	33.33	4
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Gönczi Károly	Tart.	-
Szarvák Márton	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-
Tuka Antal	Tart.	-

5171

Száma: 2020.01.30/11/0/A/KT

#### -----12. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Kisújszállás Város Önkormányzata és Kisújszállás Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás Város Önkormányzata és Kisújszállás Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

## -----Kérdések-----

## -----Hozzászólások-----

## Szavazás eredménye

#: 5172 Száma: 20.01.30/12/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 16:17

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**17/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat****Kisújszállás Város Önkormányzata és Kisújszállás Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti megállapodás felülvizsgálatáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállás Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával, a működés feltételeiről, a gazdálkodásával kapcsolatos feladatokról és a két önkormányzat közötti együttműködés egyéb területeiről kötött megállapodást felülvizsgálta és megállapította, hogy annak módosítása nem indokolt.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző**Határidő:** 2020. január 30.**Hivatali felelős:** Várócziné dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kovács Józsefné, Kisújszállás Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő	
Igen		12	100.00	100.00	12
Nem		0	0.00	0.00	0
Tartózkodik		0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>		<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott		0		0.00	0
Távol		0		0.00	0
<b>Összesen</b>		<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5172

Száma: 2020.01.30/12/0/A/KT

**Kecze István:** Szünetet rendel el, mely 16.18 órakor kezdődik és 16.35 órakor van vége.

**Szünet után jelen vannak:** Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Fodor Kálmán, Gönczi Károly, Juhász Attila, Máthé Zsolt, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tuka Antal, Tóth Gyula - képviselő-testületi tagok;

Dr. Kovács Tibor Alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Várócziné Dr. Daruka Andrea jogi ügyintéző, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető, Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző;

Váradi Miklós rendőr őrnagy, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka;

Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető;

A képviselő-testület nyilvános üléséről a TV-Kisúj felvételt készít. Operatőr: Kelemen Ilona.

#### -----13. Napirendi pont-----

#### **Beszámoló a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2019. IV. negyedéves munkájáról**

#### -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2019. IV. negyedéves munkájáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

#### -----Kérdések-----

**Gönczi Károly:** Elmondja, hogy jegyző úr azt jelezte az anyagban, hogy a forgalmi rend felülvizsgálatát érintő előterjesztés készül januárra a képviselő-testületi ülésre. Kérdése, hogy akkor ez a jövő hónapban lesz?

Dr. Malatinszky András jelezte azt az anyagban, hogy megbeszélés lesz a lakásotthonokat érintő kérdésben. Úgy tudja, hogy ez meg is történt. Kérdése, hogy mi lett ennek a megbeszélésnek az eredménye és van-e róla jegyzőkönyv?

**Szarvák Márton:** Elmondja, hogy szeretné, ha őrsparancsnok úr az elektromos kerékpárral közlekedőkre vonatkozóan néhány szóban tájékoztatná a képviselő-testületet. Személye ezt nagyon veszélyesnek találja. Reggelente elég sok embert lát elektromos kerékpárral, melyen akár két gyermeket is szállít, bukósisak nélkül. Viszont úgy tudja, hogy új szabályozás van. Ennek a szabályozásnak van türelmi ideje? Milyen intézkedéseket terveznek a szabályok betartására?

**Dr. Varga Zsolt:** *Gönczi Károly képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a forgalmi rend felülvizsgálatát érintő napirend az mostani ülésre vonatkozott, a parkolási rend vonatkozásában. Ebben a témában egyeztettek őrsparancsnok úrral, ő azzal az előterjesztéssel, ami a képviselő-testület elé került, azzal találkozott. A lakásotthonokkal kapcsolatos kérdéssel kapcsolatosan őrsparancsnok úr fog tudni válaszolni.*

**Előterjesztő 8** Váradi Miklós: *Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy változott a jogszabály, az elektromos kerékpár segédmotor kerékpárnak minősül. Ha nem emberi erő hajtja, hanem gázkar működtetésével funkcionál, akkor azok a jogszabályok vonatkoznak rá, amik a*



segédmotor kerékpárra, tehát bukósikak kell rá, vezetői igazolvánnyal kell rendelkezni és biztosítást kell kötni a járműre. Ezzel kapcsolatosan van egy tájékoztató anyag, amely a Kisbíróban meg is fog jelenni. Ez ügyben Kisújszálláson már feljelentések és bírságok is. Dolgoznak az ügyön. Nincs átfutási idő, nincs határidő szabva. Mérlegelni kell azt, hogy ezt az eszközt úgy vásárolták meg, hogy kerékpárként adták el nekik a boltban, most pedig úgy kell használni, mint egy segédmotor kerékpárt. Intézkednek és szankcionálnak ezzel kapcsolatban.

*Gönczi Károly képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy személye részt vett a lakásotthonokkal kapcsolatos egyeztetésen, mely eredményre nem vezetett. Mindenki elmondta a saját problémáját, személye próbált építő jellegű kritikákat megfogalmazni a rendszerrel kapcsolatban, melyek előrébb vihetnék volna ezt a dolgot, viszont ezeket eleve lesöpörték. Azt mondták, hogy a lakásotthonok önkormányzati döntés alapján létesültek, annak a bezárása, átrendezése nincs tervben. Ezt fogják erősíteni. Nem gondolja, hogy ennek nevelő és jó hatása lenne, láthatják a közbiztonság ügyében, hogy mit eredményeznek a lakásotthonok és azt, hogy ezeket a gyermekeket nem tudják beintegrálni a jelenlegi módszerekkel. Nem zárták sikerrel ezt a megbeszélést. Sajnálja, hogy Malatinszky doktor úr nem hívta meg a képviselő-testület tagjait. Személye és Tuka Antal képviselő úr is ott volt, de sok értelmét nem látta, nem jutottak előrébb. Megoldást nem mondtak, csak a problémákat sorolta fel az intézmény is, valamint a fenntartó is.*

**Kecze István:** További kérdés nem lévén hozzászólásoknak ad helyt.

#### ----Hozzászólások----

**Tatár Zoltán:** Továbbra is nagyon fontos a Fórum munkája és nagy szerepe van. A városban így sokkal hatékonyabban tudnak az érintett szervezetek együtt dolgozni. Egyértelműen látszik a kérdésekből is, hogy a viszonylag alacsony létszámú rendőrszolgálat tevékenységét és kapacitását jelentősen lekötik a lakásotthonos gyermekekkel kapcsolatos problémák. Ha ez nem lenne, vagy kevesebb lenne úgy, mint 8 évvel ezelőtt, akkor sokkal több időt tudnának fordítani az éppen az előbb elhangzott kérdésre, az új jogszabályok betartására. Nagyon sajnálja és értetlenül áll azelőtt, hogy a lakásotthonok fenntartói felé jelezték a segítségnyújtási szándékot és mégis megszűnt a párbeszéd a fenntartókkal. Problémákkal küszködő gyermekeket helyeznek be az adott lakásotthonokban. Nem látják az eredményeket és ez szomorú.

Kéri és javasolja, hogy egy tájékoztatót valóban jelentessenek meg az elektromos kerékpárokkal kapcsolatosan Kisbíróban, az önkormányzat honlapján, a Facebook oldalon és ha a SMART alkalmazásban is jobban híreltik ezt, hátha jobban felfigyelnek rá az emberek.

A tájékoztatóból kiderül, hogy átalakult a bűnügyi statisztika. Az is látszik, hogy a téli időszakban egyre több a kisebb-nagyobb tüzeset és baleset, melyekkel foglalkozni kell. Sajnos vannak téves riasztások is, hátha sikerül felelősségre vonni ezt a személyt, aki ezt csinálja.

**Juhász Attila:** Szeretné megköszönni a város nyugalmáért végzett munkáját mind a rendőrségnek, mezőőrségnek, polgárőrségnek, a tűzoltóságnak és a közterület-felügyeletnek. Úgy gondolja, hogy egy nyugodt városban élnek, de sajnos a gondok is itt vannak. Próbálnak ezekkel foglalkozni, de nagyon nem látják a végét. A helyzet csak súlyosbodni fog. A lakásotthonos gyermekek nem csak szöknek, hanem tettlegességekre vetemednek, erőszakos dolgok történnek. Előbb-utóbb tragédia lesz. Rengeteg munkát és energiát felemészt ez. A következő előterjesztésben fognak erről beszélni.

Mindenkinek köszönik a munkát. Kéri a város lakosságát is, hogy figyeljenek egymásra, egymás értékeire, vigyázzanak a szomszédokra is, magukra is. Kéri, segítsék egymást abban, hogy élhető és nyugodt városban lakhassanak.

**Demeter Jánosné:** Felolvassa a véleményét: "A Közbiztonsági Fórum elmúlt negyedévben végzett munkájáról szóló beszámoló soraiból kiderül, a fórum tagjai megfelelően végezték munkájukat, ki-ki a maga területén megfelelő színvonalon látta el feladatát. Bizottságunk nevében tisztelettel köszönöm meg a beszámoló készítését, a rendvédelmi szervek elmúlt időszakban végzett, összehangolt, lelkiismeretes munkáját, feladatellátását. Elfogadásra javaslom a beszámolót."

**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2019. IV. negyedéves munkájáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5173 Száma: 20.01.30/13/0/A/KT  
 Ideje: 2020 január 30 16:50  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

#### 18/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2019. IV. negyedéves munkájáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. január 30.  
**Hivatali felelős:** Kiss-Finta Orsolya osztályvezető

Erről értesül:  
 Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum tagjai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

#### Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5173

Száma: 2020.01.30/13/0/A/KT

#### -----14. Napirendi pont-----

Tájékoztató a Kisújszálláson működő gyermekotthon működéséről, annak jogszabályi környezetéről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**11/2020. (I. 27.) számú /H/ bizottsági határozat**

**a speciális gyermekotthoni ellátás kisújszállási megszüntetéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kisújszálláson Működő Speciális Bentlakásos Otthon Gyermekvédelmi Ellátást Nyújtó Intézmény működésével összefüggő magas bűncselekmény- és szabálysértési számokra, a súlyosabb bűncselekmények elkövetése megelőzésének érdekében, valamint a lakosság biztonságérzetének megteremtésére való tekintettel, kezdeményezze a Képviselő-testület a bentlakásos intézményi ellátás kisújszállási megszüntetését, és más településre költöztetését.

A Bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot a Képviselő-testület ülésén ismertesse.

**Végrehajtásért felelős:** Tuka Antal, a bizottság elnöke

**Határidő:** 2020. január 30.

**Hivatali felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

#### ----Kérdések----

**Juhász Attila:** Elmondja, hogy a gyermekotthonokban 17 betöltetlen álláshely van. Kérdése, hogy jogszabályilag lehetséges az, hogyha kevés a nevelő, akkor ezeket a gyermekotthonokat megszüntetik? Biztosítható így a fenntartás? Ehhez a gyermeklétszámhoz mennyi nevelő szükséges? Ha kevesebb a nevelő, akkor véleménye szerint a gyermeklétszámnak is csökkennie kéne, ha logikusan gondolkodnak. Ha nincs ilyen szabályozás, akkor az azt jelenti, hogy egy nevelőre sokkal több gyermek jut, márpedig az ilyen nehéz sorsú gyermekek esetében különös tekintettel figyelni kellene a nevelői létszámokra. Ez a létszámhiány a későbbiekben hova fog vezetni? Mi lesz, ha nem lesz elég nevelő?

**Dr. Varga Zsolt:** *Juhász Attila képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy mint minden szociális és gyermekvédelmi ellátásnak, ennek is vannak szakmai normái a létszámra vonatkozóan is és nem csak a technikai és egyéb tárgyi feltételekre. A kérdés az, hogy mit kezdenek azokkal a gyermekekkel, akik ebben az intézményben vannak. Őket nem lehet szélnek eresztetni, magyarul ezzel a létszámmal próbálják megoldani a feladatot, túlmunkával és egyéb más megoldásokkal és folyamatosan keresik a személyzetet.*

**Előterjesztő\_8 Váradi Miklós:** A választ kiegészítve elmondja, hogy igen, egyre kevesebb lesz a nevelő és egyre gyengébben biztosított az, hogy megfelelő módon vigyázzanak ezekre a gyermekekre, valamint a nevelésüket biztosítsák. Jelen esetben nincs arról szó, hogy kevesebb gyermekkel üzemelne a lakásotthon, hanem, ahogy jegyző úr elmondta, az adott létszámmal oldják meg a feladatot úgy, ahogyan tudják. Ez valóban nem jó megoldás, ez katasztrófa. Személye a már emlegetett megbeszélésen elmondta a rideg valóságot, hogy ezek a lakásotthonok a létszámhiány miatt odáig csúsztak le, hogy sok helyen egyetlen egy nevelő van 6-8 gyermekkel. Az a legnagyobb probléma, hogy a nevelők állandó kompromisszumot kötnek a gyermekekkel, a saját biztonságuk a tét. Nem tehetnek mást, nem bántja őket, de ez így biztos, hogy nem vezet jóra. A nevelésnek már egy szikrája sincs ebben, inkább csak megőrzésről, felügyeletről van szó. A másik felvetése ezen a megbeszélésen az volt, hogy a rendszer borzasztó nagy hibája az, hogy nincs következménye a gyermekek által elkövetett jogsértéseknek. Például, ha összetört egy TV-t bent az intézményben, mivel gyermekkorú, vagy fiatalkorú, nem lesz büntetve, viszont a televíziót ugyanúgy megveszik a következő napon, az összetört kerítést ugyanúgy megjavítják, mindent megcsinálnak, a helyükbe visznek, oda tesznek nekik és nem tanulnak ezek a gyermekek semmit az életből. Csak azt tanulják, hogyha valami tönkre teszek, akkor holnap új lesz helyette. Ez nem jó nevelés. Ha csak a jogukat támogatják és a kötelezettségeiket nem feszegetik, az nem jó. Ezt a véleményt a megbeszélésen nem osztották, szúrós tekinteteket vetettek személyére. Személye rendőri szemmel közelíti meg ezt a dolgot és így látja. A nevelés viszont úgy működik, hogy vannak követelmények és vannak jogok is. Ha csak az egyik oldalt szajkózzák állandóan, annak ez lesz az eredménye. Személyének is az a meglátása, hogy egyre sűrűbbek és egyre erőszakosabbak ezek a cselekmények, egyre messzebb mennek el ezek a gyermekek. Ha azt sugallják nekik, hogy semminek nincs következménye, akkor ennek az lesz a vége, hogy ez tragédiába fog torkollni. Ezt sok fórumon elmondta már. A rendőrségre ezt nem lehet

rávetíteni. Elmondta, hogy nevelni, tanítani és oktatni kell őket, de ez nem a rendőrség kompetenciája. A rendőrség elfogja az elkövetőket, megelőzéseket tesznek, de ez jelen esetben falra hányt borsó. Ezekben az intézetekben, ezeknél a gyermekeknél a bűnmegelőzés és a prevenció semmit sem ér, és teljesen felesleges. Nem találják velük a közös szót. Így ez nem működik. Nagyon támogatja azt a javaslatot, hogy ezeket a lakásotthonokat itt be kell zárni, nem működhetnek tovább, mert ez már a törvényesség kérdését is feszegeti úgy, ahogy Juhász Attila képviselő úr is elmondta. Itt a nevelők számának kérdésével is van probléma, de a szakképzettségüket még nem is említették. Borzasztó probléma az, hogy nem szakképzett személyekről van szó.

**Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

Egyúttal kéri kiosztani az előre elkészített új határozati javaslatot és annak mellékletét, a levelet, melyet felolvas:

„Tisztelt Miniszter Úr!

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete több alkalommal foglalkozott a város lakosságának szubjektív biztonságérzetét és a város közbiztonságát jelentősen befolyásoló intézmény, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat (továbbiakban Gyermekvédelmi Központ) működésével, az annak keretében működő lakásotthonokkal, azok Kisújszállás életére gyakorolt hatásával.

A lakásotthonokkal kapcsolatosan felmerülő problémák megoldása érdekében az önkormányzat felvette a kapcsolatot az intézmény vezetésével és partneri együttműködést alakított ki a Kisújszállási Rendőrőrsrel, valamint a Nagykun Polgárőrséggel. Az egyeztetések arra vonatkoztak, hogyan lehetne biztosítani, hogy az intézményben elhelyezett gyermekek és ott élő fiatal felnőttek a lakásotthonok környezetében élők mindennapjait negatívan ne befolyásolják, az intézményben elhelyezettek által elkövetett jelentős számú szabálysértés és bűncselekmény megelőzhető legyen.

Sajnos az egyeztetések eredménytelenül zárultak, így a tisztelt Miniszter Urat keresem meg annak érdekében, hogy a Gyermekvédelmi Központoz tartozó lakásotthonok működését Kisújszálláson megszüntetni szíveskedjenek.

A kezdeményezésünket megalapozó tények a következők:

Sajnos a nagyszámú szabálysértéseken kívül gyakori a bűncselekmények elkövetése, a rendőrség negyedéves beszámolóí szerint számos lopás, garázdaság, és több esetben a lakásotthonokban elhelyezettek által elkövetett rablások és más erőszakos cselekmények miatt köteles eljárni. Ez azonban csak a jéghegy csúcsa. A lakossági fórumokon a képviselők rendszeresen szembesülnek a lakásotthonosok által generált problémákkal, az otthonok közelében rettegő lakosokkal, akik félnek az utcára engedni gyermekeiket az állandó fenyegetettség miatt.

Tovább súlyosbítja a problémát, hogy vagy szellemifogyatékoságuknál vagy magatartási problémájuk miatt zárt intézeti elhelyezést igénylő és fiatal felnőtt ellátottak az egyébként speciális ellátást nyújtó intézményben kerültek elhelyezésre.

A lakásotthonokban nevelt gyermekek esetében nagyon gyakoriak a szökések, évente több száz alkalom, ami városunk rendőrségének a létszámához mérten hatalmas leterhelést jelent, és ezek a kiemelten kezelendő ügyek elvonják az erőforrást a megelőzéstől, illetve más ügyek kezelésétől.

A gyermekvédelemmel foglalkozó szervezetek – ideértve a rendőrséget is – egységesen azt tartják alapvető gondnak, hogy nincsenek megfelelő eszközök a szabálysértések, bűncselekmények megelőzésére, megakadályozására. Ezt a tényt a nevelésre szoruló gyermekek is érzékelik, és az általuk elkövetett szankcionálandó cselekmények száma és társadalomra veszélyessége határozottan nő. Mivel a vázolt problémák megoldása hatósági eszközökkel nem lehetséges, a városban elhelyezett gyermekek száma lehetetlenné teszi az elviselhető mértékű problémák elfogadását, más lehetőség híján az intézmény telephelyeinek kisújszállási megszüntetését és más településekre történő költöztetését kell kezdeményeznem.

Kérelmem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 17. pontján – mely szerint az önkormányzat kötelező feladata a közreműködés a település közbiztonságának biztosításában – alapul, és a Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2020. (I. 30.) önkormányzati határozatában foglaltaknak teszek eleget.

Tizenegyezer kisújszállási lakos nevében előre is köszönöm gyors és hathatós intézkedését.

Kisújszállás, 2020. január 31.

Tisztelettel: Kecze István polgármester”

Elmondja, hogy ehhez a levélhez kívánják csatolni a határozatot és kérik – bár nem tudják mekkora sikerrel és eredményességgel – ezeknek a lakásotthonoknak a megszüntetését, áthelyezését.



## -----Hozzászólások-----

**Szepesi Jenő:** Hozzászólásában elmondja, hogy nagyot változott a világ, de a lakásotthonok esetében ez nem vált be. Gyermekkorában még emlékezett a Teleki Blanka leánygimnáziumnak és a Mikes Utcai Kollégiumnak a gyermekeire, akik nagyon rendezetten és rendesen viselkedtek. Ugyanazokban az iskolákban tanultak, mint a többi gyermek, és teljesen normális gyermekek voltak. Volt olyan nevelő, aki 80 leánygyermekkel foglalkozott a Kollégiumban, mindenki megelégedésére. Elmondja, hogy karácsonykor azok mehettek haza ezekből az intézményekből, akiknek volt családja, az árva leánygyermek ott maradtak az intézetben. Az egyik Kollégiumi nevelővel egy baráti társaságba tartoztak és ő meghívta személyét, hogy menjenek el egy ottani karácsonyi estére. Hihetetlen volt az, amilyen szeretetével fogadták a vendégeket ezek az általános iskolás gyermekek. Teljesen más volt akkor a nevelés. Jobban szót is fogadtak a gyermekek. Most viszont adják alájuk a lovat, kimehetnek a városba. Régen csak akkor mehettek ki még a játszótérre is, hogyha jó tanulók voltak, akkor is felügyelettel. Most viszont szabadon garázdálkodnak a városban, teljes hangerőn szól a kezükben a telefon és rádió.

Jogosnak tartja és támogatja a polgármester úr által felolvasott levelet. Attól tart, hogy nem lesz ezeket a gyermekeket hova elhelyezni.

**Juhász Attila:** Szeretné megköszönni, hogy lépnek az ügyben. Személye körzetében állandó gond ez, ott három lakásotthon is van. Az ottani környékeken az ingatlanok eladhatatlanok, azokat senki nem veszi meg. Egyre rosszabbak a körülmények, az ott lakók egyre jobban félnek, a saját gyermekeiket nem merik sehova sem elengedni. Azt mondja, hogyha erre nem lesz válasz, akkor se hagyják annyiban, ha kell, negyedévente küldjék a levelet. Ne hagyják ezt annyiban. Lehetőség van a médiához is fordulni, a mai világban ez szokott működni.

Elmondja, hogy nagyon nehezen hiszi el azt, hogy bizonyos létszám alatt és szakképesítés nélkül lehet ezekkel a gyermekekkel foglalkozni. Ennek biztos, hogy van törvényi megkötése, biztos, hogy le van írva a létszám és le van írva a szakképesítési követelmény. Viszont, ha nem így látják el a feladatot, akkor jogilag véleménye szerint ez támadható. Olyan nem létezhet, hogy szó szerint mindenkit felvesznek, mert nincs ember. Így oldják meg, hogy mindenáron fennmaradjanak ezek a lakásotthonok...? Ezt törvénytelennek tartja. Véleménye szerint ilyen nem létezhet, erre biztosan van egy jogszabály, amit meg kellene bolygatni.

A gyermekeket sajnálja. Az, hogy ezeket a szerencsétlen gyermekek ide jutottak, az egy külön történet. Viszont a mostani helyzet nem alkalmas arra, hogy ezekből a gyermekekből normális felnőtt legyen. Ez a rendszer csődje és ezt tudni kell a felsőbb szinteken is. Ebben lépni kell és ezt a lakosság is elvárja.

*Dr. Kovács Tibor alpolgármester bejön az ülésterembe 17.07 órakor.*

**Gönczi Károly:** Elmondja, hogy személyéé volt a kérés, hogy ezzel foglalkozzanak. Három hónap alatt sikerült eljutni oda, hogy egy olyan tájékoztató lett a képviselő-testület elé tárva, ami nem a gyökerét fogja meg a problémának és ugyanúgy nem lett volna semmi ebből az ügyből. Ettől többet vár el a Polgármesteri Hivataltól és mindig azt, hogy Kisújszállás Város lakosainak az érdekeit nézze. Hogyha ez egy nagyobb lélegzetvételi tanulmány, akkor azt kell csinálni. A levél már közel jár a megoldáshoz, de maga az előterjesztés nem segítette azt, hogy idáig eljutottak, esetleg azt, hogy gyenge volt. Nem tett fel kérdést, mert a bizottsági ülésen rengeteget tett fel, és igazán nem kapott rá választ, ezért úgy gondolta, hogy nincs is értelme a kérdésekkel foglalkozni. Személye kb. 50 órát tett bele ebbe a problémába és úgy gondolja, hogy a Hivatalnak ebbe legalább ennyit bele kellett volna tenni. Úgy érzi, hogy az előterjesztés és a tájékoztató nem arra válaszol, amit kért a képviselő-testület és személye. A tájékoztató azt eseteli, hogy úgysem tudnak semmit sem csinálni, minden maradjon így. Kisújszállás lakosai nem ezt várják és nem ezt kéri.

Az, hogy hány kisújszállásit kérdezett meg az előterjesztő, arra nem kapott választ, de látható módon nem is volt ilyen. Személye több emberrel beszélt, a környékeken lakókkal is és nagyon érdekes történeteket hallott. Sokszor nem lehet megkülönböztetni, hogy ki a bent lakó és ki a nevelő. Vannak páran, akik próbálkoznak, de vannak, akik kórházba kerülnek, mert tettelegességig fajulnak az ügyek és megverik ezek a gyermekek és ezek a fiatalok a nevelőket. Szintén nem kapott arra választ, hogy sértenek-e törvényt, de utána járt, hogy törvényt sértenek, többek között azért is, mert nincs elegendő és megfelelő személyzet. Egy lakásotthonban maximum 12 fő gyermek lehet, mely azt jelenti, hogyha

sérült gyermek van közöttük, akkor még kevesebb. A másik az, hogy egy fejlesztőpedagógus és három gyermekfelügyelő és egy éjszakás felügyelőnek kellene lenni egy-egy lakásotthonban. Az egyik gyermekfelügyelőnek az a feladata, hogy a gyermekek ruhája tiszta legyen, a másik feladata az, hogy ételt adjanak nekik, lényegében főznek, mosnak és takarítanak rájuk, fűvet nem nyírhatnak és nem is hajlandók dolgozni. Érdekes ez, mert egy családban a gyermekeket bevonják ezekbe a tevékenységekbe. Kérdés volt az is, hogy hány rendőrt foglalnak le azok a problémák, amik leírásra kerültek. Tavaly megközelítőleg 720-730 eset történt, ez nagyjából két rendőr munkája minden egyes nap. Ezek a gyermekek szöknek. A probléma az, hogy a lakásotthonokat arra hozták létre, hogy jól érezzék magukat a gyermekek, mely külön le van írva egy tanulmányban. A cél az, hogy jól érezzék magukat, családi körülmények között legyenek és minden kellemes és jó lesz. Ennek az egyik ismerve egy tanulmány alapján az, hogy milyen a szökési arány. Itt horribilis. Mostmár látható, hogy hol vannak a rendőrök, és hogy mennyivel többen lehetnének a közterületen és mennyivel többen foglalkozhatnának azzal, amit a képviselő-testület hiányol. Viszont ők csak ezekkel a fiatalokkal foglalkoznak. Kérdés volt az is, hogy miért csak Kisújszálláson vannak túlnyomó többségében speciális gyerekek. Csak azért, mert ide teszik őket, mert itt elviselik őket. Ebben az a durva, hogy rendes családokotthonokban vannak elhelyezve, kérné, hogy a levélben is javítsák ki ezt, hogy nem a speciális, hanem a rendes családokotthonokban vannak ilyen gyermekek. A rendes lakásotthonban pedig vegyesen jelennek meg a 12 év alattiak is, habár csak 12 éves kortól lehetne családokotthonba helyezni őket. Úgy vannak itt 10 éves kislányok, hogy közben 22-23 éves túlneveléssel lévő felnőttek is vannak ott. Képzeld el azt, amikor egy ilyen huszoneves fiatal fiú valamit tesz a 10 éves kislánnyal... És a nevelőnek kell abortuszra kell vinnie. Ilyen dolgok történnek meg Kisújszálláson.

Egyszerűen mind szakmailag, mind társadalmilag ez az egész rendszer alkalmatlan arra, hogy működjön. Lehetetlen az, hogy behunyják a szemüket és lehetetlen azt mondani, hogy nem tudnak semmit sem csinálni. Rendőrségi vélemény volt az, hogy ezek a gyermekek és fiatalok egyre komolyabb és egyre keményebb eseteket produkálnak, azaz durvul a helyzet. Meg kell várni, amíg valakit megölnek, megkészelnek Kisújszálláson? A rendőrség szól és jelez és mindenki csak mosolyog és tárja a kezét? Ebben össze kell fogni és nagyon komolyan kell lépni.

Hány gyermek nem jár iskolába közülük? Azok, akik 18 év után visszajöhetnek ide, utógondozásba, kötelességük vállalni azt, hogy iskolába fognak járni. De nem teszik. Kérdés az, hogy mennyien vannak bent az általános iskolákban? Délelőttönként a városközpontban vannak, mert ott van wi-fi.

Nagyon komoly probléma az is, hogy maguk az otthonok vezetői is nagy nehézségeket szoktak jelenteni és azt is, hogy a bekerülési életkor kitolódott. Már akár 25 éves korig lehetnek itt, 10-11 éves gyermekekkel, egy lakásotthonban. Ez nagyon nem egyszerű történet. Érdekes az is, hogy az átmeneti otthonokban 4 gyermekre kötelező egy pedagógust alkalmazni, itt 12 gyermekre jut egy. Ez megint egy nagyon komoly probléma. Családi jellegről véletlenül sem beszélhetnek. A speciális szükségletű gyermekek elhelyezése normál profilú lakásotthonban pedagógiai és pszichológiai is probléma. Kisújszálláson nincs pszichológusok, holott 8 lakásotthon van. Akkor mennek ki, amikor akarnak, akkor mennek haza, amikor akarnak. Megverik azokat az embereket, akik ott dolgoznak. Óriási a fluktuáció, nincs ember. Az ő SzMSz-ükben le van írva, hogy hány embert kell alkalmazniuk. Ezzel nem tudnak semmit sem kezdeni? Ezt nem akarja elhinni.

Ebben a dologban ez a levél így elsőre már egy előrelépés, de nem gondolja, hogy ezzel be kell fejezni ezt az ügyet. Egyáltalán nem érzi azt, hogy ez az utolsó lépés. Úgy gondolja, hogy mindegyik gyermekre egyéni elhelyezési tervet kellene készíteni, hetente össze kellene ülnie a nevelőknek.

Az előterjesztésnek ezt mindet, amit személye felsorolt, be kellett volna mutatni, már ha jogi háttérrel beszélnek és az előterjesztésnek is ez az címe. A levél már első körben így fog elmenni, de a következőkben lesznek javaslatai a Polgármesteri Hivatal felé, hogy végre elkészítsék, amit szeretne.

**Kecze István:** Elmondja, hogy mindenképpen fontos elmondani, hogy ennek az intézménynek nem a Kádas György EGYMI a fenntartója, hanem a leírt Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálathoz.

**Tóth Gyula:** Hozzászólásában elmondja, hogy az anyaggal és az elhangzottakkal teljes mértékben egyetért. Az eredeti határozati javaslattal sincs semmi gondja. Viszont a most kiosztott anyaggal felmerült személyében az a gondolat, hogy nem csak ezekről a gyermekekről van szó, hanem 50 ember munkahelyéről is. Ez okoz némi rossz érzést. De tény, hogy az elhangzottakkal abszolút nem lehet vitatkozni.



**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az új, kiosztott határozati javaslatot, és annak mellékletét, a gyermekotthoni ellátás megszüntetésének kezdeményezésére című határozati javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 5174 Száma: 20.01.30/14/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 17:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **19/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat gyermekotthoni ellátás megszüntetésének kezdeményezésére**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a város közbiztonsága, a lakosság szubjektív biztonságérzete erősítése érdekében gondoskodjon a határozat mellékletét képező megkeresés megküldéséről az emberi erőforrások minisztere részére.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. február 15.

**Hivatali felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Prof. Dr. Kásler Miklós miniszter
3. Dr. Varga Zsolt jegyző


**Kisújszállás Város Polgármestere**

☒ 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1. sz.

☎: 59/520-240 Fax: 59/321-139

e-mail: polgarmester@kisujszallas.hu

honlap: www.kisujszallas.hu

**Iktatószám:** 4-4/2020.

**Előadó:** Dr. Varga Zsolt jegyző

**Tel.:** 59/520-230

**E-mail:** jegyzo@kisujszallas.hu

**Tárgy:** Kisújszállás város területén  
működő lakásotthonok ügye

**Prof. Dr. Kásler Miklós úrnak**  
**emberi erőforrások minisztere**
**Emberi Erőforrások Minisztériuma**
**Budapest**

Akadémia utca 3.

1054

Telefonszám: 06-1-795-1100

mail: info@emmi.gov.hu

***Tisztelt Miniszter Úr!***

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete több alkalommal foglalkozott a város lakosságának szubjektív biztonságérzetét és a város közbiztonságát jelentősen befolyásoló intézmény, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat (továbbiakban Gyermekvédelmi Központ) működésével, az annak keretében működő lakásotthonokkal, azok Kisújszállás életére gyakorolt hatásával.

A lakásotthonokkal kapcsolatosan felmerülő problémák megoldása érdekében az önkormányzat felvette a kapcsolatot az intézmény vezetésével és partneri együttműködést alakított ki a Kisújszállási Rendőrőrsrel valamint a Nagykun Polgárőrséggel. Az egyeztetések arra vonatkoztak, hogyan lehetne biztosítani, hogy az intézményben elhelyezett gyermekek és ott élő fiatal felnőttek a lakásotthonok környezetében élők mindennapjait negatívan ne befolyásolják, az intézményben elhelyezettek által elkövetett jelentős számú szabálysértés és bűncselekmény megelőzhető legyen.

Sajnos az egyeztetések eredménytelenül zárultak, így a tisztelt Miniszter Urat keresem meg annak érdekében, hogy a Gyermekvédelmi Központoz tartozó

**lakásotthonok működését Kisújszálláson megszüntetni szíveskedjenek.**

A kezdeményezésünket megalapozó tények a következők:

Sajnos a nagyszámú szabálysértéseken kívül gyakori a bűncselekmények elkövetése, a rendőrség negyedéves beszámolóí szerint számos lopás, garázdaság, és több esetben a lakásotthonokban elhelyezettek által elkövetett rablások és más erőszakos cselekmények miatt köteles eljárni. Ez azonban csak a jéghegy csúcsa. A lakossági fórumokon a képviselők rendszeresen szembesülnek a lakásotthonosok által generált problémákkal, az otthonok közelében rettegő lakosokkal, akik félnek az utcára engedni gyermekeiket az állandó fenyegetettség miatt.

Tovább súlyosbítja a problémát, hogy vagy szellemi fogyatékoságuknál vagy magatartási problémájuk miatt zárt intézeti elhelyezést igénylő és fiatal felnőtt ellátottak az egyébként speciális ellátást nyújtó intézményben kerültek elhelyezésre.

A lakásotthonokban nevelt gyermekek esetében nagyon gyakoriak a szökések, évente több száz alkalom, ami városunk rendőrsének a létszámához mérten hatalmas leterhelést jelent, és ezek a kiemelten kezelendő ügyek elvonják az erőforrást a megelőzéstől, illetve más ügyek kezelésétől.

A gyermekvédelemmel foglalkozó szervezetek – ideértve a rendőrséget is – egységesen azt tartják alapvető gondnak, hogy nincsenek megfelelő eszközök a szabálysértések, bűncselekmények megelőzésére, megakadályozására. Ezt a tényt a nevelésre szoruló gyermekek is érzékelik, és az általuk elkövetett szankcionálandó cselekmények száma és társadalomra veszélyessége határozottan nő. Mivel a vázolt problémák megoldása hatósági eszközökkel nem lehetséges, a városban elhelyezett gyermekek száma lehetetlenné teszi az elviselhető mértékű problémák elfogadását, más lehetőség híján az intézmény telephelyeinek kisújszállási megszüntetését és más településekre történő költöztetését kell kezdeményeznem.

Kérelmem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 17. pontján – mely szerint az önkormányzat kötelező feladata a közreműködés a település közbiztonságának biztosításában – alapul, és a Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2020. (I. 30.) önkormányzati határozatában foglaltaknak teszek eleget.

Tizenegyezer kisújszállási lakos nevében előre is köszönöm gyors és hathatós intézkedését.

**Kisújszállás, 2020. január 31.**

**Tisztelettel:**

**Kecze István  
polgármester**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen		10	83.33	83.33
Nem		0	0.00	0.00
Tartózkodik		2	16.67	16.67
<b>Szavazott</b>		<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott		0		0.00
Távol		0		0.00
<b>Összesen</b>		<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Máthé Zsolt	Tart.	-
Tóth Gyula	Tart.	-

5174

Száma: 2020.01.30/14/0/A/KT

-----15. Napirendi pont-----

**Előterjesztés Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatára**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés tárgyalása során a határozati javaslatok egyikét sem tartja alkalmasnak elfogadásra, így kéri Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a márciusi soron következő ülése alkalmával újra tűzze napirendjére az előterjesztést.

A Bizottság kéri, hogy az átdolgozott előterjesztés tartalmazzon egy részletes koncepciót, a bizottsági ülésen elhangzott vélemények és javaslatok figyelembevételével, mely alapján felül tudják vizsgálni Kisújszállás Város parkolási rendjét.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

**Gönczi Károly:** Kérdése, hogy mennyibe kerül egy parkoló kialakítása Kisújszálláson?

**Tatár Zoltán:** *Gönczi Károly képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzott egy olyan szám, ami félrevezetheti a hallgatóságot és azokat, akik azután véleményt formálnak. Attól is függ ez, hogy hol van, mit és hogyan tudnak kialakítani belőle, mennyi közmű van, van-e fa, mit kell átalakítani, milyen burkolattal készül. Az biztos, hogy alapvetően egy parkoló drága, de ma már minden az, amit építenek. Véleménye szerint az, hogy mennyibe kerül egy parkoló, az egy*

koncepció kidolgozásánál a legkisebb szempont. Osztályvezető úr tud választ adni a kérdésre, legutóbb a Városháza mögött 37 parkolót építettek, de az gyepházagos, nem díszburkolatos, aszfaltozni kellett, stb. Az engedélyezési eljárás is többre került.

**Előterjesztő 3** Kiss Endre: A választ kiegészítve elmondja, hogy emlékei szerint 26 millió forintba került az említett parkoló.

**Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### -----Hozzászólások-----

**Tatár Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogyha a bizottságnak nem lett volna ez a javaslata, akkor valószínűleg több kérdés és több vélemény is lett volna. A bizottsági ülésen nagyon jól körbejárták a bizottsági tagok, hogy igazából mit is hiányolnak ebből az előterjesztésből. Hasonlóan a mai első felszólalásához, ennek az előterjesztésnek is az a hibája, hogy nem kellőképpen került átgondolásra és kidolgozásra. Rövid bevezető után olyan következtetéseket von le, ami személye számára nem megfelelően megalapozott, de a bizottság tagjai is így látták. Elhangzottak további vélemények, hogy hol látnak még problémát az előterjesztés első oldalán felsoroltakról. Az alapvető, egyes részek hiányoznak. A teljes problémafeltárást egyenként, helyszínenként kellene megvizsgálni, nem általános jelleggel, mert a feltett kérdésre nem lehet válaszolni. Ahol nem kell közművet építeni, nagyságrendekkel olcsóbb lesz egy parkoló kialakítása, mint ahol most a Nyár utcán komplett közművet kellett kiváltani, vadonatúj vezetékeket kellett telepíteni, járdát is kellett építeni az előírások alapján. Vizsgált kérdés lehetett volna az is, hogy probléma megoldására szükséges-e parkolót építeni, vagy másképp kell megoldani. Ezek a lehetőségek azok, amik nem kerültek kellőképpen kidolgozásra. Rajzos mellékletek sem készültek, bár nem konkrét tervezésre gondolt, hiszen az rengeteg pénzbe kerül, de vázlatosan egy-egy helyszínt lehetett volna ábrázolni, mert azt tudják, hogy mennyi egy parkolónak a minimálisan előírt és szükséges mérete. Mindenki azt érezte, hogy ezzel foglalkozni kell, tehát azok a változatok, hogy nincsen szükség a parkolóra, azt nem lehet elfogadni, mert van rá szükség. Ráadásul el tudják mondani azt is, hogy idén fognak építeni 18 parkolót a Piac utcán, a bölcsődéhez kapcsolódóan. Ez nem került leírásra az előterjesztésben. Ezen a környéken az iskolai időszakokban és ebédidőben nagyon nehéz megállni. Számatalan tényező és aspektus van. Az, hogy utána miből, milyen forrásból, vagy milyen intézkedésekből tudják megoldani azokat, majd a következő lépés. Jegyző úrnak volt egy olyan javaslata, hogy az intézményeknél vizsgálják meg a parkolók építésének lehetőségét, mert nekik is érdekük és szükség is van rá. Ha esetleg ezt nem akarják megvalósítani, akkor meg kell vizsgálni, hogy kivethetnek-e közműfejlesztési hozzájárulást és akkor ebből megépíti az önkormányzat. Ezeket mind fel kell tární és ezt nem lehet összezsápní. A mai ülésre több tervet és koncepciót kértek, több esetben további átdolgozást kértek, de ez az az előterjesztés, ami a legtávolabb áll attól, amit kértek. Kéri, hogy a márciusi képviselő-testületi ülésre kerüljön ez kidolgozásra.

**Juhász Attila:** Elmondja, hogy már a diákok is kocsival járnak iskolába. Ezt nagyon érdekesnek találja. Ahogy azt is, hogy a lakótelepről 200 métert autóval tesznek meg a szomszédos bevásárlóközpontig. Most ilyen világ van. Viszont ennyi parkolót egyszerűen nem lehet építeni, lassan négyezer gépjármű van a városban és ez nem kis mennyiség. Nagyon kényelmes lett a világ. Sokkal jobb lenne, ha sétálnának az emberek, vagy biciklivel járnának, mert magáról is tudja, hogy szüksége van rá. Más szemlélettel kell élni, kis városban élünk, nincsenek a városon belül távolságok. El vannak kényelmesedve az emberek. Viszont tény, hogy sok az autó és kevés a parkoló és az is tény, hogy ezzel foglalkozni kell, beszélni kell róla és megoldást kell rá találni.

**Gönczi Károly:** Véleményében elmondja, hogy támogatja a bizottság javaslatát.

Elmondja, hogy nehezen elképzelhető, hogy egy étteremnél, ahova emberek mennek ebédelni akár vidékről is, nem tudnak parkolni, mert a gimnázium tanulói és tanárai ők parkolnak ott. Ezzel valamit mindenképpen kezdeni kell, akár az intézmény fenntartójával, akár az igazgatóval is beszélni kell, hogy mit lehetne tenni. Ott, azon a környéken nem tudnak új parkolókat építeni, szinte minden le van már betonozva.

Azt sem igazán tartja jogosnak, hogy a központban parkolókat építsenek, mert a Nyár utcán is rengeteg van. Úgy gondolja, hogy összességében nagyon sok parkoló van, melyek zömében új

építésűek. Nem rossz az infrastruktúra. Biztos van olyan hely, ahol lehetne parkolót építeni, mivel amikor a vasútállomáson és annak környékén kellett parkolót kialakítani, arra is azonnal tudtak reagálni. Ez egy terheléses terület. Ezen kívül a közterület-felügyelők 3 hónapja nem veszik észre azt, hogy 3-4 autó folyamatosan ott áll. Ezekben az ügyekben lehet valamit tenni? Azok is foglalják a helyet. Ezeket a problémákat jelezhetnék az illetékesek.

Probléma az is, hogy egy autó sokszor három helyre áll be és bosszantó az, hogy amikor egy robogóval is két helyet foglalnak el. Ezt nagyon komolyan kellene büntetni.

A piacnál szintén nagyon nehéz lenne parkolót kialakítani és itt a probléma csak szombatonként jelenik meg. A régi sörgyárnál már van, aki beáll a bejáróra, és a gyalogútra, mert már sehol máshol nincs hely, csak ott. Ott is fel lehetne festeni irányvonalként azt, hogy hova parkoljanak és talán sikerül is majd helyesen leparkolni.

A szupermarketek esetében is érdekes az, hogy egyes emberek – ha beférnének az ajtón az autóval – úgy vásárolnának. Borzalom, amit ott művelnek és még az ilyen személyeknek áll feljebb, ha figyelmeztetik.

Véleménye szerint a parkolási csíkok felfestése is szükségszerű lenne, mert a Református templomnál már nem tudnak a gyalogosok közlekedni, mert mindenhol és mindenhol állnak az autók. Talán a felfestés irányítaná a parkolni kívánó autókat. Talán ez segítene abban is, hogy több autó elférne.

Ezek mind csak kicsi dolgok, de lehet, hogy segítenének és nem kell nagy parkoló építésekbe verniük magukat.

Lehetne abba az irányba is lépni, hogy ne menjenek mindenhol autóval az emberek, vagy ha mégis, akkor kívárnák a sorukat, hogy tudjanak parkolni. Manapság a piac egyébként is 10 órakor kezdődik, nem a hajnali órákban.

**Máthé Zsolt:** Hozzászólásában elmondja, hogy egyetért az előtte szóló képviselővel. Támogatja azt is, hogy ezen az ügyön jobban dolgozzanak, viszont úgy gondolja, hogy nem annyira súlyos a probléma a városban, hogy ne lehessen parkolni. Vannak olyan időszakok és vannak olyan helyek, amikor ezek a problémák fennállnak.

Végzett egy számítást, mert azt gondolja, hogy az előterjesztésben leírt számok nem igazán helytállóak. Az előterjesztés azt írja, hogy a településen 259 ezer liter üzemanyagot égetnek el. Ez véleménye szerint nem valós, ennél jóval többről van szó, inkább 400 ezer liter üzemanyag lehet és ez közel 200 millió forintnyi üzemanyag elégetését jelenti a településen, ami egy-egy lakosra levetítve közel 20 ezer forint évente. Ez azért elég jelentős. Véleménye szerint ezen is el kellene gondolkodni és talán kicsit logikusabban gondolkodnának az emberek, több is maradna a pénztárcájukban. Ha nem használnák annyit az autót és bizonyos helyekre gyalog és kerékpárral mennének el, akkor nem lenne akkora probléma a parkolással sem.

**Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy mindenki a jobbító szándékot próbálja elmondani és valóban kéri, hogy törekedjenek arra, hogy a megvélő parkolókat jobban kihasználják. A volt sörgyár mellett van egy kibetonozott, kiemelt rész, az a sörgyár miatt volt, könnyebben le lehessen fejteni a sört róla, arra állt rá a teherautó. Ha azt a részt felbontanák ott, már több autó férne el, mert tudnának keresztben parkolni. A gimnáziumnak is fel kell vetni a lehetőséget, hogy vizsgálják felül a parkolási lehetőségeket a környéken. Meg kell vizsgálni a lehetőségeket, nem egy év alatt kell ezt megvalósítani, hanem a lehetőségeket megvizsgálni, hosszú távon. Nagyon fontos lenne az is, hogy a meglévő parkolóhelyeket is felfestik, ez nem kerülne túl sokba. A Református templom esetében is elhangzott, hogy nem megfelelően parkolnak. Elmondja azt is, hogy a rokkant parkolók számát is csökkenteni kellene, mert rengeteg van, de nincs kihasználva, sőt, a rokkantak a rendes parkolóhelyekre állnak be, mert az közelebb van az adott intézményhez, ahova mennek. A lakótelepen belül is sok személy van, akinek 3-4 autója is van és ott áll mindegyik autóval és más nem tud parkolni tőlük. Véleménye szerint rengeteg parkolási lehetőség van, csak jobban ki kell használni.

**Dr. Kovács Tibor:** Véleményében elmondja, hogy filozófiailag is meg lehet közelíteni a kérdést, mégpedig, hogy az autóknak, vagy az embereknek építenek várost. Mindenkinek ajánlja figyelmébe az „Élhető városok” című könyvet.

**Tatár Zoltán:** A hozzászólásokra reagálva elmondja, hogy volt újabb problémafelvetés, volt megoldási javaslat, volt elemzési javaslat is. Ez hiányzik az előterjesztésből. Nincs átgondolva



rendesen a probléma, tehát nem is biztos, hogy parkolót kell építeni, de lehet, hogy kell. Ez hiányzik az előterjesztésből.

**Előterjesztő\_3** Kiss Endre: Tájékoztatásként elmondja, hogy a 2018. év elején nyertes közbeszerzési ajánlatban 26 671 ezer forint volt ÁFA-val 37 darab parkoló építése.

**Dr. Varga Zsolt:** A hozzászólásokra reagálva elmondja, hogy a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórumon már egyeztettek őrsparancsnok úrral arra vonatkozóan, hogy a parkolási szabályok betartása esetén igyekeznek közösen valamiféle megoldást találni, hogy minél sűrűbb ellenőrzés legyen.

**Előterjesztő\_8** Váradi Miklós: Elmondja, hogy véleménye szerint sem súlyos a parkolási helyzet a városban. Az biztos, hogy el van kényelmesedve a lakosság. Ha a piac bejáratának környékét 10 méterrel elhagyják, akkor már találnak parkolóhelyet, de 10 méteren belül abszolút nem. Az emberek oda szeretnének állni az autóval a kasszához, ha a szupermarketekbe be tudnának menni kocsival, akkor élnének is ezzel a lehetőséggel. Nem biztos abban, hogy újabb parkolóhelyek építésével elérik a kellő célt. Van elég parkolóhely, csak az emberek nem hajlandók sétálni 50 métert. A MÁV állomásnál a Csatorna utca végig van parkolóval és egy darab gépjármű nem áll ott. Az embereket kell rávenni arra, hogy igenis sétáljanak. Ha autóval mennek, le tudnak parkolni a céltől távolabb is. A Szabadság utcán lévő parklóban számtalan hely van, igaz kicsit sétálni kell a piacig. Viszont a piac bejáratánál mindenhol parkolnak, még ott is, ahol nem lehet. Próbálja ezt szankcionálni a rendőrség, de mindenhova nem jut rendőr. Nem biztos abban, hogy további parkolóhelyek létesítésével elérnék a kellő célt. Elég nehéz az időszakos parkolást is ellenőrizni, nem arról van szó, hogy a rendőr nem tud kimenni és nem tudja a feljelentést elkészíteni, de nem az a megoldás. Valahogyan rá kell venni az embereket arra, hogy parkolás után sétáljanak pár métert.

**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint az előterjesztés kerüljön átdolgozásra, készüljön részletesebb koncepció a bizottsági üléseken elhangzott vélemények és javaslatok figyelembevételével, kiegészítve a képviselő-testületi ülésen elhangzottakkal is és így vizsgálják felül Kisújszállás Város parkolási rendjét a márciusi soron következő ülésre.

#### Szavazás eredménye

#: 5175 Száma: 20.01.30/15/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 17:45

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 20/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat

#### Kisújszállás Város parkolási rendjének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés átdolgozásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a Kisújszállás Város parkolási rendje felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés ismételt benyújtásáról, a Képviselő-testület és a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésén elhangzott észrevételek és javaslatok figyelembevételével.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2020. március 31.

**Hivatali felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -üzemeltetési Osztály



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5175

Száma: 2020.01.30/15/0/A/KT

**-----16. Napirendi pont-----****Előterjesztés kapitányságvezető kinevezésének véleményezésére****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy Dr. Karsai Lajos rendőr alezredes a bizottsági ülésen jelen volt, most nem tud részt venni az ülésen.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága Dr. Karsai Lajos rendőr alezredes kapitányságvezetői kinevezéséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

**-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----**

**Demeter Jánosné:** Hozzászólásában elmondja, hogy bizottsági ülésen jónéhány kérdést feltett, melyre válaszolt is Dr. Karsai Lajos rendőr alezredes úr.

Felolvassa véleményét: „Kapitányságvezetői kinevezéséről pedig mi mást mondhatnék, hogy támogatom. Kívánom, hogy az előző években kialakult jó kapcsolat a Karcagi Rendőrkapitányság és önkormányzatunk között tovább folytatódjon. Az Ön irányítása alá tartozó kisújszállási rendőrség bűnmegelőzési tevékenysége még hatékonyabb, felderítési mutatója még eredményesebb legyen, ezáltal még nagyobb legyen városunk közbiztonsága, közlekedésbiztonsága. Bizottságunk nevében kívánok ehhez sok sikert, jó munkát. Elfogadásra javaslom a határozatot.”

**Tatár Zoltán:** Véleményében elmondja, hogy javasolja elfogadni a határozati javaslatot és gratulál a kinevezéshez. Személyét nagy örömmel és elégedettséggel tölti el az, hogy nem egy külsős személy lesz a kapitányság vezetője, hanem aki már régóta ismeri a területet. Látható az előterjesztésben az a szakmai életút, amelyet alezredes úr bejárt. Személye számára ez megnyugtató, hiszen már augusztus óta látja el megbízottként a feladatot. Eddig minden rendben van, minden változatlanul jól működik.

**Kecze István:** Elmondja, hogy személyének alkalma nyílt arra, hogy Dr. Karsai Lajos kapitányságvezető úrral találkozzon. Nagyon jó benyomást keltett, egy határozott egyéniség és teljes mértékben ismeri a kapitányság életét és munkáját. Személye azt kérte, hogy ugyanúgy támogassa a Kisújszállási Rendőrőrs munkáját, ahogy az elődje eddig tette, hiszen ez nagyon fontos. A bizottsági ülésen is nagyon jó benyomást keltett, tisztán, érthetően, világosan és logikusan beszélt, kérdésekre válaszolt és véleményt mondott.

Felhívja a jelenlévők és a televízió nézők figyelmét, hogy kapitányság vezető úr a bizottsági ülésen ígéretet tett arra, hogy az eljárások alól, legyen az akár egy trafipaxozás, senki nem bújhat ki, a felelősséget mindenkinek vállalnia kell az elkövetett szabálysértésekért, bűncselekményekért, nincs lehetőség engedményt és felmentést adni senkinek sem.

Jó munkát kíván és eredményes tevékenységet, a Kisújszállási Rendőrőrsrel karöltve.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Dr. Karsai Lajos rendőr alezredes kapitányságvezetői kinevezéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5176 Száma: 20.01.30/16/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 17:51

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 21/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat

#### Dr. Karsai Lajos rendőr alezredes kapitányságvezetői kinevezéséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljárva támogatja **Dr. Karsai Lajos rendőr alezredesnek** a Karcagi Rendőrkapitányság élére vezetői kinevezését.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. január 31.

**Hivatali felelős:** Kiss-Finta Orsolya osztályvezető

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője: Dr. Urbán Zoltán rendőr dandártábornok, 5002 Szolnok, Baross u. 39. Pf.: 97.
4. Karcagi Rendőrkapitányság, 5300 Karcag, Széchenyi István sgrt. 25.
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>
<b>Megjegyzés:</b>				

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5176

Száma: 2020.01.30/16/0/A/KT

*Várad Miklós a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka távozik az ülésteremből 17.51 órakor.*

-----17. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a polgármester szabadságolási tervének jóváhagyásáról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a polgármester szabadságolási tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a polgármester szabadságolási tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 5177 Száma: 20.01.30/17/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 17:53

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**22/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat  
a polgármester szabadságolási tervének jóváhagyásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kecze István polgármester szabadságolási ütemtervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** 2020. december 31.  
**Hivatali felelős:** Szabó Tünde humánpolitikai ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
4. Szabó Tünde humánpolitikai ügyintéző

**Melléklet a 22/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozathoz**

**ÉRTESÍTÉS A 2020. ÉVI SZABADSÁG MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**

Az alkalmazott neve: KECZE ISTVÁN  
 Tárgyévi alkalmazás kezdete: 2020.01.01 Vége: 2020.12.31.  
 Besorolása (osztály/fokozat): /  
 Munkaköre: POLGÁRMESTER

**Igénybe vehető szabadság (munkanap)**

Előző évről áthozott:		0
Alapszabadság:	25 nap/év 2020.01.01. - 2020.12.31.	25
Pótszabadság:	14 nap/év 2020.01.01. - 2020.12.31.	14
<b>Összes tárgyévi szabadság:</b>		<b>39</b>
<b>Összes igénybe vehető szabadság:</b>		<b>39</b>

**Ütemezés**

Kezdetre	Vége	Munkanapok
(év, hó, nap)		száma

április 1.	április 3.	3
május 4.	május 8.	5
július 6.	július 17.	10
július 27.	július 31.	5
aug. 31.	szept. 4.	5
október 5.	október 9.	5
dec. 21.	dec. 30.	6

Összesen: 39

Megjegyzés

Dátum: 2020. január 15.

\_\_\_\_\_  
a munkáltató aláírása

\_\_\_\_\_  
az alkalmazott aláírása

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5177

Szám: 2020.01.30/17/0/A/KT

**-----18. Napirendi pont-----****Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a tájékoztató tartalmaz három határozati javaslatot. Az első a Tisza-Tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásba történő csatlakozásról szól, ennek a határozatnak van előterjesztői része. A második határozati javaslat az NHSZ TISZA Nonprofit Kft. törzstőke emeléséről szól, míg a harmadik határozati javaslat Kisújszállás Város oktatási intézményeinek körzethatáráról.

További szóbeli kiegészítés nem lévén átadja a szót a képviselő-testületnek.

**Szarvák Márton:** Kérdése, hogy a 2020. január 7-én, a TRV Zrt. által kapott tájékoztató levélen túl kapott-e az önkormányzat bármilyen más jelzést, tájékoztatást a szennyvíztelepen történő meghibásodásról, valamint az azt követő szennyezésről?

**Máthé Zsolt:** A 2019. december 21-én tartott karácsonyi ünnepi hangversennyel kapcsolatban szeretne egy megjegyzést tenni. Elmondja, hogy végig olvasta a fellépőket, de véletlenül kimaradt a Kepes-Bögös házaspár produkciója. Azért gondolta őket megemlíteni, mert egy olyan csodálatos művész házaspár formálódik, érlelődik és válik egyre komolyabbá mindenki szeme előtt, amelyre méltón lehet büszke a város. Úgy gondolja, hogy legutóbb, a Magyar Kultúra Napján tartott zongorajátékuk is olyan színvonalú volt, hogy méltó arra, hogy külön is megemlítsék és hogy gratuláljanak nekik. Az egy olyan szintű produkció volt, amely méltó a városhoz, a város kulturális hagyományaihoz és egy olyan jövő elé néznek, amelyre büszke lehet a város is. Ezúton is szeretne nekik gratulálni, további sok sikert kívánni, reméli, hogy sokáig maradnak a városban.

**Kecze István:** Ez utóbbira válaszolva elmondja, hogy csak általánosan vannak megemlítve a fellépők, mint a Baptista Alapfokú Művészeti Iskola tanárai. Nincs mindenki felsorolva, de így szerepelnek

benne úgy, mint bárki más is, aki fellépett. Vagy intézményhez, vagy produkcióhoz van kötve a felsorolás.

*Molnár Imre képviselő kimegy az ülésteremből 17.58 órakor, jelen van 11 fő, 91,67%-os a jelenlét.*

*Molnár Imre képviselő bejön az ülésterembe 18.00 órakor, jelen van 12 fő, 100%-os a részvétel.*

**Tatár Zoltán:** Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a vadásztársaság jelezte a problémát, valamint a KÖTIVIZIG Zrt. szakemberei és a mezőőrök is észrevették ezt a bejelentéssel egy időben. Az önkormányzat kezdeményezett egy személyes egyeztetést, erre a levélen kívül január 14-én került sor, jegyző úr irodájában. Részletes tájékoztatást kaptak arról, hogy mi történt. Az más kérdés, hogy ez előtt három nappal volt már kint a Környezetvédelmi Hatóság, több megállapítást is tettek és feltételeket szabott. Kineveztek egy új szennyvízágazat vezetőt, törökszentmiklósi székhellyel és elkezdték a berendezések helyreállítását és javítását.

Ahhoz hasonló állapotok uralkodtak, mint 2 évvel ezelőtt, gyakorlatilag az egész telepen egyszerre romlottak el a legfontosabb berendezések, melyek a lelkét adják a szennyvíztisztító telepnek. Több, mint érdekesnek tartja, hogy ezek a berendezések megfelelő karbantartás mellett egyszerre romoljanak el, bár ezt állítják. A vizsgálat lezárta után még nem kaptak tájékoztatást. Volt már azóta egy visszaellenőrzés. Ennek pontos dokumentumait nem kapták még meg, a héten kérték és várták is, de még választ nem kaptak. Ezzel párhuzamosan, ahogy zajlottak a folyamatok, volt egy bejelentés, a szomszédos tanya tulajdonosa is jelentett vélt szennyeződést, nem tudják, hogy ez valós-e. A Polgármesteri Hivatal munkatársai jegyzőkönyvet vettek fel és továbbították a hatóságokhoz, melyről már jött is visszajelzés, a Katasztrófavédelem kért még adatokat erre a bejelentésre, ennek a kivizsgálásáról sincs még egyelőre további információ.

**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

#### Szavazás eredménye

#: 5178 Száma: 20.01.30/18/0/A/KT  
Ideje: 2020 január 30 18:00  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

**Szavazásra teszi föl a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-



Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5178

Szám: 2020.01.30/18/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl az első, a Tisza-tavi Regionális Hulladékgyűjtési Társulásba történő csatlakozásról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 5179 Szám: 20.01.30/18/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 18:00

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

### 23/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat a Tisza-tavi Regionális Hulladékgyűjtési Társulásba történő csatlakozásról

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kenderes és Túrkeve települések Tisza-tavi Regionális Hulladékgyűjtési Társuláshoz történő csatlakozási szándékát tudomásul veszi. A csatlakozásra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. és a Társulás és a tagok által jóváhagyott Társulási Megállapodás rendelkezései az irányadóak.

2. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pont szerinti módosításokkal egybeszerkesztett Társulási Megállapodását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

3. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egybeszerkesztett Társulási Megállapodást a határozat melléklete szerint aláírja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester**Határidő:** 2020. január 31.**Hivatali felelős:** Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési- és üzemeltetési Osztály
4. Újvári Imre, a Tisza-tavi Regionális Hulladékgyűjtési Társulás Társulási Tanácsának elnöke

A „Tisza-tavi régió szelektív hulladékgyűjtési és  
hulladékgazdálkodási rendszerének megvalósítására” létrejött

TISZA-TAVI REGIONÁLIS  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI TÁRSULÁS

ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

/Egységes szerkezetben a 2019. 12.12-én elfogadott módosításokkal/

Hatályba lépés: 2020.01.01.

## TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött a társult települési önkormányzatok (továbbiakban: Tagok) között - Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bek. k) pontjába foglalt *szabad társulás alkotmányos alapelve* alapján és **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87-95. §-ainak megfelelően** - a társult települések hulladékgazdálkodási feladatainak korszerű, hatékonyabb és célszerűbb megoldása érdekében. A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a 2004. január 28-án létrehozott társulást jelen megállapodás aláírásával **önálló jogi személyiséggel** rendelkező önkormányzati társulássá (továbbiakban: Társulás) alakítják át, és biztosítják annak törvényes működési feltételeit.

### PREAMBULUM

A Tisza-tavi régió 42 önkormányzata - a képviselőjük által 2004. január 28-án aláírt Társulási Szerződésben - a Tisza-tavi hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására társulás létrehozásáról döntött. A Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a helyi önkormányzatok társulásairól szóló 1997. évi CXXXV. tv. 9. §-a alapján jogi személyiség nélküli szervezetként, feladat, szolgáltatás más módon történő közös ellátása céljából jött létre, a Projekt megvalósításához szükséges Európai Unió ISPA/Kohéziós Alapból történő támogatás elnyerése érdekében.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 2013. január 1-jén hatályba lépett rendelkezései szerinti szükségessé vált a Társulás átalakítása jogi személyiséggel rendelkező társulássá.

A jelen Társulási Megállapodás a 2004. január 28-án aláírt Társulási Szerződés hatályos jogszabályok rendelkezéseinek megfelelő módosítása, mely magába foglalja az abban rögzített alapvető célok és feladatok - aktuális helyzetnek és az Möt. előírásainak megfelelően pontosított- tartalmát.

A Tagok fenntartják a Konzorciumi Szerződésben és Társulási Szerződésben előzetesen nyilvánított szándékukat, hogy a szelektív hulladékgyűjtési és regionális hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításához hozzájárulnak, melynek célja, hogy szűnjön meg az „egy település, egy szeméttelp” gyakorlat. Ezzel párhuzamosan cél a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése, régi szeméttelvek bezárása, rekultiválása, illetve felszámolása.

A Tagok rögzítik azt a tény, hogy - az Európai Bizottság és a Magyar Köztársaság között 2000.HU.PE.006 ISPA támogatási számú Pénzügyi Megállapodás keretében nyújtott támogatással - megvalósult a Tisza-tavi hulladékgazdálkodási rendszer.

A tulajdonosi önkormányzatok a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetésére új szervezetet hoztak létre (a Remondis Tisza Kft.-t) a társtelepülések 51 %-os, illetve 49%-os szakmai befektetői tulajdonnal. A Tagok a 2004. április 27-én aláírt „Hulladék összegyűjtésére, szállításáról, ártalmatlanításáról és hulladéklerakó üzemeltetésére” szerződés keretében megbízták a Remondis Tisza Kft.-t (Szolgáltató) a Lerakó üzemeltetésével és közigazgatási területükön a hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatás kizárólagos ellátásával 2026. december 31-ig.

**1. A társulás neve:**

Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás

**székhelye:**

5350. Tiszafüred, Fő u. 1. sz

**telephelye:**

Tiszafüred külterület 0409/11 hrsz. (hulladéklerakó)

**2. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:**

A Társulás tagjai - a jelen Társulási Megállapodást korábbi ügyleti és szerződéses akaratukkal megegyező módon aláíró önkormányzatok – az alábbiak:

1. Abádszalók Város Önkormányzata (5241 Deák Ferenc u. 12.)  
Képviseli: Balogh Gyula polgármester
2. Berekfürdő Község Önkormányzata (5309 Berekfürdő, Berek tér 15.)  
Képviseli: Molnár János polgármester
3. Besenyőtelek Község Önkormányzata (3373 Besenyőtelek, Fő u. 89.)  
Képviseli: Bozsik Csaba polgármester
4. Dormánd Község Önkormányzata (3374 Dormánd, Dózsa Gy. u. 57.)  
Képviseli: Rajna Kálmán polgármester
5. Egerfarnos Község Önkormányzata (3379 Egerfarnos, Dózsa Gy. u. 1.)  
Képviseli: Petrik László polgármester
6. Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.)  
Képviseli: Dr. Miluczky Attila polgármester
7. Füzesabony Város Önkormányzata (3390 Füzesabony, Rákóczi F. u. 48.)  
Képviseli: Nagy Csaba polgármester
8. Kísújszállás Város Önkormányzata (5310 Kísújszállás, Szabadság tér 1.)  
Képviseli: Kecze István polgármester
9. Kenderes Városi Önkormányzat (5331 Kenderes, Szent István út 56.)  
Képviseli: Bogdán Péter polgármester
10. Kunhegyes Város Önkormányzata (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.)  
Képviseli: Szabó András polgármester
11. Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata (5321 Kunmadaras, Kossuth Lajos tér 1.)  
Képviseli: Balogh Marianna polgármester

12. Mezőszemere Község Önkormányzata (3378 Mezőszemere, Május 1. u. 36.)  
Képviseli: Jakab Gábor polgármester
13. Mezőtárkány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárkány, Kossuth u. 81.)  
Képviseli: Tóthné Szabó Anita polgármester
14. Nagyiván Község Önkormányzata (5363 Nagyiván, Hősök tere 5.)  
Képviseli: Bári Ágnes polgármester
15. Poroszló Község Önkormányzata (3388 Poroszló, Fő u. 6.)  
Képviseli: Bomemisza János polgármester
16. Sarud Község Önkormányzata (3386 Sarud, Kossuth L. u. 93.)  
Képviseli: Tilcsik István polgármester
17. Szihalom Község Önkormányzata (3377 Szihalom, Hunyadi u. 78.)  
Képviseli: Bóta József Sándor polgármester
18. Tiszabura Község Önkormányzata (5235 Tiszabura, Kossuth L. u. 52.)  
Képviseli: Farkas László polgármester
19. Tiszabő Község Önkormányzata (5232 Tiszabő, Fő út 47.)  
Képviseli: Bruna László polgármester
20. Tiszacsege Város Önkormányzata (4066 Tiszacsege, Kossuth L. u. 5.)  
Képviseli: Fekete Gergő polgármester
21. Tiszaderzs Község Önkormányzata (5243 Tiszaderzs, Fő u. 19.)  
Képviseli: Fótosné Czeglédi Zsuzsanna polgármester
22. Tiszafüred Város Önkormányzata (5350 Tiszafüred, Fő u. 1.)  
Képviseli: Ujvári Imre polgármester
23. Tiszagyenda Község Önkormányzata (5233 Tiszagyenda, Gorkij u. 20.)  
Képviseli: Pisók István polgármester
24. Tiszaigat Község Önkormányzata (5361 Tiszaigat, Dózsa Gy. u. 19.)  
Képviseli: Szilágyi László polgármester
25. Tiszaórs Község Önkormányzata (5362 Tiszaórs, Hősök tere 5.)  
Képviseli: Bodonné Gyöngy Erika polgármester
26. Tiszaroff Község Önkormányzata (5243 Tiszaroff, Szabadság u. 22.)  
Képviseli: Vankóné Jekli Anikó polgármester
27. Tiszaszentimre Község Önkormányzata (5322 Tiszaszentimre, Hősök tere 7.)  
Képviseli: Koczurné Tóth Ibolya polgármester

28. Tiszaszőlős Község Önkormányzata (5244 Tiszaszőlős, Fő u. 21.)  
Képviseli: Anginé Szőnyi Eszter polgármester
29. Tomajmonostora Község Önkormányzata (5324 Tomajmonostora, Széchenyi u. 63.)  
Képviseli: Fazekas Szabolcs polgármester
30. Túrkeve Város Önkormányzata (5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.)  
Képviseli: Sallai Róbert Benedek polgármester
31. Újlőrincfalva Község Önkormányzata (3387 Újlőrincfalva, Kossuth Lajos u. 26.)  
Képviseli: Zsebe Zsolt polgármester

### 3. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma:

A költségvetési törvényben meghatározott, költségvetési támogatásoknál figyelembe vett lakosság szám (a KEKKH által kimutatott 2019. január 1-jei állapot):

Sorsz.	Település	Lakosság száma (fő)
		2019.01.01
1.	Tiszafüred	11 439
2.	Tiszaszőlős	1 544
3.	Abádszalók	4 254
4.	Nagyiván	1 122
5.	Tiszabura	3 211
6.	Tiszaderzs	1 158
7.	Tiszagyenda	1 027
8.	Tiszaörs	1 354
9.	Tiszaigar	825
10.	Tiszarófi	1 657
11.	Tiszaszentimre	2 053
12.	Tomajmonostora	747
13.	Kunhegyes	7 819
14.	Berekfürdő	1 301
15.	Kisújszállás	11 063
16.	Kunmadaras	5 549
17.	Tiszabő	2 286
18.	Poroszló	2 862
19.	Sarud	1 164
20.	Füzesabony	7 729
21.	Újlőrincfalva	203
22.	Mezőszemere	1 131



23.	Dormánd	1 014
24.	Egerfármos	692
25.	Szihalom	1 991
26.	Besenyőtelek	2 647
27.	Mezőtárkány	1 600
28.	Egyek	5 335
29.	Tiszacsege	4 644
30.	Kenderes	4 512
31.	Túrkeve	8 791
összesen		102 722

#### 4. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:

A Möt. 13.§. -ában előírtaknak megfelelően a települési önkormányzatok kötelező feladata - többek között - a köztisztaság és településtisztaság biztosítása, a hulladékgazdálkodás. Az önkormányzat közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos kötelezettségeit a Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33-37. §-a határozza meg részletesen.

A Társulásban résztvevő önkormányzatok a fenti közszolgáltatási feladataikkal összefüggésben rögzítik, hogy a jelen társulás célja, és feladata az önkormányzatok osztatlan közös tulajdonában lévő hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási létesítmények, eszközök, berendezések ISPA/Kohéziós Alap feltételrendszer szerinti üzemeltetése, vagyonának megóvása, a szükséges fejlesztések elvégzése, a szolgáltatás színvonalának emelése.

A tagok felhatalmazzák a Tisza-Tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Elnökét, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás megszervezése érdekében az újonnan létrejövő regionális közszolgáltatókkal közszolgáltatási szerződést köthessen a jogszabályi feltételek teljesülése esetén.

A Tagok kötelezettséget vállalnak közös gazdasági és környezeti érdekeiknek megfelelően, hogy ezen megállapodás keretei között megvalósítják az alábbiakat:

- 4.1. Önálló terv - továbbiakban Projekt - megvalósítása a Tisza-tavi régió szelektív hulladékgyűjtési és hulladékgazdálkodási rendszerének megvalósítására.
- 4.2. A rendszer kiépítéséhez, működtetéséhez, fejlesztéséhez szükséges pénzügyi alapok megteremtése, melyhez a szükséges önrészt biztosítják
- 4.3. A közigazgatási területükön keletkező települési szilárd hulladék lerakására a Projekt által megvalósított rendszert veszik igénybe a közszolgáltatóval megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés feltételei szerint
- 4.4. Az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.
- 4.5. Az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva az itt lefektetett elveket betartják, öncélúan a rendszer működését nem akadályozzák, belső működésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel (személyes részvétel, rendezetalkotás, stb.) közreműködnek a célok elérésében.

- 4.6. Felmérve a régió szerepét, elfogadják a kialakított felelősségi rendszert, tudomásul véve, hogy bár kilépésük nem korlátozott, de a Társulás számára hátránnyal járhat, melyért felelősséggel tartoznak és az általános elveknek megfelelően jótállni kötelesek.
- 4.7. A Projekt végrehajtása és a működésük során a mindenkor hatályos magyar jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó EU előírások szerint járnak el, különös tekintettel a közbeszerzésekről szóló törvény, a hulladékról szóló törvény, a közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló kormányrendelet, továbbá a hatósági árszabályozásról szóló rendeletei előírásaira.
- 4.8. Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósult Projekt 2026. december 31-ig történő üzemeltetésére.
- 4.9. Szervezeti, szervezési, gazdasági területen:
- együttműködési megállapodások megkötése az érintett települések között;
  - a projekt kidolgozásáért felelős szervezet részére megbízás adása
  - a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
  - gyűjtési, szállítási költségek bekérése az üzemeltetőtől és annak felülvizsgálata;
  - válogató és feldolgozó létesítmények költségkalkulációja
  - költségfelosztás készítése a települések között
  - szolgáltatás-értékesítési árkalkuláció elkészítése az üzemeltetővel és annak felülvizsgálata
  - a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítását a mindenkor hatályos törvényi előírásokra tekintettel egységes elvek alapján határozza meg, díjpolitikájában a teljes régió területén egységes árképzési rendszert alkalmaz
  - lakossági fórumok szervezése,
  - civil szervezetek, ipari hulladéktermelők együttműködésének szervezése,
  - pályázati részvételek szervezése (nemzetközi támogatás megszerzésének, települések saját forrásának biztosítása)
  - szelektív rendszerek működési költségeinek meghatározása, költségfelosztás készítése a települések között
  - tervezési feladatok, építési feladatok, gép- és technológiai beszállítók, működtetők pályáztatása
- 4.10. Műszaki területen:
- a szilárdhulladék mennyiség jövőbeli alakulásának felmérése;
  - meglévő felmérések aktualizálása;
  - gyűjtési és szállítási útvonalak optimalizálása az üzemeltetővel;
  - Tiszafüredi regionális hulladéklerakó létesítése
  - hulladékátrakó telep létesítése
  - szelektíven gyűjthető mennyiségek és keletkezési helyeinek felmérése
  - hulladékudvarok kialakítása az üzemeltetővel;
  - regionális hulladéklerakó kapacitásának meghatározása;
  - meglévő, nem megfelelő települési hulladéklerakók fokozatos rekultivációja

- 4.11. A Tagok saját tevékenységük során /rendezési tervek, szolgálmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás, stb/ figyelembe veszik a jelen megállapodásban megfogalmazott érdekezésségét, a projekt megvalósításához és befogadásához saját hatáskörben a jogszabályi lehetőségek határára belül segítséget nyújtanak, egyben kötelezettséget vállalnak a megvalósult projekt rendeltetésszerű üzemeltetésének biztosítására.
- a) A Tagok hozzájárulnak ahhoz, hogy a pályázatban a Társulás felhasználja az adott dokumentáció kitöltéséhez szükséges önkormányzat adatait /népességszám, ellátási terület, keletkező és begyűjtött hulladék mennyisége, stb./ Ezen adatokra nézve a Tagok nem hivatkozhatnak saját településük elsődleges érdekeire, mint „üzleti titokra”. Természetesen az előzetes tájékoztatás és a jogszabályi előírások betartása a projekt keretein belül felhasználásra átvett adatok kezelőit is köti.
  - b) A Tagok vállalják, hogy a projekt megvalósulása során szükséges engedélyezési és hatósági eljárások eredményes lefolytatását támogatják és szakmailag segítik.
  - c) A Tagok elősegítik a szükséges kormányzati egyeztetéseket, a hatósági engedélyeztetési eljárásokat az országos hatáskörű szervekkel.
  - d) A Tagok készségüket és szándékukat fejezik ki arra vonatkozóan, hogy a projekt megvalósulása érdekében saját hatáskörben a saját területeiket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, s a végrehajtáshoz szükséges intézkedéseket időben és maradéktalanul, valamint a támogatási kérelemben meghatározott ütemterv szerinti részfeladatokat határidőre teljesítik.

#### **5. A Társulás jogállása, szakágazati besorolása, alaptevékenysége:**

A társulás jogi személy, működése során - külön törvényben foglaltak szerint - a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait a székhely önkormányzat polgármesteri hivatala látja el, az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvényben (Áht.), a végrehajtására kiadott, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011.(XII.31) Kormányrendelet (Ámr.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben (Szt.) és az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben (Áhsz.) alapján megkötendő Együttműködési Megállapodásban foglaltak szerint.

A Társulás pénzeszközeit belföldi hitelintézetnél nyitott számláján kezeli.

5.1. Működési területe: a társult önkormányzatok közigazgatási területe

5.2. A társulás szakágazati besorolása:

382100 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

5.3. Alaptevékenysége:

A Társulás az Mőt. 13. § (5) és (19) bekezdésben meghatározott közisztaság és települési környezet tisztaságának biztosítása és a hulladékgazdálkodás megoldása helyi közszolgáltatási, valamint a Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33-37.§-ában meghatározott kötelezően ellátandó közszolgáltatási feladatokat a Társulási Megállapodásban meghatározott működési (szolgáltatási) területen alaptevékenységként, feladatvégzési és ellátási kötelezettséggel, az alapítók szakmai és gazdasági felügyelete mellett végzi.

**5.4 A Társulás alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

051010 Hulladékgyűjtés és hulladékkezelés

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos

feladatok

A Társulás az alaptevékenységén kívül vállalkozási tevékenységet nem folytat.

**6. A társulás döntéshozó szerve, a döntéshozó szervének tagjait megillető szavazatarány:**

**6.1. A Társulás Szervezeti rendszere:**

1. Társulási Tanács / döntéshozó szerv
2. Társulási Tanács Elnöke,
3. Társulási Tanács Alelnöke
4. Ügyvivő Bizottság

A Mőtv. 94. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

A társulási tanácsban a társulások tagjait a polgármesterek képviselik. Minden település 2019.01.01-i statisztikai létszámarány százalékának megfelelő szavazattal rendelkezik, a következők szerint:

Sorsz.	Település	Lakosság száma (fő) 2019.01.01	Lakosság-szám részarány %
1.	Tiszafüred	11 439	11%
2.	Tiszaszőlős	1 544	1,50%
3.	Abádszalók	4 254	4,14%
4.	Nagyvén	1 122	1,09%
5.	Tiszabura	3 211	3,13%
6.	Tiszaderzs	1 158	1,13%
7.	Tiszagyenda	1 027	1,00%
8.	Tiszaörs	1 354	1,32%
9.	Tiszaigér	825	0,80%
10.	Tiszatoff	1 657	1,61%
11.	Tiszaszentimre	2 053	2,00%
12.	Tomajmonostora	747	0,73%
13.	Kunhegyes	7 819	7,61%
14.	Berekfürdő	1 301	1,27%
15.	Kisújszállás	11 063	10,77%

16.	Kunmadaras	5 549	5,40%
17.	Tiszabő	2 286	2,23%
18.	Poroszló	2 862	2,79%
19.	Sarud	1 164	1,13%
20.	Füzesabony	7 729	7,52%
21.	Újlőrincfalva	201	0,20%
22.	Mezőszemere	1 131	1,10%
23.	Dormánd	1 014	0,99%
24.	Egerfarmos	692	0,67%
25.	Szihalom	1 991	1,94%
26.	Besenyőtelek	2 647	2,58%
27.	Mezőtárkány	1 600	1,56%
28.	Egyek	5 335	5,19%
29.	Tiszacsege	4 644	4,52%
30.	Túrkeve	8 791	8,56%
31.	Kenderes	4 512	4,39%
	<b>összesen</b>	<b>102 722</b>	<b>100%</b>

Szavazni személyesen, vagy írásban meghatalmazott képviselő útján lehet.

A Társulási Tanács dönt a jelen Társulási Megállapodásban valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

#### 6.1.1 A Társulási Tanács

##### 6.1.1.2. Feladat- és hatásköre, döntéshozatalának módja:

- az egyszerű többségű döntéshozatal [M.ötv. 94.§ (5)] esetei:

- a. a Társulási Tanács elnökének, alelnökének a megválasztása, visszahívása,
- b. a Társulás által alapított szerv vezetőjének kinevezése,
- c. a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- d. Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- e. a hatáskörbe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- f. Társulás költségvetésének elfogadása. A költségvetés éves végrehajtásáról szóló beszámoló, éves mérlegének elfogadása,
- g. a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- h. A jelen megállapodás 4. pontjában meghatározott, átruházott önkormányzati feladatokkal kapcsolatos illetve az átruházott hatáskörbe tartozó döntések meghozatala
- i. Bizottságok alakítása, elnökének megválasztása

- a minősített döntéshozatal esetei [M.ötv. 94.§ (7)]:

- a. Tag kizárásának elhatározása
- b. jelen társulási megállapodás módosítása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntése szükséges
- c. Társulás megszűnésének elhatározása, mely határozat a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntésével lép hatályba,

#### 6.1.1.3 A Társulási Tanács működése:

- a. A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza. A Társulási Tanács döntéseit határozattal hozza.
- b. A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában a Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.
- c. A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze írásban (együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök hívja össze és vezeti), az ülés napját megelőzően 15 napon belül, a tagok megfelelő értesítése mellett (hivatalos e-mail címre, Pdf formátumú – aláírást tartalmazó - meghívóval), mely határnaptól indokolt esetben el lehet térni.
- d. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok több mint a felével rendelkező képviselő jelen van. A társulási tanács érvényes döntéséhez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát.
- e. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.
- f. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.
- g. A Társulás Tagja eseti jelleggel egy alkalomra szólóan közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást adhat az általa delegált képviselő helyettesítésére, mely meghatalmazás hatálya a határozatképtelenség miatt megismételt ülésre is kiterjed.
- h. A Társulási Tanács ülésére bármely tag indítványozhatja szakértőt vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek.
- i. Az ülésen a határozati javaslatról nyílt szavazással, kézfeltartással, a szavazati arányok megállapításával döntenek



- j. A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek. A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről kötelesek 30 napon belül írásban (elektronikus, vagy postai úton) tájékoztatni az őket delegáló önkormányzatokat.
- k. A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen résztvevő képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott határozatokat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül az elnök megküldi a társulás székhelye szerinti Megyei Kormányhivatalnak.
- l. Társulási Tanács ülésein a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal vehetnek részt.

#### 6.1.2. A Társulási Tanács elnöke:

A Társulási Tanács elnökét a Társulási Tanács tagjai sorából az alakuló ülésen, választja meg.

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében:

- a. képviseli a Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b. intézkedik a Társulás Magyar Államkincstárnál vezetett nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt, azok módosítását követő 8 napon belül,
- c. összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- d. gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonskimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- e. a Társulás mérlegét Tagok számára hozzáférhetővé teszi.
- f. évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,
- g. ellátja mindazon feladatokat, melyet a társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előírt,
- h. a Támogatási Szerződést és az egyéb szerződéseket, valamint azok módosításait a Tagok nevében aláírja,
- i. bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- j. képviseli a Társulást a közbeszerzési eljárás folyamatában. Aláírja a projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket.
- k. A Társulási Tanács elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint felel.

Az elnöki megbíztás megszűnik:

- önkormányzati képviselői, polgármesteri tisztségének megszűnésével,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.
- Törvényben meghatározott egyéb okból (társult önkormányzat kizárása, kiválása)

Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig a megbíztásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülést összehívni az új elnök megválasztásának céljából. Az elnök lemondásával az alelnöki megbíztás nem szűnik meg.

### 6.1.3. A Társulási Tanács alelnöke

A Társulási Tanács alelnökét a Társulási Tanács választja meg. A Társulás alelnökének megbíztási időtartamára az elnökre vonatkozó rendelkezések irányadóak.

A Társulás alelnöke az elnök munkáját segíti, illetve akadályoztatása esetén – a Társulási Tanács által meghatározott helyettesítési rendben – teljes jogkörrel helyettesíti.

### 6.1.4. Ügyvivői Bizottság

Az Ügyvivői Bizottság a Társulási Tanács felhatalmazása alapján jön létre a Társulási Tanács megbíztásának időtartamára. Alapvető feladata a Társulási Tanács munkájának segítése, döntések előkészítése, a hatékony működés és koordináció biztosítása.

- *Az Ügyvivői Bizottságot a Társulási Tanács tagjaiból választja meg, az alábbiak szerint:*

- Ügyvivői Bizottság elnöke:
- Tagjai:
  - o A Társulás Jász-Nagykun-Szolnok Megye Önkormányzatai által delegált polgármester
  - o A Társulás Hajdú-Bihar Megye Önkormányzatai által delegált polgármester
  - o A Társulás Heves Megye Önkormányzatai által delegált polgármester

Ülésein tanácskozási joggal vesz részt:

- o Társulási Tanács elnöke, alelnöke
- o Projektmenedzser
- o Munkaszervezet feladatait ellátó költségvetési szerv jegyzője
- A delegáló önkormányzatok az Ügyvivői Bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a Társulási Tanács részére írásban bejelenteni.
- Az Ügyvivői Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.
- Az Ügyvivői Bizottság kiemelt feladata a beruházás működési, pénzügyi ellenőrzése.
- Az Ügyvivői Bizottság évente legalább három alkalommal, de szükség szerinti többször is ülésezik.

- Az Ügyvivői Bizottság ülését az elnök az ülés napját legalább 10 nappal megelőzően írásban, vagy hivatalos e-mail címre küldött, aláírt pdf. formátumú meghívóval hívja össze.
- Az Ügyvivői Bizottság ülését a bizottság bármely két tagja írásban összehívhatja az ok és a cél egyidejű megjelölésével, ha a bizottság összehívására irányuló kérelmeket az elnök 10 napon belül nem teljesíti.
- Az ülés összehívására vonatkozó határidőtől rendkívül indokolt, halaszthatatlan esetekben az Ügyvivői Bizottság saját ügyrendjében szereplő feltételek mellett el lehet témi. Ez esetben az ülés telefonon, illetve egyéb más úton (e-mail, stb.) történő összehívása is megengedhető.
- Az Ügyvivői Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok 2/3-a jelen van. Határozatképtelenség esetén 15 napon belül újabb ülést kell összehívni. A megismételt ülés a megjelent tagok számától függetlenül határozatképes.
- Az Ügyvivői Bizottság a döntéseit egyszerű többséggel hozza meg.
- Az Ügyvivői Bizottság jogszabályba, a jelen szerződésbe ütköző, vagy a társulás érdekeit sértő intézkedés, mulasztás tapasztalása esetén észrevételt tehet, illetve jelzéssel élhet.
- Az Ügyvivői Bizottság elnökének helyettesítése távolléte esetén az ügyrendjében leírt megfelelő módon történik.
- Az ügyvivői bizottsági tagok megbízatása visszavonásig, illetve legfeljebb önkormányzati tisztségük betöltése időpontjáig tart.

*Az Ügyvivői Bizottság feladat és hatásköre:*

- a Projekt végrehajtó szervezet, technikai személyzet munkájának ellenőrzése,
- az ütemezett kivitelezés és pénzfelhasználás ellenőrzése,
- a tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók ellenőrzése, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése,
- a tagok tájékoztatásának vizsgálata,
- a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése.
- Az Ügyvivői Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az ülés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető ír alá.
- Az Ügyvivői Bizottság tagjainak megbízatása visszavonásig tart.

6.2. Döntések előkészítése (munkaszervezeti feladatok ellátása):

A Társulás feladatkörébe tartozó pénzügyi, gazdálkodási, adminisztratív (munkaszervezeti) feladatok a székhely önkormányzat Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) szervezetén belül kerülnek ellátásra, a Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően. A Társulás ügyintézői (pénzügyi, gazdálkodási, adminisztratív) feladatait ellátó dolgozók köztisztviselői jogviszony keretében látják el feladataikat. A Társulás munkaszervezeti feladatait végzők felett a munkáltatói jogokat a Hivatal Jegyzője látja el. A Társulási feladatok ellátását végző köztisztviselői jogviszony, munkajogviszony létesítéséhez, megszüntetéséhez, fegyelmi eljárás megindításához, valamint jutalmazáshoz a Társulási Tanács elnökének egyetértése szükséges.

**7. A társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértéke, teljesítésének módja:**

1. A Társulás tagjai a Társulás működésének forrását saját költségvetésükből, lakosságszám-arányosan biztosítják. Az éves működési célú támogatási igényről és az egyes Tagokat terhelő befizetési kötelezettségekről a Társulási Tanács az adott költségvetési évet megelőző év december 15. napjáig, határozattal dönt. A Társulási Tanács határozata alapján, a székhely önkormányzat Polgármesteri Hivatala legkésőbb az adott költségvetési év január 15. napjáig, írásban értesíti a Tagokat a következő évi befizetési kötelezettségeikről és azok esedékességéről.
2. A társulás működési költségeihez a társulás tagjai, a mindenkor tárgyévrevonatkozóan, az általuk képviselt települések lakosságszámának, a KKEKH által közölt előző év január 1-i, lakosságszám arányában járulnak hozzá.
3. Amennyiben a Tagönkormányzat ismételt felhívásra sem teljesíti a Tanács határozatában foglalt, vagy önként vállalt pénzügyi kötelezettségeit, a székhelyönkormányzat a fizetési határidőt követő 15. naptól a fizetési kötelezettséget nem teljesítő Tagönkormányzat által a pénzforgalmi szolgáltatójának adott felhatalmazás alapján beszédési megbízás benyújtására jogosult. Ha a székhelyönkormányzat nem tesz eleget a Társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a Tanács új székhelyönkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhelyönkormányzat ellen a pénzforgalmi szolgáltatójának adott felhatalmazás alapján beszédési megbízást nyújtson be. A Tagönkormányzatok kötelesek a Társulás jogi személyiséggé alakulásának napját követő 30 napon belül a székhelyönkormányzat részére a felhatalmazó levél számlavezető hitelintézetük aláírásával ellátott egy eredeti példányt átadni.

**8. A társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:**

- a. A Tagok rögzítik azt a tényt, hogy a Tisza-tavi régió szelektív hulladékgyűjtési és regionális hulladékgazdálkodási rendszerének megvalósítására az ISPA/ Kohéziós Alaphoz benyújtott pályázaton elnyert támogatásból, a társfinanszírozó Központi Költségvetési forrásból és a saját erőből létrehozott rendszer (létesítmények, eszközök, járművek) a Társulási Szerződés aláíró Tagok osztatlan közös tulajdona.
- b. A beruházás saját erő fedezetét - a tulajdonosi önkormányzatok által 2004. április 27-én aláírt Szindikátusi Szerződés IV. pontja, valamint a „Hulladék összegyűjtésére, szállításáról, ártalmatlanításáról és hulladéklerakó üzemeltetésére” megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben foglaltak alapján - a létesítmények és eszközök után a Szolgáltató (Remondis Tisza Kft., 2014. március 12. napjától NHSZ TISZA Nonprofit Kft.) által a 2006.12.31-2026.12.31 közötti húszéves időtartamra előre megfizetett bérleti díj és az önkormányzatok hozzájárulása biztosította.
- c. Tagok jelen megállapodás aláírásával kötelezettségeit vállalnak arra, hogy a Társulás nyilvántartásba vételének napját követő 15 napon belül ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas megállapodást kötnek a Tagok osztatlan közös tulajdonát képező Tiszafüred külterület 0409/II hrsz-ú ingatlan és felépítmények használati jogának a Társulás javára történő térítésmentes átadásáról.

- d. A Társulás önállóan jogosult a tulajdonában és használatában lévő vagyontömeg hasznosítására, a Társulás működésének időtartama alatt. A tulajdonosi jogokat a Társulási Tanács gyakorolja.
- e. Tagönkormányzatok jelen Társulási Megállapodás aláírásakor a Társulás részére egyéb önkormányzati vagyont nem adnak át. A Tagönkormányzatoknak lehetőségük van arra, hogy a Társulás működésének biztosítására, valamint a pályázat eredményeként létrejövő létesítmények, megvalósítandó közszolgáltatások ellátása érdekében a szükséges vagyontárgyakat a Társulás rendelkezésére bocsássák. A Társulásba bevitt vagyonelemek a Tagönkormányzati vagyonaként tartandók nyilván, azon a Társulás tulajdonjogot nem szerez, a vagyonnövekmény viszont a társult önkormányzatok közös tulajdona, melyre a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.
- f. *A 2019.01.01-el történő belépésnek a belépést megelőzően létrejött tulajdoni arányokra nincs kihatása. A Társulás Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Karcag Város, valamint a Tisza-tó térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre című pályázatához, döntésük alapján csatlakozhatnak.*

9. A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettsége:

A társulási tanács tagjai képviselő-testületeiknek legalább évente egyszer beszámolnak a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról, a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

10. A Társulás ellenőrzési rendje, költségvetési felügyelete

- A társulás tagjai a társulás működését - a társulási megállapodásban meghatározottak szerinti célszerűségi és gazdasági szempontból jogosultak ellenőrizni.
- A társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról, költségvetési felügyeletéről a székhely önkormányzat Polgármesteri Hivatala gondoskodik.

11. A megállapodás módosításának feltételei:

A Mörv. 88. § (2) bekezdése alapján a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás módosításához.

12. A tagsági jogviszony

- A Társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel hozott határozataikban mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat.
- A nyilatkozatot tartalmazó határozatban a képviselő-testületnek ki kell mondani, hogy - a jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el. - amennyiben a társulási tanács úgy dönt, akkor a célokkal kapcsolatos kötelezőség teljesítését vállalják különös tekintettel a pénzügyi hozzájárulásra

### 12.1. Tagfelvétel

A Társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával lehet, melyről legalább 6 hónappal korábban minősített többséggel dönti a képviselő testület. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell.

### 12.2. A szerződés felmondása, tagi kiválás.

A Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet, az alábbi feltételekkel:

- A kiválni szándékozó települési önkormányzat képviselő-testületének legalább 6 hónappal előtte minősített többséggel hozott döntése szükséges, melyről értesíti a Társulási Tanácsot.
- A tagok tényként rögzítik, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, a tagok kötelezettséget vállaltak a megvalósult Projekt 2026. december 31-ig történő üzemeltetésére.
- Tekintettel arra, hogy a létrehozott létesítmények, eszközök üzemeltetésére 2026. december 31-ig szóló üzemeltetési szerződést írtak alá a tulajdonosi önkormányzatok, amelyért a bérleti díjat a Szolgáltató előre megfizette, ezen időpontig - kiválás esetén - vagyontárgy természetben nem adható ki, pénzbeli megváltására nincs lehetőség. A kiváló tag tudomásul veszi - hogy az előre megkapott bérleti díj miatt - használati díjat az üzemeltetési szerződés lejártáig nem érvényesíthet.
- Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból kiváló tag által befizetendő önrész teljes összege a Társulás velük szembeni jogszerű követelése, melyet a Társulás minden esetben érvényesíteni fog.
- Kivált tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa fizetett önrészt, tagi hozzájárulást nem követelheti vissza a Társulástól.
- A kivált tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint kiválásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget Tagok szigorúan értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő kárra vonatkoztatják.
- Tag kiválása esetén a Társulás köteles a taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget, a fentiekben rögzített feltételeket és a Társulási terhelő kötelezettségeket is.
- A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén - eltérő megállapodás hiányában - a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

### 12.3. Tagi kizárás

A Mőtv. 89. § (3) bekezdés alapján a társulási tanács minősített többséggel dönt a társulásból történő kizárásról.

- Amennyiben valamelyik Tagönkormányzat nem teljesíti a Társulási Megállapodásból, a Projekt megvalósításából rá eső kötelezettségeket, az elnök jogosult kétszer írásban, az adott kötelezettségszegés jellegére tekintettel megállapított határidő tüzésével felszólítani a Tagönkormányzatot a teljesítésre.



- Ha a határidő eredménytelenül telik el, a Tagönkormányzatok több mint fele minősített többséggel hozott határozattal kizárhatják a naptári év utolsó napjával a Társulásból a mulasztó Tagönkormányzatot.
- A kizárás jogkövetkezménye megegyezik a felmondás jogkövetkezményeivel.

### **13. A társulási megállapodás időbeli hatálya, a társulás megszűnése**

- A Jelen megállapodás a minden Tag által történő aláírásának napján, ha ez nem egy időben történik, a legkésőbbi aláírás napján lép hatályba és Projekt által megvalósított hulladéklerakó üzemelésének befejezéséig áll fenn, 2026. december 31-ig.
- a Társulás megszűnik a törvény erejénél fogva,
- a Társulás megszűnik a bíróság jogerős döntése alapján
- a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével meghozott határozata alapján

### **14. A társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettsége, módja**

- A Társulás megszűnése esetén a tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.
- A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.
- A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért a tagok a vagyoni hozzájárulásuk arányában tartoznak felelősséggel.
- A társulásba bevitt vagyon tekintetében a vagyont a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta.

### **15. Záró rendelkezések**

- Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviselőire jogosult személyek változása esetén, 60 napon belül meg kell jelölniük az új képviselőket.
- Tagok rögzítik, amennyiben jelen szerződés valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályban fennmarad.
- Jelen társulási megállapodás kizárólag a mellékleteivel együtt érvényes.
- A helyi önkormányzatok képviselő-testületei vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni. Ennek sikertelensége esetén a társulások működése során felmerülő vitás kérdésekben elfogadják a Szolnoki Törvényszék illetékességét.
- Ezen társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Unió támogatású projektek megvalósításával összefüggő hazai jogszabályokat, a pályázati felhívási és útmutatót, továbbá a Mót.v., az Áht. a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és e törvények végrehajtásával kapcsolatos egyéb jogszabályok, illetve a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.

- A fentiek szerint ezen megállapodást az 1. sz. mellékletét képező aláírási íven – a tagok eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

*Tiszafüred, 2019. ....*

Mellékletek: 1. melléklet: Aláíró ív

## ZÁRADÉK

A Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodását a fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei az alábbi testületi üléseiken hagyták jóvá:

Önkormányzat neve, határozat száma: Polgármester neve és aláírása

Abádszalók Város Önkormányzata ( ) sz. Kt.hat	PH	..... Balogh Gyula
Berekfürdő Község Önkormányzata ( ) sz. Kt.hat	PH	..... Molnár János
Besenyőtelek Község Önkormányzata ( ) sz. Kt.hat	PH	..... Bozsik Csaba
Dormánd Község Önkormányzata ( ) sz. Kt.hat	PH	..... Rajna Kalmár
Eperfarmos Község Önkormányzata ( ) sz. Kt.hat	PH	..... Petrik László
Egyek Nagyközség Önkormányzata ( ) sz. Kt.hat	PH	..... Dr. Miluczky Attila

Füzesabony Város Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Nagy Csaba
Kenderes Városi Önkormányzat	.....
() sz. Kt.hat	PH Bogdán Péter
Kisújszállás Város Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Kecze István
Kunhegyes Város Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Szabó András
Künmadaras Nagyközség Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Balogh Marianna
Mezőszemere Község Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Jakab Gábor

Mezőtárkány Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Tóthné Szabó Anita
Nagyiván Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Bári Ágnes
Poroszló Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Bomemisza János
Sarud Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Tilesik István
Szilhalom Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Bóta József Sándor
Tiszabó Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Bruna László
Tiszabura Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Farkas László

Tiszacsege Város Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Fekete Gergő
Tiszaderzs Község Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Fótosné Czeglédi Zsuzsanna
Tiszafüred Város Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Ujvári Imre
Tiszagyenda Község Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Pisók István
Tiszalgar Község Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Szilágyi László
Tiszaörs Község Önkormányzata	.....
() sz. Kt.hat	PH Bodonné Gyöngy Erika

Tiszaroff Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Vankóné Jekli Anikó
Tiszaszentimre Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Koczúrné Tóth Ibolya
Tiszaszőlős Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Anginé Szőnyi Eszter
Túrkeve Város Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Sallai Róbert Benedek
Tomajmonostóra Község Önkormányzata	.....	
() sz. Kt.hat	PH	Fazekas Szabolcs
Újlőrincfelva Község Önkormányzata	.....	
(.) sz. Kt.hat	PH	Zsebe Zsolt



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5179

Száma: 2020.01.30/18/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a második, az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. tőzstőkeemeléséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 5180 Száma: 20.01.30/18/0/A/KT

Ideje: 2020 január 30 18:01

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**24/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. tőzstőkeemeléséről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. tőkeemeléséről a következők képviselétével bízza meg a polgármestert, és rajta keresztül a közös tulajdonú üzletrészt képviselő Karcag Városi Önkormányzatot:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata egyetért azzal, hogy az NHSZ Tisza Nonprofit Kft (5350 Tiszafüred, Húszöles út 149.) - mely társaságban Kisújszállás Város Önkormányzata is üzletrésszel rendelkezik – 100 000 000 Ft, azaz százmillió forint ázsíós tőkeemelést hajtson végre, mely összegből 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint a jegyzett tőke emelésére, míg 99 000 000 Ft, azaz kilencvenkilencmillió forint a tőketartalék emelésére fordítódik.

Ennek megfelelően a társaság jegyzett tőkéje 5 000 000 Ft, azaz ötmillió forint lesz, mely tisztán készpénzbetét.

2. Kisújszállás Város Önkormányzata egyetért azzal, hogy a tőkeemelés készpénzben történik, melynek befizetési határideje a tőkeemelést elfogadó határozat meghozatalát követő, a taggyűlés által elfogadott időpont.

3. Kisújszállás Város Önkormányzata akként nyilatkozik, hogy nem kíván részt venni a tőkeemelésben a megadott feltételekkel.

4. Kisújszállás Város Önkormányzata akként nyilatkozik, hogy arra az esetre, ha a tőkeemelésben az NHSZ Tisza Nonprofit Kft tagjai közül senki nem kíván részt venni, vagy a teljes tőkeemeléshez szükséges forrásokat a tagok nem tudják teljes mértékben biztosítani, nem jelöl ki más személyt a tőkeemelésben történő részvételre.

5. Kisújszállás Város Önkormányzata elfogadja a tőkeemelés tényét rögzítő társasági szerződés módosítást, melynek értelmében a társaság jegyzett tőkéje 5 000 000 Ft, azaz ötmillió forint. Az Önkormányzat tudomással bír arról, és elfogadja, hogy a tőkeemelés folytán megváltoznak a társasági üzletrész és szavazati arányok, mely érinti saját részesedésének arányát is.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. február 1.

**Hivatali felelős:** Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesülnek:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Karcag Városi Önkormányzat
4. NHSZ Tisza Nonprofit Kft.
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -üzemeltetési Osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5180

Száma: 2020.01.30/18/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a harmadik, a Kisújszállás város oktatási intézményeinek körzethatáráról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### **Szavazás eredménye**

#: 5181 Száma: 20.01.30/18/0/A/KT

Idője: 2020 január 30 18:01

Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**25/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat**  
**Kisújszállás város oktatási intézményeinek körzethatáráról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Karcagi Tankerületi Központ által megküldött – a jelenlegi felvételi körzetekkel egyező – tervezettel egyetért, azon nem kíván változtatni.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2020. január 30.  
**Hivatali felelős:** Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Karcagi Tankerületi Központ 5300 Karcag, Horváth F. u. 7. I/6.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5181

Száma: 2020.01.30/18/0/A/KT

-----19. Napirendi pont-----

**Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy írásos interpelláció, felvetés nem volt tavalyi év decemberében.

Szóbeli interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre ad meg a lehetőséget.

**Szarvák Márton:** Vissza szeretne térni a TRV Zrt. által okozott szennyeződésre. Személyének birtokában vannak azok a jegyzőkönyvek, amelyeket a KÖTIVIZIG január 6-án és január 15-én vett fel. A jegyzőkönyvet tanúsága szerint december 22-én történt a meghibásodás a TRV Zrt. által üzemeltetett szennyvíztisztító telepen, ami január 10-re lett megjavítva. Gyakorlatilag 2 és fél hét telt el, míg a szennyeződés a szennyvíztisztítóból a Kakat csatornába folyt.

A Katasztrófavédelem először január 6-án tartott szemlét, a Hortobágyi Nemzeti Park bejelentésére. A jegyzőkönyv szerint a helyszínre érkezve, a telephelyen kezelőszemélyzet nem tartózkodott. A levegő mennyisége annyira kevés, hogy oldott oxigén mennyisége nem mérhető, az iszap és a medencében lévő szennyvíz már feketés színű, rohadt állapotban van. A befogadóba távozó szennyvíz szürkés, opálos színű, bűzös szagú, a befogadó belvízcsatorna a belvíz bevezetési ponton szintén szürkés színű, bűzös, enyhe habzás jelentkezik rajta. Az üzemnapló a rendkívüli üzemiállapot kezdetét nem jelzi, nincs róla feljegyzés. A telepről távozó szennyvíz mennyisége átlagosan 1 200 m<sup>3</sup>, 2020. január 5-én 1 430 m<sup>3</sup> volt. Az iszaprés kb. 5 hete elromlott, a fölös iszapot Fegyvernekre és Törökszentmiklóásra hordják át.

**Kecze István:** Kérdése, hogy mi a célja képviselő úrnak? Hova kíván kilyukadni?

**Szarvák Márton:** Szeretne egy javaslatot tenni. A Kisújszálláson működő olyan cégek, amelyek a környezetet szennyezhetik, azok valamilyen fajta jelzőrendszer alapján legyenek értesítéssel és ne kelljen 2-3 hetet várni, mert ez se a Hivatalnak, se a Katasztrófavédelemnek, sem a vadászársaságnak, sem a halgazdálkodásra jogosultnak nem jó. A jelzőrendszer alapján egyből tudnak intézkedni, amennyiben ilyen üzemzavar, vagy bármilyen környezetszennyezés történik. Jelen ügyben gyakorlatilag három hét telt el és nem történt semmi az ügyben.

Kérdése, hogy van-e az önkormányzatnak bármilyen jelzési lehetősége?

**Kecze István:** Csak úgy, mint az érintett cégeknek, azaz, hogyha észreveszik, azonnal jelzik a problémát. Ez a folyamat elindult, a hatóságok megtették a szükséges intézkedést, feljelentést is tettek, de a büntetés mértékét még nem tudják.

**Szarvák Márton:** Elmondja, hogy két éve volt hasonló eset, amikor ugyanígy megbüntették a TRV Zrt-t, ő kifizette és ugyanúgy ment tovább minden, ahogy addig folyt, gyakorlatilag ugyanúgy semmit sem fognak tudni elérni benne. Szeretné, hogyha ebből valamit elérnének, akár egy jelzőrendszer kiépítését. Amíg az önkormányzat tulajdonában volt ez a cég, nem emlékszik, hogy lett volna ilyen probléma.

**Kecze István:** Elmondja, hogy akkor nem is volt olyan probléma. Azért kérdezi, hogy hova szeretnének eljutni, mert a folyamat elindult, a hatóságok végzik a feladatukat. Az, hogy most éppen karácsony előtt pár nappal történt és későn észlelték, az sajnálatos. Egyes hírek szerint történt rendőrségi feljelentés, egyes információk szerint nem. Nem tudja, hogyha történt feljelentés, akkor annak a hatását hogyan érzékelik.

Teljes mértékben igaza van képviselő úrnak, hiszen hozott már be üvegben is szennyezett vizet. Kéri, hogy arra tegyenek javaslatot, hogy hogyan tudják megelőzni ezt a problémát. Nem azt, hogy észlelés után minél rövidebb idő alatt értesítsenek mindenkit. Más hatékony intézkedésre van szükség, amit próbálnak elérni pontosan a TRV Zrt-vel szemben. Leültek, tárgyaltak, pályáztak is, az iszapprés pályázata nyert, melynek 50%-ot tesz mellé az önkormányzat, pedig nem az önkormányzat az üzemeltető. De mi mást tehetnének ennél többet? Nem tudják megszüntetni a szolgáltatási szerződést a TRV Zrt-vel, mert egyedüli kijelölt szolgáltató.

Teljesen igaza van képviselő úrnak, katasztrófa igazán nyáron lett volna, mikor több mint 30 fok van, nem pedig fagyközelű hőmérséklet. Olyan javaslatot kérnek és várnak, amely tényleg hatékony. Felhívhatják mindenki figyelmét, bele írhatják a Kisbíróba, a város honlapján is megjelentethetik ezt.

**Szarvák Márton:** Elmondja, hogy történt már ilyen eset és vannak olyan cégek, amik szennyezhetik a környezetet. A legnagyobb „sunnyogó” a TRV Zrt.

**Kecze István:** Elmondja, hogy értelmes párbeszéd kialakulhat a céggel, de kéri, hogy ne hozzanak látszat döntést.

**Tatár Zoltán:** Elmondja, hogy érdekes örlődés ez. Az önkormányzatnak semmilyen jogköre nincs, bizonyos jogkörei voltak a jegyzőnek, de ezeket részben január 1-től elvették. Viszont vannak szakhatóságok, akiknek ezt el kellene látni és figyelni, hogy hogyan működnek és nem működnek a dolgok és ebből mit tudna és mit nem tudna átvenni az önkormányzat. Ezek érdekes kérdések, viszont nem látja ezekben a lehetőséget. Abban van lehetőségük, hogy papíron az önkormányzaté a vagyon, de az üzemeltetést, ha akarják, ha nem, nem tudják mással elláttatni, és ez a legszörnyűbb benne. Mondhatják azt, hogy nem megfelelően működtetik a telepet, felmerült már a vagyon nem megfelelő gondozása, ezt a kérdést is vizsgálták már. Elvi lehetősége megvan a jogszabályok szerint, hogy felmondják a közszolgáltatást, de törvény által a megyében egy közszolgáltató van kijelölve. Tehát ha felmondják, utána akkor is ezt a céget kell megbízni. Nem tudják, hogy mi legyen, azon kívül, hogy véleménye szerint egy szorosabb beszámolót lehet kérni, hogy ne egy évben egyszer számoljanak be, akár most is kérhetnek ilyet célzottan, ha van ilyen indítvány, ennek az esetnek az elhárítására és hogy mit tesznek azért, hogy ez még egyszer ne forduljon elő. Intézkedési tervet lehet készíteni, melyet utána számon lehet kérni.

**Szarvák Márton:** Kéri, hogy ezt az indítványt szavazzák meg és kérdezzék meg a TRV Zrt-t, hogy mit fog tenni az ilyen károk elhárítása érdekében az elkövetkezendő időkben. Kéri, hogy a februári képviselő-testületi ülésen történjen meg ez.

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl az elhangzott javaslatot.

#### Szavazás eredménye

#: 5182 Száma: 20.01.30/19/0/A/KT  
Ideje: 2020 január 30 18:11  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

#### 26/2020. (I. 30.) számú önkormányzati határozat a 2020. évi ülésterv módosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület 2020. évi munkatervének megállapításáról szóló 245/2019. (XII. 19.) számú önkormányzati határozat mellékletét úgy módosítja, hogy 2020. február 27-ei ülésén a következő tájékoztatót naprendjére tűzi:

#### Tájékoztató a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. szennyvízkezelési tevékenységéről, az üzemzavarok, környezetszennyezések megelőzésére vonatkozó tevékenységéről

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
Meghívott: Kocza Imre, a TRV Zrt. főmérnöke  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási bizottság  
**Hivatali felelős: Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző**

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2020. február 27.

**Hivatali felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

Erről értesülnek:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kocza Imre, a TRV Zrt. főmérnöke
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -üzemeltetési Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0

<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

5182

Szám: 2020.01.30/19/0/A/KT

**Kecze István:** További szóbeli interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre ad meg a lehetőséget.

**Tóth Gyula:** Egy kérést szeretne elmondani. A hulladékszállító cég felé egy jelzésre lenne szükség. Nagyon sokan panaszkodnak a városban arra, hogy a szelektív hulladék begyűjtésekor már nem a kerítésre, vagy a postaládába rakják az új szelektív hulladékgyűjtő csere-zsákokat, hanem általában bedobják az udvarra. A kutyák szétszedik a zsákokat, esős, sáros időben is nagyon sok kellemetlenséget okoz ez. Olyan helyen is megteszik ezt, ahol kívül van a postaláda és rengeteg zsák is beleférne.

**Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy keddi napon a Munkácsy utcában jelezték, hogy hígító és festék szaga árad a lefolyókból, tehát valaki abba vegyszert öntött. Tudja-e azt vizsgálni a TRV Zrt. hogy ez honnan ered? A szivattyú környékén ebből robbanás is lehet. Főleg ott érződött ez igazán, ahol a mosdókagylókat, lefolyókat nem használják, azokból a víz már kiszáradt és ott feljön ez a tömény szag a lakásokba. A lakásokban is nagyon kellemetlen tüneteket okozhat ez. Ezt lehet vizsgálni?

**Kecze István:** Több hozzászólási igény nem lát, több szóbeli interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentés nem hangzik el.

További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el, a polgármester megköszöni a megjelenést, és a nyilvános ülést 18.14 órakor bezárja.

Kmf.

  
**Dr. Varga Zsolt**  
 jegyző

  
**Kecze István**  
 polgármester