

TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. október 29-én (csütörtökön)
13.00 órai kezdettel tartott
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből

1. napirendi pont Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.....	6. oldal
2. napirendi pont Tájékoztató a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről	7. oldal
3. napirendi pont Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.....	9. oldal
4. napirendi pont Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.....	9. oldal
5. napirendi pont Tájékoztató a bel- és külterületi utak állapotáról.....	10. oldal
6. napirendi pont Előterjesztés a helyi építési szabályzat módosítására Kisújszállás város Településrendezési terv 2020. évi 1. sz. meghatározott területekre vonatkozó módosításának elfogadására.....	18. oldal
7. napirendi pont Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi 2. számú M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő módosítás véleményezési szakaszának lezárására, és külön környezeti vizsgálat készítésének szükségtelenségére	20. oldal
8. napirendi pont Beszámoló a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2020. III. negyedévi munkájáról.....	23. oldal
9. napirendi pont Előterjesztés a hó- és síkosságmentesítési feladatok ellátására	26. oldal
10. napirendi pont Tájékoztató a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről.....	28. oldal
11. napirendi pont Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítására.....	30. oldal
12. napirendi pont Előterjesztés pályázat benyújtására a „Települési önkormányzati számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020.” című pályázati kiírásra.....	48. oldal
13. napirendi pont Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről	50. oldal
14. napirendi pont Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre	52. oldal



Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Kisújszállás.NEVSOR

File: D:\Jegyzokonyvek\2020\Kepviselo-testulet\2020-10-29\2020 október 29 001.NAPLO

2020.10.29, 12:50

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Kecze István	1	-
2	Tatár Zoltán	1	-
3	Szepesi Jenő	1	-
4	Tuka Antal	1	-
5	Demeter Jánosné	1	-
6	Gönczi Károly	1	-
7	Juhász Attila	1	-
17	Máthé Zsolt	1	-
18	Tóth Gyula	1	-
19	Szarvák Márton	1	-
20	Fodor Kálmán	1	-
21	Molnár Imre	1	-
8	Előterjesztő_1	0	-
9	Előterjesztő_2	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
11	Előterjesztő_3	0	-
22	Dr. Kovács Tibor	0	-
23	Dr. Péntes Tímea	0	-
10	Előterjesztő_4	0	-
16	Előterjesztő_5	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. október 29-én (csütörtökön) 13.00 órai kezdettel** tartott **soron következő, nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Fodor Kálmán, Gönczi Károly, Juhász Attila, Máthé Zsolt, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Pénzes Tímea jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető;

Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kovács Péter a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun Szolnok Megyei Igazgatóság megyei igazgatója, Hubai Sándor a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun Szolnok Megyei Igazgatóság mérnökségvezetője;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

A képviselő-testület nyilvános üléséről a TV-Kisúj felvételt készít. Operatőr: Kelemen Ilona.

Kecze István: Köszönti a megjelenteket.

Kéri képviselőtársait, hogy jelenlétüket pultjuk bekapcsolásával jelezzék. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel jelen van (91,67%-os a részvétel), ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület határozatképes. A nyilvános ülést megnyitja, a testület megkezdi munkáját.

Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyveket Kakas Veronika szervezési ügyintéző vezeti.

Megkéri a jelenlévőket, hogy az ülésteremben tartsák be az előírt védőtávolságot és használjanak szájmascskot. A jobb érthetőség céljából ez utóbbi alól csak az kaphat felmentést, aki szót kap és mikrofonba beszél.

Felolvassa a polgármesteri tájékoztatót:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslat a napirend módosítására: Meghívott vendégeinkre való tekintettel javaslom, hogy a nyilvános 8-adik, a bel- és külterületi utak állapotáról szóló tájékoztatót a képviselő-testület nyilvános 5-ödik napirendi pontként tárgyalja meg. A többi napirend sorszáma ennek megfelelően változik.

Kiosztott anyag: Ülés előtt került kiosztásra a nyilvános 13-adik, a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató, mely tartalmaz egy határozati javaslatot is és a zárt 16-odik, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. első 9 havi eredményéről szóló tájékoztatóhoz tartozó új, módosított mellékletek.

Később kiküldött anyag: Később kiküldött anyag volt a nyilvános 2-odik, a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató, a nyilvános 5-ödik, a helyi építési szabályzat módosítására Kisújszállás város Településrendezési terv 2020. évi 1. sz. meghatározott területekre vonatkozó módosításának elfogadására című előterjesztéshez tartozó melléklet, az állami főépítész véleménye és a nyilvános 6-odik, Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi. 2. számú „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosítás véleményezési szakaszának lezárására, és külön környezeti vizsgálat készítésének szükségletességére című előterjesztéshez tartozó melléklet, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságától érkezett adatszolgáltatás. Később került kiküldésre továbbá a nyilvános 8-adik, a bel- és külterületi utak állapotáról szóló tájékoztatóhoz tartozó melléklet, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztató levele. Később kiküldött anyag volt még a nyilvános 12-edik, a pályázat benyújtására a "Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020." című pályázati kiírásra című előterjesztés, mely a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság tagjainak kiosztásra került, valamint a zárt 17-edik, a közterület használat megtiltásának lehetőségére című előterjesztés.”
További szóbeli kiegészítés és egyéb javaslat nem lévén szavazásra teszi föl a napirend módosítására tett javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 5638 Száma: 20.10.29/0/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**166/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat
módosító javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. október
29-ei ülése napirendjéhez**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. október 29-ei ülése nyilvános napirendjét akképpen módosítja, hogy a nyilvános 8. a bel- és külterületi utak állapotáról szóló tájékoztatót nyilvános 5. napirendi pontjaként tárgyalja meg.

A többi napirend pont sorszáma ennek megfelelően változik.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2020. október 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5638

Száma: 2020.10.29/0/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a napirendet egyben, a megszavazott módosítással együtt.

Szavazás eredménye

#: 5639 Száma: 20.10.29/0/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

167/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat
Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. október 29-ei ülése napirendjéről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. október 29-ei ülése nyilvános és zárt napirendjét a következők szerint fogadja el:

Napirend a nyilvános ülésre:

1. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Dr. Péntes Tímea jegyző
Hivatali felelős: Tyihák Katalin adminisztrációs referens
2. **Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (helyben kiosztott)**
 Előterjesztő: Tuka Antal bizottsági elnök
Hivatali felelős: Kakas Veronika szervezési ügyintéző
3. **Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: Fekete Aniella ügyintéző, Bacskai Ildikó ügyintéző, Sebestyén Krisztina ügyintéző, Járfás Eszter Luca ügyintéző
4. **Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
 Előterjesztő: Dr. Péntes Tímea jegyző
Hivatali felelős: Fekete Aniella ügyintéző, Bacskai Ildikó ügyintéző, Járfás Eszter Luca ügyintéző
5. **Tájékoztató a bel- és külterületi utak állapotáról**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Szilvai József Attila, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
 Kovács Péter, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság megyei igazgatója
 Hubai Sándor, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság mérnökségvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
Hivatali felelős: Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző
6. **Előterjesztés a helyi építési szabályzat módosítására Kisújszállás város Településrendezési terv 2020. évi 1. sz. meghatározott területekre vonatkozó módosításának elfogadására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Zsemberi István városi főépítész
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
Hivatali felelős: Dr. Szél András aljegyző
7. **Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi. 2. számú „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosítás véleményezési szakaszának lezárására, és külön környezeti vizsgálat készítésének szükségletességére**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Zsemberi István városi főépítész
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
Hivatali felelős: Dr. Szél András aljegyző
8. **Beszámoló a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2020. III. negyedévi munkájáról**
 Előterjesztő: Dr. Péntes Tímea jegyző
 Meghívott: Várad Miklós rendőr őrnagy, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka,
 Dr. Malatinszky András, a Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület elnöke

Véleményezi: *Ügyrendi és Jogi Bizottság*
 Hivatali felelős: *Kiss-Finta Orsolya osztályvezető*

9. Előterjesztés a hó- és síkosságmentesítési feladatok ellátására

Előterjesztő: *Kecze István polgármester*
 Meghívott: *Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője*
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága
 Hivatali felelős: *Járfás Eszter Luca szervezési és városüzemeltetési ügyintéző*

10. Tájékoztató a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről

Előterjesztő: *Kecze István polgármester*
 Meghívott: *Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője*
 Véleményezi: *Humán Erőforrás Bizottság*
Pénzügy és Gazdálkodási Bizottság
 Hivatali felelős: *Bögös Katalin osztályvezető és Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető*

11. Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítására

Előterjesztő: *Kecze István polgármester*
 Véleményezi: *Ügyrendi és Jogi Bizottság*
 Hivatali felelős: *Dr. Szél András aljegyző*

12. Előterjesztés pályázat benyújtására a "Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020." című pályázati kiírásra (később kiküldött)

Előterjesztő: *Kecze István polgármester*
 Véleményezi: *Pénzügy és Gazdálkodási Bizottság*
 Hivatali felelős: *Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző*

13. Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről (helyben kiosztott)

Előterjesztő: *Kecze István polgármester*
 Hivatali felelős: *Tyihák Katalin adminisztrációs referens*

14. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre

Előterjesztő: *Kecze István polgármester*
 Hivatali felelős: *Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző*

Napirend a zárt ülésre:

15. Előterjesztés a Dr. Petkovich Tamás Szociális és Egészségügyi Díj adományozására

Előterjesztő: *Kecze István polgármester*
 Véleményezi: *Ügyrendi és Jogi Bizottság*
Humán Erőforrás Bizottság
 Hivatali felelős: *Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető*

16. Tájékoztató a Kumánia Gyógyfürdő Kft. első 9 havi eredményéről

Előterjesztő: *Kecze István polgármester*
 Meghívott: *Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője*
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága
 Hivatali felelős: *Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző*

17. Előterjesztés közterület-használat megtiltásának lehetőségére (helyben kiosztott)

Előterjesztő: *Dr. Pénzes Tímea jegyző*

Hivatali felelős: Kiss-Finta Orsolya osztályvezető

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2020. október 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-
5639	Száma: 2020.10.29/0/0/A/KT	

-----1. Napirendi pont-----

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 5640 Száma: 20.10.29/1/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszer

**168/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

<i>65/2019. (III. 28.)</i>	<i>34/2020. (I. 30.)</i>
<i>35/2020. (I. 30.)</i>	<i>46/2020. (II. 27.)</i>
<i>60/2020. (II. 27.)</i>	<i>88/2020. (VI. 30.)</i>
<i>100/2020. (VI. 30.)</i>	<i>101/2020. (VI. 30.)</i>
<i>129/2020. (VIII. 27.)</i>	

számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Pénzes Tímea jegyző

Határidő: 2020. október 29.

Hivatali felelős: Tyihák Katalin adminisztrációs referens

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5640

Száma: 2020.10.29/1/0/A/KT

-----2. Napirendi pont-----

Tájékoztató a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági határozatokat:

73/2020. (X. 26.) számú /H/ bizottsági határozat

a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerének felülvizsgálatáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Humán Erőforrás Bizottsága a 2020. évi munkaterve alapján felülvizsgálta a városi társadalmi (civil) szervezetek támogatási rendszerét, abban módosítást nem tett, azt változtatás nélkül jóváhagyja.

74/2020. (X. 26.) számú /H/ bizottsági határozat

az iskolai úszásoktatás eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága az iskolai úszásoktatás eredményességéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul veszi.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 5641 Száma: 20.10.29/2/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5641

Száma: 2020.10.29/2/0/A/KT

-----3. Napirendi pont-----
Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 5642 Száma: 20.10.29/3/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5642

Száma: 2020.10.29/3/0/A/KT

-----4. Napirendi pont-----
Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 5643 Száma: 20.10.29/4/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5643

Száma: 2020.10.29/4/0/A/KT

-----5. Napirendi pont-----

Tájékoztató a bel- és külterületi utak állapotáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy számtalanszor megtették, hogy a bel- és külterületi utak állapota miatt kérelemmel fordultak a megyei igazgatósághoz és a helyi mérnökséghez. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen döntöttek úgy, hogy készítenek egy tájékoztatót, egy összefoglalót és erre meghívják a Magyar Közút illetékes vezetőit. Természetesen az önkormányzati utakkal kapcsolatosan az önkormányzat választott vezetői és a hivatal munkatársai tudnak válaszolni a feltett

kérdésekre, a vendégekkel kiegészülve pedig ennek a tájékoztatónak a megtárgyalására is sor kerülhet, és valamilyen előrelépést is meg fognak tudni fogalmazni.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:

124/2020. (X. 27.) számú /P./ bizottsági határozat

a bel-és külterületi utak állapotáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a bel-és külterületi utak állapotáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kecze István: Elmondja, hogy később került kiküldésre az a levél, melyben igazgató úr és osztályvezető úr tájékoztatást adnak az útburkolati jelek festéséről, melyet még a tél beállta előtt meg szeretnének csinálni Kisújszállás város közigazgatási területén, valamint a Kenderes-Kisújszállás összekötő út melegaszfalttal történő javítása tekintetében.

Kérdéseknek ad helyt.

----Kérdések----

Demeter Jánosné: Kérdése, hogy van-e remény arra, hogy a Modern Falvak Program keretében a közeljövőben megvalósulhat az Ecsegfalvát Kisújszállással összekötő út felújítása, amely Márialakát is érinti. Ez a külterületi terület személye választóköriébe tartozik.

Tuka Antal: Kérdése, hogy a Közútkezelő mikorra tervezi a városon áthaladó, volt 4-es főutat teljes felületen felújítani? Kérdése továbbá, hogy a Közútkezelő kezelésében lévő útszakaszok közül melyek azok az útszakaszok, melyek a következő időszakban prioritást élveznek?

Szepesi Jenő: Kérdése, hogy miért ilyen rosszak a magyarországi utak a környező országok útjaihoz képest? Kérdése, hogy a dolgozók tudják-e azt a régi technikát, hogy a kátyút kimossák, lánggal felszárítják, bekenik bitumennel és abba rakják bele az anyagot? Ezt mintha elfelejtették volna: pótkocsiról dobálják le lapáttal az aszfaltot és ennyi az egész munka. Az utánuk menő autó már ki is sodorja ezt a kátyúból. Személye 2002. óta képviselő, mindig arra hivatkoznak, hogy nincs pénze a Közútkezelőnek. Ezt a pénztelenséget meddig lehet húzni?

Gönczi Károly: Elmondja, hogy a megyétől keletre is és nyugatra is sokkal inkább rendben vannak az utak, mint Szolnok megyében, ugyanúgy Békés megyében is. Ebben a két megyében óriási lemaradást észlel. Ez lobbij jellegű kérdés? Minek tudható ez be? A Szolnok megyéhez képest lemaradott területeken is jobb állapotúak az utak, mint itt. Ami itt van, az katasztrófa. Életveszélyes helyzet van Ecsegfalva és Kisújszállás között, bár ez Dévaványáig is lehúzódik. Itt az a probléma, hogy két megye között van ez az út? Mi itt a probléma?

Előterjesztő_5 Kovács Péter: *A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a Kisújszállást Körösladánnyal összekötő út Ecsegfalva irányában a 4205-ös út, mindannyian tudják és érzékelik, hogy mennyire rossz állapotban van. Személye ismereti szerint az elkövetkező időszakban a Magyar Falu Programba ez nem került be. Ez a közeljövőre szól, tehát 2021-ig. Elkészítették az erre vonatkozó javaslatcsomagot, melyben szerepel is ez az út, de a politikai döntés nem erre az útra esett elsősorban. Ezen kívül számos csomagot tárnak fel, amelyben próbálják szerepeltetni a leromlott utakat, ilyen többek között a Kreatív Régió, abban is feltüntették ezt az utat, mint felújítandót. Nem gondolja, hogy ez az út azért szenved hátrányt, mert megyehatár között helyezkedik el, nem tud arra válaszolni, hogy ez az út miért nem prioritás. Az út kezelője egy szakmai szervezet, javaslatot tesznek a döntéshozóknak és ők hozzák meg azt a döntést, hogy melyik út kerüljön felújításra. Ebben a megyében valóban talán alul marad az átlagtól az utak minősége, így viszonylag sok utat terjesztenek a döntéshozók elé. Ebből adódóan kicsi annak a valószínűsége, hogy olyan útra esik a döntés, ami ebben a megyében ugyanúgy megérdemelné a felújítást.*

Elmondja, hogy a talajviszonyok a megyében, valamint Békés megyében és Heves megye déli részén útépítés szempontjából a legrosszabbak. Míg a Magyar Közút Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóságának a rendelkezésre álló 2 milliárd forintos feladattervéből nagyságrendileg fél milliárd

forint jut. Viszont sok esetben olyan jellegű beavatkozásokat kell megtenni, amelyek sokkal inkább emésztik a pénzt, mint más megyékben. Nyugat-Magyarország az ipara miatt is a megye előtt jár, de talajviszonyait tekintve is kedvezőbb útépítés tekintetében. Tettek arra vonatkozó javaslatot – hogy mivel az itteni talajviszonyok sokkal kedvezőtlenebbek – hogy sokkal több pénzt kell költeni üzemeltetésre és fenntartásra, mint más megyéknél. Erre viszont még nem kaptak választ. Maga a feladatterv az úthálózat hosszára, a forgalom nagyságára és keresztmetszetre vannak meghatározva. A megyében 1 330 km-nyi úthálózat van, ehhez tartozik 117 db híd.

Hubai Sándor: *A választ kiegészítve elmondja, hogy évről évre igyekeznek javítani a technológiát. Manapság meleg aszfalttal és hideg aszfalttal kátyúznak. Meleg aszfaltozás esetén a területet kibontják, emulziót kennek alá, kitakarítják, behengerezik és lezárják a hézagokat. A hideg aszfalt technológia annyiban fejlődött, hogy a most használt hideg aszfaltok már igénytelenebbek azáltal, hogy a bele kevert bitumen mindenféle modifikáló szerrel van javítva és hidegben is sokáig megőrzik minőségüket, akár egész télen. Maga a technológia is igénytelen, ki kell sepregetni a kátyút, bele tenni az anyagot és tömöríteni. Sok helyen láthatják a vibrációs bakancsral történő tömörítést, elvileg ennek is elégnek kellene lennie, de igyekeznek alaposabbak lenni. A gázperzselőt használják, de csak télen, mikor kicsit jegesebb a burkolat. A jeget felolvasztják, így teszik bele a hideg anyagot. A technológia teljesen elfogadott, utána tömörödő az anyag, ami azt jelenti, hogy kicsit púposan kell bele tenni a kátyúba, aztán pedig a forgalom simítja le.*

Tuka Antal: Elmondja, hogy úgy érzi, nem kapott választ a kérdéseire. Kérdése, hogy tudják-e azt, hogy Kisújszállás belterületén a Közútkezelő kezelésében lévő utak javítása megtörténik? Nagyon sok esetben interpelláltak, sok esetben kérdeztek és nem tudják, hogy mikor fog ez bekövetkezni. Közlebbi információt szeretnének tudni ezzel kapcsolatosan. Úgy hangzott az ígéret anno, hogy ha használatba veszik az elkerülő utat, akkor a városon belüli útszakasz felújítása megtörténik. Azt gondolja, hogy az elkerülő út használatba vételi engedélyét már régen kiadták, ezért várják nagyon, hogy a városon belüli útszakaszok teljes felületű felújítása történjen meg.

Janó Lajos a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője bejön az ülésterembe 13.27 órakor.

Gönczi Károly: Kérdése, hogy az önkormányzat tud valamit segíteni abban, hogy ezek az utak átmenjenek a döntőbizottság rostáján? Mit tegyenek azért, hogy eljussanak odáig, hogy az életveszélyes állapotok megszűnjenek? Tudnak-e valamit ebbe az irányba mozdítani, mutatva ezzel az együttműködés szándékát is. Nagyon szeretnék, ha ezek a dolgok megvalósuljanak. Mit tudna az önkormányzat ebben előre mozdítani? Mindenki ezeken az utakon jár és mindenki veszélyezteti az életét.

Szepesi Jenő: Kérdése, hogy van-e elég pénz az utak karbantartására? Ha politikai döntések vannak, akkor nem a helyzetnek megfelelően döntenek és ezt nagyon sajnálja. Miután megépült az elkerülő út, kivették a közút szélét jelző bójákat, és nincs felfestve az út széle sem. Azóta életveszélyes közlekedni az elkerülőre vezető külterületi utakon, ez balesetveszélyes. Hubai úr elmondta a szabályos kátyúzási technológiát. Kérdése, hogy ezeket a munkákat ellenőrzi valaki? Nem kívánja minősíteni ezeknek az elvégzését.

Előterjesztő_5 Kovács Péter: *A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a 4201-es, azaz a városon keresztül menő régi 4-es főút a Magyar Közút üzemeltetési fenntartásában van. Minden esetben arra törekszenek, hogy a balesetveszélyes állapotokat megszüntessék, erre elég csak a pénz, nem többre. Ezt tudják tenni. Nem tudja azt megígérni, hogy a városon átmenő régi főút az elkövetkező években felújításra kerül, mert a Magyar Közút nincs egyéb útfelújításra szánható pénzüsszegekkel felruházva. Egyedüli segítséget a Magyar Falu program teremthet, mint a 4205-ös ecsegfalvai út esetében, viszont ez 5 000 fő alatti településeknél tud működni. Semmilyen más forrás nem áll rendelkezésre. Ki szeretné hangsúlyozni, hogy szakmai döntések születnek, ezt a döntőbizottság is tudja, és azt is tudják, hogy mindig, minden esetben olyan utakat terjesztenek elő felújításra, amelyek már 10 éve is esedékesek lettek volna, de valahogy döntenie kell a felújításokról. Ezt tetőzik még a kedvezőtlen talajviszonyok is. A kisújszállási elkerülővel kapcsolatosan elmondja, hogy annak az átadásakor nem tudja, hogy volt-e valamilyen felújítási feltétel a 4201-es, Kisújszálláson átmenő szakasszal*

kapcsolatban. Maga részéről nem tud arról, hogy akár most, akár jövőre kapnának pénzt ennek az útnak a felújítására, ugyanez igaz az ecsegfalvára menő útra, és igaz a 4202-es Túrkevére menő útra is. Ezt az útszakaszt is szerepeltetik egy másik csomagban, minisztériumi felterjesztések között. Bízna benne, hogy itt is fognak tudni útszakaszt felújítani. Nem tudja, hogy mit tehetne az önkormányzat annak érdekében, hogy ezek az utak felújításra kerüljenek, hiszen alapvetően a Közútkezelő dolga ez. Amennyiben több forrás állna rendelkezésre, sokkal jobb lenne a környező úthálózat is. Idei évi törekvés az, hogy a Magyar Közút a Magyar Falu Program keretében saját kivitelezéseket kezdjen el, azaz a saját gépláncokkal és a saját emberekkel végezzék útfelújítási munkát. A Magyar Falu Program két lábon áll, vagy egy külső kivitelező útján történő kivitelezés és van egy Magyar Közút által történő kivitelezés is. A Magyar Közút által történő kivitelezés nincs olyan markáns, de egy marást és aszfaltozást el tudnak végezni és azt is tudják, hogy az utak nagy részén már ez is rengeteget segíteni. Nagyon szeretné, hogyha a 6 új géplánc közül egyet a megye kapna meg. Ez nem jelenti azt, hogy minden út azonnal meg fog javulni, mert ugyanúgy lesz egy központi keret, amelyből fogják tudni ezeket a gépeket működtetni. Hisz abban, hogy az által, hogy egy géplánc a megyébe kerül, nagyobb valószínűséggel fognak tudni adott esetben plusz 1-2 km, vagy akár több utat rendbe tenni. Mindenképpen előnyként könyvelné el, ha ez összejönne. Rengeteg munkával fog ez járni, mert minden település szeretné ezt. Nem tud arra jó választ adni, hogy mit tehetne az önkormányzat, a Közútkezelő is mindent megtenne, ha meglennének a feltételek. Jelenleg a megyében zajlik az M4-es gyorsforgalmi út építése, a Szolnok északi elkerülő. Bízna benne, hogy ennek lesz folytatása Törökszentmiklós nyugattól egészen Püspökladányig. Ezek a fejlesztések vannak napirenden és bízna benne, hogy a Magyar Falu Programra egyre több forrás fog jutni. Azt gondolja, hogy mindenki látja azt – az itt élők is és a politikai szereplők is –, hogy nem csak a gyorsforgalmi utakra van szükség, hanem a mellékutak állapotának rendbetételére is. Nagyon bízik benne, hogy ez a jövőben támogatást nyer és minél többet tudnak ezen a területen is dolgozni. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a lehető legjobbakat hozzák ki magukból, ez az alap törekvés a maga részéről, mint az igazgatóság vezetője részéről. Kulturált közlekedést szeretnének biztosítani a lakosság számára.

Hubai Sándor: *A választ kiegészítve elmondja, hogy 2011-ben lett a 4-es elkerülő út forgalomba helyezve, az út szélét jelző optikai vezető oszlopokat ekkor szedték be. Már akkor is felmerült kérdésként, és akkor is megválaszolták írásban ezt. A szélességjelző oszlopokat akkor szükséges az út mellé kirakni, hogyha az út forgalma 5 000 egység/nap forgalmat meghaladja. A 4201-es út jelenlegi forgalma 2 000 egység/nap, tehát az oszlopok kihelyezése nem indokolt. A másik ok, hogyha az út mellett ilyen oszlopok vannak kihelyezve, annak költségei vannak, pótolni kell, mosni kell, és újra építeni is kell. A mérnökségnek Kisújszálláson van egy kerete, amit nagyon be kell osztani, mivel a szolgáltatási szinteket be kell tartani, főleg a 4-es főúton. Nem mindegy, hogy ezek a kis aprópénzek hova kerülnek, mert lehet, hogy pont két kátyút a 4-es úton be tudnának ebből tölteni, vagy más fontos feladatot ellátni.*

A dolgozók munkáját személye is, és a művezetők is ellenőrzik, valamint havonta egy külsős műszaki ellenőr is le ellenőrzi ezeket, így leigazolják az állam felé kiállított számlákat.

Kovács Péter: *Elmondja, hogy ez a mérnökség még annyiban is kedvezőtlen helyzetben van, hogy még a 4-es főút is itt van. Ez önmagában sincs a legjobb állapotban, ezt is mindenki tapasztalja. Vannak szolgáltatási színvonalak, amelyeket be kell tartani és ez élvez prioritást mindenekelőtt. A források nagy részét majdnem ez viszi el, holott már ezt is régen fel kellett volna újítani és ha ez megtörtént volna, akkor az oda költendő pénzeket más utakra is lehetne költeni. Ez egy ördögi kör, ezek az utak már régen túl vannak a tervezési élettartamukon kopóréteg tekintetében, csoda, hogy még ilyen állapotban vannak. Megvan ennek a technológiája és az is, hogy milyen időszakokban kellene kopóréteget cserélni és egyéb beavatkozásokat elvégezni, de a jelenlegi keret azokra a munkálatokra biztosít lehetőséget, amelyeket most is végeznek.*

Kecze István: *További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.*

-----Hozzászólások-----

Molnár Imre: *Hozzászólásában elmondja, hogy egyszerű a magyarázat minden kérésre és kérdésre: nincs rá elég forrás. Azoknak az embereknek az olvasatában, akik nem szakemberek, ez a lapátos*

kátyúzás, amit utána vibrációs eszközzel bele nyomnak, valószínűleg a legolcsóbb technológia, de szinte azonnal kikopik, nem is lesz elég egyenletes az aszfalt felülete. A régi 4-es főút belterületi szakaszán láthatták nemrégiben, hogy hogy csinálják ezt, megdöbbenő. Biztos elfogadható technológia, hiszen a szakember is ezt mondta el, viszont azon csodálkozik, hogyha a város a mellékútjait és kisebb útjait is minden évben tudja kátyúzni, kivágásos formában, akkor miért nem lehet ezt a sokkal tovább tartó technológiát alkalmazni.

Konkrét dolgot is szeretne említeni. A Kumánia Gyógyfürdőnél a Rákóczi utcán van egy szakasz, mely nagyjából 2 X 50 méter hosszú, nagyjából 2 méter szélesen, tehát 100 m²-es területről van szó. Ezt teljesen újra kellene kátyúzni, kivágásos kátyúzással. Rögtön komfortosabb lenne, mert nem a 10 cm mély kátyúkban dübörögnének az autók folyamatosan, melyet a lakók egész nap hallgatnak. Ha ezt a lapátos, vibrációs technológiával akarják megkátyúzni, az semmit nem fog érni. Kéri, hogy ami forrás van, azt erre a szakaszra fordítsák, és a kivágásos technológiával, szakszerűen csinálják meg. Így több évig ki fog tartani a javítás és sokkal kevesebb panaszt fog kapni az önkormányzat. Kéri, hogy ezt fontolják meg. A lapáttal történő kátyúzás nem biztos, hogy elfogadható technológia, de az biztos, hogy nem megfelelő.

Demeter Jánosné: Szeretné megköszönni a kérdésére adott korrekt választ. Azért gondolt Ecségfalváról beszélni, mert a Modern Falvak Programjába ő bele kerülhet, emellett jónéhány kapcsolódási pont van Kisújszállás és Ecségfalva között attól, hogy más megyébe tartoznak, ide járnak iskolába és dolgozni az emberek. Tudomásul veszi és megértette azt, hogy a 2021-es tervben még nincs benne ennek az útnak a felújítása, de mégis azt gondolja, hogy – egyetértve a határozati javaslattal – jó lenne, ha az évek óta húzódó problémára legalább középtávon megoldás születne és a Közútkezelő útjainak felújítása megvalósulna Kisújszálláson. Személye 2006. óta a 8-as választókerület képviselője, ezóta jónéhány alkalommal nyújtott be interpellációt a balesetveszélyes Malom utca Közútkezelő által fenntartott szakaszával, valamint az Ecségfalvára vezető úttal kapcsolatosan. Fordult személyesen a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közútkezelő Kht. vezetőjéhez, az akkori országgyűlési képviselőhöz, sajnos eredménytelenül. Jó lenne, ha ezúttal a kérdés nyitott fűlekre találna, és a választókerület országgyűlési képviselője segítséget nyújtana az érintett szakaszok felújításában.

Tuka Antal: Véleményében elmondja, hogy a válaszok valóban elszomorítóak, ebben a városban emberek élnek és szeretnék úgy közlekedni, hogy különösebb zajhatás és egyéb kellemetlenség elszüneteljen ne legyenek. Hallva azt, hogy talán 2021-ben sem lesz forrás arra, hogy a városon belüli, Közútkezelő által fenntartott utak állapotán tudjanak javítani kátyúzással, burkolat javítással, vagy éppen teljes felületű aszfalttal történő felújítással, az elkésérítő. Elmondja, hogy nem véletlen az, hogy 2 havonta interpelláció formájában megkeresik a megyei igazgatóságot és várják a megoldást, ugyanis az itt élő emberek közül akár lakossági fórum alatt, akár utcai személyes beszélgetés kapcsán jellemzően arról panaszkodnak, hogy a régi 4-es főút városon belüli útszakasza nagyon rossz állapotban van. Túrkeve irányába a teherforgalom még mindig ugyanúgy jellemző és sajnos semmilyen olyan külső útszakasz nincs, ami ezt a forgalmat valamilyen úton-módon el tudná vezetni így a város központján keresztül közlekednek, érthető módon. A város központjában való közlekedés kapcsán óhatatlanul használják a régi 4-es főutat, valamint végig a Kossuth Lajos utcán. Olyan zajhatások érik az embereket, hogy kellemetlen ezeket nap, mint nap hallgatni. Kéri, hogy legyenek legalább annyira partnerek, hogy időszakonként legalább a felületen történő útmarást végezzék el. Ha nem is kerülne felújításra a teljes útszakasz és nem lenne újra aszfaltozva sem, legalább a kidomborodások eltűnének és talán nem lenne az az erős zajhatás, ami ezek miatt megjelenik. Elmondja, hogy amióta az elkerülő utat átadták, azóta várja a város, hogy érdemben megvalósuljon a régi 4-es út felújítása. Személye úgy emlékszik, hogy Törökszentmiklóson ez megvalósult akkor, amikor az ottani kerület átadták. Ezt remélte Kisújszállás is.

Máthé Zsolt: Elmondja, hogy ha egy átlag kisújszállási polgár használ egy közutat, akkor nem látja, hogy kinek a fenntartásában van az az út. Amikor ráfordul az egyik útról a másikra, nem kell neki tudnia azt, hogy annak a közútnak éppen ki a kezelője. A Közútkezelő által fenntartott úttal kapcsolatos probléma a helyi képviselőkön csapódik le, értelemszerűen. A képviselők felelőssége és kötelessége az, hogy tájékoztassák a lakosságot, hogy nem feltétlenül az önkormányzat hibája az, hogy a Rákóczi utcán a fürdőnél olyan állapotok vannak, hogy lassan balesetveszély fog kialakulni a közúton. Az is nagyon fontos, hogy a városban közlekedő kerékpárosokra is nagy veszélyeket

jelentenek ezek az úthibák, könnyen eleshetnek, bár nyilvánvaló, hogy ezeket a nagyon súlyos problémákat a Közútkezelő is próbálja megoldani. Van még egy olyan vetülete ennek, hogy mivel a Közútkezelő által karbantartott utak jóval rosszabb állapotban vannak, mint az önkormányzat által kezelt utak, ezért a város lakossága elkezdte azokat az útvonalakat használni a Közútkezelő által fenntartott utak helyett, amelyek az önkormányzat fenntartásában vannak, így ezek komolyabb terhelésnek vannak kitéve, ami nem indokolt és az állapota elkezd romlani, az önkormányzatra rakódó költségek emiatt pedig nőni fognak. Az optikai vezetőslopok felszedésével kapcsolatosan személye is interpellált két ciklussal ezelőtt, mégpedig, hogy egyik napról a másikra ezeket az oszlopokat feltették. Nem tudja elfogadni azt magyarázatként, hogy négyszámjegyű lett az út, mert ezek nagyon fontosak lennének. Ezek az utak a teherforgalom esetében még mindig jelentős szerepet játszanak, szélesebb járművek ezek és nagyobb terhet rónak a közlekedésre. Baleset elkerülése végett fontosak lennének ezek a vezetőslopok. Évtizedekkel ezelőtt is tudták már azt, hogy az Ecsegfalva és Kisújszállás közötti út Békés megyébe átérve sokkal jobb minőségű lesz, ez rendszereken átívelő probléma volt mind a múltban, mind a jelenben. Lassan Békés megyében is olyan állapotban lesz ez az út, hogy kerékpárral is és egyéb közlekedési eszközökkel is szinte járhatatlan, ezen mindenképpen javítani kell.

Tatár Zoltán: Szeretné megköszönni, hogy igazgató úr időt szakított a képviselő-testületi ülésre és el tudott jönni. Az elmúlt ciklusokban ilyen nem történt még, de így legalább közvetlenül megismerkedhetnek egymással és a képviselők által képviselt problémákkal. Ma nem könnyű egyetlen intézmény vezetőjének lenni, igazgató úr helyzete sem könnyű, hiszen korlátozott anyagi lehetőségekkel rendelkezik. Mindenki megértette, hogy mi a metodika. Azt a szakmai hátteret, amelyet meg tudnak alapozni a Kisújszálláson átmenő és a városban lévő utak területén, biztosítsák, a pályázati lehetőségeket használják ki és éljenek a felterjesztések lehetőségével. Sajnos ismerik azt a jelenséget, hogy felterjesztenek egy utat, ami az első helyek között szerepel, de mégis más prioritás lép életbe. Szeretné megköszönni az elmúlt években egyre jobban működő szakmai kapcsolatot és remélik, hogy még tovább javul ez a helyi üzemelnökségnek köszönhetően. A kisebb munkákat a mérnökség saját forrásból is meg tudja oldani, például nemrégiben a Kossuth Lajos utca 2 legkritikusabb szakaszát, egy kritikus szakasz a lakótelepnél még hátra van. Az elmúlt napokban viszont a Kossuth Lajos utca egyik zebrajánál a felgyűrődött aszfaltot javították, valamint a vízelvezetési problémákat oldották meg. Felújításra került nemrégiben a felüljáró is. Látja a jószándékot a Közútkezelő irányából, ami rajtuk múlik, azt megpróbálják megtenni. Ezt a jó gyakorlatot szeretné továbbra is kérni igazgató úrtól. Látják és tudják, hogy mennyi problémája van az önkormányzatnak, de azt is tudják, hogy az önkormányzat ebben a stílusban szokott beszélgetni és nem is szeretnek, nem is szeretnének máshogy – bár a mai világban aki hangosabb, lehet, hogy több eredményt ér el. Jó munkát kíván. Arra biztatja a Közútkezelőt, hogy hasonlóan folytassák a tevékenységet a város irányába, mint eddig.

Gönczi Károly: Véleményében elmondja, hogy személye is érzi az együttműködési hajlamot és ez azt is jelentheti, hogy vannak lehetőségei az önkormányzatnak. Ez azért is kellemes története az elmúlt néhány hónapnak, mert a nagy cégek részéről nem ezt tapasztalták. Köszöni ezt a hozzáállást. A képviselők helyzete sem könnyű és közvetlenül találkoznak a lakosokkal, akik elmondják a problémáikat az utakkal kapcsolatban és esetlegesen még őket érintő balesetokról is be tudnak számolni, ami szintén a rossz állapotú utak miatt történt. Nagyon nehezen érti azt, hogy amíg a megyeszékhelyen jó állapotú – legalábbis az Ecsegfalvára vezető úthoz képest mindenképpen – utak kerülnek felvételre és újból lerakásra olyan szinten, hogy korcsolyázni is lehet rajta, olyan egyenes és olyan jó minőségű, akkor itt miért nem lehet megcsinálni az utakat és miért maradnak ki az életveszélyes utak, nem csak Ecsegfalvára menve, hanem akár Örményesre menve is. Említésre került az, hogy rengeteg út vár felújításra, ez teljesen érthető, csak sajnos amikor Kisújszállás oda kerülne, már semmi sem jut és lassan járhatatlanok lesznek az utak a városon kívül. Amikor az emberek befizetik az adójukat az államnak az utak felújítására, és mégis az önkormányzati utak vannak jobb állapotban, akkor az gond, egy olyan gond, amit nagyon nehéz megmagyarázni. A lakosságnak teljesen mindegy, hogy kinek a fenntartásában lévő úton közlekedik, egyáltalán nem érdekli, a képviselők meg magyarázkodnak, hogy nem az önkormányzat fenntartásában van az út. Erre is jogosan mondja a lakosság, hogy a képviselők ülnek tárgyaló pozícióban a Közútkezelővel. Teljesen mindegy, hogy a lakosság tagjait melyik úton éri baleset. Elmondja, hogy 2010. előtt nem nyúltak másodrendű, harmadrendű, vagy akár negyedrendű utakhoz, utána kezdődtek el ezeknek a javításai,

mely óriási munka volt és óriási fejlesztések történtek. Ezt is tudni és látni kell. Ennek ellenére is nagy a lemaradás, bár ez sem érdekli a lakosságot. Valahogy Szolnok megye azóta is sötét terület. Az Ecegfalvára menő út minősíthetetlen és életveszélyes. Próbál sarkítva fogalmazni, de azt kéri, hogy kerüljön első helyre a Kisújszállást Ecegfalvával összekötő út, egészen Körösladányig. Ebben az esetben talán a döntőbizottságnak is sokkal nehezebb lesz az első helyről kihúzni ezt az utat. Ha más nem, személye szívesen beül az autójába és amíg ki nem törik az autója összes kereke, addig megy velük Ecegfalva irányába. Életveszély van ott. Mindenki tudja, hogy kié az út, de az itt élők közlekednek rajta és megérdemelné annyit az itt élő lakosság, hogy rendben legyenek az utak. Az itt élő személyek sokadrendű állampolgárnak érezhetik mostmár magukat. Kaphattak megerősítést arról, hogy nem csak az itt élők érzik azt, hogy mindenhol jobb az utak, ez valóban így is van. Ha az M4-es autópályát megépül, a Kisújszállás és Körösladány, valamint a Békéscsaba felé menő út valamilyen szinten felértékelődik. Jelenleg is óriási kamionforgalom megy rajta, a személyautókról nem is beszélve. Kéri, hogy próbálják tartani ezt a pozitív kapcsolatot, megígérheti, hogy az önkormányzat is minden segítséget megad, de nem tudják a Közútkezelő helyett ezt a feladatot megoldani. Nagyon örül annak, hogy sikerült most ezt a párbeszédet lefolytatni.

Szepesi Jenő: Elmondja, hogy nagyjából 18 év óta most találkozik először a Közútkezelő részéről igazgatóval, képviselő-testületi ülésen. Megköszöni, hogy eljött ide igazgató úr, bár lehet nem is jó szívvvel jött, mert csak a problémát hallja. Viszont ezeket a problémákat a képviselők is hallják minden lakossági fórumon és nem győzik a lakosságot nyugtatni. Tudja, hogy kevés pénzből gazdálkodnak, bár ez így gyanús. A korábbi időkben is mindig ezt mondták. Szolnok megyébe sosem jut pénz...? A Dunántúlon a legutolsó út is különb, mint itt a legjobb. Nem érti, hogy Kisújszálláson miért ekkora gond ez. Két méter agyagréteg van a földben, az nem süllyed annyira, mint a fekete föld. Persze ennek is van technológiája, hogy hogyan lehet stabilizálni. A lényeg viszont annyi, hogy nagyon köszönik, hogy eljöttek, és tegyenek meg mindent azért, hogy az utak rendbe legyenek. Hiába mondják a lakosságnak, hogy a Közútkezelő útjai rosszak és az önkormányzati utak rendben vannak tartva, a lakosságot ez nem érdekli, mert ők azért választották meg a képviselőket, hogy intézkedjenek. Kéri, hogy az útfelújítási munkálatok szükségességét kellő indokolással terjesszék fel a döntéshozók felé. Remélik, hogy ebben sikerül eredményt elérni. Köszöni még egyszer, hogy eljöttek.

Kecze István: Elmondja, hogy mindenkinek igaza van és mindenki elmondta a saját megközelítésében ugyanazt. Nem árul egy nagy titkot azzal, hogyha elmondja, hogy ez volt a cél a tájékoztató kapcsán. Az önkormányzati utakról senki sem beszélt eddig, bár beszélhetnek róluk, mert jó állapotban vannak. Érződik rajtuk az, hogy 10-12 évvel ezelőtt több mint 500 millió forintot tudtak rájuk fordítani, parkolókat építettek. Most próbálják az állapotokat szinten tartani, de már nem tudják a színvonalat biztosítani. Folyamatosan pályáznak és igyekeznek az út-híd kereten túl nagy felületű aszfaltozásokkal javítani ezeknek az utaknak a minőségét. A kellemetlen helyzet adott az állami utak miatt és a meghívottaknak ezekre a kérdésekre válaszolni kell. Teljesen igaza van minden képviselőnek, aki azt mondja, hogy nem tudják már a lakosság nyomását tartani. Teljes mértékben igaz ez, lassan ott tartanak, hogy mutogatnak az önkormányzati fenntartású utakra, hogy hasonlítsák össze a közútkezelő útjaira. Ez egyben az önkormányzat gyengeségét is jelzi, hiszen tudják, hogy milyen politikai erő szükséges ahhoz, hogy a felállított szakmai sorrendek megváltozzanak. Való igaz, hogy az ecegfalvai út szerepelt már 3. helyen is, aztán hátrább esüszott, majd kikerült az első tízből. Ez már nem szakma, ez politika. Tudja azt, hogy valamilyen szinten a Közútkezelő is végrehajtó és nagyon nehéz egy képviselő-testület előtt szakmai érvekkel alátámasztva megvédeni álláspontjukat és elmondani, hogy egyszerűen nincs rá forrás. Alpolgármester úr is megfogalmazta azt, hogy nagyon jó a kapcsolat a szakaszmérnökség és az önkormányzat között, Hubai úr forrás nélkül is képes csodát tenni kisebb szakaszokon Kisújszálláson. Várják továbbra is a semmiből való csodatételt. Mindenkinek igaza van és nagyon bíznak benne, hogy hamarosan olyan források érkeznek állami szinten, amelyek megyei szinten is leképeződhetnek és Kisújszállásra is jut belőle. Akkor, amikor a Kisújszállási elkerülő egyeztetése folyt és folyamatosan egyeztetettek, akkor elhangzott, hogy amennyiben az megépül, rendbe teszik Kisújszállás belterületi állami útjait, amelyek mostmár nem balesetveszélyesek, hanem életveszélyesek. Az ígéret ígéret maradt. Ha akkor egy kicsit erőszakosabb lett volna a képviselő-testület, vagy az akkori országgyűlési képviselő segít, akkor nem itt tartanának. Egyelőre csak hátrányát látják az elkerülő út megépülésének, igaz, Kisújszállás város lakossága az átmenő 4-es főút forgalma miatti rezgéseket, rengéseket és hanghatásokat nem hiányolja. Természetesen, amikor baleset van az elkerülő úton és visszaterelik a városba a forgalmat, azonnal érezhető a rendkívüli

zajterhelés. Bízna benne, hogy megérkeznek a források és hogy a megyei vezetés előtérbe helyezi a Kisújszállás körüli utakat. Kéri, hogy ne csak az Ecesgfalvára menő útról beszéljenek, hanem az Örményesre vezető útról is, ugyanis van egy Csorba nevezetű, Kisújszálláshoz tartozó külterület, amely megközelíthetetlen. Ott 50 ember lakik. Egyszerűen alig tudnak bejönni a városba. Ha havazik, ennek az útnak a takarítása mindig elmarad, a Volán a buszjáratát már nem indítják el oda. Maga az út zárja el a külvilágtól ezt a külterületet. Kenderes irányába is rossz a 4-es, a városon átmenő útról nem is beszélve. Talán mér Karcag irányába elfogadható az út, de még az is lehet, hogy azt a részt hamarabb újítják fel. Köszöni a képviselő-testület nevében, hogy ellátogattak az ülésre és meghallgatták a testületet. Nagyon bízna abban, hogy hamarosan változás történik e területen. Minden hónapban meg tudják tárgyalni ezt az előterjesztést és meg tudják hívni az igazgatóságot és tudják presszionálni a vezetést, hogy próbáljanak változtatni. Bár el tudja képzelni azt is, hogy a megyében minden képviselő-testületi ülésen ugyanezt hallják és ugyanerre kérik őket.

Előterjesztő_5 Kovács Péter: A hozzászólásokra reflektálva elmondja, hogy elnézést szeretnének kérni azért, hogy nem jöttek a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésére, de mindenhol előtérbe kerültek az utak, jelen pillanatban egy másik városban is kellene lennie képviselő-testületi ülésen. Személye konstruktív hozzáállású és szeret beszélni a dolgokról, ha van rá lehetőség, meghívást kap és az ideje is engedi, akkor el tud látogatni a városba, rendelkezésre áll és el tudja mondani azt, amit személye lát. Megvannak a kööttségek, a Közútkezelő egy szolgáltató, a döntéshozók döntenek. Mellébeszélni viszont nem szeret, azt mondja, amit most lát, de az, hogy egy hónap múlva mi lesz, azt személye sem tudja. Lehet, hogy valamikor meghallgatásra talál Kisújszállás panasza és azzal fog tudni ide jönni, hogy valamelyik út be fog kerülni a Magyar Falu Programba és már az építési technológiát is kidolgozták. Az idő mindig hozhat új eseményeket. Érzékeltetni szeretné, most ma, Magyarországon a négy számjegyű utak felújítása egy markánsabb beavatkozással – tehát 30 cm öszsvastagságú ráépítési technológiával – bruttó 200 millió forint körül van. Személye 2 milliárd forintot mondott, hogy ennyi feladatterve van a megyének, és ennyi is van. Ha 200 millió forinttal számolnak, akkor 10 km útra jutna ebből a pénzből és a megyében 1 330 km út van. A kaszálásról, a hidak állapotáról még szó sem esett és el kell mondani, hogy a kerékpárutak is ide tartoznak 2017. év óta. Nem panaszkodni kíván, csak érzékelteti a súlyokat. Ma a kivitelező az M4-es autótutat, amely 2 X 2 sávós, kilométerenként 3,1 milliárd forinttal számolja, nettóban. Itt tartanak most. A pénz lehet, hogy több lett, de maga a kivitelezési költség is és az építőipari díjak is növekedtek. Azért is örülne nagyon, hogyha az M4-es autótút tovább folytatódna Püspökladány irányába – a gazdasági fellendülés mellett – mert a gyorsforgalmi útból adódóan egy új mérnökség is lesz. Ez sokkal korszerűbb, komolyabb lesz, sokkal több géppel. Azok a megyék, ahol van gyorsforgalmi út – nem sok olyan van, ahol nincs – ott mindig egy kicsit több a forrás is, mindig jobb gépeket kapnak, sőt, amikor megépült az M4-es út, Kisújszállásról oda vitték el a Közútkezelő legjobb teherautóját. Ez egy ördögi kör. Bízna benne, hogy a fejlesztések magukkal hozzák azt is, hogy a mellékutakra is több pénz jut, jobb gépek lesznek és általánosságban is több pénzük. Köszöni a meghívást és hogy itt lehettek. Megszokták már, hogy mindenhol a problémákat hallják, tisztában vannak a lakosok véleményével is. Még egyszer köszöni, hogy itt lehettek.

Kece István: További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a bel-és külterületi utak állapotáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 5644 Száma: 20.10.29/5/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

169/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat a bel-és külterületi utak állapotáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában biztosított jogkörében eljárva

megismerte és tudomásul veszi a tájékoztató tartalmát, és kezdeményezi a közutak állapota ügyében a kapcsolatfelvételt a választókerület országgyűlési képviselőjén keresztül az illetékes minisztériummal.

A Képviselő-testület kéri, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága tegye meg azokat a beavatkozásokat, amelyek lehetővé teszik a közúton való közlekedés biztonságát, illetve a saját hatáskörén túlmutató útfelújítási munkálatok szükségességét kellő indoklással terjessze fel a döntéshozók felé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2020. november 30.

Hivatali felelős: Klujber Katalin városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző
3. F. Kovács Sándor országgyűlési képviselő
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5644

Száma: 2020.10.29/5/0/A/KT

Kovács Péter a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun Szolnok Megyei Igazgatóság megyei igazgatója, Hubai Sándor a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun Szolnok Megyei Igazgatóság mérnökségvezetője távoznak az ülésteremből 14.18 órakor.

-----6. Napirendi pont-----

Előterjesztés a helyi építési szabályzat módosítására Kisújszállás város Településrendezési terv 2020. évi 1. sz. meghatározott területekre vonatkozó módosításának elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülése óta az állami főépítész javaslata is megérkezett, mely szerint szükséges az előterjesztés átdolgozása, valamint a településrendezési tervé is. Ezzel kapcsolatosan főépítész úrral is egyeztettek, első körben úgy gondolták, hogy azokat a részeket, melyek elfogadhatóak és azokkal kapcsolatosan szükséges lenne egy-egy gyors döntésre, azokat tárgyalják meg külön. Viszont az állami főépítész egyben kezeli ezt a módosítást és nem javasolja külön-külön elfogadni a részeket.

Javasolja, hogy egy olyan határozatot fogadjanak el, mely szerint a településszerkezeti terv és a HÉSZ módosítása a soron következő képviselő-testületi ülésig legyen elnapolva, az állami főépítész javaslatainak érvényre juttatása érdekében.

Szavazásra teszi föl a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 5645 Száma: 20.10.29/6/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

170/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás város településszerkezeti terve 2020. évi és a helyi építési szabályzat 1. sz. módosításának elfogadásáról szóló döntés elnapolásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő testülete Kisújszállás város településszerkezeti terve 2020. évi és a helyi építési szabályzat 1. sz. módosításának elfogadásáról szóló döntést a soron következő képviselő-testületi ülésig elnapolja, az állami főépítész javaslatainak érvényre juttatása érdekében.

Végrehajtásért felelős: Zsemberi István városi főépítész

Határidő: 2020. november 18.

Hivatali felelős: Dr. Szél András aljegyző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Péntes Tímea jegyző
3. Zsemberi István mb. főépítész
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-

Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5645

Szám: 2020.10.29/6/0/A/KT

-----7. Napirendi pont-----

Előterjesztés Kisújszállás város Településrendezési eszközeinek 2020. évi 2. számú M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő módosítás véleményezési szakaszának lezárására, és külön környezeti vizsgálat készítésének szükségtelenségére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy kiosztásra került a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságának levele, melyben leírásra került, hogy jelentős populáció és állatállomány került leírásra. Ezzel kapcsolatosan is szükséges véleményt nyilvánítani.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:

122/2020. (X. 27.) számú /P./ bizottsági határozat

Településrendezési termódosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága Településrendezési termódosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

123/2020. (X. 27.) számú /P./ bizottsági határozat

a készülő Településrendezési termódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségességéről vagy szükségtelenségéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a készülő Településrendezési termódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségességéről vagy szükségtelenségéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kecze István: Kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

Szepesi Jenő: Kérdése, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park miért nem a tervezéskor egyeztetett a kivitelezővel, akkor, amikor a nyomvonalat tervezték? Miért a testületeknek küldenek ilyen levelet?

Ezen felül a karcagi képviselő-testület is módosítani akar a nyomvonalon, el sem tudja képzelni, hogy mikor akarják elkezdni az autópályát építését.

Tatár Zoltán: Elmondja, hogy van egy engedélyezési szakasz, amely lezárult. A Nemzeti Park Igazgatóságát az engedélyezési szakasz vizsgálatába bevonták, megkapták az engedélyt erre a szakaszra. Most az engedély alapján módosítanak az adott település településrendezési tervét, erre környezeti vizsgálat lefolytatását kérik, miközben már a bizottság is úgy döntött, hogy nem javasolja ezt a képviselő-testületnek. Ezt az ellentmondást fel tudják oldani? Tudnak úgy dönteni, hogy nem fognak környezeti hatásvizsgálatot csinálni?

Dr. Szél András: *A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy ez egy partnerségi egyeztetési eljárás, melynek folyamán megkeresték a Hortobágyi Nemzeti Parkot. A beruházó ebben az eljárásban leírta, hogy az egész M4-es szakasz környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, ami azt jelenti, hogy a Park már hozzájárul ehhez a beruházáshoz. Nem értik, hogy miért kérik ezt a környezeti hatásvizsgálatot.*

Ez a vélemény október 26-án hétfőn érkezett meg. Főépítész úr felvette a kapcsolatot a Nemzeti Parkkal, valamint egyéb tervezőkkel, akik más településeken viszik a folyamatot. A Park azt a választ adta, hogy vissza fogja vonni ezt az állásfoglalást, nem fog környezeti hatásvizsgálatot kérni. Annak ellenére, hogy környezeti hatásvizsgálatot kérnek, a testületek dönthetnek úgy, hogy nem tartják szükségesnek ezt a vizsgálatot, a kettő nem zárja ki egymást. Az egyeztetési folyamat elindult, a testület dönthet úgy, hogy nem szükséges ez a vizsgálat.

Kecze István: További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Hozzászólások-----

Demeter Jánosné: Elmondja, hogy Zsemberi István városi főépítész úrtól részletesen kidolgozott tájékoztatót kaptak kézhez, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak számító M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításáról. Az út tervezett nyomvonala a külterület észak-keleti részén jelentősen eltér a hatályos településrendezési eszközökben meghatározottaktól, bízik benne, hogy mielőbb sor kerül ennek megvalósítására. A járvány miatt új világgazdasági korszak kezdődik, amelyben hatalmas verseny indul el a beruházásokért – ez Szijjártó Péter külügyminisztertől hangzott el. Jó lenne, ha a gyorsforgalmi út mielőbbi létrejötte segítené az éppen egy éve átadásra kerülő északi iparterület megközelíthetőségét, tökeerős vállalkozások letelepedését. Jó lenne, ha a beruházásokért folyó versenyből Kisújszállás is profitálhatna. Elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

Kecze István: Elmondja, hogy ha a Nemzeti Park kérné a tanulmány elkészítését, akkor is dönthet úgy a testület, hogy elfogadja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokat. Abban az esetben, ha szükséges és kéri, hogy további egyeztetéseket folytassanak le, természetesen állnak elébe, viszont nem szeretnék akadályozni azt a folyamatot, amely abba a szakaszába érkezett, hogy már a kormányzati engedélyt is megkapta.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a Településrendezési tervmódosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 5646 Száma: 20.10.29/7/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

171/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat

Településrendezési tervmódosítás partnerségi véleményezési szakaszának lezárásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településrendezési eszközeinek 2020. évi 2. számú, „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosításának 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti partnerségi véleményezési szakaszát lezártak tekintik.

A partnerségi egyeztetés keretében kifogást, vagy módosítást kérő vélemény nem érkezett.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült tervdokumentációt, az állami főépítész elé terjessze, a képviselő- testületi jóváhagyás feltételét képező végső szakmai vélemény megszerzése céljából.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2020. november 10.

Hivatali Felelős: Dr. Szél András aljegyző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester

2. Zsembéri István városi főépítész

3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5646

Száma: 2020.10.29/7/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a második, a készülő Településrendezési termódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) szükségességéről vagy süükségtelenségéről szóló határozati javasaltot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 5647 Száma: 20.10.29/7/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 14:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

172/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat

a készülő Településrendezési termódosítással kapcsolatosan a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben megfogalmazott környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) süükségtelenségéről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beérkezett szakhatósági állásfoglalások alapján, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint, a rendelet 4. § (1) és (2) bekezdésében előírtakat figyelembe véve kinyilvánítja, hogy Településrendezési eszközeinek 2020. évi 2. számú, „M4-es gyorsforgalmi út nyomvonalának módosításával összefüggő” módosítás során, az előzményekre (elkészült dokumentációkra is tekintettel) külön környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja süükségesnek.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester**Határidő:** 2020. november 10.**Hivatali felelős:** Dr. Szél András aljegyző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Zsemberi István városi főépítész
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5647

Száma: 2020.10.29/7/0/A/KT

Kecze István: Szünetet rendel el 14.30 órakor, melynek 15.00 órakor van vége.

Szünet után jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Fodor Kálmán, Gönczi Károly, Juhász Attila, Máthé Zsolt, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Péntes Tímea jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető;

Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Janó Lajos a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

A képviselő-testület nyilvános üléséről a TV-Kisúj felvételt készít. Operatőr: Kelemen Ilona.

-----8. Napirendi pont-----
Beszámoló a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2020. III. negyedévi munkájáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Demeter Jánosné: Ismerteti a bizottsági határozatot:

53/2020. (X. 26.) számú /Ü/ bizottsági határozat

a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2020. III. negyedéves munkájáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2020. III. negyedéves munkájáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kecze István: Kérdéseknek ad helyt.

-----**Kérdések**-----

Máthé Zsolt: Elmondja, hogy a tájékoztatóban olvasható, hogy egy férfi szívtájékon szúrta magát, öngyilkossági szándékkal. Kórházba szállították, életben maradt. Majd ezután leírásra került, hogy rendzavarás miatt indult eljárás. Kérdése, hogy ez a két mondat összefügg? Mert külön nem sok értelme van.

Dr. Péntes Tímea: *Máthé Zsolt képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a felolvasott mondatok a rendőrségi beszámoló részét képezik, melyet nem kíván kiegészíteni.*

Kecze István: További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----**Hozzászólások**-----

Demeter Jánosné: Elmondja, hogy a Fórum III. negyedévi munkájáról szóló beszámoló tömören foglalja össze a rendvédelmi szervek elmúlt negyedévben végzett munkáját, a büncselekmények számának alakulását. Sajnálatos módon elmondható, hogy a jellemzően kisebb szabálysértéseken túl egyre több alkalommal van jelen a városban a rablás. A néhány hónapja történt lakótelepi rablás után újabb két rablásról kaptak tájékoztatás, melyeknek elkövetői között ismét lakótelepi fiatalok vannak. A lakótelepi támadás kapcsán már megfogalmazta gondolatait, a fényes nappal történt támadások viszont erősen befolyásolják a lakosság biztonságérzetét, félelmet keltenek, nem csak az idősebb korosztályban. Tekintettel a lakótelepi fiatalok jelenlétére, kevés a rendőri állomány létszáma a városban. Egy-két gyalogos rendőr közterületen lévő folyamatos jelenléte megakadályozná a folyamat tovább terjedését, visszatartó erő lehetne az elkövetők számára. Köszöni a beszámoló elkészítését, a rendvédelmi szervek munkavégzését. Köszöni azt a plusz munkavégzést, amelyet a koronavírus járvánnyal kapcsolatos mindennapos plusz feladatellátás jelent. Elfogadásra javasolja a beszámolót.

Gönczi Károly: Hozzászólásában elmondja, hogy Szoboszlai István Róbertné nevelési igazgatóhelyettes hozzászólását tartalmazza a beszámoló. Ezek a sorok azt vetítik elő, hogy belenyugodtak abba, hogy itt minden nagyon jól megy, mert „csak” két rablás történt a gyermekotthonosok részéről és ezek csak a legsúlyosabb esetek. Azt is elmondta, hogy augusztus 11. óta nem is történt igazán semmi, Várad Miklós őrsparancsnok viszont jelezte, hogy a szökések folyamatosak. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen maga a vezető ismerte el, hogy törvénytelenül működnek az intézmények, hiszen nincs meg a megfelelő felügyelői létszám sem. Ezért is szeretné javasolni, hogy menjenek tovább és ne üljenek bele abba, hogy „csak” két rablás történt. Kéri, hogy ne engedjék, hogy elbátellizálják a helyzetet a lakótelepi fiatalok vezetői és a fiatalok neveléséért felelősek. Ez a dolog eskalálódni fog és fontos lenne ezzel foglalkozni, valamint, ha már ezt elkezdték, akkor vigyék végig. Nem könnyű ez, de kéri, hogy tegyenek ebben további lépéseket.

Juhász Attila: Elmondja, hogy az Erzsébet ligeti sportolási lehetőségek kapcsán szeretne felszólalni. Szerencsére nagyon sokan használják a futópályát is és a kondi parkot is, de van egy réteg, aki nem tudja ezeket rendeltetés-szerűen használni, főként a futópályát. Személye nem egy emberre szólt már rá, ugyanis bicikliznek rajta, kutyákat sétáltatnak rajta és csoportosulások vannak. Kéri, hogy erre jobban figyeljenek és próbáljanak meg pályázati forrásból kamerarendszert bővíteni azon a részen, mert előbb-utóbb lesz rá szükség. Örül annak, hogy ennyien használják az eszközöket, de meg kell őrizni ennek a biztonságát is, mert van egy réteg, aki nem tud rá vigyázni. Reméli, hogy nem lesz ebből baj a későbbiekben.

Tatár Zoltán: Juhász Attila képviselő úr hozzászólására reflektálva elmondja, hogy ezt a problémát érzékelt a Polgármesteri Hivatal is. Nagyjából 2-3 héttel ezelőtt a lakosságnak már közzétettek egy tájékoztatást a közösségi oldalakon, hogy hogyan tudják rendeltetés-szerűen használni az eszközöket és a futópályát. Ezen felül intézkedek, hogy készüljenek tájékoztató táblák, ezek várhatóan két héten belül elkészülnek és ki is lesznek rakva a ligetbe, a mai modern módon, piktogramokkal szemléltetve. Ha a táblák kint lesznek, könnyebben tudnak retorziót alkalmazni. Jelenleg kamera elhelyezésére nincs forrás, de figyelembe fogják venni, hogy hátha a jövő évi költségvetés erre tud forrást biztosítani és akkor ezt megpróbálják megvalósítani.

Kecze István: További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2020. III. negyedéves munkájáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 5648 Száma: 20.10.29/8/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

173/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum 2020. III. negyedéves munkájáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja alapján a Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2020. október 30.

Hivatali felelős: Kiss-Finta Orsolya osztályvezető

Erről értesül: Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórum tagjai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5648

Szám: 2020.10.29/8/0/A/KT

-----9. Napirendi pont-----
Előterjesztés a hó- és síkosságmentesítési feladatok ellátására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:

125/2020. (X. 27.) számú /P./ bizottsági határozat

a 2020/2021. évi hó- és síkosságmentesítési feladatok ellátásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2020/2021. évi hó- és síkosságmentesítési feladatok ellátásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szepesi Jenő: Ismerteti a felügyelőbizottsági határozatot:

18/2020 (X.26.) számú Felügyelő Bizottsági határozat 2020/2021. évi hó- és síkosság-mentesítési feladatok ellátásáról

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága elfogadja, hogy a Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. december 1. és 2021. április 30. közötti időszakra a hó- és síkosságmentesítési feladatok elvégzésével, a mellékletben szereplő költségajánlat mellett, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-t bízta meg.

Felkéri a polgármestert a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel történő, hó- és síkosságmentesítési feladatok ellátásáról szóló vállalkozási szerződés megkötésére.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.

Kecze István: Kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Demeter Jánosné: Hozzászólásában elmondja, hogy igaz, hogy az elmúlt évben nem sok hó esett, viszont el kell ismerni a hó- és síkosságmentesítésben résztvevők munkáját. Talán az első év volt, amikor sok pozitív véleménnyel találkoztak és a lakosság is elismeréssel szólt arról, hogy reggel arra ébredt, hogy az éjszakai hóesést követően közlekedni tud, nem csak a főutakon, hanem a mellékutakon is. A kisgyermekes szülők megjegyezték, hogy még szánkózni sem tudtak egy jót, olyan hamar letolták a havat. Bízik benne, hogy ebben az évben is sikerül a lakosság legnagyobb meglepedésére ellátni a hó- és síkosságmentesítési feladatokat.

Kecze István: További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a 2020/2021. évi hó- és síkosságmentesítési feladatok ellátásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 5649 Szám: 20.10.29/9/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**174/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat
a 2020/2021. évi hó- és síkosságmentesítési feladatok ellátásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. december 1. és 2021. április 30. közötti időszakra a hó- és síkosságmentesítési feladatok elvégzésével, ajánlatát elfogadva a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-t bízta meg.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel történő, hó- és síkosságmentesítési feladatok ellátásáról szóló vállalkozási szerződés megkötésére Kisújszállás Város belterületén a szilárd burkolatú utak és közterületek (parkok, terek, játszóterek, parkolók stb.) hótól való megtisztítása és síkosság elleni védelme vonatkozásában, kivéve az állami kezelésű utakat.

A Képviselő-testület kéri a megállapodásban rögzíteni, hogy a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal kezelésében lévő, üresen álló ingatlanok és telkek előtti járdaszakaszok hó- és síkosságmentesítési feladatának irányításában a vállalkozó közreműködik, tekintve, hogy azok végrehajtása részben a közfoglalkoztatás keretében történik.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2020. november 30.

Hivatali felelős: Járfás Eszter Luca városüzemeltetési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Péntes Tímea jegyző
3. Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztály
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távól	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távól	-

5649

Száma: 2020.10.29/9/0/A/KT

Tóth Zoltán a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője távozik az ülésteremből 15.13 órakor.

-----10. Napirendi pont-----

Tájékoztató a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági határozatot:

72/2020. (X. 26.) számú /H/ bizottsági határozat

a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről szóló tájékoztatót megtárgyalta tudomásul vételére ajánlja a képviselő-testületnek is.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:

126/2020. (X. 27.) számú /P./ bizottsági határozat

a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vételére ajánlja a képviselő-testületnek is.

Kecze István: Kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Demeter Jánosné: Elmondja, hogy a beszámoló tükrözi a koronavírus járvány negatív hatásait, a kulturális ágazatot érintő nehézségek létét, annak kezelésére tett erőfeszítéseket. Láthatják a személyi kérdéseket, a rendezvények elmaradását, az újraindítás sikerességét és sikertelenségét, valamint azt, hogy a kényszerű zárva tartás alatt igyekeztek tartalommal megtölteni a munkaidőt, jelentős fejlesztések és karbantartási munkálatok valósultak meg. Valamennyi dolgozónak köszönetet szeretne mondani e küzdelmes évért, a kitarásért. Intézményvezető úrhoz hasonlóan bízik benne, hogy 2021-ben a szó szoros értelmében a Nagykunság Kulturális Fővárosa lesz Kisújszállás és sokak által látogatott rendezvényeket sikerül megvalósítani, hetente megújuló tartalommal megtölteni a TV Kisúj adásait. Elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Gönczi Károly: Hozzászólásában elmondja, hogy nem kis dolgok azok, amelyeket megvalósítanak a Művelődési Központ és Könyvtár dolgozói. Ennek hiányát csak akkor érezték meg igazán, amikor minden bezárt és mindenki várja már, hogy mikor lesznek végre rendezvények. Alig lehet már tartani az embereket, sokaknak rosszul esett, hogy nem volt Kivilágos Kivirradtig Fesztivál sem. Viszont ebben a tekintetben azoknak az embereknek kellett döntenie, akiken rajta van a felelősség és a teher. Az biztos, hogy nagyon nagy felelősség hárult a dolgozókra is, mind személyesen és család tekintetében is, sokan saját költségeket is vállaltak amiatt, mert bezárt az intézmény. Bízik abban, hogy a vírus után egy könnyedebb, mesészerűbb év lesz 2021-ben és tudnak pótolni ezeket a rendezvényeket. Ezeknek az elmaradása mutatja azt, és még inkább arra irányítja a figyelmet, hogy a kultúrára szükség van és arra a csapatra is, akik ezt szervezik. Köszöni azt, hogy ezt az időszakot így át tudták vészelné. Bízik abban, hogy fel tudnak állni. Köszöni az előterjesztést.

Máthé Zsolt: Elmondja, hogy rettenetesen nehéz időszak volt ez a kulturális élet területén a városban. Intézményvezető úr optimista, mert nem is lehet más. Szeretne ehhez kitartást és sok-sok erőt kívánni,

mert ez nem lesz egyszerű az elkövetkezendő hónapokban sem, de reméli, hogy nem lesz igaza. Ennek ellenére azt kéri, hogy kezdjék el felelősséggel látogatni az eseményeket, úgy, hogy betartják a szabályokat. A kisújszállásiakon is múlik, hogy elmennek-e moziba és vesznek-e rá jegyet, mert ez garantálja az egész fenntarthatóságát. Ha nem is tanulnak meg ezzel a helyzettel együtt élni – mert remélhetőleg nem tart ez már sokáig – de alkalmazkodnak az eseményekhez. Viszont ez sem lesz egyszerű. Szeretne köszönetet mondani azért a tevékenységért, amit az újra nyitás után tettek annak érdekében, hogy az emberek lelkében is változást érjenek el és kezdjék el látogatni az intézményt. Minden egyes megvásárolt jegy az intézmény fenntarthatóságát és fennmaradását segíti. Ehhez szeretné kérni a város lakosságának is a segítségét. Viszont ez nem egyszerű.

Kecze István: Elmondja, hogy ezek után a hozzászólások után nagyon nehezen érthetőek azok a lakossági vélemények, amelyek figyelmen kívül hagynak minden gátló, vagy nehezítő körülményt, hogy a kultúra működjön Kisújszálláson. Érthetetlen az, hogy valaki a közösségi oldalakra kiírja azt, hogy ebben a városban nincs semmi. Nem is lehet, mert olyan szabályokat kell betartani, amelyek nem teszik lehetővé a már korábban jól megszervezett rendezvények megvalósítását. Ezen túlmenően a háttérben dolgozók ugyanúgy előkészítettek mindent, ugyanúgy szerveztek és legjobb tudásuk szerint álltak a rendezvényekhez, amelyeket az utolsó pillanatban le kellett fűjni és tájékoztatni kellett a lakosságot arról, hogy még az ingyenes rendezvényeket sem tudják a vírus szabályainak betartása miatt megrendezni.

Egy folyamat közben vannak. Megint felszálló ágban van a megbetegedések, sőt a halálozások aránya is. Nem csak országosan, hanem Kisújszálláson is. Felhívja a lakosság figyelmét a televízió keresztül is, hogy nagy probléma van a városban. Arra kérnek mindenkit, hogy úgy, mint tavasszal, most is tartsák be az ide vonatkozó szabályokat. Tavasszal nagyon fertőzött volt Kisújszállás lakossága, egy betegről és egy halálesetről sem volt információjuk, most viszont van, túl sokról is. Igyekeznek felhívni a figyelmet arra, hogy a védekezés módja a védőtávolság, a maszk használata és nem mennek olyan helyre, ahova nem szükséges és elkerülik azokat a tömegeket, ahol a vírus jól érzi magát.

Nagyon nehéz döntéseket kellett hozni az első számú vezetőknek, az intézményvezetőknek, a Kft-k ügyvezetőinek és jegyző asszonynak a tekintetben, hogy mit csináljanak a dolgozókkal és hogyan tudják emberi módon lerendezni azt, hogy a vírus felütésével nagyon kemény munkáltatói intézkedéseket hozzanak meg. Volt néhány olyan lehetőség, ami felkínálta a munkavállalók számára a közös megegyezéses munkaviszony megszüntetését, volt, aki vállalta a fizetés nélküli szabadságot, vagy próbálta otthonról ellátni a feladatait. Összességében azt kell elmondani, hogy a vezetőkre óriási teher hárult. Ezt a mentális terhet el kellett viselni és próbálták úgy megoldani, hogy ne adják ezt tovább a munkavállalóknak. Meg kell mondani, hogy nem mindenki tudja a megfelelő módon leplezni ezt és látszódt az, hogy óriási teher ez egy munkáltató számára: a legjobb megoldást keresni úgy, hogy közben adócsökkentéssel, többletfeladatokkal és azokhoz kapcsolódó kiadások növekedésével sajnos költségvetési kérdést is kellett formálni belőle. Ezt a kettősséget kezelni nagyon nehéz volt. Eddig szerencsére sikerült a vezetőknek ezt megoldani, de személye nagyon fél attól, hogy ha megint jelentkezni fognak a tavaszi intézkedések, akkor ezt novemberben és decemberben nem fogja tudni mindenki kezelni. Ahogy eddig is, a maga részéről felajánlja a segítségét és folyamatosan egyeztetnek minden elsőszámú vezetővel. Mindenki más-más módon, a saját habitusának és lehetőségeinek megfelelően igyekezett megoldani ezeket a nagyon nehéz feladatokat. Nem mondhatják el azt, hogy munkavállalók nem sérültek, de a munkáltatók sérültek ebben a nehéz időszakban. Nem csak a dolgozóknak, hanem a munkáltatóknak is meg kell köszönni azt az erőfeszítést, hogy helyt álltak, igyekeztek kifelé nem mutatni a nehézségeket és veszteségeket. Egyszerűen mindenkinek arra kellett készülni, hogy hogyan folytatják és hogyan indítják újra a munkát. Most pedig megint ugyanabban a kapuban állnak, mint tavasszal. Hiszi azt, hogy ezzel is meg tudnak birkózni, csak mostmár nagyon erősnek kell lenniük. Nem szeretnék, hogyha az első számú vezetők, vagy a munkavállalók sérülnének. Ha az első számú vezetők sérülnének, az nagyon megnehezítené a képviselő-testület munkáját is. Köszöni mindenkinek a helytállást.

Akinek nem tetszik az, ami ebben a tájékoztatóban le van írva, az lépjen túl ezen és ne bátorodjon arra, hogy azokat kritizálja, akik valamit is letettek az asztalra.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 5650 Száma: 20.10.29/10/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről és az egyes szolgáltatások eredményességéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5650

Száma: 2020.10.29/10/0/A/KT

Janó Lajos a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője távozik az ülésteremből 15.28 órakor.

----11. Napirendi pont----

Előterjesztés a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítására

----Időkorlátozás nélküli //Méretlen----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a karcagi időközi polgármester, valamint települési képviselő választást követően kiegészült a társulás, ismét teljessé vált az 5 polgármesterrel. Kisújszállás most kicsit nagyobb feladatot és részt is kapott ebből, de igyekeznek ezzel megbirkózni. A lényeg az, hogy továbbra is támogatják, hogy a Karcagon működő Karcagi Többcélú Kistérségi Társulásnak a karcagi polgármester úr legyen az elnöke. Az alelnöki feladatokat személye látja el, valamint az intézmények vezetői esetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlását is. Ezen túlmenően maga a társulási megállapodás azon pontokon módosult, amelyek a személyi változásokhoz kötődnek, valamint már régen értek a változásra. Mostmár egységes szerkezetben láthatják magát a megállapodást. Ennek módosítására tesz javaslatot. A Társulás társulási tanácsa egy héttel ezelőtt csütörtökön elfogadta a megállapodást.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Demeter Jánosné: Ismerteti a bizottsági határozatot:

54/2020. (X. 26.) számú /Ü/ bizottsági határozat

a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A Bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kecze István: Kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Demeter Jánosné: Elmondja, hogy az előterjesztés jól tükrözi a megállapodás módosításait, mellékletében kiemelve a módosított szövegrészeket. Sor került a megállapodás egyes pontjainak aktualizálására, a lakossági létszámadatak frissítésére, a helyettesítésre vonatkozó szabályok és a munkáltatói jogkör meghatározására, az alelnök hatáskörének módosítására. Köszöni a megállapodás módosításának magas színvonalon történő bemutatását.

Bízunk benne, hogy az aktualizálásra visszaküldött 2019. év munkájáról szóló beszámolót is sikerül hasonló színvonalon elkészíteni a Társulásnak.

Elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és annak mellékletét.

Kecze István: További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Szavazás eredménye

#: 5651 Száma: 20.10.29/11/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

175/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat

a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbiak szerint dönt:

1. Kisújszállás Város Önkormányzata elfogadja a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó Társulási Megállapodás módosítását - a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva - a határozat melléklete szerint.

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére vonatkozó Társulási Megállapodás jelen határozat melléklete szerinti módosításának valamennyi tagönkormányzat képviselő-testületének elfogadó határozata esetén – az utolsóként jóváhagyó képviselő-testületi határozat meghozatalával egyidejűleg – lép hatályba.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: folyamatos

Hivatali felelős: Dr. Pénzes Tímea jegyző

Erről értesülnek:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző
3. Társult Önkormányzatok Polgármesterei:
 - Szepesi Tibor, 5300 Karcag, Kossuth tér 1.
 - Molnár János, 5309 Berekfürdő, Berek tér 15.
 - Bogdán Péter, 5331 Kenderes, Szent I. u. 56.
 - Balogh Marianna, 5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

M E G Á L L A P O D Á S

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére

- egységes szerkezetben -

M E G Á L L A P O D Á S

A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás működtetésére

A Karcagi Kistérség településeinek önkormányzati képviselő-testületei – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 87. §-a alapján a helyi önkormányzatok társulásaira vonatkozó szabályozás törvényi rendelkezéseinek megfelelően

- a kistérség összehangolt fejlesztésének előmozdítása, valamint
- együttműködéssel, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával magasabb szintű ellátás, szolgáltatás biztosítása érdekében

jogi személyiséggel rendelkező többcélú kistérségi társulás (a továbbiakban: Társulás) létrehozásában állapodnak meg.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társulás neve: Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Társulás).
2. A Társulás székhelye: 5300 Karcag, Kossuth tér 1.
3. A Társulás tagjai:

Kistérségi tagok	Székhely	Képviselője	Lakosság száma 2020. január 1.
Berekfürdő Község Önkormányzata	5309 Berekfürdő, Berek tér. 15.	Molnár János	1 336
Karcag Városi Önkormányzat	5300 Karcag, Kossuth tér 1.	Szepesi Tibor	19 849
Kenderes Város Önkormányzata	5331 Kenderes, Szent István út. 56.	Bogdán Péter	4 450
Kisújszállás Város Önkormányzata	5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.	Kecze István	10 948
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata	5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.	Balogh Marianna	5 450
Kistérség lakosság száma összesen:			42 033

4. A Társulás működési területe: Karcagi Kistérség közigazgatási területe.
5. A Társulás bélyegzője: kör alakú, közepén a Magyar Köztársaság címere, a kör szélén a „Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Karcag” körbefutó felirattal.
6. A Társulás képviseletét a Társulás elnöke, akadályoztatása esetén, továbbá abban az esetben, ha az elnöki tisztség betöltetlen, alelnöke látja el. Mindkettőjük akadályoztatása, vagy a tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén a Társulás Tanácsának ülését a korelnök hívja össze és vezeti, továbbá ellátja a Társulás képviseletét.
7. A Társulás gazdálkodási jogköre, jogállása:

A társulás jogi személyként működő, önálló bankszámlával rendelkező gazdálkodó szerv.

A társulás pénzügyi, gazdálkodási feladatait a Karcagi Polgármesteri Hivatal Költségvetési, Gazdálkodási és Kistérségi Irodája látja el.

A Polgármesteri Hivatal és a Társulás közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét a két intézmény közötti megállapodás rendezi.

8. Az alapító önkormányzatok a Társulást határozatlan időtartamra hozták létre.
9. A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás feladat és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit.
Az alapítói jogokat a Társulási Tanács gyakorolja.
A kinevezési jogkört a Tanács, az egyéb munkáltatói jogkört a Tanács alelnöke, akadályoztatása esetén vagy ha az alelnöki tisztség betöltetlen, akkor a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Pénzügyi Bizottságának elnöke gyakorolja. A kinevezési és egyéb munkáltatói jogkör tartalmára a Mőtv. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Amennyiben a Társulás intézményt vagy más közös szervezetet alapít, az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezéseket az alapításkor állapítja meg.

II.

A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA

1. Szervezeti keretet biztosítson a települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszerének.
2. Az önkormányzati feladat- és közszolgáltatási rendszer közös, illetve térségi rendszerének kialakítása, szervezése, összehangolása, működtetése, fejlesztése (térségi feladatellátás).
3. Egyes ágazati feladatok közös szervezése, összehangolása, ellátása (ágazati feladatellátás).
4. A Társulás feladatként ellátandó tevékenysége:
 - a) TEÁOR száma:8411 Általános közigazgatás
 - 8412 Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás (kivéve: társadalombiztosítás) igazgatása
 - 8424 Közbiztonság, közrend
 - b) Alaptevékenysége:

Kormányzati funkció:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

013210 Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások

031060 Bünt megelőzés

045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

072112 Házi orvosi ügyeleti ellátás

081045 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása

101221 Fogyatékosokkal élők nappali ellátása

102023 Időskorúak tartós bentlakásos ellátása

102024 Demens betegek tartós bentlakásos ellátása

102031 Idősek nappali ellátása

102032 Demens betegek nappali ellátása

104012 Gyermek átmeneti ellátása

104031 Gyermek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása

104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében

104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások

107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán
 107052 Házi segítségnyújtás
 107055 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

5. A fenti feladatok ellátása során követendő eljárást e megállapodás rögzíti.
6. A Társulás az e megállapodásban foglalt feladatokat a megvalósíthatóságtól függően fokozatos bevezetéssel végzi. (A fokozatosság elve nem vonatkozik a jogszabályváltozás miatt kötelezővé váló feladatokra.)
7. A Társulás a II/1. pontban meghatározott feladatok ellátása során
 - szakmai és komplex program előkészítő,
 - javaslattevő,
 - programmenedzselő,
 - koordináló,
 - döntést hozó, végrehajtó, a döntések végrehajtását figyelemmel kíséző tevékenységet folytat.

III.

A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI

A/ Döntéselőkészítő, koordináló és végrehajtás szervező feladatok

1. A programok tervezése és előkészítése során számba kell venni, hogy:
 - milyen önkormányzati erőforrások vehetők igénybe a célok megvalósításához,
 - milyen egységes kedvezmény vagy támogatási rendszer kidolgozása és működtetése indokolt,
 - fel kell kutatni a szóba jöhető állami és nem állami, külső és helyi forrásokat,
 - vizsgálni kell, hogy más kistérségekkel az együttműködésnek milyen eljárása és módozata lehet (az ilyen irányú alternatívák elemzését előnyeivel, hátrányaival számba kell venni),
 - a tervezés során a Társulás települései, és más érintettek érdekviszonyait fel kell tární, az érdekeket össze kell hangolni,
 - a programtervezésnél a lehetséges együttműködők teljes körét fel kell tární.
2. A Társulás (a program előkészítést követően) a programmenedzselés során:
 - figyelemmel kíséri, és az elbírálásig gondozza a projekteket (útját figyelemmel kíséri, a szükséges hiánypótlásokat teljesíti),
 - gondoskodik a döntést követően a végrehajtás érdekében szükséges szerződések megkötéséről, az önkormányzati szabályozások előkészítéséről,
 - a megvalósítás érdekében szükséges pályázati kiírások előkészítéséről és a pályázatok lebonyolításáról.
3. A Társulás koordináló feladatkörében – a cél megvalósulásáig (ha a feladat folyamatos működtetést kíván a működtetés során) valamennyi résztvevő munkáját összefogja, szervezi.
4. A Társulás a döntések végrehajtása és figyelemmel kísérése során:
 - megteszi a döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket,
 - komplex módon elemzi a végrehajtást, a cél megvalósulása szempontjából,
 - a végrehajtás tapasztalatai alapján - a hatékonyabb és magasabb szintű ellátás biztosítása céljából - a Társulás Tanácsát összefoglaló elemzéssel és javaslattal tájékoztatja.

B/ Ágazati feladatok

Területfejlesztési feladatok

A kistérségi társulás területfejlesztési feladatkörében összehangolja a társulás tagjai, és a kistérség területén működő gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit. Ennek keretében:

- a) Kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, az ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, illetve településfejlesztési terveket, ellenőrzi azok megvalósítását.
- b) Lebonyolítja és finanszírozza a kistérségi fejlesztési programokat, elkészíti az erre irányuló pályázatokhoz szükséges tervdokumentációkat, valamint biztosítja a megvalósításhoz szükséges saját erőt.
- c) A területfejlesztési programok, végrehajtásával összefüggésben dönt a megfelelő szakértők igénybe vételéről.
- d) Pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében. Elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását.
- e) Pályázatot nyújthat be a kistérségi társulás működtetéséhez és a kistérségi fejlesztési programok megvalósításához.
- f) A kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal, projektekkel kapcsolatos elképzeléseit.
- g) Vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi és gazdasági helyzetét, adottságait.
- h) A meghirdetett központi, regionális és megyei pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekről - a kistérségi területfejlesztési program figyelembevételével – előzetes véleményt nyilvánít.
- i) Véleményt nyilvánít a megyei, illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról (különösen azoknak a kistérség területét érintő intézkedéseit illetően).
- j) Képviseli a kistérséget más, területfejlesztési döntések meghozatalára hatáskörrel rendelkező szervezeteknél.

2. Egészségügyi alapellátás

A Társulás biztosítja az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdése és 17. §-a szerinti következő egészségügyi alapellátásokat:

- a. Háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátás
- b. Fogorvosi alapellátás
- c. Védőnői ellátás
- d. Iskola-egészségügyi ellátás
- e. Foglalkozás-egészségügyi ellátás
- f. Egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás

3. Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások

- 3.1. A Társulás biztosítja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. §-a szerinti, személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális alap- és szakosított ellátások közül a következőket:

- a. tanyagondnoki szolgáltatás
- b. étkeztetés,
- c. házi segítségnyújtás,
- d. családsegítés,
- e. nappali ellátás,
 - e/1. idősek nappali ellátása
 - e/2. fogyatékos személyek nappali ellátása
 - e/3. pszichiátriai betegek és szenvedélybetegek nappali ellátása
- f. az ápolást, gondozást nyújtó intézmény
 - f/1. idősek otthona

3.2. A Társulás biztosítja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15.§-a szerinti személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közül a következőket:

- a. gyermekjóléti szolgáltatás,
- b. gyermekek napközbeni ellátása
 - 1. b/1. bölcsőde
- c. gyermekek átmeneti gondozása

3.3. A Társulás – a Társulás által alapított és fenntartott intézmények útján – a következő ellátási szerkezetben biztosítja a 2. pont, továbbá a 3.1. és 3.2. pont szerinti ellátásokat:

- a) Karcag székhellyel működő intézménye útján:
 - Karcag Város részére: **2. a; b; c; d; e;** továbbá a **3.1 pont a; b; c; d; e/1** szerinti ellátásokat és a **3.2 pont a; b/1** szerinti ellátásokat
 - Berekfürdő Község részére: **2. c; d;** továbbá a **3.1 pont b; c; d;** szerinti ellátásokat és a **3.2 pont b/1** szerinti ellátásokat
 - Kunmadaras Nagyközség részére: **3.2 pont b/1** szerinti ellátást
 - Társulás valamennyi tagja részére: **2. f.,** továbbá **3.1 pont e/2; f/1** szerinti ellátásokat
- b) Kisújszállási székhellyel működő intézménye útján:
 - Kisújszállás Város tag részére: **3.1 pont b; c; d; e/1; e/3.** szerinti ellátásokat és a **3.2 pont a; b/1** szerinti ellátásokat
 - Kenderes Város tag részére: **3.2 pont b/1** szerinti ellátást
 - Társulás valamennyi tagja részére: **3.1 pont f/1** szerinti ellátást
- c) Kunmadaras székhellyel működő intézménye útján:
 - Társulás valamennyi tagja részére: **3.2 pont c.** szerinti ellátást.

3.4. A Társulás társulási szociális szolgáltatástervezési koncepciót készít.

3.5. A Társulás a 3. pont szerinti feladatokkal kapcsolatban pályázatokat nyújthat be.

3.6. A Társulás szakmai fórumokat szervezhet a kistérség gyermek- és ifjúságvédelmi és szociális szakemberei számára.

3.7. A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás a 2, 3.1 és 3.2 pontok szerinti feladatok kistérségi szintű ellátására 5 db kistérségi fenntartású intézményt tart fenn az alábbiak szerint:

A közös fenntartású intézmények megnevezése és az általuk ellátandó feladatok:

- a) Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ:

Székhelyen nyújtott ellátás: Kisújszállás, Téglagyár u. 10.

- idősek otthona

Telephelyen nyújtott szolgáltatás: Kisújszállás, Kálvin u.13.

-idősek nappali ellátása
 -pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása

Telephelyen nyújtott szolgáltatás: Kisújszállás, Kálvin u. 9.

-házi segítségnyújtás
 -családsegítés
 -gyermekjóléti szolgáltatás

Telephelyen nyújtott szolgáltatás: Kisújszállás, Rákóczi Ferenc u. 8-12.
 D. épület

- bölcsőde

Telephelyen nyújtott szolgáltatás: Kisújszállás, Vásár u. 3.

- étkeztetés

b) Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Szociális Szolgáltató Központ:

Székhelyen nyújtott ellátás: Karcag, Püspökladányi út 33.

- fogyatékos személyek nappali ellátása

Telephelyen nyújtott szolgáltatás: Karcag, Szabó József utca 6.

- étkeztetés
 - házi segítségnyújtás
 - idősek nappali ellátása
 - tanyagondnoki szolgáltatás

Telephelyen nyújtott szolgáltatás: Karcag, Bajcsy-Zsilinszky u. 6.

- családsegítés
 - gyermekjóléti szolgáltatás

Ellátottak számára nyitva álló helység: Berekfürdő, Berek tér 11.

- étkeztetés
 - házi segítségnyújtás

c) Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Idősek Otthona és Háziorvosi Intézmény

Székhelyen nyújtott ellátás: Karcag, Horváth Ferenc u. 1.

- idősek otthona

Telephelyen nyújtott ellátás: Karcag, Zöldfa u. 48/a.

- idősek otthona

Telephelyen nyújtott ellátás: Karcag, Széchenyi sgt. 27.

- háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás
 - fogorvosi alapellátás
 - foglalkozás-egészségügyi ellátás
 - védőnői ellátás
 - iskola-egészségügyi ellátás
 - egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás

Telephelyen nyújtott ellátás: Karcag, Gépgyár u. 3.

- háziorvosi ellátás

Telephelyen nyújtott ellátás: Berekfürdő, Berek tér 1.

- Védőnői ellátás
 - Iskola-egészségügyi ellátás

d) Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Bölcsőde Intézménye

Székhelyen nyújtott ellátás: Karcag, Varró u. 3/a

- bölcsőde

Telephelyen nyújtott ellátás: Karcag, Széchenyi sgt. 69.

- bölcsőde

e) Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Gyermek Átmeneti Otthona

Székhelyen nyújtott ellátás: Kunmadaras, Kunhegyesi út 27.

- gyermekek átmeneti gondozása

Az intézmények székhelyét, telephelyeit, ellátási területét, jogállását, alaptevékenységét, feladatait, gazdálkodási jogkör szerinti besorolását, előirányzatok feletti rendelkezési jogosultságát, a vagyon feletti rendelkezési jogosultságát, a munkáltatói jogok gyakorlásának rendjét az intézmények alapító okiratai tartalmazzák.

3.8. A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjainak megállapítására vonatkozó rendelet alkotására az alábbiak szerint jelöli ki a tagönkormányzatokat:

- Karcag Városi Önkormányzat rendeletében megállapítja a Karcagi és Kunmadarasi székhellyel működő intézmények térítési díjait
- Kisújszállás Város Önkormányzata rendeletében megállapítja a Kisújszállás székhellyel működő intézmények térítési díjait

IV.

A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE

1. A tagsági jogviszony keletkezése

A Társulásban résztvevő települések képviselő-testületi minősített többséggel hozott határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket.

2. A tagsági jogviszony megszűnése

A Möt. 89. §-a szerint a Társulásból bármelyik résztvevő a képviselő-testület kilépésére vonatkozó, minősített többséggel hozott határozat megküldésével a naptári év utolsó napjával kiléphet. A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Társulás képviselőtestületének írásban bejelenteni.

A Társulási tagság megszűnik

- ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül,
- ha a társulási tagság a Társulás megszűnését kimondja, s azt a Társulást képező települések képviselő-testületei megerősítik határozatukkal,
- ha a Társulás céljainak megvalósításához szükséges pénzügyi alaphoz történő befizetést (több mint hat hónap) elmulasztják, vagy a cél megvalósításához szükséges többletforrás befizetési kötelezettségének a Társulás települési önkormányzat tagja a Társulás döntésében megjelölt határidőben nem tett eleget. (E jogcímen a tagsági viszony megszüntetéséhez egyhangú szavazat szükséges. A tagság a döntés kézbesítésével szűnik meg.)

Nem szüntethető meg a Társulás, illetve az adott település tagsága mindaddig, amíg visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti.

3. A Társulás tagnyilvántartása

A Társulás tagjait nyilvántartásba kell venni, amely a határozatképesség és szavazati jog megállapításának alapja is.

A tagnyilvántartás tartalmazza:

- az önkormányzat megnevezését, székhelyét,

- belépés időpontját,
- az alapba évente folyamatosan fizetett összeget és a végleges támogatásként kapott összeget,
- a tagság megszűnésének időpontját,
- a szavazati jogosultságot.

A tagnyilvántartást a társulás munkaszervezete vezeti.

4. A Társulás szervei

- a Társulási Tanács,
- a Tanács elnöke,
- a Tanács alelnöke,
- a Tanács bizottságai
- a Társulás munkaszervezete.

5. Társulási Tanács

A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács (a továbbiakban: Tanács). A Tanács tagjai a társult önkormányzatok mindenkori polgármesterei.

A Tanács gyakorolja a jelen társulási megállapodásban meghatározott, valamint a települési önkormányzatok képviselő-testületei által külön megállapodásban átruházott önkormányzati feladat- és hatásköröket.

6. Társulás Elnöke:

A Társulás elnökét a Társulási Tanács saját tagjai sorából, egy önkormányzati választási ciklusra választja meg. Az elnök személyére a Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás elnökének megválasztása **nyilvános ülésen (amennyiben az érintett kéri, úgy zárt ülésen), titkos szavazással** történik, megválasztásához a Társulási Tanács **egyhangú, igen** szavazata szükséges.

A Társulás elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén, **továbbá ha a tisztség bármely okból (különösen elnök lemondása, halála) betöltetlen,** a Társulás képviselőjét - külön meghatalmazás nélkül - a Társulás alelnöke látja el.

Az elnök részletes feladatát és hatáskörét a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

7. A Társulás alelnöke

A Társulási Tanács – egy önkormányzati választási ciklusra - a saját tagjai sorából alelnököt választ. Az alelnök személyére a Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás alelnökének megválasztása **nyilvános ülésen (amennyiben az érintett kéri, úgy zárt ülésen), titkos szavazással** történik, megválasztásához a Társulási Tanács egyhangú, igen szavazata szükséges.

8. A Társulás munkaszervezete

A Társulási Tanács feladatainak végrehajtását és döntéseinek előkészítését a Karcagi Polgármesteri Hivatal Költségvetési, Gazdálkodási és Kistérségi Irodája látja el.

A Társulás munkaszervezetének feladata különösen:

- a Társulási Tanács üléseinek, döntéseinek előkészítése,
- a kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal, projektekkal kapcsolatos elképzeléseit,

- folyamatos kapcsolatot tart a megyében és a régióban működő szervezetekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárása érdekében,
- pályázatok figyelése, pályázatok készítése a társulás részére.

A munkaszervezet részletes feladatait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

9. A Tanács bizottságai:

A Pénzügyi Bizottság:

A Pénzügyi Bizottság feladata a Társulás tevékenységének és gazdálkodásának, valamint azok jogszerűségének ellenőrzése, részletes feladatait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

A Pénzügyi Bizottság 3 tagból áll. (1 elnök és 2 tag)

A Pénzügyi Bizottság elnöke és tagja csak a Társulási Tanács tagja lehet.

A Pénzügyi Bizottsági tagok mandátuma, egy választási ciklusig tart, a választásokat követően a Társulási Tanács saját tagjai sorából egy önkormányzati ciklusra választja nyílt szavazással.

A Pénzügyi Bizottság saját tagjai közül, egy önkormányzati ciklusra, nyílt szavazással – az elnök akadályoztatása esetére – alelnököt választ. Az elnök akadályoztatása esetén az alelnök jogosult az ülés összehívására és levezetésére.

V.

A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSE

1. A Társulási Tanács ülései

- a) A Tanács a Társulás döntéshozó szerve.
- b) A Társulási Tanács üléseit évente legalább hat alkalommal, a Társulási Tanács által meghatározott időpontban tartja.
- c) A Társulási Tanács ülésén a tag önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal vehetnek részt.
- d) A Társulási Tanács ülésének összehívását írásban kezdeményezheti
 - bármely tag a napirend megjelölésével,
 - a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal vezetője.
 Az elnök a fenti esetekben legkésőbb 15 napon belül köteles a tanácsot összehívni.
- e) A Társulási Tanács összehívásának, az ülés előkészítésének rendjét, az előterjesztések tartalmi és formai követelményeit a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
- f) A Társulási Tanács üléseit az elnök, távolléte és akadályoztatása esetén az őt helyettesítő alelnök vezeti le.
- g) A Társulási Tanács határozatképes, **ha az ülésen az 5 tag jelen van.**
- h) A Társulási Tanács üléseiről - a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti - jegyzőkönyvet kell készíteni.
- i) A jegyzőkönyvet az elnök és a Tanács ülésén aláírásra kijelölt tanácsstag írja alá.

- j) A jegyzőkönyvet, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnak és a társult önkormányzatok részére.
- k) A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

2. A Társulási Tanács döntése: határozat

A határozat általános érvényű döntés. A működés, egyes feladatok ellátása, pénzügyi forrást és vagyoni hozzájárulást igénylő, továbbá szervezeti és személyi döntések megjelenési formája.

Az önkormányzatok külön megerősítő döntését igénylő esetekben (bármely társulási tag önkormányzatának eltérő véleménye esetén) a tanács a döntését újra tárgyalja.

3. A tagok szavazatainak száma: 1 szavazat / település (összesen 5 szavazat)

A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.

- 4. A Társulási Tanács döntéséhez szükséges szavazati arány:
A Tanács döntéséhez a tagok **egyhangú** szavazata szükséges.

VI.

A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

1. A Társulás tagjának jogai

- a) Képviselője útján részt vehet a Társulás tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.
- b) Képviselője választhat és választható a Társulás tisztségeire.
- c) Képviselője útján teljes joggal képviseli a tanácsülésen a saját önkormányzata érdekeit.
- d) Igényelheti a Társulás érdekképviselését, érdekvényesítési tevékenységét.
- e) Igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
- f) Igénybe veheti a Társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
- g) A tanács döntése alapján a tagönkormányzat részesedhet a Társulás tevékenysége révén elért pénzbevételekből (alapítványi támogatások, pályázatok, vállalkozás, egyéb pénzbevételi stb.)
- h) Javaslatothet a Társulást érintő bármely – tagságának megfelelő – kérdésben, jogosult a Társulás törvénysértő határozatának észrevételezésére és megtámadására.
- i) Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni. Betekinthet a Társulás irataiba.
- j) Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

2. A társulás tagjainak kötelességei

- a) A Társulási Megállapodás és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának betartása.

- b) Képviselője útján rendszeres részvétel a Társulás szerveinek munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
- c) Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.
- d) A Társulás határozatainak végrehajtása.
- e) A Társulás feladatkörébe tartozó ügyekkel kapcsolatos döntéseinek a társulás vezetőjével való egyeztetése, illetve a társulással való közlése.
- f) Befizetési kötelezettségek teljesítése.
- g) A Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok és információk továbbítása a Társuláshoz.
- h) A befizetések teljesítése, a vagyon megóvása, annak lehetőség szerinti gyarapítása.
- i) A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal kötelesek beszámolni a képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

VII.

A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI ALAPJA, GAZDÁLKODÁSA, VAGYONA

1. A Társulás tevékenységi körének ellátásához az évenkénti működési költségeket a tagok vagyoni hozzájárulásuk arányában az évi költségvetési rendeleteikben biztosítják.
2. Kötelező befizetés:
 - a) A tagönkormányzat évenként - az önkormányzat folyó évi költségvetésének tervezésénél figyelembe vett népesség szám után számított 50.- Ft/fő/év összegű a hozzájárulást fizet. A hozzájáruláson túl felmerülő pénzügyi kötelezettségeket, valamint egyéb költségeket és terheket a tagok lakosság számuk arányában viselik.

A hozzájárulás minden évben, két részletben esedékes:

- az első részletet július 30-ig,
- a második részletet november 30-ig

kell befizetni a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás OTP-nél vezetett 11745073-15577142-00000000 számú költségvetési számlájára.

Az önkormányzatok vállalt pénzügyi hozzájárulása nem teljesítése esetére a Mőtv. 93. § 9. pontja alapján a társulási megállapodás alapvető szabályai „a társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát, amely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz):”

3. Egyéb források:
 - a) állami támogatás, hozzájárulás,
 - b) állami pályázati forrás,
 - c) gazdálkodó vagy más szerv által biztosított támogatás vagy forrás,
 - d) a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadék.

- e) az alapból kihelyezett összeg hozadéka.
4. A számla feletti rendelkezési jogot (utalványozás) a Társulás elnöke (távollétében vagy akadályoztatása esetén az alelnök) és a munkaszervezet Tanács által megbízott dolgozói gyakorolják. Az ellenjegyzés jogát a Karcagi Polgármesteri Hivatal, mint gazdálkodó szerv, gazdálkodási előírásaiban meghatározott személy gyakorolja.
 5. A Társulás saját vagyonának részét képezi:
 - a.) a tagok által a feladatellátáshoz esetlegesen átadásra (bevitelre) kerülő vagyon,
 - b.) a tagok közös beruházása, fejlesztése révén létrejövő vagyon,
 - c.) részben, vagy egészben pályázati pénzeszközből megszerzendő vagyon,
 - d.) a tagok által biztosított pályázati önerőből és pályázati pénzeszközből létrejövő vagyon.

A Társulás saját vagyonának szaporulata a Társulást illeti meg.

6. A Társulásból történő kiválás esetén az 5 pontban meghatározott vagyonnal el kell számolni. Amennyiben egy feladat ellátásából kiválik a tag, a Társulásnak a feladathoz kötődő, feladatátadási megállapodásban rögzített 5. a.), b.), és c.) pontokban meghatározott vagyonnal el kell számolni. Amennyiben a 5. d.) pont szerint létrejött vagyon ahhoz a feladathoz kötődik, amiből a tag kiválik és a pályázati önerőt teljes egészében a tag állta, akkor a vagyon az önerőt biztosító tagot illeti.
7. Az 5. c.) pontban meghatározott vagyonelemek közül a Társulás feladatellátása érdekében létrehozott vagyon – az aktiválást követően – ingatlanvagyon és más vagyon esetében 5 évig nem idegeníthető el, kivéve, ha:
 - az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé és az abból származó ellenértéket a Társulás ugyanazon közszolgáltatási feladata ellátásnak fejlesztésére, fordítja, melyhez az értékesítést megelőzően az adott vagyonelem kapcsolódott, vagy
 - amennyiben a támogatással létrehozott vagyon – az adott közszolgáltatás kistérségi szintű ellátásának megszűnéséből adódóan – a közszolgáltatási feladatot továbbiakban ellátó helyi önkormányzat tulajdonába kerül.
8. A 5. pontban meghatározott Társulási vagyon elidegenítéséről, vállalkozásba történő beviteléről, illetve más módon történő hasznosításáról, valamint esetleges megterheléséről a Pénzügyi Bizottság előzetes javaslata alapján a Tanács dönt. A Társulás kizárólag olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

Társulási vagyont elidegeníteni – a 5. c.) pontban meghatározott vagyonkörbe tartozó vagyonelemekre vonatkozóan a 7. pontban előírt időtartam leteltével – kizárólag nyilvánosan meghirdetett pályázat útján, a legkedvezőbb vételi ajánlatot tevő részére lehet. Az elidegenítésből származó bevétel a Társulást illeti meg.
9. A Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás a normatív támogatás, illetve egyéb pályázati támogatás, valamint a társult önkormányzatoktól átvett pénzeszközök erejéig vállalja a feladatellátásokat.
10. A Társulás által fenntartott intézmények után járó állami támogatást a Karcag Városi Önkormányzat igényli és átadja a Társulás részére.
11. A társulás tevékenysége és gazdálkodásának ellenőrzését a társulás Pénzügyi Bizottsága végzi.
12. A Pénzügyi Bizottság ez irányú tevékenységét segítik a Karcagi Polgármesteri Hivatalában, a belső ellenőrzést végző köztisztviselők.

VIII.

A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE

A Társulás tárgy év végével megszűnhet, ha a működéséhez az állami támogatás nem biztosított.

A Társulás megszűnik, ha:

- annak megszűnését valamennyi tag képviselő-testületi határozattal kimondja,
- ha a társulásban csak egy tag marad,
- törvény erejénél fogva.

A Társulás megszűnése esetén, a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok között a Társulás működéséhez biztosított tagi hozzájárulásuk arányában kell felosztani.

IX.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával egyidejűleg válik elfogadottá és lép hatályba.
2. A társuló önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy e megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni.
3. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

Záradék

A Társulási Megállapodást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá, fogadták el előírásait, önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

Karcag Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
238/2004. (VI.29.) „kt.” sz. határozat
Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
178/2004. (VI.28.) számú önkormányzati határozat
Kunmadaras Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
74/2004. (VI.24.) képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
51/2004. (VI.25.) Kt. számú határozat
Berekfürdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
74/2004. (VI.29.) önkormányzati határozat

A Társulási Megállapodás jelenlegi módosítását a társult önkormányzatok a következő határozattal fogadták el:

Önkormányzat megnevezése	Polgármester	határozat száma:
Karcag Városi Önkormányzat	Szepesi Tibor	/2020.(.)„kt.” sz. határozat
Kisújszállás Város Önkormányzata	Kecze István	/2020.(.) számú önkormányzati határozat
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata	Balogh Marianna	/2020.(.) sz. Képviselő-testületi h a t á r o z a t
Kenderes Városi Önkormányzat	Bogdán Péter	/2020.(.) Kt. sz. határozat
Berekfürdő Községi Önkormányzat	Molnár János	/2020. (.) önkormányzati határozat

Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nevében:

2020. Szepesi Tibor
polgármester

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében:

2020. Kecze István
polgármester

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében:

2020. Balogh Marianna
polgármester

Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében:

2020. Bogdán Péter
polgármester

Berekfürdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében:

2020. Molnár János
polgármester

K a r c a g, 2020.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5651

Száma: 2020.10.29/11/0/A/KT

-----12. Napirendi pont-----

Előterjesztés pályázat benyújtására a "Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020." című pályázati kiírásra

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:

127/2020. (X. 27.) számú /P./ bizottsági határozat

pályázat benyújtásáról a "Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020." című pályázati kiírásra

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága pályázat benyújtásáról a "Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020." című pályázati kiírásra szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kecze István: Kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Demeter Jánosné: Elmondja, hogy örül a pályázati kiírásnak, habár annak megvalósítása csak rövid időre ad megoldást az illegális hulladék felszámolásában. Mindezt évről évre megtapasztalják a Városvédő és -Szépítő Egyesület „Te Szedd Magad!” akcióját követően. A hulladékgyűjtő edények chip-el való ellátása egy olyan alkalom volt, amikor nagyon egyszerűen ki lehetett volna szűrni azokat,

akik nem rendelkeznek hulladékgyűjtő edénnyel. Akkor az NHSZ TISZA Kft. kihúzta magát a felelősség alól, leírta, hogy ez nem az ő hatásköre és hogy az önkormányzatnak van szerződése a lakosokkal. Mégis meggyőződése, hogy együttműködve és egymást segítve ez jó lehetőség lett volna arra, hogy a kukákat chip-el ellátó dolgozók feljegyezzék azokat a házsámokat, ahol nem tesznek ki hulladékgyűjtő edényt. Egyszerű lett volna kiszűrni azokat, akik nem rendelkeznek szerződéssel és valószínűsíthető róluk, hogy a város szélére rakják a mindennapi háztartási hulladékot.

Kecze István: További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a pályázat benyújtásáról a "Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020." című pályázati kiírásra című határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 5652 Száma: 20.10.29/12/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

176/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat pályázat benyújtásáról a "Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020." című pályázati kiírásra

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontja alapján pályázatot nyújt be a "Települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020." című pályázati kiírásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza Kecze István polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2020. november 5.

Hivatali felelős: Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző
3. Kisújszállás Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
4. Kisújszállás Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-

Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5652

Szám: 2020.10.29/12/0/A/KT

-----13. Napirendi pont-----

Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Kéri a tájékoztatóhoz tartozó kiegészítés és az ahhoz kapcsolt határozati javaslat kiosztását.

Kérdéseknek és véleményeknek ad helyt.

Máthé Zsolt: Kérdése, hogy a 2020. október 15-én ide érkező szír befektető milyen fejlesztési elképzeléssel kereste meg polgármester urat?

Kecze István: *Máthé Zsolt képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy semmi konkrétumot nem tud erről egyelőre mondani. Amennyiben lesznek további tárgyalások és lesznek konkrétumok, akkor az már zárt ülésen tárgyalandó anyag lesz. Első alkalommal sikerült leülni tárgyalni ezzel az illetővel, ő egy korábbi kiépített vonalat szeretne tovább vinni, talán nagyobb bizalommal is fogadták őt, mint a korábbiakat. Semmi konkrétum nem hangzott el, így nem tud képviselő úr kérdésére válaszolni. Amint lesz válasz, az a képviselő-testület elé fog kerülni, hiszen minden esetben testületi ülésre van szükség a nagy volumenű elképzelések megvalósításához.*

Elmondja, hogy a vis maior támogatással kapcsolatos anyagot nagyon gyorsan kellett összeállítani. A Dália telepi út átvezetését biztosító, csatornát keresztező híd felújításáról van szó, valamint a partfal helyreállításáról. Ezzel kapcsolatosan szeretnének vis maior pályázatot benyújtani, bízva annak sikerességében. Ha erre vonatkozóan eredményesen tudnak pályázni, rá fognak érni a tulajdonviszonyokat, valamint annak kérdését tovább vinni.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a vis maior pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 5653 Szám: 20.10.29/13/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**177/2020. (X. 29.) számú önkormányzati határozat
vis maior pályázat benyújtásáról**

A Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Kormányrendelet alapján **vis maior támogatás címen** támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz a Kisújszállás, külterület 0695 hrsz-ú „Dália telepi” út átvezetését biztosító 0571 hrsz-ú csatornát keresztező út, híd és partfal helyreállítására.

A **vis maior eseménnyel érintett helyszín** a következő:

Kisújszállás, külterület 0695 hrsz-ú „Dália telepi” út átvezetését biztosító 0571 hrsz-ú csatornát keresztező híd

A **káresemény forrásösszetétele** a következők szerint alakul:

A biztosítási összeg nélküli **saját forrás 2 386 298 Ft (10%)**, a **támogatási igény 21 476 680 Ft (90%)**.

A károk helyreállításának (költségvetések alapján) tervezett összköltsége **23 862 978 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat **részben tudja** biztosítani.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett hídon átvezető út tulajdonosa Kisújszállás Város Önkormányzata, a híd vagyongazdálkodója Közép-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság.

A károsodott építmény az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja:

Kisújszállás Város Önkormányzata a 0695 hrsz-ú „Dália telepi” út fenntartásával Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja alapján lát el kötelező feladatot.

A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat nem rendelkezik vagyontárgyakkal.

A Képviselő-testület vállalja a károsodott építménynek a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát **nem tudja ellátni**.

A testület a saját forrás összegét a 2020. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat és a benyújtáshoz szükséges valamennyi nyilatkozat és dokumentum aláírására.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2020. november 30.

Hivatali felelős: Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Pénzes Tímea jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-

Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5653

Szám: 2020.10.29/13/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 5654 Szám: 20.10.29/13/0/A/KT

Ideje: 2020 október 29 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Fodor Kálmán	Igen	-
Gönczi Károly	Igen	-
Juhász Attila	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Máthé Zsolt	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tóth Gyula	Távol	-

5654

Szám: 2020.10.29/13/0/A/KT

-----14. Napirendi pont-----

Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Kérdése Tuka Antal képviselő úrtól, hogy a 2020. szeptember 29-ei ülésén a Szabadság téri lakótelep hulladékgyűjtéssel-tárolással kapcsolatos problémái tárgyában elhangzott kérdésére, valamint ugyanebben a tárgyban írt lakossági bejelentésre adott választ elfogadja-e?

Tuka Antal: Igen, elfogadja.

Kecze István: Szóbeli interpellációknak, kérdéseknek, közérdekű bejelentéseknek ad helyt.

Juhász Attila: Elmondja, hogy több lakos kérdezte ma személyétől is, hogy a város mennyire érintett a korona vírus kapcsán. Az embereket ez nagyon érdekli. Nem tudja, hogy ez sért személyiségi jogokat, de véleménye szerint, ha csak annyit mondanának el, hogy mennyi beteg van, vagy mennyi személyről tudnak, akkor az emberek jobban figyelnének egymásra és elhinnék, hogy itt van a vírus. Van, akit ez nagyon foglalkoztat, van viszont, aki ezt nagyon lazán veszi. Kéri, hogyha ez nem sért személyiségi jogokat, tájékoztassák a lakosságot. Mostmár nem csak a televízióban hallgatják a híreket, mert ez mostmár a városban is kézzelfogható.

Elmondja, hogy tegnap a Rákóczi utcai orvosi rendelőben járt, ahol kint kellett várakozni. Jön a hideg idő, a vírushelyzet pedig nem fog megszűnni. Ki van téve egy pad, ami egy leselejtezett tárgy, össze van törve, a nadrágot is kiszakítaná, ha ráülne. Tudja azt, hogy az épület védetség alatt áll, viszont jön a hideg és az embereknek kint kell várakozni, akik amúgy is betegek. Egy fedett részt kellene felállítani, hogy tető alatt, emberséges körülmények között tudjanak állni a beteg emberek. Hiába van időpontjuk, várni kell egy órát, mert mindig csúszásban vannak az orvosok is. A lakosság is kérte, hogy ezt jelezze az ülésen, de a személyes tapasztalata is az, hogy erre oda kell figyelni addig, amíg tart a vírushelyzet. Egyértelmű, hogy ez a tetőt nem szabad otthagyni, de ebben lépni kell. Kéri, hogy továbbítsák ezt a Kumánia Gyógyfürdő Kft. felé

Kecze István: Juhász Attila képviselő úr felvetéseire reagálva elmondja, hogy a Kumánia Gyógyfürdő Kft. felé továbbítani fogják a kérést. Korábban azt kérték, hogy ne állva kelljen odakint várakoznia a betegeknek, akkor kihelyezték a padot, de az más kérdés, hogy a hónapok alatt ez a pad milyen állapotba került. Ezt is jelezni fogják. Szerencsés lenne, ha a forrást is megjelölnék hozzá, hiszen bármilyen építmény építése egy védett épület esetében nehézségeket fog okozni. Ezt a Kft.-nek kell megoldani, továbbítják nekik.

Elmondja, hogy semmilyen adat és információ nem áll rendelkezésre a vírussal kapcsolatban. A hétvégén találkozott egy másik város polgármesterével, az ő településéhez tartozó ÁNTSZ több oldalas határozatot készít egy-egy pozitív vírusos esetről, névvel, utcával, házásszámmal, kontakt személyek feljegyzésével teljesen korrekt tájékoztatást ad. Kisújszállás arra sem kap az ÁNTSZ-től választ, hogy hol érdeklődhetnek. Ezen túlmenően az orvosi titoktartás kötelez minden háziorvost, még csak a nagyságrendre sem szívesen utalnak az orvosok. Ők is érzik viszont azt, hogy mostmár nagy baj van, a vészharangot megkondították. Folyamatosak az egyeztetések és megpróbálják minden csatornán keresztül tájékoztatni a lakosságot és érzékeltetni azt, hogy itt van a vírus, mostmár több halálos esettel és több beteg személlyel. Volt olyan rendelés, ahol az első másfél órában 7 koronavírusos beteg jelentkezett itt Kisújszálláson, ők mind kisújszállásiak. Nagyon nagy mértékben növekszik az esetek száma. Tapasztalhatták tavasszal, hogy rendkívül fegyelmezett volt a lakosság, most viszont nem ezt látják, de ez valószínűleg azért van, mert nincsenek tisztában a számokkal, még a nagyságrenddel sem. Nagyságrendileg megnövekedett a halálesetek száma is, a korábbi időszakokhoz képest. Ez kézzelfogható. Jogos a felvetés is és valamilyen formában érzékeltetni kell ezt a lakossággal. Lehet, hogy nem hiszik el a televízióból, vagy más híradásokból származó adatokat, melyek az országos statisztikákat tartalmazzák, de azt el kell hinni, hogy exponenciálisan növekszik Kisújszálláson is a megbetegedések száma és előbb-utóbb eléri a tavaszi intézkedések szintjét és szigorú döntéseket kell hozni. Számokkal és adatokkal nem tud szolgálni. Szeretnék, ha legalább nagyságrendileg érzékeltethetnék a számokat, a háziorvosok partnerek ebben, de a tájékoztatás pontos határa ingoványos talaj. Sajnos ezekről tud beszámolni.

Molnár Imre: Elmondja, hogy az elmúlt időszakban már interpellált az E-ON által végzett facsonkítások és rombolások miatt – ugyanis ez nem nevezhető másnak. A Vásár utcai eset kapcsán azt a választ kapta, hogy jobban oda fognak figyelni erre a problémára és figyelemmel kísérik a tevékenységüket. Most a LIDL-el szemben, az ottani dohánybolt előtt csináltak egy hasonló barbár csonkolást. Kérdése, hogy nem lehetne-e ezt valahogyan a közterület-felügyelők felügyelete mellett

végezni, hogy valamilyen hatással legyenek az önkormányzat részéről arra, hogy ez ne ilyen barbár módon történjen meg?

Dr. Péntes Tímea: Molnár Imre képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy az E-ON előzetes tájékoztatását hírelték a Kisbíróban, és a közösségi oldalakon, valamint az egyéb csatornákon is. Ebben leírásra került az a jogszabályi környezet, amely alapján az E-ON elvégzi ezt a munkát. Emellett jegyzői hatáskörben született egy engedélyezés, amelyben személye kifejezetten kikötötte azokat a kritériumokat, amelyekről a legutóbbi, Vásár utcai csonkolás kapcsán is szó volt és állandó jellegű problémát okoz. Sem csonkítani, sem károsítani nem szabad a fát, kivágásról nem lehet szó és kizárólag az üzembiztonság érdekében lehet elvégezni ilyen jellegű munkálatokat, valamint a hulladék elszállításáról kötelesek gondoskodni a VGN Kft. bevonásával. Tudták, hogy elkezdtek a munkát és eleinte nem történek komolyabb károk, a mai esetet viszont látta. Szepesi Jenő képviselő úr hívta fel rá a figyelmét. Megnézte a képeket és elmondható, hogy ezek a fák arra a területre nem alkalmasak hosszú távon. Az is probléma, hogy a korona magassága meg van határozva és ha azt eléri a fa, azt követően ilyen drasztikus vágási technológiát alkalmaznak és ezt sajnos a jelenlegi jogszabályi környezetben az üzembiztonság érdekében jogosult elvégezni a vállalkozó. Az ilyen helyeken azt javasolja átgondolásra, hogy maguk gondoskodjanak a fák metszéséről, bár tudja, hogy mindez az önkormányzatnak és a lakosságnak kerülne pénzébe. Vannak olyan fák a közterületen, amiknél ez a fajta eljárás elő fog fordulni, mert nem tudják másképp biztosítani az üzembiztonságot. Tudják mindannyian, hogy az is állandó lakossági probléma, hogy az áramszünetek rendszeresen jelentkeznek, többek között emiatt végzi az E-ON a jelenlegi hálózatfejlesztést is, és ezért kezelik ilyen drasztikusan a fákat. Talán ebbe az irányba kellene elmenni, mert a jogszabályi környezet más lehetőséget nem biztosít. A közterület-felügyelő ott állhat, amíg vágják a fát, de beleszólása semmi nincs, hogy hogyan s mint vághatják azt és miért. Sajnos ezt tudja elmondani, bár tudja, hogy nem megnyugtató a válasz. A képviselő úr által említett fáknek a koronamagassága jelentősen meghaladja azt a mértéket, amelyet az elektromos hálózat elbír.

Szepesi Jenő: Elmondja, hogy az E-ON értesítette a lakosságot, hogy mikor lesznek áramszünetek, de ez valahogy seholy sem jött be, mindig máskor volt áramszünet, mint amit bejelentettek, volt olyan hely, ahol többször is. Ez sok munkahelyet is érintett, a vállalkozókat anyagi károk érték. Véleménye szerint ezt máshogy kellett volna megoldani, ha előrébb, vagy csúszásban vannak a munkálatokkal, akkor is értesíteni kellett volna és akkor is, hogyha egy adott helyen több napon át is elveszik az áramot.

Elmondja, hogy idén már nem lesz több lombtalanítás, viszont a falevelek még nem hulltak le a fákról, valószínűleg november közepe körül lesznek az első fagyok, akkor fogják a fák lehullajtani a lombkoronát. Valahogy értesíteni kellene a karcagi céget, hogy a lombtalanítást iktassa be még idén, azután, hogy a falevél lehullott a fákról.

Polgármester úr korona vírusról adott tájékoztatása kapcsán elmondja, hogy szeretné megköszönni a TV Kisúj munkáját, akik Dr. Kórizs Tamással készítettek egy nagyon jó riportot. Ott elhangzott, hogy a doktor úr 2 000 fős praxisában hetente 2-3 covid fertőzött beteg jelentkezik, ha ezt Kisújszállás lakosságára vetítik, akkor ez 15-20 ember hetente. Nem szabad ezt elbagatellizálni. Sajnos a közösségi oldalakon fiatalok jönnek olyan szövegekkel, hogy ez kitalált dolog, a kormány megfélemlítése. Hihetetlen, hogy félre vannak a fiatalok tájékoztatva. Természetesen nem kell át esni a ló másik oldalára, de be kell tartani a maszkhasználatot, a kézmosást, a személyi higiéniát, mert csak így lehet átvészelné azt az időszakot, amíg a vírus elleni vakcina nem lesz meg, ami az első jóslatok szerint 2022. évnél hamarabb nem lesz meg és ezt tudomásul kell vennie mindenkinek és eszerint kell élni addig.

Kecze István: Szepesi Jenő képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy nem tudnak pontos választ adni annak kapcsán, hogy az E-ON áramszünetei miatt a vállalkozókat milyen károk érték, az önkormányzat nem hivatott ezeknek a károknak az összegyűjtésére és továbbítására. Javasolják, hogy a gazdasági társaságok és egyéni gazdálkodók keressék meg közvetlenül az E-ON-t a kártérítési igényükkel. Nem beszélve azokról az eszközökről, amik az egytized másodperces áramszünetek miatt mentek tönkre a lakosság körében. Nem tudja, hogyan lehet érvényesíteni ezeket az igényeket, már sok évvel ezelőtt is voltak ilyen problémák és még így sem biztos, hogy sikerül elintézni és érvényesíteni az igényeket.

Tatár Zoltán: Szepesi Jenő képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy az NHKV Zrt. honlapján megtalálható a lombtalanítási beosztás. Az egyértelműség kedvéért zöldhulladék-szállításként van említve. Ennek az elszállítása a 43. héten volt, de november hónapban van az eredeti tervek szerint az utolsó szállítás, a 47. héten, ürítési napokon, november 16. és 19. között. Ha addig nem hullanak le a levelek és nem tudják elszállítani a lehullott zöldhulladékot, akkor nem valószínű már, hogy decemberben újra lesz zöldhulladék-szállítás

Kecze István: Megállapítja, hogy további szóbeli interpelláció, kérdés, vélemény nem hangzik el.

További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el, a polgármester megköszöni a megjelenést, és a nyilvános ülést 16.00 órakor bezárja. A képviselő-testület 10 perc szünet után zárt ülésen folytatja tovább munkáját.

Kmf.



Dr. Pénzes Tímea
jegyző



Kecze István
polgármester