

# TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. május 31-én (csütörtökön)  
13.00 órai kezdettel tartott  
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből

<b>1. napirendi pont</b> Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.....	<b>6. oldal</b>
<b>2. napirendi pont</b> Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.....	<b>7. oldal</b>
<b>3. napirendi pont</b> Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.....	<b>8. oldal</b>
<b>4. napirendi pont</b> Előterjesztés a 2017. évi zárszámadás elfogadására.....	<b>9. oldal</b>
<b>5. napirendi pont</b> Előterjesztés a 2017. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentés elfogadására.....	<b>35. oldal</b>
<b>6. napirendi pont</b> Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására.....	<b>46. oldal</b>
<b>7. napirendi pont</b> Beszámoló a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről .....	<b>51. oldal</b>
<b>8. napirendi pont</b> Tájékoztató Kisújszállás város lakosságának egészségügyi állapotáról.....	<b>56. oldal</b>
<b>9. napirendi pont</b> Tájékoztató a lakossági fórumokon elhangzottakról, a felvetésekkel kapcsolatos intézkedések ütemezéséről.....	<b>58. oldal</b>
<b>10. napirendi pont</b> Előterjesztés a 2018. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról.....	<b>67. oldal</b>
<b>11. napirendi pont</b> Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről.....	<b>70. oldal</b>
<b>12. napirendi pont</b> Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre .....	<b>72. oldal</b>



## Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Kisujszallas.NEVSOR  
 File: D:\Jegyzokonyvek\2018\Képviselő-testület\2018-05-31\2018 május 31 001.NAPLO  
 2018.05.31, 12:53

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Kecze István	1	-
5	Tuka Antal	1	-
17	Tóth Gyula	1	-
2	Tatár Zoltán	1	-
4	Szepesi Jenő	1	-
18	Szarvák Márton	1	-
21	Kui Lajos	1	-
20	Molnár Imre	1	-
7	Juhász Attila Béla	1	-
19	Hermeccziné Balogh Klára	1	-
3	Dr. Ducza Lajos	1	-
6	Demeter Jánosné	1	-
8	Előterjesztő_2	0	-
9	Előterjesztő_3	0	-
10	Előterjesztő_4	0	-
11	Előterjesztő_5	0	-
12	Előterjesztő_6	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
14	Előterjesztő_1	0	-
15	Előterjesztő_8	0	-
16	Előterjesztő_9	0	-
22	Dr. Kovács Tibor	0	-
23	Dr. Varga Zsolt	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Készült:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. május 31-én** (csütörtökön) **13.00 órai kezdettel** tartott *szoron következő, nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

**Jelen vannak:** Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermeccziné Balogh Klára, Juhász Attila Béla, Kui Lajos, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tóth Gyula, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető;

Zámbori Péter a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője, Szabó János könyvvizsgáló, Teleki Zoltán rendőr alezredes a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője, Borók Tibor rendőr alezredes a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testület nyilvános üléséről a TV Kisúj felvételt készít. Operatőr: Kelemen Ilona.

☐☐ **Kecze István:** Köszönti a megjelenteket.

Kéri képviselőtársait, hogy jelenlétüket pultjuk bekapcsolásával jelezzék. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel jelen van (90,67%-os a részvétel), ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület határozatképes. Tatár Zoltán alpolgármester előre jelezte távolmaradását az ülésről. A nyilvános ülést megnyitja, a testület megkezdi munkáját.

Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyveket Kakas Veronika szervezési ügyintéző vezeti.

Felolvassa tájékoztatóját:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Levételre javasolt napirendi pont: Javaslom, hogy a zárt ülés tartható kategóriába sorolt 13-adik napirendi pontot, az út-híd keret felhasználásával összefüggő közbeszerzési eljárás megindítására című előterjesztés megtárgyalását a képviselő-testület ne tűzze napirendre.

Később kiküldött anyag: Később kiküldött anyag a nyilvános 10-edik napirendi pont, a 2018. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról című előterjesztés, valamint a zárt 15-ödik napirendi pont, a Kerékpárosbarát fejlesztések megvalósítása kivitelezőjének kiválasztására című előterjesztés. Az anyag a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésén a jelen lévő bizottsági tagoknak kiosztásra került.

Kiosztott anyag: Kiosztott anyag a nyilvános 11-edik napirendi pont, a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató, amely tartalmaz egy határozati javaslatot is, valamint a zárt 16-odik napirendi pont, közterület-használat megtiltásának lehetőségére című előterjesztés.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a zárt 14-edik és zárt 15-ödik napirendi pontok tárgyalása során névszerinti szavazás szükséges.”

Szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint a zárt ülés tartható kategóriába sorolt 13. napirendi pontot a képviselő-testület ne tűzze napirendjére. A napirendek sorszáma ennek megfelelően változik.

### Szavazás eredménye

#: 3699 Száma: 18.05.31/0/0/A/KT

Ideje: 2018 május 31 13:03

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

**143/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. május 31-ei zárt ülése napirendjéhez**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. május 31-ei ülésén a 13. sorszámú, zárt ülés tartható besorolású, az út-híd keret felhasználásával összefüggő közbeszerzési eljárás megindítására című előterjesztést nem tűzi napirendjére.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2018. május 31.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3699

Száma: 2018.05.31/0/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a napirendet egyben, az előbb megszavazott módosítással.

#### **Szavazás eredménye**

#: 3700 Száma: 18.05.31/0/0/A/KT  
 Ideje: 2018 május 31 13:03  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

#### **144/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat**

#### **Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. május 31-ei ülése napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. május 31-ei ülése nyilvános és zárt napirendjét a következők szerint fogadja el:

#### **Napirend a nyilvános ülésre:**

##### **1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Dr. Varga Zsolt jegyző

**Hivatali felelős: Tuka Gabriella szervezési ügyintéző**

##### **2. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

**Hivatali felelős:** *Bacsikai Ildikó szociális ügyintéző, Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző, Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző*

**3. Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző

**Hivatali felelős:** *Bacsikai Ildikó szociális ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző*

**4. Előterjesztés a 2017. évi zárszámadás elfogadására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője

Véleményezi: *valamennyi önkormányzati bizottság*

**Hivatali felelős:** *Bögös Katalin osztályvezető*

**5. Előterjesztés a 2017. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentés elfogadására**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző

Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*

**Hivatali felelős:** *Bögös Katalin osztályvezető*

**6. Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Zámberi Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője

Dr. Szabó János könyvvizsgáló

Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*

*a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága*

**Hivatali felelős:** *Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző*

**7. Beszámoló a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Teleki Zoltán rendőr alezredes, a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője,  
Borók Tibor rendőr alezredes, a Kisújszállási Rendőrség parancsnoka,  
Dr. Malatinszky András, a Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület elnöke  
Mikolyné Kozma Rozália, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei  
Gyermekevédelmi Központ és Területi Gyermekevédelmi Szakszolgálat  
megbízott intézményvezetője

Véleményezi: *Ügyrendi és Jogi Bizottság*

*Humán Erőforrás Bizottság*

**Hivatali felelős:** *Kiss-Finta Orsolya osztályvezető*

**8. Tájékoztató Kisújszállás város lakosságának egészségügyi állapotáról**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző

Meghívottak: orvosok, védőnők, oktatási intézmények vezetői

Véleményezi: *Humán Erőforrás Bizottság*

**Hivatali felelős:** *Kiss Endre osztályvezető*

**9. Tájékoztató a lakossági fórumokon elhangzottakról, a felvetésekkel kapcsolatos intézkedések ütemezéséről**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*

**Hivatali felelős:** *Kiss Endre osztályvezető és Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző*

**10. Előterjesztés a 2018. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról (később kiküldött)**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző

**11. Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről (helyben kiosztott)**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Hivatali felelős: Tuka Gabriella szervezési ügyintéző

**12. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Hivatali felelős: Kiss-Finta Orsolya osztályvezető

**Napirend a zárt ülésre:**

**13. Előterjesztés a Veres Péter és Betyár utcák kivitelezőjének kiválasztására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: Monokiné Székely Zsuzsanna közbeszerzési referens

**14. Előterjesztés Kerékpárosbarát fejlesztések megvalósítása kivitelezőjének kiválasztására (később kiküldött)**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: Monokiné Székely Zsuzsanna közbeszerzési referens

**15. Előterjesztés közterület-használat megtiltásának lehetőségére (helyben kiosztott)**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző  
 Hivatali felelős: Kiss-Finta Orsolya osztályvezető

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2018. május 31.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-

Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3700

Szám: 2018.05.31/0/0/A/KT

**-----1. Napirendi pont-----**  
**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 3701 Szám: 18.05.31/1/0/A/KT

Ideje: 2018 május 31 13:04

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**145/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

<i>14/2017. (I. 31.)</i>	<i>195/2017. (IX. 19.)</i>
<i>301/2017. (XII. 21.)</i>	<i>2/2018. (I. 18.)</i>
<i>41/2018. (II. 27.)</i>	<i>44/2018. (II. 27.)</i>
<i>50/2018. (II. 27.)</i>	<i>68/2018. (III. 29.)</i>
<i>76/2018. (III. 29.)</i>	<i>77/2018. (III. 29.)</i>
<i>84/2018. (III. 29.)</i>	<i>88/2018. (III. 29.)</i>
<i>123/2018. (IV. 26.)</i>	<i>124/2018. (IV. 26.)</i>
<i>130/2018. (IV. 26.)</i>	

számú - lejárt határidejű - határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző**Határidő:** 2018. május 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1



**Összesen** 12 100.00 12  
**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3701

Szám: 2018.05.31/1/0/A/KT

## -----2. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

**Szavazás eredménye**

#: 3702 Szám: 18.05.31/2/0/A/KT

Ideje: 2018 május 31 13:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-

Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3702

Szám: 2018.05.31/2/0/A/KT

-----3. Napirendi pont-----  
Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐☐**Kecze István**: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

**Szavazás eredménye**

#: 3703 Szám: 18.05.31/3/0/A/KT

Ideje: 2018 május 31 13:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3703

Szám: 2018.05.31/3/0/A/KT

-----4. Napirendi pont-----  
**Előterjesztés a 2017. évi zárszámadás elfogadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

□□**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bizottsági ülések során is igyekezett röviden kiegészíteni az előterjesztést. Azokra a sarokpontokra hívta fel a figyelmet, amelyek ijesztően hasonlítanak a korábbi évek hasonló számadataihoz, leginkább ahhoz, hogy folyamatosan forráshiánnyal küzdenek az önkormányzatok, a kötelező feladatokhoz rendelt normatívák nem elegendők a feladatok végrehajtására és eljutott odáig a költségvetés már 2016-ban is, hogy az önkormányzat legmagasabb bevétele a helyi adóbevétel volt. Ebből gazdálkodni kötéltáncához hasonló volt. Ennek ellenére megállapíthatják, hogy takarékos, észszerű, odafigyelő gazdálkodással meg tudták oldani az elmúlt év pénzügyi-gazdasági feladatait olyan módon, hogy eredményes évként tekinthetnek vissza a 2017-es esztendőre. Megjegyzi, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatáson való eredményes szereplés érdekében mindent elkövettek, hogy minél magasabb pályázati összegre pályázhassanak. Eredményesen pályáztak és végül 40 millió forint rendkívüli támogatást kaptak. Kaptak még ígéretet 20 millió forintra, amellyel a két Kft-t szerették volna év végén jobb pozícióba hozni, az ő éves beszámolójuk elfogadásakor találkoztak és találkozni is fognak. Meg kell állapítani, hogy a 2018-as év tekintetében sem várható túlzottan nagy változás, viszont a TOP-os pályázatok megvalósítása – amelyek az előző évben csak az előkészítő fázisban voltak – és az ezzel összefüggő pénzügyi tranzakciók pozitív előjellel fognak jelentkezni, mind a költségvetésben, mind a városkép alakulásában.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését

□□**Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**36/2018. (V. 28.) számú /Ü/ bizottsági határozat  
a 2017. évi zárszámadásról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2017. évi zárszámadásról szóló rendelettervezetet **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a rendelettervezet mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

□□**Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**60/2018. (V. 28.) számú /H/ bizottsági határozat  
a 2017. évi zárszámadásról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2017. évi zárszámadásról szóló rendelettervezetet **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**A bizottság a rendelettervezet mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

□□**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**119/2018. (V. 29.) számú /P./ bizottsági határozat  
a 2017. évi zárszámadásról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2017. évi zárszámadásról szóló rendelettervezetet **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**A bizottság a rendelettervezet mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

□□**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

□□**Demeter Jánosné:** Felolvassa véleményét: „A 2017-es évi zárszámadásról szóló előterjesztés a költségvetési rendelettel összhangban mutatja be önkormányzatunk bevételeinek és kiadásainak alakulását, a működéséhez kapcsolódó támogatások megvalósulását. Sorai rámutatnak a gazdálkodás nehézségeire, a minimálbér és a garantált bérminimum emeléséből adódó többletterhek kigazdálkodásának fontosságára, a működőképesség fenntartásának biztosítására.

Az előterjesztés melléklete adatokkal alátámasztva mutatja be önkormányzatunk elmúlt évi pénzügyi, gazdálkodási feladatainak teljesítését, azt, hogy a fegyelmezett gazdálkodásnak köszönhetően, városunk vezetőinek irányításával, sikerült jól zárni az elmúlt évet.

Én köszönetet mondok mindenkinek, aki részt vett a zárszámadás elkészítésében, munkájával hozzájárult a 2017-es év feladatainak sikeres megvalósításához, önkormányzatunk eredményes működtetéséhez.”

□□**Molnár Imre:** Hozzászólásában elmondja, hogy a bizottsági ülésen is megbeszélték, hogy pénzügyi szempontból egy igen nehéz évet zártak. Köszönetet kell mondani a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, valamint az önkormányzatnak, a képviselő-testület vezetőinek azért, hogy egy ilyen nehéz év után is egy nagyon takarékos gazdálkodással eredményes évet tudtak zárni. Szeretné ezt nagyon megköszönni a maga és a bizottság nevében.

□□**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a 2017. évi zárszámadásról szóló rendelettervezetet, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 3704 Száma: 18.05.31/4/0/A/KT  
 Ideje: 2018 május 31 13:13  
 Típusa: Nyílt  
**Rendelet;** Elfogadva  
 Minősített

### Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelete a 2017. évi zárszámadásról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében eljárva, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 17. § a) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága véleményének kikérésével, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 18. § a) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága véleményének kikérésével, Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 19. § a) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

#### 1. A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya kiterjed Kisújszállás Város Önkormányzatára, és az önkormányzat költségvetésében szereplő költségvetési szervekre.

#### 2. A 2017. évi költségvetés teljesítése

2. § Az önkormányzat a 2017. évi költségvetés végrehajtását

- a) 2 439 677 000 Ft bevételi főösszeggel;
- b) 1 215 375 000 Ft kiadási főösszeggel;
- c) 2 315 885 000 Ft költségvetési bevétellel;

- d) 1 090 406 000 Ft költségvetési kiadással;
- e) 123 792 000 Ft finanszírozási bevétellel;
- f) 124 969 000 Ft finanszírozási kiadással;
- g) 1 224 302 000 Ft maradvánnyal jóváhagyja.

**3. § (1)** Az önkormányzati összevont nettósított bevételek és kiadások 2017. évi előirányzatát és teljesítését az 1. melléklet tartalmazza.

(2) A Kisújszállás Város Önkormányzata 2017. évi általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások elszámolását a 2. melléklet tartalmazza.

**4. §** A Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár bevételeinek és kiadásainak teljesítését a 3. melléklet tartalmazza, az intézmény bevételi teljesítési főösszege 103 957 000 Ft, a kiadási teljesítési főösszege 103 275 000 Ft.

**5. §** A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal bevételeinek és kiadásainak teljesítését a 4. melléklet tartalmazza, melynek bevételi teljesítési főösszege 225 910 000 Ft, a kiadási teljesítési főösszege 224 698 000 Ft.

**6. §** A Kisújszállás Város Önkormányzata bevételeinek és kiadásainak a teljesítését az 5. melléklet tartalmazza, melynek bevételi teljesítési főösszege 2 372 413 000 Ft, a kiadási teljesítési főösszege 1 150 005 000 Ft.

**7. § (1)** A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal és a Kisújszállás Város Önkormányzata által folyósított ellátások előirányzatát és teljesítését a 6. melléklet tartalmazza.

(2) A Tartalékokat általános tartalék, működési és felhalmozási céltartalék szerinti bontásban a 7. melléklet állapítja meg.

(3) A hiteltörlesztés, kötvénybeváltás kiadásait, működési, felhalmozási cél szerinti tagolásban, valamint a kamatokat felhalmozási és működési bontásban a 8. melléklet mutatja be.

(4) A kölcsönök előirányzatát és teljesítését felhalmozási és működési bontásban a 9. melléklet mutatja be.

**8. § (1)** A felhalmozási kiadások előirányzatát és teljesítését a 10.-12. mellékletek tartalmazzák.

(2) A beruházási feladatok teljesítési főösszege 43 876 000 Ft, a felújítási feladatok célonkénti teljesítésének főösszege 14 115 000 Ft, az egyéb felhalmozási kiadások teljesítésének főösszege 2 738 000 Ft.

**9. § (1)** A Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár, a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal és a Kisújszállás Város Önkormányzata maradványának kimutatását a 15. melléklet tartalmazza.

(2) A részletező kimutatást a 16. melléklethez működési és felhalmozási célú maradványról a 17. melléklet tartalmazza.

(3) A Kisújszállás Város Önkormányzata és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek a maradványukat a 2017. évi működésük során a gazdálkodásra vonatkozó szabályok szerint használhatják fel a következők szerint:

- a) a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár 682 000 Ft maradványát működési célra,
- b) a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal 1 212 000 Ft maradványát működési célra,
- c) Kisújszállás Város Önkormányzata 1 222 408 000 Ft maradványából 31 520 000 Ft-ot működési célra, 1 190 888 000 Ft-ot felhalmozási célra használhat fel.

**10. §** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (2) bekezdése alapján a rendelet - az előzőekben meghatározott mellékleteken kívül - a következő mérlegeket és kimutatásokat és tájékoztató táblázatokat tartalmazza:


- a) Európai Unió támogatással 2017. évben megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait, valamint az önkormányzaton kívüli ilyen projektekhez történő hozzájárulásokat a 13. melléklet;
- d) a létszámkeret és az átlagos statisztikai állományi létszám alakulását a 14. melléklet;
- e) a vagyonskimutatást a 18. melléklet;
- f) az eredmény-kimutatást a 19. melléklet.

### 3. Záró rendelkezés

11. § Ez a rendelet 2018. május 31-én 20 óra 15 perckor lép hatályba.



**Kecze István**  
polgármester



**Dr. Varga Zsolt**  
jegyző

**A rendeletet kihirdettem:**  
**Kisújszállás, 2018. május 31.**



**Dr. Varga Zsolt**  
jegyző

Önkormányzati költségvetés nettósított bevételek és kiadások előirányzata és teljesítése 2017.12.31.

A	B	C	D	BEVÉTELEK											R	S	T					
				E	F		G		H	I	J	K		L				M	N	O	P	
					2017. évi eredeti	2017. évi módosított	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %				Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %								2017. évi eredeti	2017. évi módosított
1	Száml.		Megnevezés																			
2	1.1		Kiszármaztatott működési bevételek	31 662	40 113	38 847	96,84%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	31 662	40 113	38 847	96,84%			
3	1.2		Polgármesteri Hivatal működési bevételei	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%			
4	1.3		Városi Önkormányzat működési bevételei	56 511	56 511	45 928	81,27%	0	0	0	0,00%	13 835	13 835	13 835	97,80%	56 511	56 511	47 506	84,07%			
5	1.4		Tulajdonosi bevételek	30 000	30 000	30 000	100,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	30 000	30 000	30 000	100,00%			
6	1.		Működési bevételek	118 173	126 624	114 775	90,64%	0	0	0	0,00%	13 835	13 835	13 835	97,80%	118 173	126 624	114 559	90,47%			
7	2.1.1.		Megiszármaztatott működési adókat	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%			
8	2.1		Vagyonosi adók	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%			
9			Államok jellegű végzettség igazgatási tevékenység	219 165	215 112	228 663	104,44%	50 310	50 310	53 999	107,33%	13 525	13 525	15 500	88,18%	283 000	283 000	294 162	103,94%			
10	2.2.		Értéktörlesztési és jelzálogi adók	219 165	215 112	228 663	104,44%	50 310	50 310	53 999	107,33%	13 525	13 525	15 500	88,18%	283 000	283 000	294 162	103,94%			
11	2.3.1.		Önkormányzatot megillető adó helyi	21 000	21 000	23 512	111,96%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	21 000	21 000	23 512	111,96%			
12	2.3.		Geplajmánadók	21 000	21 000	23 512	111,96%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	21 000	21 000	23 512	111,96%			
13	2.4.1.		Tarozkodás után fizetett idegenforgalmi adó	6 000	6 000	4 286	71,43%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	6 000	6 000	4 286	71,43%			
14	2.4.2.		Tulajdonosi díj	1 000	1 000	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	1 000	1 000	0	0,00%			
15	2.4.		Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	7 000	6 000	4 286	71,43%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	7 000	6 000	4 286	71,43%			
16	2.5.1.		Környezetvédelmi bírság	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%			
17	2.5.2.		Szabályterületi pénz- és helyszíni bírság és a közérdeklődési szabályzatok után kiszabott közigazgatási bírság helyi önkormányzatot	500	500	166	33,20%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	500	500	166	33,20%			
18	2.5.3.		megjelölt rész	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%			
19	2.5.4.		Egyéb bírság	600	1 000	7 293	455,81%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	600	1 000	7 293	455,81%			
20	2.5.		Egyéb köznevelési bevételek	1 100	2 100	7 459	355,19%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	1 100	2 100	7 459	355,19%			
21	2.6.		Ársvételmások	248 265	244 212	259 949	106,44%	50 310	50 310	53 999	107,33%	46 525	46 525	53 382	109,32%	345 100	345 100	369 331	107,02%			
22	2.		Kiszármaztatott bevételek	31 844	32 165	30 805	95,77%	0	0	0	0,00%	128 194	128 194	129 554	101,06%	160 038	160 359	160 359	100,00%			
23	3.1.1.		lámogatás	64 075	64 441	64 441	100,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	64 441	64 441	64 441	100,00%			
24	3.1.2.		Teljesítési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	13 017	16 653	16 653	100,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	13 017	16 653	16 653	100,00%			
25	3.1.3.		Teljesítési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	321	44 129	45 623	103,39%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	321	45 623	45 623	100,00%			
26	3.1.4.		Működési célú központosított előirányzatok	0	131	131	100,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	131	131	100,00%			
27	3.1.5.		Helyi önkormányzatok költségvetési támogatásai	109 257	157 519	157 653	100,09%	0	0	0	0,00%	128 194	128 088	129 554	99,50%	237 451	287 207	287 207	100,00%			
28	3.1.		Önkormányzati működési támogatásai	0	1 814	2 077	114,59%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	1 814	2 077	114,59%			
29	3.2.1.		Kiszármaztatott működési célú támogatások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%			
30	3.2.2.		Polgármesteri Hivatal egyéb működési célú támogatásai államháztartáson belülről	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	2 677	5 193	6 113	117,22%	2 677	5 193	6 113	117,22%			
31	3.2.3.		Városi Önkormányzat egyéb működési célú támogatásai államháztartáson belülről	286 923	266 134	207 490	77,96%	10 000	11 050	2 150	19,46%	2 677	5 193	296 023	277 184	209 640	75,63%					
32	3.2		Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	286 923	266 134	207 490	77,96%	10 000	11 050	2 150	19,46%	2 677	5 193	296 023	277 184	209 640	75,63%					
33	3.3		Működési célú garancia- és kezességvállalásból	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%			
34	3.4.		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök felvétele	0	250	250	100,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	250	250	100,00%			
35	3.5.		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök felvétele	0	24 000	24 000	100,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	24 000	24 000	100,00%			
36	3.		Működési célú támogatások államháztartáson belülről	398 180	449 717	391 470	87,05%	10 000	11 050	2 150	19,46%	120 871	134 883	135 667	100,58%	517 051	595 468	529 287	88,89%			







	Jogcím	Mennyiségi egység	Mutató	Fajlagos összeg (Ft)	Támogatás (Ft)	Beszámítás (Ft)	Támogatás beszámítás után (Ft)	Eltérés	Önkormányzat által az adott cégra ténylegesen felhasznált összeg (Ft)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2	1								
3	<b>I. A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA</b>								
4	<b>I.1.a) Önkormányzati hivatal működésének támogatása - elismert hivatali létszám alapján</b>								
5	I.1.ba) A zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	fő	27,99	4 580 000	128 194 200	0	128 194 200	0	128 194 200
6	I.1.bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása	fő			19 820 240	19 820 240	0	0	0
7	I.1.bc) Köztermelő fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	fő			32 480 000	30 619 703	1 860 297	0	1 860 297
8	I.1.bd) Közutak fenntartásának támogatása	fő			100 000	0	100 000	0	100 000
9	<b>I.1.b) Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása összesen</b>				25 101 550	0	25 101 550	0	25 101 550
10	I.1.c) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	fő	11 419	2 700	77 501 790	50 439 943	27 061 847	0	27 061 847
11	I.1.d) Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása		145	2 550	30 831 300	30 831 300	0	0	0
12	I.1.e) Üdülők helyi feladatok támogatása		4 782 000	1	369 750	369 750	0	0	0
13	<b>III. A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKÉKÉZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA</b>								
14	III.2. Hozzájárulás a pénzbeli szociális ellátásokhoz	fő			44 954 000		44 954 000	0	44 954 000
15	III.5.a) A finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása	fő	4,40	1 632 000	7 180 800	0	7 180 800	-718 080	6 462 720
16	III.5.b) Gyermekékeztetés üzemeltetési támogatása	fő			11 801 541		11 801 541	-559 407	11 242 134
17	III.5.c) Rászoruló gyermekek szüneti ékeztetése		984	513	504 792		504 792	-52 839	451 953
18	<b>III.5. Gyermekékeztetés támogatása összesen:</b>				19 487 133	0	19 487 133	-1 330 326	18 156 807
19	<b>IV. A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA</b>								
20	IV.4. Települési önkormányzatok támogatása a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatokhoz	fő	11 419	1 140	13 017 660	0	13 017 660	0	13 017 660
21	<b>MINDÖSSZESEN:</b>				319 137 833	81 640 993	237 496 840	-1 330 326	236 166 514

**BEVÉTELEK**

A	B	C	D		E		F		G	H	I	J	K	L	M	O	P	Q		R	S		
			2017. évi módosított előirányzat	2017. évi eredeti előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi eredeti előirányzat										Teljesítés %	Teljesítés %				
<b>ÖSSZESEN</b>																							
1	Megnevezés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	
2	1. Intézményi működési bevételek	31 662	40 113	38 847	38 847	96,84%	96,84%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	31 662	40 113	0,00%	0,00%	31 662	40 113	96,84%	96,84%	
3	2. Működési célú támogatások államháztartáson belülről		1 814	2 077	2 077	114,50%	114,50%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	1 814	0,00%	0,00%	0	2 077	1 814	114,50%	114,50%
4	3. Működési célú pénzeszköz-bevételek		325	325	325	100,00%	100,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	325	0,00%	0,00%	0	325	325	100,00%	100,00%
5	4. <b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK (1+2+3)</b>	<b>31 662</b>	<b>42 252</b>	<b>41 249</b>	<b>41 249</b>	<b>97,63%</b>	<b>97,63%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>31 662</b>	<b>42 252</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>31 662</b>	<b>41 249</b>	<b>97,63%</b>	<b>97,63%</b>	
6	5. Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0,00%	0,00%
7	6. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0,00%	0,00%
8	7. Felhalmozási célú pénzeszköz-bevételek	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0,00%	0,00%
9	8. <b>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK (5+6+7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
10	9. <b>KÜLSŐSEGÍTÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (4+8)</b>	<b>31 662</b>	<b>42 252</b>	<b>41 249</b>	<b>41 249</b>	<b>97,71%</b>	<b>97,71%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>31 662</b>	<b>42 252</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>31 662</b>	<b>41 249</b>	<b>97,71%</b>	<b>97,71%</b>	
11	10. Maradvány igénybevétele működési célú	0	923	923	923	100,00%	100,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	923	0,00%	0,00%	0	923	923	100,00%	100,00%
12	11. Maradvány igénybevétele felhalmozási célú	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0,00%	0,00%
13	12. Önkormányzati támogatás	50 374	61 751	61 750	61 750	100,00%	100,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	50 374	61 751	0,00%	0,00%	50 374	61 750	100,00%	100,00%	
14	13. <b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+10+11+12)</b>	<b>82 036</b>	<b>104 926</b>	<b>103 957</b>	<b>103 957</b>	<b>99,98%</b>	<b>99,98%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>82 036</b>	<b>104 926</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>82 036</b>	<b>103 957</b>	<b>99,98%</b>	<b>99,98%</b>	

**KIADÁSOK**

A	B	C	D		E		F		G	H	I	J	K	L	M	O	P	Q		R	S		
			2017. évi módosított előirányzat	2017. évi eredeti előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi eredeti előirányzat										Teljesítés %	Teljesítés %				
<b>ÖSSZESEN</b>																							
1	Megnevezés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés %	Teljesítés %	
2	1. Személyi juttatások	29 214	32 796	32 789	32 789	99,98%	99,98%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	29 214	32 796	0,00%	0,00%	29 214	32 789	99,98%	99,98%	
3	2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	6 409	7 453	7 158	7 158	96,04%	96,04%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	6 409	7 453	0,00%	0,00%	6 409	7 158	96,04%	96,04%	
4	3. Dologi kiadások	41 013	57 261	56 064	56 064	97,91%	97,91%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	41 013	57 261	0,00%	0,00%	41 013	56 064	97,91%	97,91%	
5	4. Egyéb működési célú kiadások	5 400	5 600	5 475	5 475	97,77%	97,77%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	5 400	5 600	0,00%	0,00%	5 400	5 475	97,77%	97,77%	
6	5. Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0,00%	0,00%
7	6. <b>MŰKÖDÉSI KIADÁSOK (1+2+3+4+5)</b>	<b>82 036</b>	<b>103 110</b>	<b>101 486</b>	<b>101 486</b>	<b>98,42%</b>	<b>98,42%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>82 036</b>	<b>103 110</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>82 036</b>	<b>101 486</b>	<b>98,42%</b>	<b>98,42%</b>	
8	7. Beruházások	0	1 816	1 789	1 789	98,51%	98,51%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	1 816	0,00%	0,00%	0	1 789	1 789	98,51%	98,51%
9	8. Felújítások	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0,00%	0,00%
10	9. Egyéb fellelkesítési célú kiadások	0	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0,00%	0,00%
11	10. <b>FELHALMOZÁSI KIADÁSOK (7+8+9)</b>	<b>0</b>	<b>1 816</b>	<b>1 789</b>	<b>1 789</b>	<b>98,51%</b>	<b>98,51%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>1 816</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>1 789</b>	<b>1 789</b>	<b>98,51%</b>	<b>98,51%</b>
12	11. <b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (6+10)</b>	<b>82 036</b>	<b>104 926</b>	<b>103 275</b>	<b>103 275</b>	<b>98,43%</b>	<b>98,43%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>82 036</b>	<b>104 926</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>82 036</b>	<b>103 275</b>	<b>98,43%</b>	<b>98,43%</b>	
13	12. Intézmény részére írásbeli központi támogatás	13 018	13 018	13 018	13 018	100,00%	100,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	13 018	13 018	0,00%	0,00%	13 018	13 018	100,00%	100,00%	
14	13. Ellátás az önkormányzati támogatásokhoz viszonyítva	37 356	48 733	48 732	48 732	100,00%	100,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	37 356	48 732	0,00%	0,00%	37 356	48 732	100,00%	100,00%	
15	14. Íves engedélyezett létszámteret (fő)	12,50	12,50	12,50	12,50	100,00%	100,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	12,50	12,50	0,00%	0,00%	12,50	12,50	100,00%	100,00%	
16	15. Kiszámlázottakatok számát (fő)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	

A	B	BEVÉTELEK										Q	R	S								
		C	D	E	F	G	H	I	J	K	L				M	O	P					
		Kötelező feladatok					Önként vállalt feladatok					Állami, államigazgatási feladatok					ÖSSZESEN					
		2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	
1	Megnevezés																					
2	1. Intézményi működési bevételek	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	13 835	13 835	13 835	97,80%	13 835	0	13 835	0	97,80%
3	2. Közhatalmi bevételek	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%
4	3. Működési célú támogatások államháztartáson beltről	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	2 677	5 193	6 113	117,72%	2 677	5 193	6 113	0	117,72%
5	4. Működési célú pénzeszköz-átvitel	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%
6	5. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK (1+2+3+4)	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	16 512	19 028	19 644	103,24%	16 512	19 028	19 644	0	103,24%
7	6. Felhalmozási bevételek	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	13	0,00%	0	0	13	0	0,00%
8	7. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson beltről	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%
9	8. Felhalmozási célú pénzeszköz-átvitel	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%
10	9. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK (7+8)	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	13	0,00%	0	0	13	0	0,00%
11	10. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (5+9)	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	16 512	19 028	19 657	103,31%	16 512	19 028	19 657	0	103,31%
12	11. Maradvány igénybevétele működési célú	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	5 401	5 400	99,98%	0	5 401	5 400	0	99,98%
13	12. Maradvány igénybevétele felhalmozási célú	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%
14	13. Önkormányzati támogatás	18 041	21 365	21 365	100,00%	0	0	0	0,00%	174 719	180 266	179 488	99,57%	192 760	201 631	200 853	99,61%	192 760	201 631	200 853	0	99,61%
15	14. BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11+12+13)	18 041	21 365	21 365	100,00%	0	0	0	0,00%	191 231	204 695	204 545	99,93%	209 272	226 060	225 910	99,93%	209 272	226 060	225 910	0	99,93%
KIADÁSOK																						
		Kötelező feladatok					Önként vállalt feladatok					Állami, államigazgatási feladatok					ÖSSZESEN					
		2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31	Teljesítés %-a	
1	Megnevezés																					
2	1. Személyi juttatások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	130 438	139 192	139 117	99,95%	130 438	139 192	139 117	99,95%	130 438	139 192	139 117	0	99,95%
3	2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	29 373	32 215	32 213	99,99%	29 373	32 215	32 213	99,99%	29 373	32 215	32 213	0	99,99%
4	3. Dologi kiadások	9 541	14 803	14 177	95,77%	0	0	0	0,00%	31 420	32 724	32 268	98,61%	40 961	47 527	46 445	97,22%	40 961	47 527	46 445	0	97,22%
5	4. Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%
6	5. Ellátottak pénzbeli juttatásai	8 500	6 562	6 361	96,94%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	8 500	6 562	6 361	96,94%	8 500	6 562	6 361	0	96,94%
7	6. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK (1+2+3+4+5)	18 041	21 365	20 538	96,13%	0	0	0	0,00%	191 231	204 131	203 598	99,74%	209 272	225 496	224 136	99,40%	209 272	225 496	224 136	0	99,40%
8	7. Intézményi berrházi kiadások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	564	562	99,65%	0	564	562	99,65%	0	564	562	0	99,65%
9	8. Felújítások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%
10	9. Egyéb fejlesztési célú kiadások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0,00%
11	10. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK (7+8+9)	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	564	562	99,65%	0	564	562	99,65%	0	564	562	0	99,65%
12	11. KIADÁSOK ÖSSZESEN: (6+10)	18 041	21 365	20 538	96,13%	0	0	0	0,00%	191 231	204 695	204 160	99,74%	209 272	226 060	224 698	99,40%	209 272	226 060	224 698	0	99,40%
13	12. Intézmény részére járó központi támogatás	18 041	21 365	21 365	100,00%	0	0	0	0,00%	128 402	128 402	129 554	100,90%	146 443	149 767	150 919	100,77%	146 443	149 767	150 919	0	100,77%
14	13. Elerés az önkormányzati támogatáshoz viszonyítva	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	46 317	50 326	49 934	99,22%	46 317	50 326	49 934	99,22%	46 317	50 326	49 934	0	99,22%
15	14. Éves engedélyezett létszámkeret (fő)	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	44,50	44,50	44,50	100,00%	44,50	44,50	44,50	100,00%	44,50	44,50	44,50	0	100,00%
16	15. Közfoglalkoztatottak száma (fő)	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0	0,00%



**A Kísújszállási Polgármesteri Hivatal  
és a Kísújszállás Város önkormányzata által folyósított ellátások előirányzata és teljesítése**

A	B	C	D	E	F	G	H
<b>Kísújszállási Polgármesteri Hivatal</b>							
1		Ellátottak tervezett száma (fő)	Ellátottak tényleges száma (fő)	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31.	Teljesítés %-a
2	Szám						
	Megnevezés						
3	1	1 002	1 049	8 300	6 562	6 361	96,94%
	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők természetbeni támogatása						
4	2	0	0	200	0	0	0,00%
	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás és a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás pótléka						
5	3	1 002	1 049	8 500	6 562	6 361	96,94%
	<b>Családi támogatások</b>						
6	4	1 002	1 049	8 500	6 562	6 361	96,94%
	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai (1+2)</b>						
7		<b>Kísújszállás Város Önkormányzata</b>					
8	5	70	39	4 260	4 260	1 907	44,77%
	Egyszeri, rendkívüli segély						
9	6	10	9	840	840	615	73,21%
	Méltányossági közgyógyellátás továbbfolyósítása						
10	7	274	314	24 300	24 300	15 112	62,19%
	Közszolgáltatások díjának támogatása (lakásfenntartási támogatás)						
11	8	1	4	180	180	255	141,67%
	Köztemetés						
12	9	50	4	360	360	36	10,00%
	Helyi közlekedés támogatása						
10							
	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai (5+...+9)</b>	405	370	29 940	29 940	17 925	59,87%
11							
	<b>ELLÁTOTTAK PÉNZBELI JUTTATÁSAI MINDÖSSZESEN: (4+10)</b>	1 407	1 419	38 440	36 502	24 286	66,53%
14							

Tartalékok  
1. alcím Általános tartalék

A	B	C	D
1 szám	Megnevezés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat
2 1.	Évközi többletfeleladatok, jogszabályváltozások miatti költségek fedezetére	5 000	5 000
3	<b>Általános tartalék összesen:</b>	<b>5 000</b>	<b>5 000</b>

2. alcím Működési céltartalék

A	B	C	D
1 szám	Megnevezés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat
2 1.	Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár érdekeltségővel pályázat saját erő biztosítás	400	0
3	<b>Működési céltartalék összesen:</b>	<b>400</b>	<b>0</b>

3. alcím Felhalmozási céltartalék

A	B	C	D
1 szám	<b>M E G N E V E Z É S</b>	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat
2 1.		0	0
3	<b>Felhalmozási céltartalék összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**A hiteltörlesztés, és kötvénybevéltés kiadásai, működési, felhalmozási cél szerinti tagolásban, valamint a kamatok bemutatása felhalmozási és működési bontásban  
2017.12.31.**

I	A	B	C	D	E	F e d e z e t					K
						F	G	H	I	J	
	Megnevezése	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31.	Teljesítés %- a	Átvett összeg	Pályázat	Saját erő	ÁFA vissza- térülés	Fejlesztési célhitel/ részletre vásárlás	Maradvány
2	3	14 824	14 827	14 826	99,99%	0	0	14 826	0	0	0
4	4	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0
5	<b>Hiteltörlesztés mindösszesen:</b>	<b>14 824</b>	<b>14 827</b>	<b>14 826</b>	<b>99,99%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14 826</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
6	6	3 629	3 589	2 304	64,20%	0	0	2 304	0	0	0
7	7	0	40	40	100,00%	0	0	40	0	0	0
8	<b>Hitelkamatok mindösszesen:</b>	<b>3 629</b>	<b>3 629</b>	<b>2 344</b>	<b>64,59%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 344</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
9	<b>Hiteltörlesztésre és kamatra mindösszesen:</b>	<b>18 453</b>	<b>18 456</b>	<b>17 170</b>	<b>93,03%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17 170</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



**1. alcím Működési célú kölcsön nyújtása**

A 1 2	B Megnevezése	C 2017. évi eredeti előirányzat	D 2017. évi módosított előirányzat	E Teljesítés 2017.12.31.	F Teljesítés %- a	F e d e z e t				K	
						F Kölcsön visszatérítés	G Pályázat	H Saját erő	I ÁFA vissza- térítés		Maradvány
3	1. Kiszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.részére kölcsön nyújtása és az Ivóvízminőség Javító Társulástól kapott kölcsön visszafizetése	0	39 000	39 000	100,00%	39 000					
4	2. Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére kölcsön nyújtása	0	250	250	100,00%	250					
5	<b>Működési célú kölcsön összesen:</b>	<b>0</b>	<b>39 250</b>	<b>39 250</b>	<b>0,00%</b>	<b>39 250</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**2. alcím Felhalmozási célú kölcsön nyújtása**

A 1 2	B Megnevezése	C 2017. évi eredeti előirányzat	D 2017. évi módosított előirányzat	E Teljesítés 2017.12.31.	F Teljesítés %- a	F e d e z e t				K	
						F Kölcsön visszatérítés	G Pályázat	H Saját erő	I ÁFA vissza- térítés		Maradvány
3	1. 158/2017 (VIII.31.)önkormányzati határozat szerint játécsarnokra folyósított kölcsön	0	3 200	0	0,00%	0					
4	2. Szociális Otthon főzőkonyha energetikai pályázat megvalósításához felhalmozási kölcsön	0	5 129	5 128	99,98%	0	5 128	0	0	0	0
5	<b>Felhalmozási célú kölcsön összesen:</b>	<b>0</b>	<b>8 329</b>	<b>5 128</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>5 128</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Felhalmozási kiadások**  
**Beruházási és felújítási feladatok előirányzata és teljesítése**  
**2017.12.31**

I	II	III	A	B	C	D	E	F	G			H			I			J	K	L
									Átvett összeg	Pályázat	Saját erő	ÁFA vissza-térítés	Fejlesztési célhitel/ részletre vásárlás	Maradvány						
				Megnevezés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2017.12.31.	Teljesítés %-a												
4				<b>1. Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár beruházási kiadásai feladatokonként és felújítások célonként</b>																
5	1.1			Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	0	1 816	1 789	98,51%	0	0	1 789	0	0	1 789	0	0	0	0	0	
6				<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>1 816</b>	<b>1 789</b>	<b>98,51%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 789</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 789</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
7				<b>2. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal beruházási kiadások feladatokonként és felújítások célonként</b>																
8	2.1			Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	0	564	562	99,65%	0	0	562	0	0	562	0	0	0	0	0	
9				<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>564</b>	<b>562</b>	<b>99,65%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>562</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>562</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
10				<b>3. Városi Önkormányzat beruházási kiadásai feladatokonként és felújítások célonként</b>																
11	3.1			Új pályázatok előkészítési költségei	17 987	1 923	720	37,44%	0	0	720	0	0	720	0	0	0	0	0	
12	3.2			Kisérőgaz hasznosítása Kisújszálláson	300 895	300 895	11 265	3,74%	0	11 265	0	0	0	11 265	0	0	0	0	0	
13	3.3			Bölcsőde építése Kisújszálláson	366 413	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	3.4			Zöld város projekt	134 381	134 381	3 272	2,43%	0	3 272	0	0	0	3 272	0	0	0	0	0	
15	3.5			Vigadó épületeinek fejlesztése	32 421	32 421	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16	3.6			Földutak fejlesztése	138 222	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17	3.7			Északi ipartelep fejlesztése	400 000	400 000	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	3.8			Szociális Otthon energetikai megújítása	191 899	191 899	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	3.9			Kerekpáros fejlesztés Kisújszálláson	53 742	53 742	1 397	2,60%	0	1 397	0	0	0	1 397	0	0	0	0	0	
20	3.10			Erdőtelepítés	612	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	3.11			Híld díj térinstaláció	2 032	2 032	185	9,10%	0	185	0	0	0	185	0	0	0	0	0	
22	3.12			Szabadság u. 17. sz. alatti lakásvásárlás törlesztése	1 861	1 861	1 860	99,95%	0	1 860	0	0	0	1 860	0	0	0	0	0	
23	3.13			ASP pályázat keretében beszerezhető eszközök	2 160	2 160	78	3,61%	0	78	0	0	0	78	0	0	0	0	0	
24	3.14			Vigadó mozi és kávézó eszközeinek fejlesztése	1 098	2 233	2 233	100,00%	0	0	2 233	0	0	2 233	0	0	0	0	0	
25	3.15			Kumánia Gyógyfürdőben beruházás és egyéb fejlesztések	40 950	40 513	10 000	24,68%	0	0	10 000	0	0	10 000	0	0	0	0	0	
26	3.16			Városfejlesztési célú ingatlanvásárlások	0	2 500	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
27	3.17			Közfoglalkoztatás keretében eszközbeszerzés	0	1 917	1 917	100,00%	0	1 917	0	0	0	1 917	0	0	0	0	0	
28	3.18			Mánialaka ivóvízfejlesztése	0	1 000	826	82,60%	0	0	826	0	0	826	0	0	0	0	0	
29	3.19			Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	0	7	7	100,00%	0	0	7	0	0	7	0	0	0	0	0	
30	3.20			Ford Kuga gépjármű vásárlása	0	7 665	7 665	100,00%	0	0	7 665	0	0	7 665	0	0	0	0	0	
31	3.21			Részesedés beszerzése Karcagi Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft	0	100	100	100,00%	0	0	100	0	0	100	0	0	0	0	0	
32				<b>Összesen:</b>	<b>1 684 673</b>	<b>1 177 249</b>	<b>41 525</b>	<b>3,53%</b>	<b>0</b>	<b>17 929</b>	<b>23 596</b>	<b>0</b>	<b>17 929</b>	<b>23 596</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
33				<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>1 684 673</b>	<b>1 179 629</b>	<b>43 876</b>	<b>3,72%</b>	<b>0</b>	<b>17 929</b>	<b>25 947</b>	<b>0</b>	<b>17 929</b>	<b>25 947</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

8. cím  
Felhalmozási kiadások

2. alcím

Felújítási feladatok célonkénti előirányzata és teljesítése

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
		F e d e z e t									
1	szám	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a	Átvett összeg	Pályázat	Saját erő	ÁFA vissza- terülés	Fejlesztési célhitel/ részletre vásárlás	Maradvány
<b>1. Kiszűzállási Művelődési Központ és Könyvtár felújítási előirányzatai célonként</b>											
4	1.1	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0
5		<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>2. Polgármesteri Hivatal felújítási előirányzatai célonként</b>											
7	2.1	0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0
8		<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3. Városi önkormányzat felújításai célonként</b>											
10	3.1	9 989	9 989	9 989	100,00%	0	0	9 989	0	0	0
11	3.2	114 597	114 597	0	0,00%	0	0	0	0	0	0
12	3.3	120 000	120 000	0	0,00%	0	0	0	0	0	0
13	3.4	30 000	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0
14	3.5	10 160	10 160	3 646	35,89%	3 646	0	0	0	0	0
15	3.6		480	480	100,00%		0	480	0	0	0
16		<b>Összesen:</b>	<b>284 746</b>	<b>255 226</b>	<b>14 115</b>	<b>5,53%</b>	<b>3 646</b>	<b>10 469</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
17		<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>284 746</b>	<b>255 226</b>	<b>14 115</b>	<b>5,53%</b>	<b>3 646</b>	<b>10 469</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Felhalmozási kiadások  
Egyéb felhalmozási célú kiadások  
előirányzata és teljesítése  
2017.12.31.

I	A	B	C	D	E	F	G	F e d e z e t				K	L
								H	I	J	K		
		2017. évi eredeti előirányzat		2017. évi módosított előirányzat		Teljesítés %-a		Átvett összeg	Falyazat	Saját cró	ÁFA vissza- értülés	Fejlesztési célhitei/ részletre vásárlás	Maradvány
2													
3		<b>1. Kistérszállási Művelődési Központ és Könyvtár egyéb felhalmozási kiadásai</b>											
4	1.1		0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0
5		<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
6		<b>2. Kistérszállási Polgármesteri Hivatal egyéb felhalmozási kiadásai</b>											
7	2.1		0	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0
8		<b>Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
9		<b>3. Városi Önkormányzat egyéb felhalmozási kiadásai</b>											
10	3.1		254 698	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0
11	3.2		8 890	0	0	0,00%	0	0	0	0	0	0	0
12	3.3		3 000	3 000	2 700	90,00%	0	0	2 700	0	0	0	0
13	3.4		0	38	38	100,00%	38	0	0	0	0	0	0
14		<b>Összesen:</b>	<b>266 588</b>	<b>3 038</b>	<b>2 738</b>	<b>90,13%</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>2 700</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
15		<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>266 588</b>	<b>3 038</b>	<b>2 738</b>	<b>90,13%</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>2 700</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Európai Unió támogatással megvalósuló programok, projektek bevételei, kiadásai, valamint az önkormányzatot kívüli ilyen projektekhez történő hozzájárulások előirányzata és teljesítése**

A	B	C		E	F		G	H		I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
		Működési bevételek	Támogatás- erőltető működési bevételek		Támogatás- erőltető működési bevételek	Felhalmozási bevételek		Pénzforgalom nélküli bevételek	Felhalmozási célú működési célú											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
<b>I. alcím Városi önkormányzat költségvetésében tervezett projektek:</b>																				
5	Eredeti ei.	0	0	0	300 115	780	0	0	0	0	0	300 895	0	0	0	0	0	0	300 895	300 895
6	Módosított ei	0	0	0	300 115	780	0	0	0	0	0	300 895	0	0	0	0	0	0	300 895	300 895
7	Teljesítés	0	0	0	11 265	0	0	0	0	0	0	11 265	0	0	0	0	0	0	11 265	11 265
8	Eredeti ei.	0	0	0	366 413	0	0	0	0	0	0	366 413	0	0	0	0	0	0	366 413	366 413
9	Módosított ei	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Teljesítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Eredeti ei.	0	0	0	134 381	0	0	0	0	0	0	134 381	0	0	0	0	0	0	134 381	134 381
12	Módosított ei	0	0	0	134 381	0	0	0	0	0	0	134 381	0	0	0	0	0	0	134 381	134 381
13	Teljesítés	0	0	0	3 272	0	0	0	0	0	0	3 272	0	0	0	0	0	0	3 272	3 272
14	Eredeti ei.	0	0	0	31 846	575	0	0	0	0	0	32 421	0	0	0	0	0	0	32 421	32 421
15	Módosított ei	0	0	0	31 846	575	0	0	0	0	0	32 421	0	0	0	0	0	0	32 421	32 421
16	Teljesítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Eredeti ei.	0	0	0	110 000	28 222	0	0	0	0	0	138 222	0	0	0	0	0	0	138 222	138 222
18	Módosított ei	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Teljesítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Eredeti ei.	0	0	0	400 000	0	0	0	0	0	0	400 000	0	0	0	0	0	0	400 000	400 000
21	Módosított ei	0	0	0	400 000	0	0	0	0	0	0	400 000	0	0	0	0	0	0	400 000	400 000
22	Teljesítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Eredeti ei.	0	0	0	191 899	0	0	0	0	0	0	191 899	0	0	0	0	0	0	191 899	191 899
24	Módosított ei	0	0	0	191 899	0	0	0	0	0	0	191 899	0	0	0	0	0	0	191 899	191 899
25	Teljesítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Eredeti ei.	0	0	0	50 961	2 781	0	0	0	0	0	53 742	0	0	0	0	0	0	53 742	53 742
27	Módosított ei	0	0	0	50 961	2 781	0	0	0	0	0	53 742	0	0	0	0	0	0	53 742	53 742
28	Teljesítés	0	0	0	1 397	0	0	0	0	0	0	1 397	0	0	0	0	0	0	1 397	1 397
29	Eredeti ei.	0	0	0	612	0	0	0	0	0	0	612	0	0	0	0	0	0	612	612
30	Módosított ei	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Teljesítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Eredeti ei.	0	0	0	114 597	0	0	0	0	0	0	114 597	0	0	0	0	0	0	114 597	114 597
33	Módosított ei	0	0	0	114 597	0	0	0	0	0	0	114 597	0	0	0	0	0	0	114 597	114 597
34	Teljesítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Eredeti ei.	0	0	0	120 000	0	0	0	0	0	0	120 000	0	0	0	0	0	0	120 000	120 000
36	Módosított ei	0	0	0	120 000	0	0	0	0	0	0	120 000	0	0	0	0	0	0	120 000	120 000
37	Teljesítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	Eredeti ei.	0	0	0	1 820 824	32 358	0	0	0	0	0	1 853 182	0	0	0	0	0	0	1 853 182	1 853 182
48	Módosított ei	0	0	0	1 343 799	4 136	0	0	0	0	0	1 347 935	0	0	0	0	0	0	1 347 935	1 347 935
49	Teljesítés	0	0	0	15 934	0	0	0	0	0	0	15 934	0	0	0	0	0	0	15 934	15 934

A létszám-keret és az átlagos statisztikai állományi létszám alakulása  
2017. év

## Intézményekben foglalkoztatottak éves létszámkerete

I.	A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		
	Intézmény megnevezése		2017. január 1-jei engedélyezett létszámkeret		2017. január 1-jei engedélyezett létszámkeret		2017. december 31. engedélyezett létszámkeret		2017. december 31. engedélyezett létszámkeret		Éves átlagos statisztikai állományi létszám		Éves átlagos statisztikai állományi létszám		Éves átlagos statisztikai állományi létszám		Éves átlagos statisztikai állományi létszám		Éves átlagos statisztikai állományi létszám		
	szakmai	ifj	szakmai	ifj	szakmai	ifj	szakmai	ifj	szakmai	ifj	szakmai	ifj	szakmai	ifj	szakmai	ifj	szakmai	ifj	szakmai	ifj	Összesen
1																					
2																					
3																					
4	Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	9,000		3,500	12,500		9,000		3,500	12,500		9,000		3,500	12,500		9,000		3,500	12,500	
5	<b>Intézmények összesen</b>	<b>9,000</b>		<b>3,500</b>	<b>12,500</b>		<b>9,000</b>		<b>3,500</b>	<b>12,500</b>		<b>9,000</b>		<b>3,500</b>	<b>12,500</b>		<b>9,000</b>		<b>3,500</b>	<b>12,500</b>	

## II-

## III. A Kisújszállás Város Önkormányzatánál és a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak éves létszám-előirányzatának és átlagos statisztikai állományi létszámának alakulását

	A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		
	2017. január 1. engedélyezett létszám előirányzat		2017. január 1. engedélyezett létszám előirányzat		2017. január 1. engedélyezett létszám előirányzat		2017. december 31. engedélyezett létszám előirányzat		2017. december 31. engedélyezett létszám előirányzat		2017. december 31. engedélyezett létszám előirányzat		2017. december 31. engedélyezett létszám előirányzat		2017. december 31. engedélyezett létszám előirányzat		2017. december 31. engedélyezett létszám előirányzat		2017. december 31. engedélyezett létszám előirányzat		
	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	Polgármesteri Hivatali foglalkoztatás	Önkormányzati foglalkoztatás	
1																					
2																					
3	Megnevezés	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	
4	Polgármester																				
5	alpolgármester	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	
6	Köztisztviselő	39,00	0,00	39,00	0,00	39,00	41,00	41,00	41,00	41,00	0,00	0,00	41,00	41,00	41,00	39,00	39,00	39,00	39,00	39,00	
7	MT hatálya alá tartozó munkavállaló	5,50	5,00	10,50	5,00	10,50	5,50	5,50	5,50	5,50	5,00	5,00	10,50	10,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	10,00	
8	<b>Összesen:</b>	<b>44,50</b>	<b>7,00</b>	<b>51,50</b>	<b>7,00</b>	<b>51,50</b>	<b>46,50</b>	<b>46,50</b>	<b>46,50</b>	<b>7,00</b>	<b>7,00</b>	<b>53,50</b>	<b>53,50</b>	<b>44,00</b>	<b>44,00</b>	<b>44,00</b>	<b>7,00</b>	<b>7,00</b>	<b>7,00</b>	<b>51,00</b>	

## A

	A		B		C		D	
	Önkormányzat mindösszesen		Létszám-előirányzat 2017. január 1.		Létszám-előirányzat 2017. december 31.		Átlagos statisztikai állományi létszám	
1								
2	Intézmények		12,500	7,00	12,500	7,00	12,500	7,00
3	Kisújszállás Város Önkormányzata		44,50	44,50	44,50	44,50	44,00	44,00
4	Polgármesteri Hivatal		115,00	115,00	150,00	150,00	146,00	146,00
5	Közfoglalkoztatás		179	179	214	214	209,5	209,5
6	<b>ÖSSZESEN:</b>		<b>179</b>	<b>179</b>	<b>214</b>	<b>214</b>	<b>209,5</b>	<b>209,5</b>

		A	B	C	D	E
1		Megnevezés	Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Kisújszállás Város Önkormányzata	Mindösszesen
2	01	Alaptevékenység költségvetési bevételei	41 284	19 657	2 254 944	2 315 885
3	02	Alaptevékenység költségvetési kiadásai	103 275	224 698	762 433	1 090 406
4	03	<b>Alaptevékenység költségvetési egyenlege (=01-02)</b>	<b>-61 991</b>	<b>-205 041</b>	<b>1 492 511</b>	<b>1 225 479</b>
5	04	Alaptevékenység finanszírozási bevételei	62 673	206 253	117 469	386 395
6	05	Alaptevékenység finanszírozási kiadásai			387 572	387 572
7	06	<b>II. Alaptevékenység finanszírozási egyenlege (=03-04)</b>	<b>62 673</b>	<b>206 253</b>	<b>-270 103</b>	<b>-1 177</b>
8	07	<b>A) Alaptevékenység maradványa (=I±II)</b>	<b>682</b>	<b>1 212</b>	<b>1 222 408</b>	<b>1 224 302</b>
9	08	Vállalkozási tevékenység költségvetési bevételei	0	0	0	0
10	09	Vállalkozási tevékenység költségvetési kiadásai	0	0	0	0
11	10	<b>III Vállalkozási tevékenység költségvetési egyenlege (=08-09)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
12	11	Vállalkozási tevékenység finanszírozási bevételei	0	0	0	0
13	12	Vállalkozási tevékenység finanszírozási kiadásai	0	0	0	0
14	13	<b>IV Vállalkozási tevékenység finanszírozási egyenlege (=11-12)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
15	14	<b>B) Vállalkozási tevékenység maradványa (=±III±IV)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
16	15	<b>C) Összes maradvány (=A+B)</b>	<b>682</b>	<b>1 212</b>	<b>1 222 408</b>	<b>1 224 302</b>
17	16	<b>D) Alaptevékenység kötelezettségvállalással terhelt maradványa</b>	<b>682</b>	<b>1 212</b>	<b>1 222 408</b>	<b>1 224 302</b>
18	17	<b>E) Alaptevékenység szabad maradványa (=A-D)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
19	18	<b>F) Vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség (=B*0,1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
20	19	<b>G) Vállalkozási tevékenység felhasználható maradványa (=B-F)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

30/74 Kímutatás  
a Kistérszállási Művelődési Központ, a Kistérszállási Polgármesteri Hivatal és a Városi Önkormányzat  
2017.  
évi maradványáról

	A	B	E	F	G	H
1	Intézmény megnevezése	Megállapított maradvány a 4/2013 (I.11.) Korm.rendelet 7/A melléklete szerint	Irányító szerv döntése alapján maradványt módosító tétel (kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány) az áht. 86. § (5) bekezdése alapján	Intézménynél maradó maradvány	2018. évi módosított költségvetésben tervezett maradvány	2018. évi költségvetést módosító összeg
2	I	2	3	4	5	6
3	Kistérszállási Művelődési Központ és Könyvtár	682	0	682	0	682
4	Kistérszállási Polgármesteri Hivatal	1 212	0	1 212	0	1 212
5	Kistérszállás Városi Önkormányzata	1 222 408	0	1 222 408	1 224 302	-1 894
6	<b>Önkormányzat összesen:</b>	<b>1 224 302</b>	<b>0</b>	<b>1 224 302</b>	<b>1 224 302</b>	<b>0</b>



17. melléklet  
a 14/2018. (V. 31.)  
önkormányzati rendelethez

**RÉSZLETEZŐ KIMUTATÁS**  
a 16. mellékletéhez

ezer forint

A	B	C	D	E
sorsz.	MEGNEVEZÉS	2017. évi maradvány	2018. évi módosított előirányzat	2018. évi módosító ei.
1				
2	1. Szállítói tartozások	1 212	0	1 212
4	<b>Kisújszállási Polgármesteri Hivatal</b>	<b>1 212</b>	<b>0</b>	<b>1 212</b>
5	1. Szállítói tartozások	682	0	682
6	<b>Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár</b>	<b>682</b>	<b>0</b>	<b>682</b>
7	1. Pályázatok működési kiadásai	31 520		-1 894
8	<b>Kisújszállás Város Önkormányzata</b>	<b>31 520</b>	<b>0</b>	<b>31 520</b>
9	<b>MŰKÖDÉSI PÉNZMARADVÁNY</b>	<b>33 414</b>	<b>0</b>	<b>33 414</b>

A	B	C	D	E
sorsz.	MEGNEVEZÉS	2017. évi maradvány	2018. évi módosított előirányzat	2018. évi módosító ei.
1				
2	1. 2018. évi feljesztésekre önerő biztosítása	1 190 888	0	1 190 888
3	<b>Kisújszállás Város Önkormányzata</b>	<b>1 190 888</b>	<b>0</b>	<b>1 190 888</b>
4	<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZMARADVÁNY</b>	<b>1 190 888</b>	<b>0</b>	<b>1 190 888</b>

	A	B	C
Ssz	Megnevezés	Bruttó érték	Nettó érték
1	<b>Eszközök</b>		
2	<b>A) Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök</b>	<b>14 397 198</b>	<b>10 400 051</b>
3	<b>I. Immateriális javak</b>	<b>75 505</b>	<b>859</b>
4	1. Vagyoni értékű jogok	19 293	859
5	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	3 666	859
6	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
7	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
8	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
9	<i>"0"-ra leírt vagyon</i>	15 627	0
10	2. Szellemi termékek	56 212	0
11	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	0	0
12	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
13	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
14	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
15	<i>"0"-ra leírt vagyon</i>	56 212	0
16	3. Immateriális javak értékhelyesbítése	0	0
17	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	0	0
18	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
19	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
20	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
21	<b>II. Tárgyi eszközök</b>	<b>14 187 516</b>	<b>10 265 015</b>
22	1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	13 110 860	9 809 541
23	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	3 511 190	2 356 906
24	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
25	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	6 267 287	4 666 741
26	<i>Üzleti vagyon</i>	3 255 970	2 785 894
27	<i>"0"-ra leírt vagyon</i>	76 413	0
28	2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	915 973	294 791
29	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	41 253	40 064
30	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
31	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	262 240	200 635
32	<i>Üzleti vagyon</i>	152 234	54 092
33	<i>"0"-ra leírt vagyon</i>	460 246	0
34	3. Tenyésztések	0	0
35	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	0	0
36	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
37	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
38	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
39	<i>"0"-ra leírt vagyon</i>	0	0
40	4. Beruházások, felújítások	160 683	160 683
41	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	93 446	93 446
42	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
43	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	67 237	67 237
44	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
45	<i>"0"-ra leírt vagyon</i>	0	0
46	5. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0	0
47	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	0	0
48	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
49	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
50	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
51	<b>III. Befektetett pénzügyi eszközök</b>	<b>134 177</b>	<b>134 177</b>
52	1. Tartós részesedések	134 177	134 177
53	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	134 177	134 177
54	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
55	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
56	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
57	2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0	0
58	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	0	0
59	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0

Ssz	Megnevezés	Bruttó érték	Nettó érték
60	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
61	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
62	3. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbitése	0	0
63	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	0	0
64	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
65	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
66	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
67	<b>IV. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök</b>	0	0
68	1. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök	0	0
69	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	0	0
70	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
71	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
72	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
73	<i>"0"-ra leírt vagyon</i>	0	0
74	2. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök értékhelyesbitése	0	0
75	<i>forgalomképtelen törzsvagyon</i>	0	0
76	<i>nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon</i>	0	0
77	<i>korlátozottan forgalomképes vagyon</i>	0	0
78	<i>Üzleti vagyon</i>	0	0
79	<b>B) Nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök</b>		<b>36 756</b>
80	<b>I. Készletek</b>		<b>2 336</b>
81	1. Vásárolt készletek		676
82	2. Átsorolt, követelés fejében átvett készletek		0
83	3. Egyéb készletek		0
84	4. Befejezetlen termelés, félkész termékek, késztermékek		1 660
85	5. Növendék-, hizó és egyéb állatok		0
86	<b>II. Értékpapírok</b>		<b>34 420</b>
87	1. Nem tartós részesedések		0
88	2. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok		34 420
89	<b>C) Pénzeszközök</b>		<b>1 260 100</b>
90	<b>I. Lekötött bankbetétek</b>		<b>0</b>
91	1. Éven túli lejáratú forint lekötött bankbetétek		0
92	2. Éven túli lejáratú deviza lekötött bankbetétek		0
93	<b>II. Pénztárak, csekkek, betétkönyvek</b>		<b>255</b>
94	1. Forintpénztár		238
95	2. Valutapénztár		17
96	3. Betétkönyvek, csekkek, elektronikus pénzeszközök		0
97	<b>III. Forintszámlák</b>		<b>1 259 845</b>
98	1. Kincstáron kívüli forintszámlák		1 259 845
99	2. Kincstárban vezetett forintszámlák		0
100	<b>IV. Devízaszámlák</b>		<b>0</b>
101	1. Kincstáron kívüli devízaszámlák		0
102	2. Kincstárban vezetett devízaszámlák		0
103	<b>D) Követelések</b>		<b>135 271</b>
104	<b>I. Költségvetési évben esedékes követelések</b>		<b>72 611</b>
105	<b>II. Költségvetési évet követően esedékes követelések</b>		<b>60 252</b>
106	<b>III. Követelés jellegű sajátos elszámolások</b>		<b>2 408</b>
107	<b>E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások</b>		<b>3 348</b>
108	<b>I. December havi illetmények, munkabérek elszámolása</b>		<b>0</b>
109	<b>II. Utalványok, bérletek és más hasonló, készpénz-helyettesítő fizetési eszköznek nem minősülő eszközök elszámolásai</b>		<b>0</b>
110	<b>F) Aktív időbeli elhatárolások</b>		<b>0</b>
111	1. Eredményszemléletű bevételek aktív időbeli elhatárolása		0
112	2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása		0
113	<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:</b>	<b>14 397 198</b>	<b>11 835 526</b>
114	<b>Tájékoztató adatok:</b>		
115	Használatban lévő kisértékű immateriális javak állománya	874	0
116	Használatban lévő kisértékű tárgyi eszközök állománya	63 008	0
117	Használatban lévő kisértékű készletek állománya	2 335	2 335
118	Kulturális javak és régészeti leletek állománya	50 385	50 385
119	Függő követelések	17 743	0
120	Függő kötelezettségek	0	0
121	Biztos (jövőbeni) követelések	0	0

Ssz	A	B	C	D	E
	Megnevezés	Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Kisújszállás Város Önkormányzata	Mindösszesen
1	01 Közhatalmi eredményszemléletű bevételek			388 503	388 503
2	02 Eszközök és szolgáltatások értékesítése nettó eredményszemléletű bevételei	29 904	10 753	29 672	70 329
3	03 Tevékenység egyéb nettó eredményszemléletű bevételei			30 000	30 000
4	<b>I Tevékenység nettó eredményszemléletű bevétele</b> <b>(=01+02+03)</b>	<b>29 904</b>	<b>10 753</b>	<b>448 175</b>	<b>488 832</b>
5	04 Saját termelésű készletek állományváltozása			0	0
6	05 Saját előállítású eszközök aktivált értéke			669	669
7	<b>II Aktivált saját teljesítmények értéke (=±04+05)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>669</b>	<b>669</b>
8	06 Központi működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	61 751	200 853	287 207	549 811
9	07 Egyéb működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	2 402	6 210	229 990	238 602
10	08 Felhalmozási célú támogatások eredményszemléletű bevételei	35	0	109 979	110 014
11	09 Különféle egyéb eredményszemléletű bevételek	3 929	1 612	99 546	105 087
12	<b>III Egyéb eredményszemléletű bevételek</b> <b>(=06+07+08+09)</b>	<b>68 117</b>	<b>208 675</b>	<b>726 722</b>	<b>1 003 514</b>
13	10 Anyagköltség	2 102	1 826	23 521	27 449
14	11 Igénybe vett szolgáltatások értéke	39 034	32 437	200 830	272 301
15	12 Eladott áruk beszerzési értéke	0	0	0	0
16	13 Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	938	2 536	5 227	8 701
17	<b>IV Anyagjellegű ráfordítások (=10+11+12+13)</b>	<b>42 074</b>	<b>36 799</b>	<b>229 578</b>	<b>308 451</b>
18	14 Bérköltség	28 126	124 582	149 311	302 019
19	15 Személyi jellegű egyéb kifizetések	5 229	14 085	48 301	67 615
20	16 Bérjárulékok	7 452	30 953	28 904	67 309
21	<b>V Személyi jellegű ráfordítások (=14+15+16)</b>	<b>40 807</b>	<b>169 620</b>	<b>226 516</b>	<b>436 943</b>
22	VI Értékcsokkenési leírás	3 690	1 718	372 079	377 487
23	VII Egyéb ráfordítások	16 120	14 852	465 609	496 581
24	<b>A) TEVÉKENYSÉGEK EREDMÉNYE (=I±II+III-IV-V-VI-VII)</b>	<b>-4 670</b>	<b>-3 561</b>	<b>-118 216</b>	<b>-126 447</b>
25	17 Kapott (járó) kamatok és kamatjellegű eredményszemléletű bevételek	0	0	1	1
26	18 Pénzügyi műveletek egyéb eredményszemléletű bevételei	0	0	0	0
27	18a - ebből: árfolyannyereség	0	0	0	0
28	<b>VIII Pénzügyi műveletek eredményszemléletű bevételei (=16+17+18)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
29	19 Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0	0	2 344	2 344
30	20 Pénzügyi műveletek egyéb ráfordítása	0	0	10 999	10 999
31	<b>IX Pénzügyi műveletek ráfordításai</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13 343</b>	<b>13 343</b>
32	<b>B) PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE</b> <b>(=VIII-IX)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-13 342</b>	<b>-13 342</b>
33	<b>C) SZOKÁSOS EREDMÉNY (=±A±B)</b>	<b>-4 670</b>	<b>-3 561</b>	<b>-131 558</b>	<b>-139 789</b>
34	21 Felhalmozási célú támogatások eredményszemléletű bevételei	0	0	0	0
35	22 Különféle rendkívüli eredményszemléletű bevételek	0	0	0	0
36	<b>X Rendkívüli eredményszemléletű bevételek</b> <b>(=21+222)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
37	<b>XI Rendkívüli ráfordítások</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
38	<b>D) RENDKÍVÜLI EREDMÉNY(=X-XI)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
39	<b>E) MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY (=±C±D)</b>	<b>-4 670</b>	<b>-3 561</b>	<b>-131 558</b>	<b>-139 789</b>

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3704

Száma: 2018.05.31/4/0/A/KT

*Dr. Malatinszky András a Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület elnöke megérkezik az ülésterembe 13.14 órakor.*

**-----5. Napirendi pont-----****Előterjesztés a 2017. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentés elfogadására****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**120/2018. (V. 29.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a 2017. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentés elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2017. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a 2017. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 3705 Száma: 18.05.31/5/0/A/KT

Ideje: 2018 május 31 13:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**  
Egyszerű

**146/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat  
a 2017. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentés elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** 2018. május 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

A 146/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat melléklete

## **Beszámoló a 2017. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól**

Kisújszállás, 2018. május 14.

## I. Az önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervében meghatározott ellenőrzések:

Az ellenőrzési vizsgálatok a 281/2016. (XI. 29.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott éves munkaterv alapján kerültek elvégzésre.

Az elvégzett ellenőrzések a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII. 31.) Korm. rendelet 21. §-a alapján meghatározott típusok szerinti csoportosítása a következő:

### a.) szabályszerűségi ellenőrzés:

1. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal: Az önkormányzat által a civil szervezetek (sportegyesületek) részére nyújtott támogatások felhasználása
2. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal és az általa működtetett költségvetési intézmények: Az önkormányzat által 2016. évben igénybevett állami támogatások vizsgálata
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal: Kötelezettségvállalás a Polgármesteri Hivatalnál
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal: A selejtezési eljárás rendjének vizsgálata a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalnál

### b.) rendkívüli belső ellenőrzés:

1. Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.: A hátralékos követelések behajtása során feltárt szabálytalanságok vizsgálata, a felelősség tisztázása
2. Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.: A közbeszerzési értékhatárt meghaladó beszerzések során feltárt szabálytalanságok vizsgálata, a felelősség tisztázása

## II. Az ellenőrzések személyi és tárgyi feltételei, a tevékenységet segítő és akadályozó tényezőkről:

A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal a belső ellenőrzési feladatok elvégzésére 2017. évben nem alkalmazott önálló belső ellenőrt, a belső ellenőrzés 1 fővel látta el a belső ellenőri feladatokat megbízásos jogviszonnyal.

## III. Az ellenőrzések fontosabb megállapításai:

(Megjegyzés: Az ellenőrzések számozására a belső ellenőrzési tervnek megfelelően került sor.)

### 1. számú ellenőrzés:

**Az ellenőrzés tárgya, címe:**

**Az önkormányzat által a civil szervezetek (sportegyesületek) részére nyújtott támogatások felhasználásának ellenőrzése**

**Az ellenőrzés célja:**

annak megállapítása, hogy az önkormányzat által a civil szervezetek, sportegyesületek részére nyújtott támogatások odaítélése és felhasználása szabályszerűen történt-e.

**Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység**

A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal

**Az ellenőrzött időszak:**

2016. év

1.

2.

#### Megállapítások

A hatályos szervezeti és működési szabályzat értelmében a Humán Erőforrás Bizottság átruházott hatáskörben dönt a civil szervezeteknek nyújtott támogatásokról, valamint dönt a sportalap működési alap, az utánpótlás- nevelési, a szabadidősport programok támogatási keretek felosztásáról.

A helyi, székházzal rendelkező szervezetek üzemeltetési költségeinek támogatására összesen kilenc pályázat érkezett. Az önkormányzat 800 000 forintot fordított erre a célra. A városi társadalmi (civil) szervezetek rendezvényeinek támogatására huszonhat pályázatot nyújtottak be. Az önkormányzat mindegyiket pályázatot elfogadta, összesen 1 405 000 forinttal segíti a civil szervezetek rendezvényeinek megvalósulását.



Az önkormányzat pályázatot írt ki a városban 2016-ban megrendezésre kerülő szabadidősport-programok, valamint az utánpótlás-nevelés támogatására is. A tervezett tizenegy sporteseményt a bíráló bizottság összesen 1 millió forinttal támogatta, az utánpótlás-nevelésre pedig 2 sportegyesület összesen 3,4 millió forint támogatást kapott.

Tizenkilenc nyári tábor megszervezésére 800 000 Ft támogatás, négy helyi kiadvány megjelenéséhez 30 000 Ft összegű támogatás kiosztásra került sor. Egy kiadvány kiadására nem került sor, a 80 000 Ft fel nem használt támogatást visszafizették.

A közoktatási intézmények kilenc rendezvényére összesen 950 000 forint összeget folyósított az önkormányzat.

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési rendeletében a civil szervezetek, sportegyesületek részére több jogcímen összességében 24 646 000 forintot irányozott elő, ebből megvalósult, elszámolt pályázati támogatás 24 471 000 forint volt.

2016. évben 102 db pályázati célt támogatott az Önkormányzat, melyből 100 db-ot sikeresen megvalósítottak a civil és sportszervezetek.

Az önkormányzat [kisujszallas.hu/Pályázatok/Önkormányzati pályázatok eredményei/2016. évi támogatások eredményei](http://kisujszallas.hu/Palyazatok/Onkormanyzati_palyazatok_eredmenyei/2016_evi_tamogatások_eredmenyei) cím alatt eleget tesz a jogszabályban előírt közzétételi kötelezettségének.

Mind a városi, bejegyzett civil szervezetek rendezvényeinek támogatására, a helyi székházzal rendelkező szervezetek üzemeltetési költségeinek támogatására, szabadidősport-programok támogatására kiírt pályázat nyertesekinek listája megtalálható.

Az elnyert támogatás felhasználásáról és az elszámolással kapcsolatos kötelezettségekről a nyertes pályázóval az önkormányzat megállapodást kötött.

A Megállapodások megkötésére a rendeletben rögzített keretből felhasználható összegre, a célmegjelöléssel, fizetési mód meghatározásával került sor.

A Megállapodás tartalmazza az elszámolási határidőt, a számadási kötelezettség teljesítésének feltételeit.

A Megállapodás szerint a támogatási céltól eltérő felhasználás esetén a Támogatott köteles a támogatást a Támogató részére visszafizetni. Amennyiben a Támogatott a támogatás felhasználásáról nem számol el, a következő évben hasonló céllal kiírt pályázaton nem vehet részt.

A város társadalmi eseményeinek szervezésében, a település jó hírnevének terjesztésében a támogatott civil szervezetek hatékonyan és a támogatási célnak megfelelően használták fel a támogatások összegét.

Ha egy egyesület, civil szervezet több támogatásban is részesült, az elszámolások támogatásonként kerültek elszámolásra.

A számadási kötelezettség teljesítése a Támogatottak részéről megtörtént.

A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálynak munkatársát jelölték ki a támogatásokkal kapcsolatos feladatok ellátására, az elszámolások ellenőrzésére, ezáltal a számadási kötelezettség és a cél szerinti felhasználás dokumentált ellenőrzése megtörtént.

A nyújtott támogatásokról a támogatási célnak megfelelően külön-külön összesítő táblázatokat készítettek. Minden támogatást külön kezelnek.

Az elszámolást minden támogatott szervezet az Önkormányzati támogatás évközi elszámolása 2016. év című nyomtatványon nyújtotta be, amely tartalmazza a szervezet megnevezésén kívül, a megállapodás iktatószámát, a számla keltét, a számla számát, a kifizetés módját és időpontját, kiadási pénztárbizonylat számát, a számla tartalmát, összegét.

Az ellenőrzés megvizsgálta, hogy a szervezetek a támogatás összegével elszámoltak, az eredeti számlák bemutatásra kerültek.

Összegezve: a civil szervek önkormányzati támogatásának odaítélése és elszámolása szervezetten és szabályozottan, az önkormányzati rendeletben megfogalmazottak szerint megtörtént.

A vizsgálat a következő javaslatot fogalmazta meg:

A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal szabályszerűségének hatékonysága érdekében javasoljuk a jegyző felé:

1. A felhasználás célszerűsége ellenőrzésének pontos elvégzése céljából a pénzügyi beszámolójelentés pontosítását, a felhasználás igazolására szolgáló hiteles számlamásolatok becsatolását.
2. Az elszámolások mellé a beszerzett kis értékű tárgyi eszközök és tárgyi eszközök bevételezésének igazolására a hitelesített analitikus nyilvántartó kartonokat csatolását.
3. A felhasználások elszámolásának időpontját - ahol ez indokolt - a rendezvény befejezését követő 30. napban szigorítani.

## **2. számú ellenőrzés:**

**Az ellenőrzés tárgya, címe:** Az önkormányzat által 2016. évben igénybevett állami támogatások vizsgálata

**Az ellenőrzés célja:** annak megállapítása, hogy az állami támogatások szabályszerű igénylése és felhasználása biztosított-e, a jogtalan igénylések miatti visszafizetési kötelezettségek, kamatterhek megelőzése

**Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység** A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal és az általa működtetett költségvetési intézmények

**Az ellenőrzött időszak:** 2016. év

### Megállapítások:

Az önkormányzati állami támogatások igénylései előzetes mutatószám felméréseken alapulnak. Ezek alapján a vonatkozó költségvetési törvény szerint központilag történik az állami támogatások megállapítása.

Az önkormányzat az alábbi jogcímenen részesült támogatásban 2016. évben:

Megnevezés	Kapott támogatás (beszámítással csökkentett)	Elszámolt támogatás	Megjegyzés
Az önkormányzati hivatal működésének támogatása	128 652 200	128 652 200	
Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása	20 418 175	20 418 175	
Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	0	0	
Üdülőhelyi feladatok támogatása	8 926 450	8 926 450	
Előző évről áthúzódó bérkompenzáció	399 923	399 923	
Köznevelési intézmények működtetéséhez kapcsolódó támogatás	1 033 500	1 033 500	
Hozzájárulás a pénzbéli szociális ellátásokhoz	45 549 776	45 549 776	
Gyermekétkeztetés támogatása	17 641 595	17 533 495	A gyermeklétszám csökkenése miatt visszafizetendő támogatás 108 100 Ft.
Települési önkormányzatok támogatása a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatokhoz	13 102 020	13 102 020	

Az ellenőrzés az állami támogatások kiadási teljesítésének vizsgálata során el nem számolható kiadásokat nem talált, a támogatás elszámolásához kapcsolódó bevételi és kiadási tételek megalapozottak.

A vizsgálat az ellenőrzés során javaslatot nem fogalmazott meg.

### **3. számú ellenőrzés:**

**Az ellenőrzés tárgya, címe:** Kötelezettségvállalás a Polgármesteri Hivatalnál  
**Az ellenőrzés célja:** Annak megállapítása, hogy megfelelően szabályozták-e a kötelezettségvállalás rendjét, majd ezt a gyakorlati alkalmazás során betartották-e. A kötelezettségvállalások nyilvántartásba vétele megtörtént-e.

**Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység** A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal

**Az ellenőrzött időszak:** 2016. év

#### **Megállapítások:**

A vizsgált időszakra vonatkozóan a 6051-6/2014. számú szabályzat szabályozta a kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés és teljesítés igazolás rendjét.

A szabályzat hatálya kiterjedt a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalra, Kisújszállás Város Önkormányzatára, a Kisújszállás Művelődési Központ és Könyvtár intézményre, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatra és a társulásokra. A szabályozást a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezet készítette és kiterjesztette azokra a költségvetési szervekre, amelyeknek pénzügyi-gazdasági feladatait ellátja.

Az ellenőrzés néhány gazdasági eseményt vizsgált meg, amelyek kiválasztása szűrőpróbaszerűen történt. Az ellenőrzés összesen 17 kiadási bizonylatot választott ki, melyeknek a kötelezettségvállalás bizonylatait, könyvelését, nyilvántartásba vételét teljes körűen megvizsgálta.

Összefoglalva megállapítható, hogy az ellenőrzés során szabálytalanságot nem állapított meg, mindegyik számla kötelezettségvállalása, főkönyvi könyvelése, analitikus nyilvántartásba vétele a jogszabályi előírásoknak megfelelően megtörtént. A gazdálkodási jogkörök a szabályzatnak megfelelően gyakorolták.

A kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés, szakmai igazolás rendje belső szabályzatban jól szabályozott, a személyi változások miatt a szabályzatot aktualizálják.

A vizsgálat az ellenőrzés során javaslatot nem fogalmazott meg.

### **4. számú ellenőrzés:**

**Az ellenőrzés tárgya, címe:** A selejtezési eljárás rendjének vizsgálata a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalnál

**Az ellenőrzés célja:** Annak megállapítása, hogy a selejtezési eljárások lefolytatása megfelel-e a hatályos jogszabályoknak és a belső szabályzatnak

**Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység** A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal

**Az ellenőrzött időszak:** 2016. év

#### **Megállapítások**

A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal belső szabályzattal rendelkezik, A felesleges vagyontárgyak hasznosításának, selejtezésének szabályzata 2014. január 1-től hatályos.

2016. évben a vizsgálat rendelkezésére bocsátott ügyiratok alapján 5 alkalommal került sor selejtezési eljárás lefolytatására az önkormányzatnál.

Ügyirat száma	Selejtezés tárgya	Megállapítás
5204/2016.	Baptista Szeretetszolgálat Kisújszállási Óvodája kezelésében lévő néhány elhasználódott eszköz selejtezése	- A Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály vezetője felülvizsgálta és megállapította, hogy a feleslegessé válás megfelel a valóságnak. - Jegyző engedélyezte az eljárást. - Összeférhetetlenség merült fel. - Megsemmisítésről jegyzőkönyv került kiállításra, de a szállítólevél az elszállításról nem került csatolásra.
5227/2016.	Illéssy Sándor Baptista Gimnázium, Szakgimnázium és Szakközépiskola kezelésében lévő elhasználódott készlet, eszköz selejtezése	- Az eszközök selejtezésének végrehajtását, a nyilvántartásokból történő kivezetést a megsemmisítést polgármester engedélyezte. - A megsemmisítésről megsemmisítési jegyzőkönyv került kiállításra, azonban szállítólevelet vagy menetlevelet nem csatoltak.
5230/2016.	Móricz Zsigmond Református Kollégium, Gimnázium és Általános Iskola kezelésében lévő eszközök selejtezése	- Az intézmény kezelésében lévő eszközöket az önkormányzat a nyilvántartásába visszavette, a feleslegessé nyilvánítást a jegyző engedélyezte. - Az eszközök selejtezésének végrehajtását, a nyilvántartásokból történő kivezetést a megsemmisítést polgármester engedélyezte. - A megsemmisítésről megsemmisítési jegyzőkönyv került kiállításra, azonban szállítólevelet vagy menetlevelet nem csatoltak.
6719/2016.	A Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézmény elhasznált eszközeinek selejtezése	- A selejtezést a polgármester engedélyezte, azok állományból történő kivezetése megtörtént. - A jegyzőkönyvben leírtak szerint gondatlanság, mulasztás, személyes felelősség felvetése nem történt.
7279/2016.	A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal elhasználódott eszközeinek selejtezése	- A selejtezést, a nyilvántartásokból való kivezetést a jegyző engedélyezte. - Hasznosítási javaslat – figyelembe véve az eszközök állapotát – nem történt. - A megsemmisítésről jegyzőkönyvet nem mellékeltek, vélhetően a megsemmisítés nem történt meg.

Össességében megállapítható, hogy a Polgármesteri Hivatalnál és az intézményeknél törekedtek a selejtezési eljárás jogszerű, pontos és a vagyonvédelmi követelményeknek megfelelő lebonyolítására.

A vizsgálat a következő javaslatot fogalmazta meg:

A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal szabályszerűségének hatékonysága érdekében javasoljuk a jegyző felé:

- A felesleges vagyontárgyak hasznosításának, selejtezések eljárásrendjét a belső szabályzatban pontosítani indokolt.
- Az egyedi, selejté válás okát alátámasztó műszaki szakvéleményeket minden esetben be kell szerezni, illetve pontosan nyilvántartásba venni a selejtezési jegyzőkönyvekben.
- Amennyiben hasznosítási javaslat nem történik, a megsemmisítést el kell végezni és csatolni kell a megsemmisítést igazoló okmányokat.
- Vizsgálni kell minden esetben, hogy a selejtezésre nem gondatlanság vagy mulasztás miatt került-e sor, és azt a selejtezési jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

### **1. számú rendkívüli ellenőrzés:**

<b>Az ellenőrzés tárgya, címe:</b>	A hátralékos követelések behajtása során feltárt szabálytalanságok vizsgálata, a felelősség tisztázása
<b>Az ellenőrzés célja:</b>	Annak megállapítása, hogy a 2016. évi Állami Számvevőszék ellenőrzése kapcsán a hátralékbehajtás szabálytalanságai miatt kiknek a felelőssége állapítható meg és ez a felelősség érvényesíthető-e?
<b>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység</b>	A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
<b>Az ellenőrzött időszak:</b>	2011 -2014 években fennálló hátralékos követelés kezelése

#### Megállapítások

A vizsgált időszakban a 2011-2014 évekre vonatkozóan két egymást követő jogi szabályozás volt érvényben.

A 2011 - 2012 időszakra a 2000. évi XLIII. tv. a hulladékgazdálkodásról (rövidítve Hgt1, a továbbiakban Hgt1), ennek 26.§ (1-4) bekezdései alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díjhátraléka adók módjára behajtható köztartozás. A díjhátralék keletkezését követő 90. napot követően - az előzetes felszólítás eredménytelensége esetén - a közszolgáltató, a díjhátralékot a települési önkormányzattól igényelheti.

A szabályosan benyújtott igénylés alapján - 26.§ (4) bekezdés - a települési önkormányzat jegyzője haladéktalanul intézkedik a díjhátralék és a felmerült költségek behajtása érdekében.

Ezen szabályozás kapcsán, azonban több probléma is felmerül. A jogszabály nem mérlegeli a gazdaságosan behajtható követelés mértékét, valamint, mivel a közszolgáltató alapvetően az önkormányzat nonprofit társasága ennél fogva az esetek jelentős részében a közszolgáltatás költségei mellett még plusz behajtási költségek is terhelődnek az önkormányzatra, mindemellett a behajtás többnyire nem kecsegtet eredménnyel. A jogszabály nem ír elő pontos feltételeket, hogy a behajtást mikor, milyen körülmények között kell elkezdni, megvalósítani.

A 2013-tól érvényes 2012. évi CLXXXV. tv. a hulladékról (rövidítve: Hgt2, a továbbiakban Hgt2) 52.§-a módosította a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjhátralék kezelés szabályozását. Ez alapján ugyan a díjhátralék, az ezzel összefüggésben keletkező késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei továbbra is adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek. Az 52.§ (2) bekezdésének alkalmazása problémát jelent, amely így fogalmaz: „A behajtás kezdeményezéséhez szükséges mértéket elérő díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül... „ Ez a feltétel pontosan nehezen értelmezhető annak érdekében, hogy mikor is kell a behajtást kezdeményezni.

A behajtásokkal kapcsolatos eljárásrendet igazgatói utasításban szabályozták a társaságnál. Ez alapján a társaság külső behajtó céget bízott meg.

Összességében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási hátralékkezeléssel kapcsolatban a vizsgált időszakra vonatkozóan a következők állapíthatók meg:

- A fenti hátralékbehajtással kapcsolatban a 2011 - 2012. évekre vonatkozóan Hgt1 szabályozta a behajtás menetét. A jogszabály hiányossága, hogy nem mérlegeli a gazdaságosan behajthatónak tekinthető díjhátralék mértékét, így a behajtás jelentős többletköltségeket okozhat az önkormányzat részére.
- A 2013- 2014 évekre vonatkozóan a Hgt2 ugyan utal arra, hogy „A behajtás kezdeményezéséhez szükséges mértéket elérő díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül...” kell a behajtási folyamatot megindítani, azonban ennek értelmezése sem egyértelmű.
- A vizsgált Nonprofit Kft belső szabályozással kezelte a hátralékbehajtást, ebben előbb behajtó cégek bevonását kezdeményezte, 2013. évtől bekövetkezett változások miatt viszont a belső szabályozását nem módosította.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjhátralék kezelésében - a jogszabályi pontatlanságok miatt-nem volt egyértelmű, hogy mikor kell átadni a követelés adók módjára történő behajtásra, emiatt a közszolgáltató törekedett a leg gazdaságosabb megoldások alkalmazására.

A vizsgálat megítélése szerint érdemi jogszabálysértés nem történt. Az ügyvezető igazgató a jogszabályi értelmezhetőségek, valamint a gazdaságossági követelmények érvényesítése érdekében

külön belső szabályozásban szabályozta a hátralékkezelés folyamatát. Ez alapvetően nem mond ellent a jogszabályi előírásoknak, viszont törekedett azok alkalmazási kereteit pontosítani. Hiányosság viszont, hogy a 2013. évi - Hgt2 - jogszabályi előírás változásoknak megfelelően, nem végezte el a kiadott belső szabályozás módosítását, a kialakult gyakorlat folytatása mellett.

Összességében a vizsgálat a hátralékkezelés lebonyolítása kapcsán tapasztalt kisebb hiányosságot - a jogszabályi rendelkezések egyértelműségének hiánya miatt - nem tekinti olyan súlyúnak, amely fegyelmi felelősség felvetését kezdeményezhetné. A hátralékkezelés lebonyolításért felelős ügyvezető alapvetően jóhiszeműen, a gazdaságossági követelmények figyelembevételével járt el.

## **2. számú rendkívüli ellenőrzés:**

**Az ellenőrzés tárgya, címe:** A közbeszerzési értékhatárt meghaladó beszerzések során feltárt szabálytalanságok vizsgálata, a felelősség tisztázása

**Az ellenőrzés célja:** Annak megállapítása, hogy a 2016. évi Állami Számvevőszék ellenőrzése során feltárt, a Társaság által lebonyolított hídmérleg beszerzések kapcsán a közbeszerzési értékhatárt meghaladó beszerzéseknél a szabálytalanságok tekintetében kiknek a felelőssége állapítható meg és ezek érvényesíthetők-e?

**Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység** A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

**Az ellenőrzött időszak:** 2014. évi hídmérleg beszerzés időpontja és a beszerzés előkészítésének időszaka

### Megállapítások

A Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft Kisújszállás város hulladék elhelyezésének megoldásáról szóló 373/2006. (XII. 20.) önkormányzati határozat alapján döntött a hídmérleg beszerzésről.

Ennek megvalósítására a Nonprofit Kft 2013.12.23.-án pályázatot nyújtott be az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség által meghirdetett iparfejlesztési pályázatra, OHV-IFPR-2013-001 pályázati azonosítóval.

A pályázat tartalma: 2 db 18 m-es 60 tonnás VW- NHC típusú hídmérleg beszerzése helyszínrre szállítással, daruzással, telepítéssel, hitelesítéssel, és etalonsúly kölcsönzéssel, kulcsrakész építészeti kivitelezéssel, valamint többféle, a pályázatban részletesen felsorolt kiegészítővel.

A kiírt pályázatra négy vállalkozó adott be ajánlatot, a projekt elszámolható nettó összköltsége, a pályázat szerinti nettó 100 %-os támogatást tartalom mellett 13 245 638 Ft volt. A pályázattal a VGN Kft. elszámolt, a támogató hatóság szabálytalanságot nem állapított meg.

2016. márciusától az Állami Számvevőszék „Az önkormányzatok gazdasági társaságai „témában ellenőrzést tartott a beszerző Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft –nél. Az ellenőrzés kapcsán készült ellenőrzési jelentés 3.1. számú megállapításai között szerepel, hogy „A Társaság 2014. márciusában beszerzett hídmérlegek esetében nem bonyolított le közbeszerzést, amellyel megsértette a - Kbt. 18.§-ában előírt egybeszámítási kötelezettségre tekintettel - Kbt. 5.§ -a alapján fennálló Kbt. 19.§ (1.) bekezdésében előírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.”

Az Állami Számvevőszék - még a vizsgálata lefolytatása közben - 2016. április 26-án postára adott levelében, hivatalból kezdeményezte a Közbeszerzési Döntőbizottságnál a Kbt. 152. § (2) bekezdés c.) pontja szerinti jogsértés megállapítását.

A Közbeszerzési Döntőbizottság a körülményeket megvizsgálva megállapította, hogy a fenti tárgyú beszerzés tekintetében az általános eljárásrend szabályai szerint fennállt a beszerző közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettsége.

A beszerző a Kbt. 119. §-ára tekintettel megsértette a Kbt. 5. § -át, mert a beszerzést közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül valósította meg.

A Kbt. 152. § (4) bekezdés a.) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapította a jogsértés megtörténtét és emellett bírságot szabott ki. A bírság összege a körülmények mérlegelésével

100 000 Ft-ban került megállapításra. A határozat bírósági felülvizsgálatára nem került sor, mivel ezt egyik fél sem kezdeményezte.

A fentiek figyelembevételével és mérlegelésével fel kell tenni a kérdést, hogy ki, illetve kik a felelősök a szabálytalanul - közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül megvalósított - beszerzés lebonyolításáért. Az ellenőrzés vizsgálta, hogy hol, illetve hogyan van szabályozva a Kft-nél a közbeszerzések, beszerzések lebonyolítása. Van-e belső szabályzat, illetve kinek, kiknek a munkaköri leírása tartalmaz ilyen feladatot.

A vizsgálat megállapította, hogy a közbeszerzési tevékenység nem gyakori a Kft életében, a közbeszerzések kapcsán általában és ebben az esetben is, a Polgármesteri Hivatal dolgozóitól kapnak segítséget, tájékoztatást. A Polgármesteri Hivatal megkért illetékes köztisztviselője vizsgálta az egybeszámítás, illetve az erre a beszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Kisújszállás Város Jegyzője - mint a Polgármesteri Hivatal vezetője - írásban nyilatkozott arról, hogy közbeszerzési kötelezettséget vizsgáló köztisztviselőjük téves tájékoztatást adott a Városgazdálkodási Nonprofit kft. vezetőjének megkeresésére.

Összességében a közbeszerzési eljárás mellőzésével kapcsolatos szabálytalanság miatt, a felelősségi és hatásköri körülményeket figyelembe véve az ügyvezető felelőssége vethető fel.

A rendelkezésre álló információkat figyelembe véve azonban megállapítható, hogy nevezett személy jóhiszeműen - a Polgármesteri Hivatal illetékes köztisztviselőjének tájékoztatása alapján - járt el, így felelőssége alól mentesül.

#### A vizsgálat a következő javaslatot fogalmazta meg:

A vizsgálat a nem helytálló szakvélemény kapcsán felhívja az érintettek figyelmét a gondosabb feladatellátásra, a szakvélemények nyújtásának felelősségére.

**IV. Az ellenőrzések során büntető, szabálysértési, kártérítési, valamint fegyelmi eljárás megindítására nem került sor.**

#### **VI. Az ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása:**

Az ellenőrzési jelentés tervezeteket az ellenőrzött szervezetek vezetői megismerték, záradékolták, és észrevételezési jogukkal élhettek.

Az észrevételekkel kiegészített ellenőrzési jelentéseket az ellenőrzött szervek vezetői átvették, azok lezárásra kerültek.

Az ellenőrzés hatékonynak mondható volt 2017. évben.

#### **VII. Az ellenőrzési tevékenység ellátása a jövőben:**

Az ellenőrzés 2017. évben egyedi megbízási szerződéssel kerül megvalósításra.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3705

Szám: 2018.05.31/5/0/A/KT

**-----6. Napirendi pont-----****Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

☐☐**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a felügyelőbizottsági ülésen látva azt a negatív adózott eredményt, amely mérlegfőösszeggel elfogadta mind a két bizottság az előterjesztést, valamint a Kumánia Gyógyfürdő Kft. beszámolóját, szeretett volna olyan jövőképet felvázolni, amelynek a lényege az, hogy már 2008-ban a pénzügyi-gazdasági válság idején tapasztalhatták a helyi vállalkozók és vállalkozások tekintetében, hogy azok maradtak talpon, akik előre menekültek, pályáztak, befektettek és gondolkodtak. Ezek a cégek Kisújszálláson ma is virágoznak. Jó példa az, amikor 2006-2014 közötti időszakban megháromszorozták a város vagyonát. Nagyon szembe ötlő volt akkor az a vállalkozó kedv a gazdálkodó egységek részéről, amelyeknek most kézzel fogható eredménye van.

A felügyelőbizottság tárgyalta a Kft. 2018. évi első három hónap pénzügyi gazdálkodási eredményeit és azokat a biztató jeleket láthatták a számadatokból, amelyek arra utaltak, hogy az elmúlt években tapasztalható negatív folyamatok megszűntek, és át fordultak pozitív folyamatokká. Százalékosan és forintálisan is kifejezésre került az első három hónap eredménye. Erre építve, valamint a TOP-os pályázatra - a kisérogáz hasznosítása az elkövetkezendő években - a beruházást követően évi 20 millió forinttal csökkenhet a Kft. elektronos fogyasztásának díja. A beruházás lényege az, hogy a kiadásokat úgy csökkentse, hogy mellette ne változzanak a bevételek, illetve lehetőség szerint bevétel növekedésről is van szó.

A képviselő-testület már korábban döntött szezonális faházak tervezéséről és kivitelezéséről. A tervek elkészültek, az előző évi költségvetésben rendelkezésre is álltak azoknak a faházaknak a beruházási költségei, amelyek megvalósítása elérhetőnek tűnt, viszont a TOP-os pályázatok árfelhajtó hatására olyan árajánlatokat kaptak, amik miatt ezt a 10 faházat nem tudták megvalósítani. Kapacitás problémákkal is találkozott az egész ország területén.



Bízunk abban, hogyha ezeknek a pályázatoknak a döntő része lefut, akkor normális és megfizethető áron meg tudják valósítani ezeknek a faházaknak a telepítését.

Ezen túlmenően szeretnék azt, hogyha a kiadáscsökkentés és a bevétel növekedés olyan beruházások tekintetében valósulna meg, mint például amit a fürdő látogatók majdnem minden alkalommal kérnek és megjegyeznek, hogy szükségük van további külső medencékre. Két külső medence építését tervezik, egy, az év folyamán folyamatosan nyitva levő és működő gyógymedencét, valamint egy élmény medencét, amely minden látogatót kiszolgálhat. Az első lépéseket megtették, sikerült felkutatni olyan tervezőket, kivitelezőket, műszaki ellenőröket, akik e tekintetben segítségre lesznek. Medence tervező-kivitelező szakember nem olyan sok van az országban, de szerencsére találtak kettőt is és a jövő héten elkezdődnek ezek a tárgyalások.

A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülését megismerve és ahhoz kapcsolódva bízunk benne, hogy a szeptemberi határidőre már összegeket is tudnak mondani és tud dönteni a képviselő-testület arról, hogy tervezzék meg ezeket a külső medencéket, pontosan jelöljék ki a helyét. Akkor, amikor arról beszélnek és azt tervezgetik, hogy ezek a külső medencék mikor és hol valósuljanak meg, általában nem mindenki ugyanarról beszél, hiszen ezt még nem fektették papírra.

Ugyanígy gondolják a Kumánia Hotel bővítését. Az üres tetőtérben további 19 szoba kialakítása lehetséges. Ennek a tervezésében is elindultak, jövő héten kedden érkezik a tervező, akivel szeretnék egyeztetni az elképzeléseket.

Eljutott odáig a Kft., hogy lassan valamennyi szakipari munkással és szakemberrel rendelkezik. Végig vették, van kőműves, festő, központi fűtés és víz-gáz szerelő szakember is van, valamint villanszerelő is. Úgy látják, hogy ez a karbantartó csoport alkalmas arra, hogyha másként nem, szerkezetkészre kialakítsa ezeket a szobákat, és akkor a befejező stádiumban esetlegesen már külső kivitelezőt is megbízhatnak. Az anyagot és annak árát biztosítani szükséges.

Mindezeket látva abban bíznak, hogy a kiadások csökkentésével és a bevételek növelésével ez a 4 éves időszak, míg nullás eredménye lesz a Kft.-nek, lerövidíthető.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a felügyelőbizottsági és bizottsági határozatok ismertetését.

□□**Molnár Imre:** Ismerteti a felügyelőbizottsági határozatokat:

**16/2018 (V.28.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat**

**Tájékoztató a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2018. évi első 3 havi eredmény kimutatásáról**

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2018. évi első 3 havi eredmény kimutatásáról című tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja, azokkal a kitételekkel, hogy:

A beszámolóhoz tartozó pénzügyi táblázat kerüljön javításra a közvetett költségek sorának módosításával, a beszámoló szöveges részében az Ifjúsági Szálláshelynél leírt vendégéjszakák számának emelkedése ellenére a táblázatban hiánynövekedés jelenik meg. Ennek az anomáliának az okát kéri a Bizottság a szöveges részben kellő indoklással ellátni, hogy érthető legyen a látszólagos ellentmondás.

**17/2018 (V.28.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat**

**Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására**

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására című előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat támogatja. Emellett a Felügyelő Bizottság kéri az Ügyvezető Igazgató Urat, hogy ebben az évben is - a lehetőségekhez mérten - figyeljen oda a takarékos gazdálkodásra.

**18/2018 (V.28.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat**

**Tájékoztató a Magyarhertelendi Táborról**

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága A Magyarhertelendi Táborról című tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

**19/2018 (V.28.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat**

**Beszámoló a Kumánia Gyógyfürdő Kft. önköltségi árainról a Hotel Kumánia és az Ifjúsági Szálláshely vonatkozásában**

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. önköltségi árainról a Hotel Kumánia és az Ifjúsági Szálláshely vonatkozásában című beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

**20/2018 (V.28.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat****Beszámoló a Kumánia Gyógyfürdő Kft. lejárt tartozásairól és vevői követeléseiről**

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. lejárt tartozásairól és vevői követeléseiről című beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Ismerteti a bizottsági határozatokat:

**121/2018. (V. 29.) számú /P./ bizottsági határozat****a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a 2018. szeptemberi soron következő ülésére készítsen tájékoztatót a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekről, melyek magukban foglalják a kültéri medencék létesítésére, a szállodai kapacitás bővítésre, valamint az Ifjúsági Szálláshely férőhelyszámának bővítésére vonatkozó megalapozott terveket. Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző, határidő: 2018. szeptember 25.

**122/2018. (V. 29.) számú /P./ bizottsági határozat****a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.  
Kérdése, hogy a vázolt fejlesztések milyen hatással vannak a Kft. mérethatékonyságára?

**----Kérdések----**

**Előterjesztő\_5** Zámbori Péter: *Kecze István polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a 2017. év egy nagyon nehéz év volt a Kft. életében. A személyi jellegű kiadások drasztikusan megnövekedtek. Ezen a héten felügyelőbizottsági és Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsági ülés is volt. Megnézte, a 2 évvel ezelőtti személyi jellegű kiadások 60 millió forinttal nőttek, most 34 millió forinttal lett több a személyi jellegű kiadás, valamint a járulékok. Erre, a védőnőkön kívül semmiféle kompenzációt nem kap a társaság, sem az államtól, sem az önkormányzattól nem tudnak ilyen jellegű támogatást kérni. A jelen kapacitással ezt nem tudják kigazdálkodni.*

*Szintén növekedett, bár összességében próbálták csökkenteni az anyagi jellegű kiadásoknál a karbantartásra fordított részt. Úgy gondolja, hogy most tavaszra sikerült elérni azt a színvonalat, ahogy szeretné, ahogy a fürdő kinézzen. Ha vendégek érkeznek, akkor ne málló vakolatot lássanak, vagy festetlen fa felületeket, hanem úgy nézzenek ki, ahogy egy ilyen színvonalú szolgáltatónak ki kell néznie.*

*Nagyon nagy a verseny. Tavalyi évben nagyon sok energiát fektettek abba, hogy kiemelt turisztikai desztináció legyenek, de sajnos ez nem sikerült. Ez nem a Kft-n múlt. A versenytársak ezáltal tovább fognak erősödni, újabb pályázati lehetőségek fognak megnyílni a számukra. Most van ígéret arra, hogy talán azok, akik nem kerültek be a kiemelt turisztikai desztinációk közé, azok is fognak majd valamilyen pályázati lehetőséghez jutnia az elkövetkező években.*

*Polgármester úr is említette a mérethatékonyságnál, hogyha plusz 1, vagy 2 medence épül, akkor a fix költségek nem nőnek egyenes arányban. Nem kell több pénztáros, nem kell több biztonsági őr és takarító sem, csak azért, mert lesz még 1, vagy 2 medence. Az esetlegese élmény medence mellé csúszda ört, esetleg csúszda ört kell felvenni, de az élmény medence egyébként is szezonálisan működtethető, tehát ott sem egész évben kell a személyi jellegű kiadásokkal számolni.*

*A Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésén elhangzott az a kérdés, hogy milyen kitörési lehetőségek vannak. nagyon sokszor mondta már és most is mondja, hogy a Kumánia az ország legjobb ár-érték arányú fürdője, ismerve a Magyar Fürdőszövetség tagságának árait, ezt nyugodtan ki tudja jelenteni. Még mindig az ország egyik legolcsóbb fürdője. Akinek bérlete van, egy ásványvíz áráért napi belépést kaphat. Természetesen drasztikus áremelést nem tudnak véghez vinni, de szépen, folyamatosan a megnövekedett kiadások miatt ezt is elkezdték.*

*A szálláshelyeknél látszódott az, hogy csökkent a bevétel. Az Erzsébet Programban a korábbi években 4 olyan programelem volt, ami a Kumániát érintette. A tavalyi évben és az idei évben már csak 2 ilyen van, például a déli határt védő belüleges dolgozóknak a bevétele azt jelentette, hogy januári hónapban 80%-os kihasználtsága volt a szállodának és ennek a programelemnek a kiesése 7 millió forintos bevételecsökkentést jelentett a cégnek. Ezt próbálták úgy kompenzálni, hogy egyéni vendégekkel,*

csoportos vendégekkel, valamint konferencia vendégekkel töltsék fel a szállodát. Az első három hónapban egyetlen egy Erzsébet Programos vendég sem volt, de mégis jobb volt a szálloda kihasználtsága, mint a tavalyi esztendőben. Erre törekednek most is. Az Ifjúsági Szálláshelynél azért van anomália, mert az Erzsébet Program nem tett különbséget a Hotel, valamint az Ifjúsági Szálláshely között, tehát az volt a legjobb, hogy az Ifjúsági Szálláshelyre érkezett az Erzsébet Programos vendégeket, mert ugyanígy 51 ezer forintos támogatást kaptak utánuk, mintha a Hotelben lettek volna, viszont egy faháznak az önköltségi ára kevesebb, mint ugyanazt a családot két szállodai szobába elhelyezni. Ebből adódik, hogy habár nő a vendégéjszaka száma, a bevétel mégis csökkent.

☐☐**Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### -----Hozzászólások-----

☐☐**Molnár Imre:** Hozzászólásában elmondja, hogy a karbantartás nagyon sokat javult az elmúlt években. Azért nem is tesznek fel ilyen jellegű kérdéseket, mert nagyon szép tiszta a strand és a karbantartás példaértékű.

Viszont az a sarokszám, ami itt mínuszban szerepel, ez nem lehet senki számára megnyugtató. Kérte a felügyelőbizottság, hogy önköltséget számoljanak a Kumánia Hotel szobáinál, valamint a faházak területén is. Ezek az önköltségek nagyon magasak és ezeket lehetetlen csökkenteni, mert a személyi állomány adott és törvényben meghatározott. A személyi költségei az önköltségnek egy olyan magas hányada fajlagosan, ami nem tudja tovább csökkenteni az önköltséget. Ezért úgy döntött a felügyelőbizottság és ezt is kéri az önkormányzattól, hogy további fejlesztéseket végezzenek, mert másként ezeket az önköltségi árakat nem lehet megoldani, nem tudják ezeket csökkenteni. Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadják el az előterjesztést és a határozati javaslatokat, hogy konkrétabb dolgokat lássanak szeptember végére, hogy milyen fejlesztéseket és mennyiért lehetne megvalósítani.

☐☐**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekről szóló határozati javaslatot, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság javaslata alapján.

#### Szavazás eredménye

#: 3706 Száma: 18.05.31/6/0/A/KT

Ideje: 2018 május 31 13:40

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **147/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a 2018. szeptemberi soron következő ülésére készítsen tájékoztatót a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekről, melyek magukban foglalják a kültéri medencék létesítésére, a szállodai kapacitás bővítésre, valamint az Ifjúsági Szálláshely férőhelyszámának bővítésére vonatkozó megalapozott terveket.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2018. szeptember 25.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Zámberi Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3706

Szám: 2018.05.31/6/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

**Szavazás eredménye**

#: 3707 Szám: 18.05.31/6/0/A/KT

Ideje: 2018 május 31 13:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**148/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében eljárva a Kumánia Gyógyfürdő Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolóját megtárgyalta és azt 153 350 ezer forint mérlegfőösszeggel és -44 656 ezer forint adózott eredménnyel elfogadja. A Képviselő-testület a -44 656 ezer forint adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.

**Végrehajtásért felelős:** Zámbori Péter ügyvezető**Határidő:** 2018. május 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0

Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3707

Száma: 2018.05.31/6/0/A/KT

*Zámbori Péter a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője és Szabó János könyvvizsgáló távoznak az ülésteremből 13.41 órakor.*

**-----7. Napirendi pont-----****Beszámoló a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy nagyon sajnálja, hogy megbízott intézményvezető asszony nincs itt. A bizottsági üléseken a lakásotthonok, valamint a speciális lakásotthon vezetője is jelen volt, a kérdésekre válaszoltak, kimerítő véleményt is formáltak. További szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Előterjesztő\_9** Teleki Zoltán: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Karcagi Rendőrkapitányság 2017-ben is a belügyminiszter úr, az országos rendőrfőkapitány úr és a megyei rendőrfőkapitányság vezetése által meghatározottak szerint a lakosság szubjektív közbiztonság érzetének javítását célzó elvárások figyelembevételével hajtotta végre a feladatait. Kisújszállás városban a regisztrált bűncselekmények száma tovább csökkent, 2017-ben az elmúlt 8 év legalacsonyabb bűncselekmény számát regisztrálták. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma is tovább csökkent, mely szintén az elmúlt 8 év legalacsonyabb számadatát mutatta. Van egy olyan mérőszám, amit a legfontosabbnak tartanak, ez 14 kiemelten kezelt bűncselekmény, ezek azok a jogsértések, melyek a leginkább befolyásolják az állampolgárok biztonságérzetét. A 14 kiemelt bűncselekmény száma a településen szintén csökkent. A testisértések számában szintén csökkenés következett be, ez is az elmúlt 8 év legalacsonyabb mértékét mutatta, garázdaság esetében szintén. Tovább csökkent a lopások száma. A lakásbetörések száma szintén csökkent, bár a rablások száma nőtt. Jelenti, hogy minden rablás elkövetőjét elfogták és mindenki előzetes letartóztatásban várta a jogerős büntetés kiszabását és tölti a megérdemelt szabadságvesztését. Szintén jelenti, hogy egy 2014-ben elkövetett rablás is felderítésre került az idei évben, megállapítást nyert, hogy egy akkor még rendőrként dolgozó személy követte el a rablást, úgyhogy az ügyészség folytatja a nyomozást. Elmondható, hogy nem teszik félre az aktákat, a korábban elkövetett bűncselekmények ismeretlen elkövetőit is megpróbálják folyamatosan felderíteni. Úgy gondolja, hogy a szám adatok ilyen nagy

mértékű javulása nem csak a rendőrség eredménye, ehhez az önkormányzat, a polgárőrség, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek, illetve a helyi lakosság közös munkájának az eredménye. Mindenképpen ki kell emelni, hogy az önkormányzat által folytatott közfoglalkoztatás szintén pozitív hatással van a közrend és a közbiztonság javulására. A bűnüldöző munkával kapcsolatban elmondható, hogy a nyomozás eredményességi mutatójuk az elmúlt 8 év második legmagasabb értékét mutatta 2017-ben. A tulajdon elleni szabálysértések száma csökkent, ezek felderítési mutatója majdnem fele, ami egy igen jó érték. A közlekedésbiztonsági helyzet kapcsán egy pozitív évük volt az egész kapitányság vonatkozásában, halálos kimenetelű közlekedési baleset nem következett be, de sajnos idén már kettő is volt, egyiket sem lehetett volna rendőri eszközökkel kivédeni, emberi figyelmetlenségről volt szó. A közlekedési balesetek esetében felében történt személyi sérülés, ebből pár súlyos, többségében könnyű sérülést szenvedtek, ez a baleseti szám is jóval kevesebb. A közterületi jelenlétet növelni tudták, annak ellenére is, hogy az illegális migráció elleni fellépés a kapitányságot is egész évben sújtotta, 2 hetente vezényelték a saját erőt a déli megyék megerősítésére. Mindennek a kollegák teljesítőképessége szabott határt. A négy körzeti megbízotti hely feltöltött. A bűn- és balesetmegelőzési tevékenységet fokozottan fejtették ki. Úgy gondolja, hogy Kisújszállás jó helyzetbe került, hogy az iskolai bűnmegelőzési tanácsadó ebben a városban lakik. Kiemelné a Vigadóban tartott drogprevenciós előadást, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot, mely példaértékűen működik a településen. Az Iskola Rendőre Program mind három iskolában megfelelő és jó színvonalon került végrehajtásra. Az együttműködést kiválóan értékeli, mind az önkormányzattal, mind a polgárőrséggel, mind a mezőőrökkel és a közterület-felügyelőkkel. A Közbiztonsági Egyeztető Fórum, ami a településen van, szintén példaértékű lehet az országban, köszöntetet kell mondani valamennyi résztvevőnek.

Összegezve elmondja, hogy az elmúlt évben a településen tovább csökkent a regisztrált bűncselekmények és jogsértések száma. A meglátás szerint tovább javult a település közrendje, közbiztonsága, ezért köszönetet kell kifejezni a képviselő-testületnek, a polgárőrségnek és az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyeknek és a kollégáknak, akik itt teljesítenek szolgálatot, valamint a város valamennyi jogkövető állampolgárának és lakosának. Kéri, hogy ezt a támogatást az idejéig és az elkövetkezendő években is biztosítsák. Úgy gondolják, hogy a rendőrség erre önmagában nem képes, csak akkor, hogyha hatékonyan és konstruktívan együttműködnek.

Kéri, hogy a beszámolót szíveskedjenek elfogadni.

Polgármester úrral az elmúlt héten egyeztetett azzal kapcsolatban, hogy van egy Bűnmegelőzési Alapítványuk. Amennyiben fenn áll annak a lehetősége, hogy egy minimális, csekély összeggel lehetne ezt az alapítványt támogatni, akkor kérné, hogy a későbbiekben ebben is hozzanak döntést.

□□**Előterjesztő\_6** Dr. Malatinszky András: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a bűncselekmények száma tovább csökkent, de hozzá kell tenni, hogy az okozott károk duplájára nőttek. Ugyanilyen probléma van azzal, hogy a betörések, lopások és rablások száma valójában csökkent, de háromszorosára nőtt a csalások száma. Ezek országos statisztikák, melyet 2 héttel ezelőtt közöltek. Van mit tenni.

Két területen törekednek rendszeresen javítani és hatékonyan végezni a munkát. A romákkal való együttélési problémákat kell javítani, valamint a szerencsétlen sorsú lakásotthonos gyermekekkel kapcsolatos dolgokat. Nem rendészeti úton kell ezt, mert sem jogi felhatalmazás, sem hozzáértés nincs. A társadalomba való beilleszkedésüket igyekeznek olyan módon javítani, amivel az együttélési problémáit ki lehet küszöbölni. A felnőtteknél annak az életszemléletnek, életmódnak, értékrendnek a javítása, ami részben segíti az előrelátó életvitel kialakítását, másrészt az önszerveződésük megvalósulását. Ebben sincs még országos példa, de itt Kisújszálláson ehhez nagyon sok segítséget kapnak. Fontos a velük való rendszeres foglalkozás, sokat kell közöttük lenni, roma vezetőkkel találkozókat szervezni, akik befolyással bírnak a többiekre.

A polgárőrség sem intézményi, sem eseti képzésben nem részesül és nem is fog soha, mert a társadalom azon személyiből állnak, akik belső meggyőződésből végzik ezt a tevékenységet. Sokat segít a rendőrfőkapitányság, és más olyan kapitányságok dolgozói, akik a deviáns, szabályszegő, vagy éppen törvénytörő magatartású személyekkel szembeni kapcsolatba lépést oktatják.

Folyamatosan pályáznak. Nem is tudnának működni az önkormányzat nélkül, vagy azok nélkül a helyi vállalkozók nélkül, akik támogatást adnak a polgárőrségnek. A Magyar Labdarúgó Szövetségtől is kapnak anyagi támogatást.

□□**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottságok határozatainak ismertetését.

□□**Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**37/2018. (V. 28.) számú /Ü/ bizottsági határozat**

**a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

□□**Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**61/2018. (V. 28.) számú /H/ bizottsági határozat**

**a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

□□**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

#### -----Kérdések-----

□□**Tóth Gyula:** Elmondja, hogy az anyag kisebb részben foglalkozik a közlekedési résszel, viszont ezzel kapcsolatosan lennének kérdései. Nagyon sokszor beszéltek róla sok téma és napirend kapcsán, de mégse változik a helyzet, a Szabadság utca egy irányú és menetiránnyal szemben a kerékpárosok járnak a mai napig is be, ami nem kis balesetveszély. Ha kikanyarodó jármű van a Mikes utcára, akkor a kerékpáros van megsértve, hogy nehezen tud a balra soroló járműtől bekanyarodni. Milyen mértékben szoktak itt ellenőrizni? Nem kívánja a büntetéseket, de valahogy vissza kell szorítani ezt a dolgot. A Kálvin utcán ugyanez a helyzet, ami az ellenkező irányba egyirányú.

Piaci napokon rettentő figyelmetlenül közlekednek a kerékpárosok a piac környékén. Néha métereken múlik, hogy ne legyen baleset, főleg, mikor az autók takarásából hajtanak ki a kerékpárosok az útra, körültekintés nélkül. Ezt milyen mértékben ellenőrzik?

A 4-es főút veszélyes, „halál útnak” is nevezik. A szomszédos ország állampolgárai nem híresek a közlekedési kultúrájukról és sok balesetet is okoznak. Van-e esetleg intézkedés folyamatban, a hatóságok terveznek lépéseket ezeknek az országbeli személyeknek a fokozott ellenőrzésére?

□□**Előterjesztő\_8** Borók Tibor: *Tóth Gyula képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy* megvannak a kerékpáros közlekedés első „áldozatai”, akik az első helyszíni bírságaikat megkapták az idén. Ez nem volt sem egyszerű, sem rövid intézkedés. A hatékonyság látszik életszerűnek. Azért, hogy a büncselekmény számok csökkenjenek, a közterületi szolgálatot ellátó állománynak sokat kellett dolgoznia, ennek a feladatkör szenvedte hátrányát. Igyekeznek ezt hatékonyabbá és eredményesebbé tenni a lehetőségek függvényében, akár a közlekedésrendészeti osztály együttműködését is kéri kapitány úr jóváhagyásával, valamint a helyi erők maximális bevonásával. A város lakossága megkapta a kellő felvilágosítást és figyelmeztetést a lakossági fórumokon a közlekedési szabályok szükségességéről és ezeknek a betartásáról. Úgy gondolja, hogy ezt követően is joguk és kötelezettségük, hogy amennyiben ezt ennek ellenére is felrúgják, saját magukat és embertársaikat veszélyeztetve, abban az esetben a szankció alkalmazása látszik indokoltnak.

□□**Előterjesztő\_9** Teleki Zoltán: *A választ kiegészítve elmondja, hogy* ha valaki egyirányú forgalmi úton szabálytalanul behajt, az közigazgatási eljárás, melynek fix bírsága van, 30 ezer forint. Személye maga kéri a kollégáit, hogy ne ezzel éljenek. Akkor, amikor ezekhez az állampolgárokhoz fordulnak segítségért, de előtte megbüntetik az összes nyugdíjast 30 ezer forintra, akkor nem fognak segíteni. Persze valamilyen módon érvényt kell szerezni a szabályoknak és ez közös feladat. Véleménye szerint van olyan lehetőség, már ha elég széles az egy irányú út, hogy oda lehet festeni egy kerékpáros sávot. Nem gondolja, hogy a szankció a megoldás, semmi sem fog megváltozni, ez személyes tapasztalata. Volt olyan, hogy egy egy irányú útból két irányút csináltak, így kihelyezték a „megállni tilos” táblákat. 3 hónapig türelmesen, naponta folyamatosan küldték el az embereket, hogy nem lehet megállni, mert a tábla tiltja, balesetveszélyes, mert jönnek szemben is, két irányú az út. Az erre figyelmet felhívó

táblákat rendszeresen letépték, állandóan pótolni kellett. 3 hónap után azt mondta, hogy itt elég volt, mehet a bírság. Azt a panasz áradatot, ami személyét akkor fogadta, jellemezni nem lehet. Holott előtte a tv-be, rádióba bementek és mindenkit tájékoztattak, de mégis úgy gondolták, hogy ott fognak parkolni. Egyből nem szabad büntetni, meg kell várni a türelmi időt. Egyetért azzal, hogy az egy irányú utakra figyelni kell és a piacra is és azzal is egyet ért, hogyha ez nagy méreteket ölt, akkor változtatni kell, de nem a büntetés az elsődleges.

A 4-es számú főúttal kapcsolatban elmondja, hogy folyamatosan intézkednek. A tavalyi évben jelentősen csökkent a halálos balesetek száma a megye ezen szakaszán, egyedül itt. Ebben vannak véletlen tényezők is, de a sebesség mérő berendezés folyamatosan üzemel, egy olyan helyen kitéve, ahol a hosszú úton mindenki végig jelez a többi autós társának, hogy kint van a traffipax. Így elmondható, hogy az egész úton végig jelezve mindenki betartja a megengedett sebességet. Itt sem a büntetés a lényeg, hanem az, hogy lassítsanak le és úgy menjenek át ezen a szakaszon, hogy ne legyen baleset. Heti két alkalommal leállítási, dinamikus ellenőrzést végeznek, váltakozó helyszíneken, itt kamerával szűrik ki azokat, akik a közlekedésre nagy veszélyt jelentenek, ezeknek a személyeknek egyébként nagy része magyar. Akárhogy is közlekednek a szomszéd országbeli állampolgárok, ők okozzák a legkevesebb balesetet. Itt a kamera még azt is felveszi, ha valaki átlépi a záró vonalat, vagy az „előzni tilos” táblánál előz. Mindent megtesznek azért, hogy a 4-es főút forgalmát kontrollálják. Sajnos vannak olyan tragikusan végződő balesetek, amikor a rendőr nem tehet semmit, mert sofőri figyelmetlenség áll a háttérben, tavaly így hajtott egy szabályosan közlekedő kamion elé egy személyautós, amelyből tragédia lett.

Országosan a legfőbb baleseti ok a sebességtúllépés. Ezen a vidéken viszont a fő baleseti ok az elsőbbség adás és a kanyarodási szabályok be nem tartása.

Elmondható, hogy a sebességmérő berendezés hatékonyan üzemel.

Kéri Tóth Gyula képviselő úrtól válasza elfogadását.

**Kecze István:** Kérdése, hogy szolgálatban, vagy szolgálaton kívüli rendőrnek is be kell tartani a közlekedés szabályait? Főként a kerékpáros közlekedésre gondol, egy irányú utcában, menetiránnyal szemben.

**Teleki Zoltán:** *Kecze István polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy természetesen mindenkinek be kell tartani a közlekedési szabályokat.*

**Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyet.

#### -----Hozzászólások-----

**Demeter Jánosné:** Felolvassa véleményét: „A Karcagi Rendőrkapitányság által készített éves beszámoló, adatokkal alátámasztva mutatja be a Karcagi Rendőrkapitányság, azon belül a Kisújszállási Rendőrőrs elmúlt évi tevékenységét, eredményeit, a bűncselekmények számának alakulását, a nyomozás eredményességi mutatóját, mely mindkét esetben igen kedvező képet mutat. A regisztrált bűncselekmények száma lényegesen csökkent, a felderítési mutató jelentős mértékben nőtt. Mindezek az eredmények nagymértékben segítik városunk lakossága szubjektív biztonságérzetének javítását.

A beszámoló sorából kiolvashatók, hogy a rendvédelmi szervek összehangolt munkavégzése, szoros együttműködése, nagymértékben járul hozzá városunk közrendjének biztosításához, a bűnmegelőzési munka hatékonyságának növeléséhez. Városunk közbiztonságának javításában nagy szerepe van a rendőrséggel együttműködő városi polgárőrségnek, a közterület-felügyelő és a mezőőrök közterületen történő jelenlétének. Én megköszönöm a beszámoló elkészítését, a rendvédelmi szervek dolgozóinak elmúlt évben végzett lelkiismeretes munkavégzését. Külön köszönetet mondva Borók Tibor őrsparancsnok úrnak, hogy ebben az évben is részt vett valamennyi lakossági fórumon, válaszolt a lakosság által feltett kérdésekre. Hasznos tanácsokat adott a bűnmegelőzéssel kapcsolatos lakossági teendőkről, a biztonságos közlekedéssel kapcsolatos feladatokról, melyet ezúttal nem csak a lakossági fórumon részt vevők, hanem a TV KISÚJ adását néző lakosok is láthattak, hallhattak. Köszönjük. Elfogadásra javaslom a beszámolókat.”

**Tuka Antal:** Hozzászólásában elmondja, hogy az itt dolgozó valamennyi, állományban lévő munkatárnak és az ott dolgozó vezetőknek is köszönettel tartoznak azért a munkáért, amelynek az



eredményét a beszámolóból nyomon lehet követni. Ezeket az adatokat nagyon komoly előre lépésnek és eredménynek tartja. Mivel a város közbiztonságáról van szó, ezt meg is kell köszönni.

Az Iskola Rendőre Programot is köszönik. Fontos ez és számíthatnak ebben a programban dolgozó, állományban jelen lévő rendőrökre.

A hiányzásokkal kapcsolatosan elmondja, hogy az iskolás korú tanulók tekintetében a törvényi szabályozásoknak meghatározó szerepe volt ebben a kérdéskörben, hiszen a törvény és a rendeletek is szigorúan szabályozzák és szankcionálják az iskolában előforduló hiányzást.

Az anyagban elhangzik, hogy a gyermekvédelmi központ lakásotthonaiban 92 gyermek nevelkedik. Személyét mindig elgondolkodtatja az, hogy a beszámolóban ez a 92 gyermek elég komoly hangsúlyt kap. A magatartásuk, az általuk elkövetett cselekmények adják a rendőrség munkájának jelentős részét. Nagyon reméli, hogy az ezzel kapcsolatos önkormányzati és rendőri munka, kapcsolatfelvétel és egyeztetések okán az elkövetkezendő években ez változni fog.

Köszöni a munkát és azt az eredményt, amelyet a 2017. évben elértek.

□□**Dr. Varga Zsolt:** Véleményében elmondja, hogy név szerint nem lett megemlítve, de Fekete Andrásról beszélt a bűnmegelőzési tevékenység kapcsán. Nagyon reméli, hogy az ő városi aktivitása első sorban annak köszönhető, hogy az önkormányzat és mindenki részéről az ő munkájára nyitottság van. Úgy érzik, hogy támogatják az ő tevékenységét. Azt gondolja, hogy inkább ez motiválja az ő haza húzó szívét.

Nem véletlenül alakult így az előterjesztés és nem véletlenül volt a meghívottak köre az, ami. Személye is erőltette ezt. Egyértelműen látszik, hogy a gyermekvédelem munkája, megerősítése, illetve a jogszabályok módosítása nélkül ezen a fronton nem fognak tudni előre lépni. Bízunk abban, hogy egy szakmai, személyes kapcsolatfelvételt követően egy olyan együttműködés és egy jogszabálmódosítás kezdeményezése fog tudni kialakulni, ami ezt a problémát majd a későbbiekben rendezni tudja, mert egyébként nem tud ehhez reményeket fűzni.

□□**Előterjesztő\_6** Dr. Malatinszky András: Elmondja, hogy nagyon pozitívan kell fogadni azt, hogy egyáltalán szóba álltak az önkormányzattal és a polgárőrséggel és egy együttműködési megállapodást tudtak kötni, abból a célból, hogy a lakásotthonokban élők számára olyan programokat szervezzenek, amik idáig nem voltak. Meglehetősen jól ismerik a benti viszonyokat és azokat a gyermekekkel dolgoznak. Ez nem egyszerű és a létszámuk rendszeresen csökken. Szükséges az ő közeledésük a város felé. Bármennyire is nem fenntartója és működtetője ennek az intézményrendszernek az önkormányzat, de ezek a gyermekek itt élnek és ami kockázati tényező, az pontosan az, hogy egy részük itt is marad a városban. Nem mindenkivel van probléma közülük, döntő többségük első sorban a szökés révén okoz a rendőrségnek feladatot, havi lebontásban akár 50%-os nagyságrendben. Viszont magukra is maradtak és ez nem az önkormányzat, vagy a rendőrség hibája, hanem a rendszer problémája. Pont azért közelednek hozzájuk – és ezt jó szívvvel el is fogadják – mert fél szavakkal ezt ők maguk is beismerik: kevesek ehhez, bár nem mondják ezt ki konkrétan, de a bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy még a hozzáértéssel is probléma van. Az együttműködésre mindenképpen szükség van, valószínűsíthetik, hogy a törvények is változni fognak, mert rengeteg a félreértés.

□□**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

#### Szavazás eredménye

#: 3708 Száma: 18.05.31/7/0/A/KT

Ideje: 2018 május 31 14:21

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **149/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város közbiztonságáról és közrendjéről, a bűnmegelőzés városi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a közbiztonság megteremtésében és fenntartásában feladattal rendelkező szervezetek együttműködése példaértékű, ami biztos alapot teremt a közrend fejlesztéséhez.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2018. május 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Karcagi Rendőrkapitányság vezetője
4. Kisújszállási Nagykun Polgárőr Egyesület vezetője
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztály vezetője

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3708

Száma: 2018.05.31/7/0/A/KT

*Teleki Zoltán rendőr alezredes, a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője és Borók Tibor rendőr alezredes, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka távoznak az ülésteremből 14.21 órakor.*

-----8. Napirendi pont-----

**Tájékoztató Kisújszállás város lakosságának egészségügyi állapotáról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Tuka Antal:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**62/2018. (V. 28.) számú /H/ bizottsági határozat**

**Kisújszállás város lakosságának egészségügyi állapotáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Kisújszállás város lakosságának egészségügyi állapotáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

□□**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt. Elmondja, hogy a tájékoztatóból kiolvasható, hogy Dr. Malatinszky András kérésére készült el a tájékoztató a megyei tisztifőorvos asszony segítségével. Rendkívül szomorú, hogy rajta kívül egyetlen meghívott sincs itt, se orvosok, védőnők, se oktatási intézmények vezetői. Ilyen esetben mit tehet egy képviselő, vagy egy képviselő-testület, hogyha az érintettek nincsenek jelen? Lehet határozatot hozni és rendelkezhetnek sok mindenről, de ha ilyen fontos témában a kezdeményezőn kívül egyetlen egy szakember sincs itt, akkor legszívesebben azt mondaná, hogy nem is a képviselő-testület feladata ezen gondolkodni. Ha nem lenne ennyi munka mögötte, ezt a tájékoztatót le is vehetnék a napirendről.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

□□**Előterjesztő\_6** Dr. Malatinszky András: Hozzászólásában elmondja, hogy olyan mértékben átalakult a magyar egészségügy, hogy alapvető dolgokkal sincs tisztában a magyar társadalom. Az a kérdés, hogy mit tehet az önkormányzat, az jogos kérdés, de más részről nagyon nehéz is. A szájhigiénia problémáit például az első 14 évben lehet megoldani, az óvodának, iskolának, és a szülőnek ezt együttesen kell támogatni és ez nem csak egészségügyi kérdés. Ezt egy képviselő-testületi ülésen nem is lehet eldönteni és választ sem lehet kapni rá. Az a közömbösség, ami itt jelenleg megnyilvánul, az nem csak az orvosok részéről van jelen. Személye meghívta volna a járási védőnőt is, meghívta volna a szakfőorvost is és nagy valószínűséggel el is jöttek volna. A lakosságról van szó és nem arról, hogy milyen az egészségügyi ellátás, hiszen az önkormányzat teljesíti azt a dolgát, hogy alapellátásban, amennyit tud, annyit teljesít. Rendbe hozatja az orvosi rendelőket, melyek nagyon jó állapotban vannak. Ezeknek a kihasználtsága és a lakosság szűrések alapján való ellátottsága már komplex feladat.

□□**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl Kisújszállás város lakosságának egészségügyi állapotáról szóló tájékoztató tudomásul vételét.

**Szavazás eredménye**

#: 3709 Száma: 18.05.31/8/0/A/KT  
 Ideje: 2018 május 31 14:29  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**Szavazás Kisújszállás város lakosságának egészségügyi állapotáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-

Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3709

Száma: 2018.05.31/8/0/A/KT

**Kecze István:** Szünetet rendel el, mely 14.30 órakor kezdődik és 14.50 órakor van vége.

**Szünet után jelen vannak:** Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermeccziné Balogh Klára, Juhász Attila Béla, Kui Lajos, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tóth Gyula, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testület nyilvános üléséről a TV Kisúj felvételt készít. Operatőr: Kelemen Ilona.

#### -----9. Napirendi pont-----

#### **Tájékoztató a lakossági fórumokon elhangzottakról, a felvetésekkel kapcsolatos intézkedések ütemezéséről**

#### -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:

**123/2018. (V. 29.) számú /P./ bizottsági határozat**

**a 2018. évi lakossági fórumokon elhangzott panaszokról, igényekről, hibákról, az ezekkel kapcsolatos intézkedések ütemezéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2018. évi lakossági fórumokon elhangzott panaszokról, igényekről, hibákról, az ezekkel kapcsolatos intézkedések ütemezéséről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### -----Kérdések-----

#### -----Hozzászólások-----

**Dr. Ducza Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy a lakossági fórumoknak fontos szerepe van a kezdetektől fogva. A város lakóinak véleménye jelenik meg ezeken a fórumokon és el is mondják panaszukat. Hosszú és fárasztó ez, de mégis nagyon hasznos. Év végén, amikor a városi közmeghallgatást tartják, annál a lakossági fórum sokkal hasznosabb és jóval többen mennek is el rá.

Lényeges, közvetlen beszélgetések zajlanak le ilyenkor. A problémákhoz és véleményekhez kapcsolódó intézkedésekről is van visszatekintés. Ezt nagyon praktikusnak és az önkormányzatiság nagyon fontos alapkövének tartja ezt.

☐☐**Kecze István:** Elmondja, hogy képviselő úr nagyon jól összefoglalta a lakossági tájékoztatók és lakossági fórumok előnyeit. Rendkívül hasznos ez a lakosság tájékoztatása szempontjából, a közmeghallgatáshoz képest sokkal többen vannak jelen. Sok oldalú maga a tájékoztatás: képviselői, polgármesteri, rendőrségi és szükség esetén jegyző úr és aljegyző úr is válaszol a kérdésekre, valamint nagyon hasznos tanácsokat adnak. Minden fórumon felhívják a figyelmet a Kisbíró önkormányzati havilap rendszeres olvasására. Az élő szó mindig többet jelent, ha ott hallják, részt vesznek rajta, vagy a kérdéseikre választ kapnak. Ha ott nem tudnak válaszolni, akkor írásban teszik ezt meg. Az intézkedést igénylő feladatok táblázata, valamint az elmúlt évben végzett tevékenység nagyon fontos, hiszen összefoglalóan láthatják az előttük álló megoldandó feladatokat, még ha néhány megoldásnál forráshiányra is hivatkoznak. Ez így egyben, áttekinthető módon nagyon nagy segítség mindenkinek. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a 2018. évi lakossági fórumokon elhangzott panaszokról, igényekről, hibákról, az ezekkel kapcsolatos intézkedések ütemezéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 3710 Száma: 18.05.31/9/0/A/KT  
 Ideje: 2018 május 31 14:59  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**150/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat  
 a 2018. évi lakossági fórumokon elhangzott panaszokról, igényekről, hibákról, az ezekkel kapcsolatos intézkedések ütemezéséről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági fórumokon elhangzott panaszokról, igényekről, hibákról, az azokkal kapcsolatos intézkedések ütemezéséről a határozat melléklete szerinti ütemtervet fogadja el.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** a határozat mellékletében foglalt ütemezés szerint

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Az önkormányzat közszolgáltatásait végző társaságok ügyvezetői

## Melléklet a 150/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozathoz

## A 2018. évi lakossági fórumon elhangzott kérések, javaslatok, hibák, panaszok intézésének ütemezése

lakos utcája	lakos házszáma	körzet száma	A kérdés, javaslat, feladat leírása	Intézkedés határideje	Intézkedésért felelős	intézkedés formája
Nagy Imre utca	36/4.	1	Az Ifjúság utcán, az óvoda melletti szelektív hulladékgyűjtő sziget meg lett szüntetve, pedig nagyon hasznos volt és szükség lenne rá.	2018. június 30.	Dr. Varga Zsolt jegyző	Egyeztetés az NHSZ-Tisza Kft-vel mint a közszolgáltatóval.
Kossuth Lajos utca	7.	1	A Vigadó előtti járdaszakaszon kérték a fellépést a járdán kerékpározókkal szemben.	2018. május 16.	Dr. Varga Zsolt jegyző	Az intézkedés megtörtént, a Közbiztonsági Egyleti Fórumon egyeztetett a rendőrséggel. Szűrőpróba szerűen ellenőriznek, és büntetnek.
Munkácsy utca	9.	1	A Kossuth Lajos utca Nagy Imre utca kereszteződésében a festék bolt körüli járda takarítása őszi óta nem történt meg.	2018. június 15.	Finta Orsolya osztályvezető	Az érintett ingatlan használók felszólítása, az intézkedés elmaradása esetén kényszereljárás elrendelése.
Baross utca	1.	5	A Baross utca 1. előtti árok mélyen fekszik, megáll a víz.	2018. július 31.	Kiss Endre osztályvezető, Tóth Zoltán ügyvezető	Probléma megvizsgálása, forrás igény függvényében helyreállítás, vagy a lakos tájékoztatása arról, hogy a következő években keressük a forrást rá. Az árokban álló vízből az iszapot közmunka program keretében kitakarítani.
Lakatos utca	6/2.	6	A Lakatos utca 1. számnál és a zugban a csapadékvíz elfolyása nem lett megoldva.	2018. július 31.	Kiss Endre osztályvezető, Tóth Zoltán ügyvezető	Probléma megvizsgálása, forrás igény függvényében helyreállítás, vagy a lakos tájékoztatása arról, hogy a következő években keressük a forrást rá. Az árokban álló vízből az iszapot közmunka program keretében kitakarítani.

Lakatos utca	6/2.	6	A város határában sok az állati hulla, pedig az elhelyezéstük ingyenes lenne a dögtéren, illetve a kihelyezett konténerben, de sajnos hétvégén nincs nyitva a dögtér, és a konténer sincs kitéve.	2018. június 10.	Tóth Zoltán ügyvezető	Levélben válaszolni a lakosnak.
Kuthen vezér utca	6/A.	4	A Deák Ferenc és Szélmalom utcák sarkán a pékség oldalában az átereszt tisztítása szükséges.	2018. június 30.	Tóth Zoltán ügyvezető	Átereszt tisztítása.
Kuthen vezér utca	6/A.	4	Az István Fogadónál lévő betonelemek kapcsán tájékoztatni kell a lakost, hogy mikor tervezzük az elszállításukat.	2018. június 30.	Tatár Zoltán alpolgármester és Tóth Zoltán ügyvezető	Levélben válaszolni.
Esze Tamás utca	36.	4	Az iskola utcai játszótéren a csúszda előtti ütőcsillapító gumiréteg eltűnt, kimélyült és megáll a víz ott. A kerítésről több esavár hiányzik.	2018. június 30.	Kiss Endre osztályvezető, Tóth Zoltán ügyvezető	A KJVGN Kft. felméri a hibákat a meglévő szabályzat alapján, ajánlatot ad rá. Az önkormányzat megrendeli.
Kuthen vezér utca	53.	4	Nagyon sok helyen be van szakadva az átereszt. Nagyon mélyen van az árok a Kuthen vezér u. 53. előtt és a víz sehova nem folyik el.	2018. szeptember 30.	Tóth Zoltán ügyvezető, Finta Orsolya osztályvezető	Átereszt beszakadások összeírása, kapubejárók esetén felszőlítés helyreállításra, vagy elbontásra. A ház előtti szakasz vizsgálata és válasz lakosnak.
Kuthen vezér utca	6/A.	4	A Szélmalom utcai buszmegálló környékén a fű kaszálását kérték.	Folyamatos	Tatár Zoltán alpolgármester és Tóth Zoltán ügyvezető	Buszmegállók környékének kaszálása.
Kuthen vezér utca	6/A.	4	A Szélmalom utcai buszmegállóban magas a fű.	Folyamatos	Tatár Zoltán alpolgármester és Tóth Zoltán ügyvezető	Buszmegállók környékének kaszálása.
Kossuth Lajos utca	9. II/2.	1	A játszótéren több elem javítása részleges cseréje szükséges, továbbá a homokkal töltött részekben a homok tisztítása, szükség esetén pótlása vagy teljes cseréje.	Azonnal	Kiss Endre osztályvezető, Tóth Zoltán ügyvezető	A KJVGN Kft. felméri a hibákat a meglévő szabályzat alapján, ajánlatot ad rá. Az önkormányzat megrendeli.

Szabadság téri ltp.	5/C.	1	Télen a köztéri, buszmegálló padokon megáll a hó és azt senki sem takarítja le.	Folyamatos	Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Zoltán ügyvezető	A parkondozási szerződés és a közmunkaprogram keretében letakarítani a havas padokat.
Szabadság téri ltp.	2. IV/15	1	A Rákóczi utcán nem működik közvilágítás.	Megtörtént	Dr. Varga Zsolt jegyző	Az E.ON munkatársaival újabb egyeztetés történt, amely alapján ideiglenesen helyreállították a közvilágítást. Az E.ON hálózatfejlesztések elmaradása miatt a jövőben is várható hasonló probléma.
Deák Ferenc utca	8/7	1	Lakossági kérés érkezett a Művelődési Ház mögött elhelyezett sárga ruha gyűjtő konténer áttelepítésére.	2018. június 30.	Dr. Varga Zsolt jegyző	A lakos tájékoztatása levélben és megvizsgálni a konténer áthelyezésének lehetőségét
Lakatos utca	.6/2.	6	Az őzek a Keleti és a Déli temetőbe bejárnak és a virágokat, borostyánt lelelegelik.	2018. június 10.	Kiss Endre osztályvezető	Levélben tájékoztatni a Presbitériumot a lakossági panaszról.
Malom utca	91.	8	A temetőben esőzések után áll a víz, kéri a temetők vízelvezetésének felülvizsgálatát.	2018. június 15.	Kiss Endre osztályvezető	Levélben tájékoztatni a Presbitériumot a lakossági panaszról. Válasz a lakosnak a felvetés továbbításáról.
Határ utca	18.	2	Több helyen iszapos a padka, magasabb, mint az út széle és nem tud elfolyni a víz. Ilyen esetben árkot kell ásni. Ezt esős időben lehet megjelölni. Az új utaknál is el kell vezetni a vizet, a garancia is így érvényes. Közmmunkaprogramban lesznek komplett szakaszok, ahol géppel fogják megnyesni a padkákat és így megoldódhat a vízelvezetés.	2018. december 31.	Tatár Zoltán alpolgármester	Közmmunkaprogramban útpadka rendezése.
Határ utca	18.	2	A Határ utca temető felőli oldalán csapadékvíz elvezető árokban szűkséges fűnyírás, cserjézés és a tavaly kivágott cserje elszállítása.	2018. július 31.	Tatár Zoltán alpolgármester	Az árok rendezése közmmunkaprogram keretében.



Lakatos utca	6/2.	6	Közmunkások a villanyhálózat az árkot nagyjából csinálták meg, a gallyakat otthagyták, így a lakosság is odahordja a gallyat.	2018. június 30.	Tatár Zoltán alpolgármester	Gally elszállítása.
Móricz Zsigmond utca	21.	7	A közmunkások elvégezték a gallyazásokat a külterületi utak mentén, de a gallyak ottmaradtak.	2018. június 30.	Tatár Zoltán alpolgármester	Gally elszállítása.
Deák Ferenc utca	112.	4	A közmunka program keretében szervezett varronó képzés kapcsán valószínűsítették, hogy volt-e értelme a képzésnek? A kérdező szerint inkább a közmunkát választják a varrás helyett azok, akik elvégezték.	2018. június 30.	Tatár Zoltán alpolgármester	Levélben válaszolni a lakosnak.
Móricz Zsigmond utca	48/A	7	Móricz Zsigmond utcán az árokban a kaszálékot hagyó lakosok felszólítása.	2018. június 10.	Finta Orsolya osztályvezető	Felszólítás.
Kórház utca	29.	3	A Téglagyár utca és Csorbai utca sarkán lévő üres terület (volt kiserdő) gazos, szemetes.	2018. június 15.	Finta Orsolya osztályvezető	Ingatlantulajdonos felszólítása, a felszólítás eredménytelensége esetén, kényszerkaszálás és kényszerfirtás elrendelése.
Határ utca	18.	2	A járdákon nem lehet közlekedni, mert a fákat, bokrokat nem gallyazzák és nem tartják rendben a tulajdonosok.	Folyamatos	Finta Orsolya osztályvezető	Ahol szükséges az ingatlan tulajdonosok, használók, felszólítása.
Határ utca	18.	2	Rendeteg utcasarkon olyan nagy cserjék és bokrok vannak, hogy a kereszteződésekben nem lehet kilátni, csak akkor, hogyha a járművével behajt a kereszteződésbe.	Folyamatos	Finta Orsolya osztályvezető	Ahol szükséges az ingatlan tulajdonosok, használók, felszólítása. Közlekedési táblák esetén a táblát takaró növényzet metszése.
Kuthen vezér utca	53.	4	Elmondja, hogy a járdák kicsik, lejtének és rossz állapotúak, ezen kívül a fák alatt sem lehet elférni, hogy a járdán közlekedjen az ember.	Folyamatos	Finta Orsolya osztályvezető	Ahol szükséges a lakosság felszólítása a fák metszésére.

Szabadság téri ltp.	5/C.	1	A "Best" üzletnél a magas forgalom miatt gyalogósátkelőhely (zebra) létesítését javasolták.	2018. július 15.	Kiss Endre osztályvezető	Levéiben tájékoztatni a lakost, hogy a Kossuth L. utca állami közút, így nem önkormányzati feladat a gyalogátkelőhely kialakítása. Az egymáshoz közeli úttorkolatok miatt közlekedésbiztonsági szempontból aggályos a Zöldy Patika zebrájától néhány méterre másikat létesíteni.
Nagy Imre utca	36/4.	1	A Nagy Imre utcai zugban már négy alkalommal történt meg az útburkolat kijavítása, de az folyamatosan tönkremegy, nem bírja el a kukásautót sem. Kéri a probléma végleges megoldását.	2018. május 31.	Kiss Endre osztályvezető	Megvizsgálni a Nagy Imre utcai zug burkolatkárosodását, forrásrendelkezésre állás esetén tervezni 2018. évi út-híd keretben. Amennyiben nincs rá forrás, következő években vizsgálni kell a forrás biztosítását.
Nefejejs utca	6.	6	A Nefejejs utcában kérték a járda hibák kijavítását.	2018. október 31.	Kiss Endre osztályvezető	Út-híd keretben tervezni a javítást, forrás függvényében kijavítani.
Malom utca	31.	8	A Malom utcai zöldecs bolt előtti járda minősége rossz, a bolt elé leraktak egy nagy aknát, körülötte az út be van sülylyedve.	2018. október 31.	Kiss Endre osztályvezető	Út-híd keretben tervezni a javítást, forrás függvényében kijavítani.
Brassó utca	35.	4	A Péterszállás utca földalapos út felületi (kátyú feltöltés, gréderezés) javítását kérték.	2018. szeptember 30.	Kiss Endre osztályvezető	Út-híd keret terhére elvégeztetni.
Bárdi Imre utca	15.	7	A Bárdi Imre utca útfelületének javítását kérték.	2018. szeptember 30.	Kiss Endre osztályvezető	Út-híd keretben tervezni és forrás rendelkezésre állása esetén kijavítani.
Deák Ferenc utca	112.	4	A Veres Péter utca és a Deák Ferenc utca összekötése gyalogátkelőhely (zebra) kialakításával.	2021-2027	Dr. Varga Zsolt jegyző	A kérdést korábban vizsgáltuk. A kb. 3 millió Ft-os forrásigény (terveztetés, engedélyeztetés, közvilágítás átépítés, járda építés) miatt a következő uniós költségvetési ciklusban meg kell próbálni pályázat keretében kiépíteni.

Bárdi Imre utca	15.	7	A Bárdi Imre utca aszfaltozását kérik.	2021-2027	Kiss Endre osztályvezető	Forrás rendelkezésre állása esetén, a pályázati lehetőségek kihasználásával hengerelt aszfaltut építése.
Bartók Béla utca	3.	3	Az utak más utakhoz való csatlakozási pontjai, a széleken töredeztettek, megsüllyedtek. Kérek ezek kijavítását. (Pl.: Bartók B. és Petőfi utcák)	2018. november 30.	Kiss Endre osztályvezető	Az útsatlakozások hibáinak javítása, Út-híd keretben, amennyiben a forrás rendelkezésre áll.
Cserepes utca	32.	3	A Cserepes utcai és hasonló mart aszfalt makadám kőszerűsítés utalápú utak minőségproblémáit vetették fel. Kérték a javítását.	2018. november 30.	Kiss Endre osztályvezető	Az útsatlakozások hibáinak javítása, Út-híd keretben, amennyiben a forrás rendelkezésre áll.
Béke utca	66.	8	Béke utca 66. kapubejáró építés kapcsán ügyfélnek segíteni, hogy a későbbi belvízrekonstrukcióhoz illeszkedve készülni-hessen el.	2018. július 31.	Kiss Endre osztályvezető	Ügyfél megkeresése, kérelem nyomtatvány átadása, egyeztetés vele.
Hatar utca	18.	2	A Lógókertben a kutyamenhely környékén a földútról nem folyik el a belvíz. Kérik a probléma megoldását. Alpolgármester úr vállalata a lakos felé, megvizsgálja a kérdést.	2018. június 30.	Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Zoltán ügyvezető	A probléma kivizsgálása és forrás rendelkezésre állása esetén probléma megoldása. Amennyiben nincs rá forrás, következő években vizsgálni kell a forrás biztosítását.
Deák Ferenc utca	112.	4	A Deák F. u. 98. szám előtt egy platánfa miatt a járdalapok megsüllyedtek. Továbbá a fa a villanyvezetékig ér.	2018. június 30.	Kiss Endre osztályvezető	Megvizsgálni, hogy a járda a fa megmaradása mellett helyreálítható-e. Vizsgálat alapján fakivágást, vagy gallyazást kell tervezni, továbbá a járda helyreállítását forrás függvényében.
Nagy Imre utca	36/4.	1	A kültéri kertekbe nem lehet kijárni, a Nagykertnél is áll a víz. Nem az árok felé lejt az út, hanem visszafelé.	2018. május 31.	Kiss Endre osztályvezető	Probléma megvizsgálása, forrás-kezelésre állás esetén, a probléma megoldása, amennyiben nincs rá forrás a következő években keresni kell rá forrást.

Szabadság téri ltp.	5/C.	1	A piactéren eső esetén, burkolt felület közel negyede vízben áll, a csapadékvíz-elvezetés nem funkcionál megfelelően.	2018. augusztus 31.	Tóth Zoltán ügyvezető	Az üzemeltető KJVGN Kft. megvizsgálja a csapadékvíz-elvezetést és forrás rendelkezésre állása esetén beavatkozik.
Lakatos utca	6/2.	6	A Lakatos utca zugban a víz bűdös.	2018. június 10.	Kiss Endre osztályvezető	Jelezni levélben a problémát a TRV Zrt. felé.
Kossuth Lajos utca	7.	1	A lakótelepi üvegyűjtő edényzet gyakoribb ürítését kérték, hogy ne kerüljön az edényzet mellé balesetveszélyes törött üveg.	2018. június 15.	Dr. Varga Zsolt jegyző	Egyeztetés az NHSZ-Tisza Kft-vel, mint közszolgáltatóval.
Szabadság téri ltp.	5/C.	1	Télen a Kumánia Gyógyfürdő szökőkútjai körüli padokról nem seprí le senki a havat.	Folyamatos	Zámbori Péter ügyvezető	A padok letakarítása télen.
Kígyó utca	35.	3	A szomszédok között vita alakult ki, hogy kinek a feladata a kerítés helyreállítása. Az egyik ingatlanról a másikra a kutya is átjár.	Megtörtént	Dr. Szél András aljegyző	A helyszíni vizsgálat megtörtént.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3710

Szám: 2018.05.31/9/0/A/KT

**-----10. Napirendi pont-----****Előterjesztés a 2018. évi út-híd keret felhasználására, tájékoztató a bel- és külterületi közutak állapotáról****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

□□**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a korábbi évek hasonló előterjesztésének előkészítése is arról szólt, hogy a Polgármesteri Hivatal szakemberei felmérték az előterjesztéshez kapcsolódó feladatokat, az úthibákat, a szükséges javításokat, mind a közutak, mind a járdák tekintetében és készítettek erről egy táblázatot, melyet nem mellékeltek az előterjesztéshez, hiszen a rendelkezésre álló forrás többszörösére lenne szükség valamennyi feladat megoldásához. Ezen túlmenően vannak égetően fontos feladatok, amelyeket mindenképpen szükséges megoldani, szóba került például a Papi zug csapadékvíz elvezetésének megoldása, amely nem képzelhető el az út felújítása nélkül, de egyik sem a másik nélkül. Csak erre a beruházásra 25 millió forintba lenne szükség, amely jóval több, mint az utak javítására, az út-híd keret jelenlegi rendelkezésre álló forrása. Személye azt javasolta a bizottsági ülésen, hogy a 2019. évi költségvetés megalkotásakor hívják fel a figyelmet arra, hogy ennek az út-híd keretnek a többszörösére, minimum 60 millió forintba lenne szükség, hogy az előttük álló út-híd kerethez kapcsolódó feladatokat megoldják és jelentősebb, nagy felületű aszfaltozásokat is végre tudjanak hajtani.

Ezzel az ülés elején meghozott döntést is magyarázza, miszerint a 13-as sorszámú előterjesztés napirendről történő levételét javasolta. Nem nagyon beszélhetnek út-híd keret felhasználásával összefüggő közbeszerzési eljárásról, hiszen alig van olyan tevékenység, amire ez kiterjedhetne. Igyekeznek majd egy egyszerű beszerzési eljárás keretében a szükséges feladatokat megoldani.

A képviselők nem látják a táblázatot, de természetesen ez nyilvános, benne vannak a hibák és a fejlesztési, karbantartási elképzeléseket is tartalmazza. A körzeti képviselők bizonyára ezekre kíváncsiak is, viszont azt sem szerették volna, hogyha erről vita alakul ki. A feladathoz képest annyira elenyésző a forrás, hogy nincs értelme vitát nyitni annak felhasználásáról.

Azt kéri a képviselő-testület tagjaitól, hogy a határozati javaslat szellemében bízzák meg azzal a, hogy a sürgősségi munkák prioritási sorrendjét kialakítsák és ez alapján kössenek megállapodást a beszerzési eljárás nyertesével.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:  
124/2018. (V. 29.) számú /P./ bizottsági határozat  
az út-híd keret felhasználásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az út-híd keret felhasználásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

#### -----Kérdések-----

**Molnár Imre:** Elmondja, hogy a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a Papi zug hatalmas összegbe kerülne. Személye körzetében, a prioritást tekintve első helyen áll a Papi zug rendbetétele. Elhangzott, hogy a legfontosabbak lesznek megcsinálva, a körzetben ez a legfontosabb.

Kérdése, hogy mi az oka annak, hogy nem lett ott egy mart aszfaltos kivitelezési forma felmérve? Ez mennyibe kerülne? Több helyen végeztek ilyen burkolást, mely lényegesen olcsóbb. Tudják azt, hogy nagy sebességgel járva ez kátyús lesz, de egy zugban ez tökéletesen megfelelne, mivel nagyon rövid maga a szakasz is és 1-2 autó jár be. Kérdése, hogy miért nem egy olyan jellegű út lett felmérve, amely ár fekvésben jobban kivitelezhető lenne? Nagyobb lenne ennek a realitása.

**Kecze István:** *Molnár Imre képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy ez nem oldaná meg a csapadékvíz elvezetését. Eljutottak arra a szinthez, hogy nem érdemes toldani-foltozni az aszfaltot, vagy egy mart aszfaltos eljárással megoldani a járhatóságát a zug két szárának. Itt a víz kivezetése, elvezetése nagyobb probléma, mint az út járhatósága. Komplexen kívánják kezelni a problémát és egyszer, s mindenkorra megoldani ezt. Lehetne az is, amit képviselő úr javasol, de jövőre akkor ugyanígy fognak tartani és nem oldódik meg a csapadékvíz elvezetése. Ezt már mérlegre tették és úgy döntöttek, hogy hosszú távon kell megoldani a problémát.*

További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

#### -----Hozzászólások-----

**Molnár Imre:** Hozzászólásában elmondja, hogy azért provokálta ki ezt a kérdést, hogy a televízióban is elhangozhasson a válasz. Komolyan meg kell magyaráznia a lakóknak magyaráznia azt, hogy miért nem mart aszfaltos megoldás lesz. Személye nyilvánvalóan elfogadja ezt a választ és az ott lakóknak is tovább fogja vinni ezt az információt. Úgy egész ez, hogyha elhangzik, hogy mi ennek az oka. Köszöni a választ.

**Juhász Attila Béla:** Véleményében elmondja, hogy örül neki, hogy a Veres Péter utcát sikerül teljesen újra építeni.

Benne van az anyagban az is, hogy jelezték a csorbai út állapotát a Közútkezelő Kht. felé. Azért mondja ezt el, mert ott már olyan borzasztó állapotok vannak, hogy a busz lassan nem fog kimenni oda. Tudnak a problémáról, le is van írva. De ha a Volánbusz Zrt. azt mondja, hogy nem fog oda kijárni, akkor hatalmas bajban lesznek.

A Szélmalom és a Péterszállás utcán kátyúzások szükségesek, biztosítani kell a járhatóságot addig, amíg nagyobb forrást nem találnak a teljes javításra. Ha ezek megvalósulnának, akkor az egész falusi részt le tudnák fedni szilárd burkolattal. Természetesen látja, hogy erre nincs forrás, de a kátyúzásra reméli, jutni fog pénz.

**Dr. Ducza Lajos:** Molnár Imre képviselő úrnak elmondja, hogy a Sugár utcai első zugban csináltak egy mart aszfaltos utat, melynek egy öblözetet is csináltak bent azért, hogy meg tudjon fordulni a hulladékiszállító autó. Ez nagyjából 3 alkalommal megtörtént, azután pedig az út elkezdett felgyűrödni azon a nyomvonalon, ahol a teherautó megfordult. Magát a fordulót kemény bitumennel

kellett megcsinálni. A Cserepes utcán hosszabb ideig megmaradt a mart aszfalt állapota, mint a zugban. Ezek nagyon szűk helyek, vagy valamelyik oldalra lejtetni kell az utat a vízkivezetés miatt, vagy pedig középre lejtetik és középen folyik ki a víz, hiszen olyan szűk minden, hogy nem akarják a házak tövében, vagy a járda mellett kivezetni a csapadékvizet.

□□**Kecze István:** Elmondja, hogy valamennyi véleménnyel egyetértenek. Ez utóbbi műszaki megoldás lenne a Papi zugban is megvalósítva. Javasolja, hogy figyeljék a 2019. évi költségvetési tervezetet, hogy biztosítsanak minimum 60 millió forintos keretet a munkálatokra. Vannak mostmár olyan feladatok – mint például a Szélmalom utca – ahol talán még egyszer lehet kátyúzni, de többször már biztos, hogy nem. Mindenképpen szükséges lesz egy új burkolat, de hogy milyen minőségű, azt majd eldöntik a szakemberek. Mindenhol eleget kell tenni a kátyúzási feladatoknak, ebből a forrásból meg kell oldani, hogy járhatók legyenek az utak. Látszik, hogy van olyan út és út felület, útszakasz, aminek a nagyobb javításával, feljavításával már nem várhatnak. Javasolja, hogy készítsék elő úgy a jövő évi út-híd keretet, hogy a valósághoz leginkább közelítő szám kerüljön a jövő évi költségvetésbe. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az út-híd keret felhasználásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 3711 Száma: 18.05.31/10/0/A/KT

Ideje: 2018 május 31 15:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 151/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat az út-híd keret felhasználásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az önkormányzat kezelésében álló közutak és járdák karbantartási, felújítási igényeit, a rendelkezésre álló forrást, és tudomásul veszi azt, hogy az a felmért, sürgősen elvégzendő munkákra nem elegendő.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az utak és járdák karbantartási, javítási munkáira vonatkozóan folytasson le beszerzési eljárást, és az árajánlatokat mérlegelve határozza meg a sürgősségi munkák prioritási sorrendjét, valamint kösse meg a megállapodást a beszerzési eljárás nyertesével.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2018. június 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
-----	------	---------

Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3711

Szám: 2018.05.31/10/0/A/KT

*Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző és Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző bejönnek az ülésterembe 15.14 órakor.*

-----11. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Elmondja, hogy egy határozati javaslat is tartozik a tájékoztatóhoz, miszerint a Kunország Szociális Szövetkezet megszüntetését javasolják. Egy évvel ezelőtt még bíztak abban, hogy vannak és lesznek olyan pályázatok, ahol ez a szövetkezet életképes tud lenni, feladatot és támogatást kaphat, de sajnos azóta sem voltak ilyenek és nem is várhatóak. Teljesen felesleges, hogy tovább működjön ez.

Elmondja, hogy egy írásos tájékoztatót is láthatnak, Kisújszállás területén szünyoggyérítést fog végezni a katasztrófavédelem. Ennek pontos időpontjáról remélhetőleg az akkor éppen megjelenő Kisbíróban tudják a város lakosságát tájékoztatni.

A tegnapi napon Budapesten vehette át a Magyar Marketing Szövetség vezetőitől egy márkaépítési konferencián a Városmarketing Gyémánt Díjat, melyet a városban folyó gazdag és színes zenei élet bemutatásával pályázat meg. „Itt mindenkire zene vár” címmel. Nagyon büszkéek erre. Mindenkinek gratulálnak, aki ehhez bármilyen módon, a zenei élet bármilyen területén részt vesz, vagy közreműködik. Igyekeznek olyan fórumon hangot adni a köszönetnyilvánításnak, ahol leginkább a zene területén dolgozók, munkálkodók, vagy a szabadidejüket ezen a területen eltöltők nagy számban részt vesznek.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Dr. Ducza Lajos:** Elmondja, hogy az elmúlt hetekben Szegeden járt, ahol állandóan megy a repülőgép a Tisza és a Maros körül és ott végzik a szünyog gyérítést. Az ottani újságban és a városi rádióban is hallotta, hogy jóval több hasznos rovar pusztul el, mint szünyog, azaz több száz hasznos rovar pusztul el, míg egy szünyog elpusztul. Maga az anyag sokáig a levegőben lebeg. Míg Szegeden tartózkodott, röptében látott elpusztulni egy molnár fecskét. A fecske ezt a levegőt beszívja, és azokat a rovarokat eszi meg, amelyek már le vannak gyengülve. A sajtó szerint nem ezeket a vegyi anyagokat kellene erőltetni, hiszen vannak ennél sokkal korszerűbb anyagok is, melyek még a lárvá állapotban pusztítják el a szünyogot, bár ez jóval drágább eljárás és drágább a vegyszer is. A méheket ez az eljárás egyből elviszi, de több más hasznos rovar is.

**Kecze István:** További hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kunország Szociális Szövetkezet megszüntetéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.



### Szavazás eredménye

#: 3712 Száma: 18.05.31/11/0/A/KT  
 Ideje: 2018 május 31 15:17  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

#### 152/2018. (V. 31.) számú önkormányzati határozat a Kunország Szociális Szövetkezet megszüntetéséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tagként javasolja a Kunország Szociális Szövetkezet közgyűlésének a szövetkezet jogutód nélküli megszüntetését. A szövetkezet közgyűlésének jogutód nélküli megszüntetéséről rendelkező döntése esetén a képviselő-testület a szövetkezet jogutód nélküli megszüntetésének költségeit biztosítja az önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére és megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy minden szükséges lépést tegyenek meg szövetkezet megszüntetése érdekében.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és dr. Varga Zsolt jegyző  
**Határidő:** 2018. szeptember 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -Üzemeltetési Osztály
5. Kunország Szociális Szövetkezet tagsága (elektronikusan)

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

#### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3712

Száma: 2018.05.31/11/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

### Szavazás eredménye

#: 3713 Száma: 18.05.31/11/0/A/KT  
 Ideje: 2018 május 31 15:17  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
 Egyszerű

**Szavazás a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>	<b>11</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Tatár Zoltán	Távol	-

3713

Száma: 2018.05.31/11/0/A/KT

### -----12. Napirendi pont-----

**Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Kérdezi Juhász Attila Béla képviselő urat, hogy Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. április 26-ai ülésén, az egyszeri 12 000 Ft összegű téli rezsicsökkentés tárgyában elhangzott közérdekű felvetésére adott választ elfogadja-e?

**Juhász Attila Béla:** Igen, elfogadja. Elmondja, hogy kiadták azonnali határidővel, hogy a minisztérium vizsgálja felül azt, hogy mindenki kapjon 12 000 Ft támogatást. Ezek szerint ez országos szinten folyamatban van, de majd látják, hogy mi lesz belőle. Az a lényeg, hogy ami az önkormányzaton múlik és telik tőle, azt mindet elkövették.

-----Kérdések-----

## -----Hozzászólások-----

□□**Kecze István:** Remélik, hogy eltűnnek a fehér foltok ezen a területen. Interpellációknak, kérdéseknek, közérdekű bejelentéseknek ad helyt.

□□**Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy személyét is megkereste pár lakos, de nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy Kisújszálláson ez hogyan történne meg azok esetében, akik fával, vagy fűrészpórral tüzelnek. Itt olyan községek vannak, ahol nincs vezetékes gáz bekötve, rájuk vonatkozóan vannak utalások, de Kisújszálláson van bekötve vezetékes gáz. Nem tudja, hogy ez a jogi lépés hogyan lesz áthidalva.

Elmondja, hogy a déli temetőben az őzek bejárnak. A presbitériumnak lett már levél írva, de a lakosok azt kérik, hogy amíg nem lesz kerítés, addig vadriasztás legyen, mert mostmár nagyon elszaporodtak a növényevő vadak a déli temetőben.

□□**Kecze István:** *Szepesi Jenő képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem tudja, a vadriasztást kiknek kellene végezni, mivel és milyen költségből. Akárki nem vehet löfegyvert a kezébe, bár lehet ilyet javasolni. Egy szolnoki lakos írt legutóbb levelet, aki kéri, hogy rendezzék a temetők sorsát és állapotát, mert ő úgy tudta, hogy ez az önkormányzat kezében van. Természetesen válaszoltak neki, és megadták a Református Egyházközség elérhetőségét neki, mivel az ő kezében vannak a temetők, továbbá megadták a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. elérhetőségét is, aki a presbitérium megbízásából folytatja a temetők fenntartásának feladatait.*

□□**Dr. Varga Zsolt:** A választ kiegészítve elmondja, hogy a vadak távoltartására vegyszeres megoldás is van. Egy olyan típusú anyagot fecskendeznek ki, szóró fejeken keresztül, ami ember szagot áraszt. Ez tartja távol a vadakat. Ennek van költsége és hely igénye is, ahol ezt lehet csinálni. Ha ezt hosszabb távon művelik, akkor olcsóbb lenne kerítést építeni.

A gáz ártámogatással kapcsolatosan egyértelműen tájékoztattak mindenkit, hogy hiába fordulnak a Polgármesteri Hivatalhoz, vagy bárhova máshova, nem fognak támogatást kapni. Amíg más jogszabály nem jön ki, addig nem lesz másfajta támogatás.

□□**Juhász Attila Béla:** Fiatalok kérését szeretné tolmácsolni. Jön az iskola szünet és állandó gond, hogy mit csináljanak otthon a fiatalok. Az iskolaudvarokat lezárták, oda nem mehetnek ki kosárlabdázni és focizni sem, ha bemásznak a kerítésen, elzavarják őket. Kéri, hogy biztosítsák azt, hogy a gyermekek be tudjanak menni ezekre a pályákra, mert nem tudnak hova menni, pedig rengeteg sportpálya van. Kéri, hogy ezt tolmácsolják az intézmények felé, szükséges biztosítani a lehetőséget a mozgást igénylő gyermekek számára.

□□**Dr. Varga Zsolt:** *Juhász Attila Béla képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Türr István Képző- és Kutatóintézet beruházásában a Vásár utcán, a belső udvaron készült egy kosárlabda pálya, melyet bárki térítésmentesen igénybe vehet. Ide nyugodtan lehet menni a hét minden napján, a kapu nyitva van.*

□□**Molnár Imre:** Többen fordultak hozzá azzal a kérdéssel, hogy a növényi hulladékot hol tudják elhelyezni, hiszen nem lehet kivinni a szeméttelre. Tájékoztattott mindenkit, hogy üzemeltető váltás van, de azt nem tudják, hogy erre hogyan és mint van lehetőség.

□□**Dr. Varga Zsolt:** *Molnár Imre képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy havonta van járat a zöld növényi hulladékokra. Ez azt jelenti, hogy ahogy elviszik a szelektív hulladékot, úgy elviszik a zöld hulladékot is, zsákban, összekötve kihelyezve össze fogják gyűjteni és el fogják vinni. Ez havi rendszerességű lesz.*

□□**Tóth Gyula:** Elmondja, hogy a nyugati temető területén voltak bent kutak, de ezek már le vannak szerelve. Kérdése, hogy ezek vissza lesznek téve? Esetleg csak felújításon vannak? A temető legbelső részéről is csak a csorbai úti közkifolyóról tudnak vizet vinni.

□□**Dr. Varga Zsolt:** *Tóth Gyula képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy tájékoztatni fogják a problémáról a temető fenntartóját. Aki temetőt üzemeltet, temetőt tart fenn, annak biztosítani kell a vízvétel lehetőségét, erre szabály van.*

□□**Kecze István:** *Javasolja jegyző úrnak, hogy a temetőkkel kapcsolatos észrevételeket szedjék össze és mind a két temetőfenntartó egyházközséget tájékoztassák, valamint a lakossági javaslatokat, véleményeket és igényeket továbbítják.*

*Megállapítja, hogy további interpelláció, kérdés és közérdekű bejelentés nem hangzik el.*

*További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el, a polgármester megköszöni a megjelenést, és a nyilvános ülést 15.28 órakor bezárja. 2 perc technikai szünet után testület zárt ülésen folytatja a munkáját.*



**Dr. Varga Zsolt**  
jegyző

**Kmf.**



**Kecze István**  
polgármester