

# TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. november 29-én (kedden)  
13.00 órai kezdettel tartott  
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből

<b>1. napirendi pont</b> Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról .....	<b>8. oldal</b>
<b>2. napirendi pont</b> Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről .....	<b>10. oldal</b>
<b>3. napirendi pont</b> Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről .....	<b>11. oldal</b>
<b>4. napirendi pont</b> Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről .....	<b>12. oldal</b>
<b>5. napirendi pont</b> Előterjesztés a közterület igénybevételeinek, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló rendelet módosítására .....	<b>13. oldal</b>
<b>6. napirendi pont</b> Előterjesztés a 2017. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv jóváhagyására .....	<b>18. oldal</b>
<b>7. napirendi pont</b> Tájékoztató a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I.–IX. havi teljesítéséről .....	<b>42. oldal</b>
<b>8. napirendi pont</b> Előterjesztés a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadására .....	<b>44. oldal</b>
<b>9. napirendi pont</b> Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről .....	<b>50. oldal</b>
<b>10. napirendi pont</b> Tájékoztató a 2015/16-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről .....	<b>54. oldal</b>
<b>11. napirendi pont</b> Előterjesztés a Kunország Szociális Szövetkezet jövőjének meghatározására .....	<b>59. oldal</b>
<b>12. napirendi pont</b> Előterjesztés a kegyeleti helyek bérbeadására .....	<b>62. oldal</b>
<b>13. napirendi pont</b> Előterjesztés Kisújszállás Város reziliencia-vizsgálatának elindítására .....	<b>72. oldal</b>
<b>14. napirendi pont</b> Előterjesztés az Arany János utca 14. szám alatti ingatlan további hasznosítására .....	<b>74. oldal</b>
<b>15. napirendi pont</b> Előterjesztés közbiztonság javítását elősegítő pályázat benyújtására .....	<b>76. oldal</b>



<b>16. napirendi pont</b>	
Előterjesztés belterületi ingatlan napelempark hasznosítási lehetőségére .....	<b>77. oldal</b>
<b>17. napirendi pont</b>	
Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről .....	<b>79. oldal</b>
<b>18. napirendi pont</b>	
Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre .....	<b>80. oldal</b>





## Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Kisujszallas.NEVSOR

File: D:\Jegyzokonyvek\2016\Képviselő-testület\2016-11-29\2016 november 29 001.NAPLO  
2016.11.29, 12:49

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Kecze István	1	-
5	Tuka Antal	1	-
17	Tóth Gyula	1	-
2	Tatár Zoltán	1	-
4	Szepesi Jenő	1	-
18	Szarvák Márton	1	-
21	Kui Lajos	1	-
20	Molnár Imre	1	-
7	Juhász Attila Béla	1	-
19	Hermeccziné Balogh Klára	1	-
3	Dr. Ducza Lajos	1	-
6	Demeter Jánosné	1	-
8	Előterjesztő_2	0	-
9	Előterjesztő_3	0	-
10	Előterjesztő_4	0	-
11	Előterjesztő_5	0	-
12	Előterjesztő_6	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
14	Előterjesztő_1	0	-
15	Előterjesztő_8	0	-
16	Előterjesztő_9	0	-
22	Dr. Kovács Tibor	0	-
23	Dr. Varga Zsolt	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Készült:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2016. november 29-én (kedden)**  
**13.00 órai kezdettel tartott soron következő, nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

**Jelen vannak:** Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Hermecziné Balogh Klára, Juhász Attila Béla, Kui Lajos, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Gyula, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és –üzemeltetési osztályvezető, Bögös Katiné pénzügyi osztályvezető, Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető;

Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási központ intézményvezetője, Csiszár Gizella belső ellenőrzési vezető, Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője;

Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető,

A nyilvános ülésről a TV KISÚJ felvételt készít, operatőr: Kelemen Ilona;

□ **Kecze István:** Köszönti a megjelenteket, a TV Kisúj adását néző lakosságot. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az ülés összehívására a testület Szervezeti és Működési Szabályzata alapján került sor.

Kéri képviselőtársait, hogy jelenlétüket pultjuk bekapcsolásával jelezzék. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 fővel jelen van (100%-os a részvétel), ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület határozatképes. A nyilvános ülést megnyitja, a testület megkezdte munkáját. Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyveket Janó Erzsébet szervezési ügyintéző vezeti.

Felolvassa a polgármesteri tájékoztatót:

Elsőként javaslatot tesz a napirend módosítására a tekintetben, hogy a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésén elhangzottakra tekintettel a testület a 13. Előterjesztés vágóhíd üzemeltetésére, a 15. Előterjesztés kínai gazdasági együttműködésre, a 19. Előterjesztés állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételére című nyilvános napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja meg.

Javasolja továbbá, hogy a 22. Tájékoztató a Kumánia Gyógyfürdő Kft. első 9 havi eredményéről, a 23. Előterjesztés a hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntésekre című napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja meg.

Felvételre javasolja a napirendre **zárt 25-ös** napirendi pontként az **egyezségi ajánlat elfogadására** című előterjesztést.

Elmondja, továbbá, hogy kiosztásra került az ülés előtt a **nyilvános 2-es** napirendi pont, a **bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről** szóló tájékoztató.

Szintén kiosztásra került az ülés előtt a **nyilvános 11-es** napirendi ponthoz, a **Kunország Szociális Szövetkezet jövőjének meghatározásáról** szóló előterjesztéshez egy új határozati javaslat.

Kiosztott anyag továbbá a **nyilvános 20-as** napirendi pont, a **két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről** szóló tájékoztató,

a **nyilvános 21-es** napirendi ponthoz, az **interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre** című előterjesztéshez egy, írásban előterjesztett interpelláció, és az arra adott válasz,

és a **zárt 24-es** napirendi pont, a **közterület-használat megtiltásának lehetőségére** című előterjesztés.

Később került kiküldésre a **nyilvános 15-ös** napirendi pont, a **kínai gazdasági együttműködésre** című előterjesztés, valamint

a **nyilvános 18-as** napirendi pont, a **belterületi ingatlan napelempark hasznosítási lehetőségére** című előterjesztés.

Megállapítja, hogy egyéb módosító javaslat nem hangzik el, és szavazásra teszi föl hogy a testület zárt ülésen tárgyalja meg a 13.,15., 19., 22., és a 23. napirendi pontokat. Kérdezi, egyben szavazhat-e a testület erről? ... Igen. Aki ezzel a napirendi módosítással egyetért, szavazatával jelezze.

### Szavazás eredménye

#: 2189 Száma: 16.11.29/0/0/A/KT  
Ideje: 2016 november 29 13:05  
Típusa: Nyílt  
**Határozat; Elfogadva**  
Minősített

#### 275/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 29-ei zárt ülése napirendjének módosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. november 29-ei ülésén zárt ülésen tárgyalja meg, az alábbi előterjesztéseket:

- 13. Előterjesztés vágóhíd üzemeltetésére
- 15. Előterjesztés kínai gazdasági együttműködésre
- 19. Előterjesztés állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételére
- 22. Tájékoztató a Kumánia Gyógyfürdő Kft. első 9 havi eredményéről
- 23. Előterjesztés a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos döntésekre

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

#### Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2189

Száma: 2016.11.29/0/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a napirendre felvenni zárt utolsó, 25. napirendi pontként az alábbi előterjesztést: **Előterjesztés egyezségi ajánlat elfogadására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság

**Hivatali felelős:** Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző

Aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

### Szavazás eredménye

#: 2190 Száma: 16.11.29/0/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Minősített

### 276/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 29-ei ülése napirendje módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. november 29-ei ülésén napirendjére tűzi zárt utolsó napirendi pontként az alábbi előterjesztést:

#### 25. Előterjesztés egyezségi ajánlat elfogadására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság

**Hivatali felelős:** Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

#### Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-



Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2190

Szám: 2016.11.29/0/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a napirendet az elfogadott módosításokkal egyben.

### Szavazás eredménye

#: 2191 Szám: 16.11.29/0/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:05

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### 277/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat

**Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 29-ei ülése napirendjéről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. november 29-ei ülése nyilvános és zárt napirendjét a következők szerint fogadja el:

#### A nyilvános ülés napirendje:

##### 1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Dr. Varga Zsolt jegyző

**Hivatali felelős: Tuka Gabriella szervezési ügyintéző**

##### 2. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (helyben kerül kiosztásra)

Előterjesztő: Tuka Antal, a bizottság elnöke

**Hivatali felelős: Janó Erzsébet szervezési ügyintéző**

##### 3. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Kecze István polgármester

**Hivatali felelős: Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző**

##### 4. Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző

**Hivatali felelős: Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző**

##### 5. Előterjesztés a közterület igénybevételének, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság

**Hivatali felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző**

- 6. Előterjesztés a 2017. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv jóváhagyására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Csiszár Gizella belső ellenőrzési vezető  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: **Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető**
- 7. Tájékoztató a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I.–IX. havi teljesítéséről**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője  
 Véleményezi: valamennyi önkormányzati bizottság  
 Hivatali felelős: **Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető**
- 8. Előterjesztés a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője,  
 Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és  
 Alapszolgáltatási központ intézményvezetője  
 Véleményezi: valamennyi önkormányzati bizottság  
 Hivatali felelős: **Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető**
- 9. Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Szalayné Farkas Julianna, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat vezetője  
 Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság  
 Hivatali felelős: **Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető**
- 10. Tájékoztató a 2015/16-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívottak: a helyi köznevelési intézmények fenntartói és igazgatói  
 Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság  
 Hivatali felelős: **Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető**
- 11. Előterjesztés a Kunország Szociális Szövetkezet jövőjének meghatározására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Kunország Szociális Szövetkezet tagsága  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: **Kiss Endre osztályvezető, Klujber Katalin és Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintézők**
- 12. Előterjesztés a kegyeleti helyek bérbeadására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága  
 Hivatali felelős: **Kiss Endre osztályvezető és dr. Kui Gábor jogi ügyintéző**
- 13. Előterjesztés Kisújszállás Város reziliencia-vizsgálatának elindítására**  
 Előterjesztő: Dr. Kovács Tibor alpolgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: **Dr. Varga Zsolt jegyző**

- 14. Előterjesztés az Arany János utca 14. szám alatti ingatlan további hasznosítására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága  
**Hivatali felelős: Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző**
- 15. Előterjesztés közbiztonság javítását elősegítő pályázat benyújtására**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság  
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
**Hivatali felelős: Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző**
- 16. Előterjesztés belterületi ingatlan napelempark hasznosítási lehetőségére (később kerül kiküldésre)**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
**Hivatali felelős: Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző**
- 17. Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről (helyben kerül kiosztásra)**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
**Hivatali felelős: Tuka Gabriella szervezési ügyintéző**
- 18. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
**Hivatali felelős: Kiss Endre osztályvezető**

**A zárt ülés napirendje:**

- 19. Előterjesztés vágóhíd üzemeltetésére**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
**Hivatali felelős: Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző**
- 20. Előterjesztés kínai gazdasági együttműködésre (később kerül kiküldésre)**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
**Hivatali felelős: Kiss Endre osztályvezető, Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző és Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző**
- 21. Előterjesztés állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételére**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
**Hivatali felelős: Kiss Endre osztályvezető, Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző**
- 22. Tájékoztató a Kumánia Gyógyfürdő Kft. első 9 havi eredményéről**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Meghívott: Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága  
**Hivatali felelős: Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző**
- 23. Előterjesztés a hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntésekre**  
 Előterjesztő: Kecze István polgármester

Meghívott: Tóth Zoltán, a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft ügyvezetője  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága  
 Hivatali felelős: Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző

**24. Előterjesztés közterület-használat megtiltásának lehetőségére (helyben kerül kiosztásra)**

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző  
 Hivatali felelős: Finta Orsolya osztályvezető

**25. Előterjesztés egyezségi ajánlat elfogadására**

Előterjesztő: Kecze István polgármester  
 Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság  
 Hivatali felelős: Mile-Pércsi Zsanett városüzemeltetési ügyintéző

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2191

Száma: 2016.11.29/0/0/A/KT

-----1. Napirendi pont-----

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy beszámolóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló és határozati javaslata elfogadását.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 2192 Száma: 16.11.29/1/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:06

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**278/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

<i>83/2016. (III. 31.)</i>	<i>138/2016. (V. 31.)</i>
<i>228/2016. (VIII. 30.)</i>	<i>234/2016. (IX. 15.)</i>
<i>241/2016. (IX. 29.)</i>	<i>246/2016. (IX. 29.)</i>
<i>263/2016. (X. 27.)</i>	<i>264/2016. (X. 27.)</i>
<i>268/2016. (X. 27.)</i>	

számú - lejárt határidejű - határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-

Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2192

Szám: 2016.11.29/1/0/A/KT

*Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője megérkezik az ülésre 13.06 órakor.*

-----2. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Kéri Tuka Antal bizottsági elnököt, tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésről.

☐ **Tuka Antal:** Elmondja, hogy szeptemberben döntött a testület arról, hogy a felsőoktatási ösztöndíj-pályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozást elfogadta, annak összegét a költségvetésében biztosítja. 22 pályázó adta be az „A” típusú pályázatát, ebből 16 pályázót tud támogatni az önkormányzat a rendelkezésre álló teljes forrást felhasználva.

☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem vetődik föl, a hozzászólásokat várja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

☐ **Molnár Imre:** Elmondja, hogy a Megyei Közgyűlés is most fogadott el egy hasonló határozatot, miszerint a megye is támogatja 1 millió forint értékben a különböző, ilyen jellegű pályázókat. Azokat részesíti előnyben, akik kis támogatási összegeket kapnak máshol, azokat segíti még vagy 2 000 Ft körüli összeggel. Így elképzelhető, hogy egy-egy pályázó akár 5 000 – 6 000 Ft támogatásban is részesül.

☐ **Kecze István:** További hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

**Szavazás eredménye**

#: 2193 Szám: 16.11.29/2/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:09

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2193

Száma: 2016.11.29/2/0/A/KT

----- 3. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 2194 Száma: 16.11.29/3/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:10

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0

Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2194

Száma: 2016.11.29/3/0/A/KT

**----- 4. Napirendi pont-----****Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésre ad lehetőséget.

**Dr. Varga Zsolt:** Tájékoztatja a testületet, hogy a szociális és gyermekvédelmi ellátás helyi szabályairól szóló rendelet módosításával lehetőséget biztosított arra, hogy a rászoruló családok felelős gyermekvállalását elősegítse. Elmondja, hogy erre a természetbeni ellátásra egy jelentkező volt, az illető megkapta, és jó helyen hasznosul ez a támogatás. Bízunk abban, hogy a továbbiakban is tájékoztatást tud nyújtani erről az ellátási formáról.

**Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.

**-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----****Szavazás eredménye**

#: 2195 Száma: 16.11.29/4/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:11

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**



<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2195

Száma: 2016.11.29/4/0/A/KT

----- 5. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a közterület igénybevételeknek, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló rendelet módosítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatokat:

**171/2016. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat módosító javaslatról a közterület igénybevételeknek, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló határozati javaslatához**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a közterület igénybevételeknek, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet úgy javasolja módosítani, hogy a *fehér nyár (Populus alba)* kerüljön ki a közterületen ültethető fák felsorolásából.

**172/2016. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat**

**módosító javaslatról a közterület igénybevételeknek, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló határozati javaslatához**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a közterület igénybevételeknek, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet úgy javasolja módosítani, hogy a *japán akác-pagodafa (Sophora japonica)* kerüljön be a közterületen ültethető fák felsorolásába.

**173/2016. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat  
a közterület igénybevétele, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól  
szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a közterület igénybevétele, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a **171/2016. (XI. 28.) és a 172/2016. (XI. 28.) számú bizottsági határozatokban foglalt módosításokkal** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés nem vetődik föl, a hozzászólásokat várja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

☐ **Molnár Imre:** Hozzászólásában elmondja, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, a módosító javaslat oka, hogy káros hatása van a fehér nyárnak, főleg virágzás idején.

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Igen. A fehér nyár nem javasolt, kétlaki fa, a nő ivarú fák termése repítő szőrös, allergizáló, szemetel. A liget sarkánál a MÁV kultúrotthonnál volt 3-4 ilyen fa, egykori képviselőtárs vágatta ki.

☐ **Kecze István:** Valóban, a Csatorna, Pillangó és Baross utcán sok ilyen fa volt, zavarja az embereket. További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a bizottság 1. javaslatát, a fehér nyár kivételét a közterületen ültethető fák felsorolásából.

**Szavazás eredménye**

#: 2196 Száma: 16.11.29/5/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:15

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**279/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat  
módosító javaslatról a közterület igénybevétele, használatának, és a közterületi fák, cserjék  
telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításához**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület igénybevétele, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet 1. §-ának rendelkezésében a közterületen ültethető fafajok felsorolásból a törli a fehér nyárt (*Populus alba*).

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>

Nem szavazott	0	0.00	0
Távol	0	0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2196

Szám: 2016.11.29/5/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a bizottság 2. javaslatát, a japán akác – pagodafa (*Sophora japonica*) felvételét a közterületen ültethető fák felsorolásába.

**Szavazás eredménye**

#: 2197 Szám: 16.11.29/5/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:16

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**280/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat  
módosító javaslatról a közterület igénybevételének, használatának, és a közterületi fák, cserjék  
telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításához**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület igénybevételének, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet 1. §-ának rendelkezésében a közterületen ültethető fajok felsorolásba felveszi a japán akác - pagodafát (*Sophora japonica*).

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester**Határidő:** 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	11	91.67	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	8.33	8.33	1
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0

Távol	0	0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Szepesi Jenő	Tart.	-

2197

Száma: 2016.11.29/5/0/A/KT

**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a közterület igénybevételek, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítását az elfogadott módosításokkal egyben, a bizottsági ajánlás szerint.

#### Szavazás eredménye

#: 2198 Száma: 16.11.29/5/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:16

Típusa: Nyílt

**Rendelet; Elfogadva**

Minősített

#### Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének

##### 25/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelete

#### a közterület igénybevételek, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 5. §-ában és 10. § (2) bekezdésében és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 34. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2014. (X. 21.) önkormányzati rendelet 18. § i) pontja szerinti véleményező feladatkörében eljáró Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §** A közterület igénybevételek, használatának, és a közterületi fák, cserjék telepítési szabályairól szóló 41/2012. (IX. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 1. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:


„2. Közterületen ültethető fafaj: gömbkőrös (*Fraxinus excelsior* "Nana"), gömbjuhar (*Acer platanoides* *Globosum*), gömbakác (*Robinia pseudoacacia* *Umbraculifera*), vérszilva (*Prunus cerasifera* *Nigra*), vadgesztenye (*Aesculus hippocastanum*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), madárcseresznye (*Cerasus*


avium), gyertyán (*Carpinus betulus*), szivarfa (*Catalpa bignonioides*), meggy (*Prunus cerasus*), szilva (*Prunus domestica*), dió (*Juglans regia*), csertölgy (*Quercus cerris*), kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), kocsányos tölgy (*Quercus robur*), molyhos tölgy (*Quercus pubescens*), lisztes berkenye (*Sorbus aria*), madárberkenye (*Sorbus aucuparia*), házi berkenye (*Sorbus domestica*), barkóca berkenye (*Sorbus torminalis*), mezei juhar (*Acer campestre*), közönséges nyír (*Betula pendula*), közönséges gyertyán (*Carpinus betulus*), nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos*), mezei szil (*Ulmus minor*), vénicszil (*Ulmus laevis*), hegyi szil (*Ulmus glabra*), magyar kőris (*Fraxinus angustifolia*), japán akác - pagodafa (*Sophora japonica*).”

2. § A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:


„(1) Közterületen fa és cserje kizárólag bejelentés alapján telepíthető, ha az az adott utcaképre jellemző, és e rendeletben meghatározott őshonos magyar fafaj vagy annak determinált változata, díszfa vagy gyümölcsfa. A bejelentést a 2. mellékletben meghatározott formanyomtatványon lehet megtenni.”

3. § Ez a rendelet 2016. december 1-jén lép hatályba.

  
Kecze István  
polgármester

  
Dr. Szél András  
aljegyző

A rendeletet kihirdettem:  
Kisújszállás, 2016. november 29.

  
Dr. Szél András  
aljegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2198

Száma: 2016.11.29/5/0/A/KT

## ----- 6. Napirendi pont-----

**Előterjesztés a 2017. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv jóváhagyására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a 2017. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a 2017. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot és mellékletét előterjesztés szerinti formában, a bizottsági ajánlás szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 2199 Száma: 16.11.29/6/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:19

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**281/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat  
a 2017. évi önkormányzati belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi belső ellenőrzési tervet a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Varga Zsolt jegyző**Határidő:** 2017. december 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
4. Csiszár Gizella belső ellenőrzési vezető

Melléklet a 2.81/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozathoz

**Kisújszállás Város Önkormányzata  
stratégiai ellenőrzési terve  
2017. – 2020. év**

A Kisújszállási Polgármesteri Hivatal illetve az általa működtetett gazdasági szervezettel nem rendelkező társulások, intézmények és nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában az alábbi stratégiai ellenőrzési tervet terjesztem elő:

Kisújszállás Város Önkormányzata alapvető célja, hogy biztosítsa a település működőképességét, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott kötelező és önként vállalt feladatok ellátásához szükséges források megteremtésével.

Kisújszállás Város Önkormányzata a belső ellenőrzési tevékenység ellátását külső személy bevonásával kívánja ellátni. A belső ellenőr egyben ellátja a Bkr.-ben meghatározott belső ellenőrzési vezető feladatkörébe tartozó feladatokat is.

A belső ellenőrzés hatóköre kiterjed az Önkormányzatra, a Polgármesteri Hivatalra, és azokra a gazdasági szervezettel nem rendelkező társulásokra, intézményekre és nemzetiségi önkormányzatra.

A stratégiai terv:

- hosszú távra határozza meg a belső ellenőrzés célját, valamint tevékenységének és fejlesztésének irányait,
- segítséget nyújt, hogy a belső ellenőrzés céljának megvalósítását ne a meglévő feltételek korlátozzák, hanem megtalálja annak a módját, hogy a célok eléréséhez szükséges feltételeket előre átgondoltan megteremtse,
- a rendelkezésre álló információk rendszerezése és a kockázatelemzés révén lehetővé válik az erőforrások optimális tervezése és elosztása, illetve az ellenőrzési célkitűzések hatékonyabb meghatározása,
- a stratégiai terv hozzájárul a belső ellenőrzés céljainak eléréséhez, eredményességéhez,
- a stratégiai terv lehetővé teszi a belső ellenőrzés tevékenységének, céljának jobb megértését az önkormányzat számára,
- a stratégiai terv képezi az alapját az éves ellenőrzési tervnek.

A stratégiai terv nem konkrét programokat foglal magában, hanem a belső ellenőrzés átfogó céljaira, a folyamatok kockázataira, és a belső ellenőrzés fejlesztési irányára vonatkozó megállapításokat tartalmaz.

A belső ellenőrzési tevékenység jogszabályi háttere:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköréről szóló 1991. évi XX. törvény (Htv.)
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Stv.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (Ávr.)
- költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (Bkr.)
- nemzetközi és hazai pénzügyi irányelvek, módszertani útmutatók:
  - a) az államháztartás belső kontroll rendszerének fejlesztési stratégiája,
  - b) az egyes ellenőrzésekre vonatkozó módszertani útmutatók,
  - c) a Belső Ellenőrzés Szakmai Gyakorlatának Standardjai,
  - d) az államháztartásért felelős miniszter által kiadott Belső Ellenőrzési Kézikönyv minta

A belső ellenőrzés általános stratégiai célja, hogy hozzájáruljon az Önkormányzat által kitűzött stratégiai célok eléréséhez, melyek a gazdasági programban és a különböző koncepciókban kerültek megfogalmazásra.

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének stratégiai feladatait alapvetően:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata
- kötelezően ellátandó,
- helyi közszolgáltatások körében teljesítendő,
- önként vállalt feladatai, illetve
- a fenntartói körébe tartozó intézmények által ellátott feladatok összetétele, nagysága,
- az elérendő célkitűzések,
- a vezetői elvárások,
- és az önkormányzat gazdasági programja határozza meg.

### **1. Kisújszállás Város Önkormányzata hosszú távú célkitűzései és az azzal összhangban lévő belső ellenőrzési stratégiai célok**

Az önkormányzat hosszú távú célkitűzéseit elősegítő belső ellenőrzési hosszú távú célkitűzések és stratégiai célok az alábbiak:

- figyelembe kell venni a politikai, gazdasági, jogszabályi környezet változásait,
- az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai gazdaságos, hatékony és eredményes végrehajtásának, a pénzeszközök takarékos felhasználásának elősegítése,
- a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodás vizsgálata, a vagyon megóvása,
- az önkormányzat intézményei működésének folyamatos ellenőrzése, az intézményrendszer gazdálkodásának helyzetéről megfelelő áttekintés nyújtása, az adott szervezet keretein belül racionális feladatellátás szorgalmazása,
- a Polgármesteri Hivatalban és az önkormányzat fenntartásában működő intézményekben a hatályos jogszabályok, önkormányzati rendeletek és belső szabályzatok maradéktalan betartatása,
- az adott szervezeten belül a racionális feladatellátás szorgalmazása,
- bevételek előírásának, beszedésének nyomon követése, a bevételek maximalizálása,
- segítse a szervezet működéséből adódó veszteségforrások, kockázatok feltárását a racionálisabb működés biztosítása érdekében,
- vagyonkezelés szabályszerűségének biztosítása, a vagyon hasznosítása, védelme,
- számviteli és bizonylati rend betartatása,
- a hazai és Európai Unió pályázati források felhasználásának szabályszerűsége,
- közbeszerzések, illetőleg közbeszerzési eljárások szabályszerűsége,
- Önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatásoknak a kedvezményezett szervezetek általi rendeltetésszerű felhasználása,
- a normatív állami hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások igénylése és elszámolása, jogszabályi előírásoknak való megfelelése,
- a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelése,
- a pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességének biztosítása
- a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének szabályszerűsége,
- ajánlások és javaslatok megfogalmazása a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint a szabálytalanságok megelőzése, feltárása érdekében,
- személyi felelősségre vonás kezdeményezése szükség esetén,
- biztosítsa a vezetés számára a működéssel kapcsolatos információkat (kedvező és kedvezőtlen tendenciákat egyaránt), jelezzen vissza a döntések végrehajtásáról,
- elemző, és összefüggéseket feltáró munkával segítse elő a helyes döntések meghozatalát, a minél eredményesebb működést,
- a külső és belső ellenőrzések javaslatai alapján megtett intézkedések nyomon követése,



- a belső ellenőrzési tevékenység minőségértékelésének elvégzése,
- a költségvetési szervek belül a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, és a belső ellenőrzési kézikönyvben foglaltak szerint tanácsadási tevékenység végzése,
- a magas kockázatú rendszerek, illetve folyamatok gyakoribb (1-2 évente), míg az alacsony kockázatú rendszerek, illetve folyamatok ritkább (4 évente) ellenőrzése,
- kockázatelemzésen alapuló éves ellenőrzési terv kidolgozása.

## **2. A belső kontrollrendszer általános értékelése**

Az önkormányzat költségvetési szervei kialakították, és folyamatosan működtetik a szervezet belső kontrollrendszerét, azon belül a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzéseket (továbbiakban: FEUVE).

A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelésére és a tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy a Polgármesteri Hivatal megvalósítsa a következő fő célokat:

- a tevékenységeket (műveleteket) szabályszerűen, valamint a megbízható gazdálkodás elveivel (gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség) összhangban hajtsa végre;
- teljesítse az elszámolási kötelezettségeket;
- megvédje a szervezet erőforrásait a veszteségektől (károktól) és a nem rendeltetésszerű használatól.

A belső ellenőrzés a Bkr.8.§-ban foglalt előírásoknak megfelelően vizsgálja, elemzi és értékeli a belső kontrollrendszerek jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelő kiépítését, gazdaságos, hatékony és eredményes működését.

## A belső ellenőrzési tevékenység célja, feltételrendszere

Belső ellenőrzési tevékenységek	Indikátorok	Források	Feltételezések
<p><b>Átfigó cél</b></p> <p>A vezetés munkájának segítése tárgyilagos, bizonyosságot adó ellenőrzési tevékenységgel, tanácsadással, rendszerszemléletű megközelítéssel, és a belső kontroll rendszer módszeres értékelésével</p> <p><b>Projekt célok</b></p> <p>A belső ellenőrzési tevékenység célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növejtse</p>	<p>Ellenőrzést követő visszajelzések</p> <p>Vezetői értekezleten meg tárgyalt ellenőrzési jelentések száma</p> <p>Az ellenőrzési jelentések száma</p>	<p>Ellenőrzési jelentések</p> <p>Intézkedési tervek</p> <p>Éves jelentés</p> <p>Vezetői összeoglaló az ellenőrzésekről</p>	<p>Jogszabályoknak, útmutatóknak megfelelő ellenőrzési , tanácsadási tevékenység</p> <p>Humán erőforrás</p> <p>Infrastruktúra</p> <p>Együttműködés</p> <p>Információ</p>
<p><b>Eredmények</b></p> <p>Stratégiai terv</p> <p>Éves ellenőrzési terv</p> <p>Ellenőrzési jelentések</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- terv szerint</li> <li>- soron kívül</li> </ul> <p>Beszámoló- Éves jelentés</p> <p>Képzési terv készítése</p>	<p>Tervek</p> <p>Beszámolók</p> <p>Ellenőrzési jelentések száma</p> <p>Elfogadott megállapítások, javítások száma</p> <p>Elvégzett képzések</p>	<p>Éves jelentés</p> <p>Képzések igazolása</p>	<p>Humán erőforrás</p> <p>Infrastruktúra</p> <p>Költségvetési forrás</p> <p>Információ</p>
<p><b>Tevékenységek</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stratégiai terv</li> <li>2. Éves ellenőrzési terv</li> <li>3. Kockázatelemzés</li> <li>4. Bizonyosságot adó ellenőrzési tevékenység</li> <li>5. Tanácsadás</li> <li>6. Monitoring</li> <li>7. Szakmai életúttervezés (ÁBPE, mérlegképes képzések)</li> </ol>	<p>4 évente</p> <p>Évente</p> <p>Évente, ellenőrzésenként</p> <p>Ellenőrzési jelentések, soron kívüli ellenőrzések száma</p> <p>Véleményezett szabályzatok, utasítások, belső kontroll rendszer</p> <p>Évente</p> <p>Kötelező képzések száma</p>	<p>Fejlesztési terv</p> <p>Vezetői interjú</p> <p>Előző évi, tárgyévi tervek, beszámolók</p> <p>Jogszabályok</p> <p>Szabályzatok</p> <p>Utasítások</p> <p>Képzési tájékoztatók</p>	<p>Naprakész ismeretek, tapasztalat, gyakorlat</p> <p>Jogszabályban előírt képzettség megléte</p> <p>Infrastruktúra</p> <p>Információ</p> <p>Költségvetési forrás</p>

Elsődleges elvárás a belső kontrollrendszer keretében a független belső ellenőrzési rendszer kialakítása és működtetése, mely magába foglalja az önkormányzat és az irányított szervek belső ellenőrzési tevékenységének egységes szervezeti keretben történő ellátását. A belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

Az önkormányzat irányítása alatt álló költségvetési szervek külön független belső ellenőrzést nem működtetnek, a belső ellenőrzési tevékenység ellátása egységesen az irányító szerv által történik.

A belső ellenőrzés az elemző, vizsgáló, értékelő tevékenységet rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen végzi. Nagy hangsúlyt helyez a gazdasági, pénzügyi döntések szabályozott, szabályszerű jóváhagyására, illetve az ellenjegyzésre, a pénzügyi döntések dokumentumainak elkészítésére, a kötelezettségvállalások nyilvántartására, a szerződések, valamint a kifizetések dokumentumaira. A belső ellenőrzés az önkormányzat minden intézményénél vizsgálja, hogy egy adott hiba hol, miért következhetett be, a rendszerben hol vannak a gyenge pontok.

Tanácsadási jelleggel segítséget nyújt. A hibák felfedésével a cél elsősorban a további hibák kiküszöbölése, a rossz gyakorlat megszüntetése.

A FEUVE rendszer működését az önkormányzat költségvetési szerveinek minden évben felül kell vizsgálni, értékelni kell, és ha szükséges változtatásokat kell végrehajtani rajta.

Igazodni kell a szabályosság és a szabályozottság fenntartásának érdekében a változó jogszabályi előírásokhoz, ezeket be kell építeni az ellenőrzési rendszerbe.

Az Áht.49.§.(5) bekezdése t.) pontjának megfelelően a költségvetési szerv vezetője az éves költségvetési beszámoló keretében beszámol a költségvetési szerv folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének, valamint belső ellenőrzésének működtetéséről. Az Ámr.217.§. c.) pontja értelmében pedig, az előbbi kötelezettségnek megfelelően a Kormányrendelet 21. számú melléklete szerinti nyilatkozatban értékeli a belső kontrollok működését.

A belső kontrollrendszer tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, melyek biztosítják, hogy:

- a. a Polgármesteri Hivatal valamennyi tevékenysége és célja összhangban legyen a szabályszerűséggel, szabályozottsággal, valamint a gazdaságossággal, hatékonysággal és eredményességgel követelményeivel,
- b. az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásban ne kerüljön sor pazarlásra, visszaélésre, rendeltetésellenes felhasználásra,
- c. megfelelő, pontos és naprakész információk álljanak rendelkezésre a költségvetési szerv működésével kapcsolatosan, és
- d. a belső kontrollrendszer harmonizációjára és összehangolására vonatkozó jogszabályok végrehajtására kerüljenek a módszertani útmutatók figyelembevételével.

#### A belső kontrollrendszer elemei:

- a) kontrollkörnyezetet,
- b) kockázatkezelési rendszert,
- c) kontrolltevékenységeket,
- d) információs és kommunikációs rendszert,
- e) monitoring rendszert.

### **3. A kockázati tényezők és értékelésük**

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján a Jegyző felel a kockázatok kezeléséért. A belső ellenőrzési vezető évente az éves tervezési időszakban a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények valamennyi folyamatára és tevékenységére kiterjedő kockázatelemzést végez, melynek eredményeire alapozva készíti el, illetve évente aktualizálja a belső ellenőrzési stratégiai tervet és az éves belső ellenőrzési tervet.

**A kockázat:**

Az önkormányzat költségvetési szerveit az alapító okiratokban meghatározott célok érdekében hozták létre, illetve működésükkel meghatározott célokat szolgálnak. Ezek megvalósítása vagy teljesítése során azonban olyan tényezők is szerepet játszanak, amelyek bekövetkezése és hatása bizonytalan. Bizonytalanságuk az intézmények működésének, felépítésének összetettségéből, illetve a gazdasági, társadalmi, politikai, természeti környezet összetettségéből, és kiszámíthatatlan változásaiból fakad. Ezeket a bizonytalan tényezőket nevezzük kockázatnak. Az alapvető kockázat az önkormányzat költségvetési szerveinek gazdálkodása tekintetében mindazon elemek és események bekövetkezése a valószínűsége, amelyek hátrányosan érinthetik a szervek működését. A kockázat mindazon események összességét jelenti, amelyek bekövetkezése hatással lehet az intézmények által kitűzött célok elérésére. Ez a hatás lehet negatív, illetve pozitív is. Amennyiben pozitív hatásról van szó, azt definiálható úgy is, mint lehetőség.

A kockázat tehát elsősorban negatívan hathat az intézmények működésére, és ezen keresztül a célkitűzéseikre is. Megnehezíti, hátráltatja, vagy legrosszabb esetben meg is akadályozhatja bizonyos funkciók ellátását, illetve célok teljesülését. Ezért mindenképpen szükséges, hogy az önkormányzat belső ellenőrzési rendszere foglalkozzon ezzel a problémával.

**A kockázati tényezők:**

A belső ellenőrzés stratégiai szemléletű megközelítésének kulcsa a kockázati tényezők beazonosítása az intézmények fő célkitűzéseinek tükrében. A beazonosított egyes kockázati tényezők nem függetlenek egymástól. A kockázatok forrása lehet az intézményekre nézve külső eredetű kockázat, vagy az intézmények saját tevékenysége (vagy annak hiánya) hatására kialakuló kockázat. Az önkormányzat költségvetési szervei szempontjából releváns külső és belső kockázatok a következők:

**Külső kockázatok, és lehetséges megnyilvánulásai, hatásai:**

- **Infrastrukturális:** Az infrastruktúra elégtelensége vagy hibája megakadályozhatja a normális működést.
- **Gazdasági:** Kamatláb-változások, árfolyam-változások, infláció negatív hatással lehetnek a tervekre.
- **Jogi és szabályozási:** A jogszabályok és egyéb szabályok korlátozhatják a kívánt tevékenységek terjedelmét. A szabályozások nem megfelelő megkötéseket tartalmazhatnak.

**Belső kockázatok, és lehetséges megnyilvánulásai, hatásai:****Pénzügyi kockázatok:**

- **Költségvetési:** A kívánt tevékenység ellátására nem elég a rendelkezésre álló forrás. A források kezelése nem ellenőrizhető közvetlenül.
- **Csalás vagy lopás:** Eszközvesztés. A források nem elegendőek a kívánt megelőző intézkedésre.
- **Tőke beruházási:** Nem megfelelő beruházási döntések meghozatala.

**Tevékenységi kockázatok:**

- **Működés- stratégiai:** Nem megfelelő stratégia követése. A stratégia elégtelen vagy pontatlan információra épül.
- **Működési:** Elérhetetlen/megoldhatatlan célkitűzések. A célok csak részben valósulnak meg.
- **Információs:** A döntéshozatalhoz nem megfelelő információ a szükségesnél kevesebb ismeret-re alapozott döntést eredményez.
- **Projekt:** A megfelelő előzetes kockázatelemzés, hatástanulmány nélkül készült el a projekt-tervezet. A projektek nem teljesülnek a költségvetési vagy funkcionális határidőre.

**Emberi erőforrás kockázatok:**

- **Személyzeti:** A hatékony működést korlátozza, vagy teljesen ellehetetleníti a szükséges számú, megfelelő képesítésű személyi állomány hiánya.
- **Egészség és biztonsági:** Ha az alkalmazottak jó közérzetének igénye elkerüli a figyelmet, a munkatársak nem tudják teljesíteni feladataikat.

A stratégiai ellenőrzési terv kialakításakor az önkormányzat és költségvetési szervei vonatkozásában a tevékenységet befolyásoló valamennyi kockázati tényező figyelembe vételre kerül.

Ezek a következők:

1. az általános külső és belső ellenőrzési környezet,
  - a gazdasági, jogi és szabályozási, politikai környezet változása,
  - az intézményre, szervezetre ható külső nyomás,
  - az elemi csapásokból eredő kockázat.
2. működési környezet kockázatai:
  - a környezet dinamizmusa; kapcsolódások más rendszerekhez, más műveletektől való függés (pl. informatika)
  - kockázatkezelés módszertana nem ismert (kockázatok meghatározása, felmérése, a kockázatok elemzése, a kockázatok kezelése, kockázatkezelés teljes folyamatának felülvizsgálata, csalás, korrupció).
3. strukturális tényezők:
  - célok és szervezeti felépítés megfelelősége,
  - szervezet, működés összetettsége,
  - a szervezet állandósága, az önkormányzat feladatainak változása, strukturális átrendeződése,
  - belső szabályzatok kialakítása,
  - a számviteli rendszerek megbízhatósága,
  - feladat, felelősségi körök meghatározása,
  - folyamatok meghatározása és dokumentálása,
  - beszámolás, jelentéstételi kötelezettség, elszámoltathatóság,
  - döntéshozatali szintek működése, vezetői információs rendszer működése,
  - belső ellenőrzés jelentési alapján elkészült intézkedési tervek végrehajtása.
4. A folyamatban rejlő tényezők:
  - megfelelő humán erőforrás rendelkezésre állása, a dolgozók képzettsége, gyakorlottsága és hozzáértése,
  - etikai értékek és integritás érvényesülése,
  - előmunka hatékonysága,
  - a folyamatok átfutási ideje, a folyamatszervezés minősége,
  - információs rendszer működtetése, az információ áramlás és információ nyújtás elégtelensége.

#### **Az önkormányzat főbb kockázati tényezői:**

- A gazdasági, jogi és szabályozási, politikai környezet változása. A jogszabályi változások figyelmen kívül hagyása, a helyi szabályozások hiánya, vagy nem megfelelő naprakészsége.
- Az önkormányzat feladatainak változása, strukturális átrendeződése. A költségvetési intézményeinek, és azok működésének összetettsége.
- A költségvetésben tervezett bevételek elmaradása, előre nem tervezett kiadások felmerülése, forráshiányból adódó kockázat.
- Az eladósodottság megfékezése érdekében a működési költségek szabályos, gazdaságos és hatékony felhasználása.
- A meglévő bevételek és új források szabályszerű elszámolása és beszédése.
- Az önkormányzat bevételeinek nagy részét állami támogatások és normatívák teszik ki. A gazdasági válság következményeként a normatív támogatások csökkenése.
- Alapvető érdek, hogy az állami támogatások és normatívák igénybevétele, felhasználása szabályszerűen megtörténjék, és a pénzeszközökkel való elszámolás a megfelelő szervek felé határidőben megtörténjék.
- A számviteli rendszerek megbízhatósága, a gazdálkodás tárgyi feltételeinek hiánya.
- A szervezet működésére, gazdálkodására vonatkozó jogszabályok, szabályzatok és utasítások érvényesülése a gyakorlatban. A számviteli- és bizonylati rend betartása.
- Nem megfelelő információáramlás és információnyújtás az intézményeken belül. A dokumentáltság nem megfelelő színvonala.

- Kötelezettségvállalások, költségvetési előirányzat felhasználások, szerződéskötések, elszámolások, pénzügyi bonyolítások, beszámolók előírás szerinti végrehajtása.
- A vagyonvédelem, vagyonnal való megfelelő gazdálkodás. Vagyonvesztés.
- Humánerőforrás fluktuációja. A dolgozók képzettsége, gyakorlottsága és hozzáértése nem megfelelő A munkatársak személyében és a folyamatokban rejlő állandó változás miatt a végrehajtás kockázata magas.
- Európai uniós pályázati források szabálytalan felhasználása.
- A legkockázatosabb területnek minősülő beruházások összhangban állnak-e az önkormányzat felhalmozási és pályázati lehetőségeivel, bevonhatók-e egyéb források a fedezet előteremtésébe.
- Közbeszerzések szabályozottsága. A közpénzek felhasználást szabályozó közbeszerzési törvény szerinti közbeszerzési eljárások. Az önkormányzat érdekeinek biztosítása, és érvényesülése az eljárásokban.
- Az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatásoknak a kedvezményezett szervezetek általi nem rendeltetésszerű felhasználása.
- Az éves elemi költségvetési beszámolók megbízhatósága, a számviteli alapelveknek való megfelelése.
- Speciális területek, tevékenységek szabályos működése
- A FEUVE rendszer hatékony működtetése.
- A hivatal egyes osztályainak kontroll rendszerének minősége gyenge, a hibákat, nem előzi meg, nem azonosítja, vagy nem javítja ki.
- A rendszertelen és nem megfelelő belső kontroll következtében nem áll rendelkezésre információ a kontroll rendszer hatékonyságáról.
- Korábbi ellenőrzések tapasztalatainak hasznosítása. Kedvezőtlen folyamatok, jelenségek elhárítása, megszüntetése.
- Külső, szakmai és felügyeli szervek ellenőrzései által megállapított szabálytalanságok, kedvezőtlen jelenségek.

### **Kockázatelemzés**

A kockázatelemzési folyamat célja, hogy azonosítsa, elemezze, rangsorolja és dokumentálja a szervezet folyamataiban és főbb szervezeti egységeinél létező kockázatokat. A kockázatelemzés az első lépés ahhoz, hogy az éves ellenőrzési tevékenységet a költségvetési szerv vezetőivel egyetértésben meghatározott belső ellenőrzési fókusszal összehangolják.

A kockázatelemzés szolgáltatja a legfontosabb információt a belső ellenőrzési tevékenységek előkészítéséhez.

Az egyes rendszerek kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján kell elvégezni. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

A stratégiai terv és éves ellenőrzési tervek összeállítását megelőző kockázatelemzéshez 10 főfolyama kockázati kitettséget kell értékelni, mely főfolyamatok alfolyamatokra bonthatók.

### **Főfolyamatok:**

- költségvetés tervezés, előirányzat kezelés,
- bevételi előirányzatok teljesítése és számviteli elszámolása,
- kiadási előirányzatok felhasználása és számviteli elszámolása,
- szervezet szabályozottsága, belső kontrollok megbízhatósága,
- számviteli nyilvántartás vezetése, adatszolgáltatás.
- pénzügyi műveletek,
- vagyongazdálkodás,
- cél jelleggel nyújtott támogatások,
- hazai és Európai Unió támogatások kezelése,
- közbeszerzési tevékenységek.

## Kockázati sorrend felállítás

Kockázat	Folyamat bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázatosága	Összesített kockázat felmérés
„1” alacsony, „2” közepes, „3” magas			
Gazdasági környezet változása	1	1	1
Jogszabályi környezet változása	3	3	3
Szervezeti változások (feladat, létszám)	2	2	2
Szervezet működésének szabályozottsága	2	3	3
Szabályozás összetettsége, érvényesülése	3	3	3
Rendszer komplexitása	2	2	2
Bevételi- kiadási szintek változása	2	3	3
Működési költségek hatékony felhasználása	1	1	1
Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	2	3	2
Költségvetési előirányzat felhasználások, szerződéskötések	2	2	2
Kintlévőségek, hátralékok kezelése	2	2	2
Folyamatba épített ellenőrzések elmaradása	1	3	2
Számviteli rögzítés elmaradása	1	3	2
Informatikai rendszer fejletlensége, hibája	1	3	2
Határidők be nem tartása	1	3	2
Létszámgazdálkodás, munkaerő fluktuáció	1	3	2
Külső fél által gyakorolt befolyás	1	1	1
Szakértelem hiányának, emberi mulasztásnak a valószínűsége	1	2	1
Vezetői döntések, intézkedések hiánya	1	1	1
Munkatársak hatékony szakszerű munkavégzése	1	2	1
Kapcsolattartás intézményen belül	1	3	2
Kontroll nem megfelelő minősége	2	3	3
Vezetőség aggályai	2	2	2
Kölcsönhatás más rendszerekkel	2	3	3
Szabálytalanságok valószínűsége	1	2	1
Tárgyi és informatikai ellátottság	2	2	2
Állami támogatások és normatívák szabályszerű igénybevétele	3	3	3
Céljellegű önkormányzati támogatások felhasználása	3	3	3
Kockázat	Folyamat bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázatosága	Összesített kockázat felmérés
„1” alacsony, „2” közepes, „3” magas			
Pályázati források szabályos felhasználása	3	3	3
Közvélemény érzékenysége	3	3	3
Közbeszerzési eljárások szabályozottsága	3	3	3

nem megfelelő			
Elemi költségvetési beszámolók megbízhatósága	2	2	2
Vagyonnal való nem megfelelő gazdálkodás	1	2	2
Speciális területek, tevékenységek nem szabályos működése	1	1	1
Belső ellenőrzés működése	1	1	1
Külső ellenőrzések által megállapított szabálytalanságok	1	1	1
Tévedések bekövetkezése	3	1	2
Csalás, korrupció	1	3	2

### Összesített kockázat felmérés

- 1 A szervezetre alacsony kockázatot jelent, ezért elegendő a folyamatot 3-4 évente vizsgálat alá vonni.
- 2 A szervezetre a folyamat közepes kockázatot jelent, ezért elegendő 2 évente vizsgálni, illetve az éves kockázatelemzés alapján prioritást élvező területeket a kapacitás függvényében meghatározni.
- 3 A szervezetre a folyamat magas kockázatot jelent, ezért évente vizsgálat alá kell vonni a folyamatot, pénzügyi- gazdasági és szabályszerűségi ellenőrzés keretében. Az ellenőrzések kiemelt területeit minden évben felül kell vizsgálni és a megváltozott feladatokhoz, körülményekhez igazítani

#### 4. A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési terv

Kisújszállás Város Önkormányzata a belső ellenőrzési tevékenységét külső ellenőr bevonásával látja el, így a belső ellenőrzési vezető feladatait az ellenőr látja el.

A külső szakember kiválasztásakor minden esetben figyelemmel kell lenni a Bkr. 24.§ -ban előírt általános és szakmai követelményekre. A külső szakértő biztosítja a folyamatos továbbképzését, szakmai konzultációkon való részvételét, illetve a feladat ellátás informatikai háttérét.

A belső ellenőrzési tevékenységet végzőkre vonatkozó fejlesztések célja, hogy a belső ellenőrök képzettsége és szakmai gyakorlata kielégítse az ellenőrzési tevékenységgel szemben támasztott szakmai követelményeket. Az ellenőrökkel szemben elvárás a továbbképzéseken való részvétel, a folyamatos felkészülés, illetve a felkészültség az ellenőrizendő Kisújszállási Polgármesteri Hivatalnál, valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél a helyszíni ellenőrzésekhez szükséges tárgyi feltételek biztosítottak.

#### 5. A belső ellenőrzés tárgyi és információs igénye

Az ellenőrzött szervek (a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények) kötelesek a helyszíni ellenőrzések alkalmával az ellenőrök számára megfelelő munkakörülményeket biztosítani (Bkr. 28. § e) bekezdés).

A belső ellenőrök munkavégzésének további tárgyi és információs feltételei biztosításáról a Jegyző gondoskodik.

#### 6. Az ellenőrzés által vizsgálandó területek

Az intézmények ellenőrzésekor a vizsgálandó területek meghatározásánál a vonatkozó jogszabályi előírásokon felül figyelembe kell venni a fenntartott intézményi szervezet struktúrájában vagy tevékenységében bekövetkező változásokat is.



Elsődleges szempont az ellenőrzés működtetését illetően, hogy biztosítsa az önkormányzat, illetve az intézmények rendelkezésére álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

## Kisújszállás Város Önkormányzatának 2017. évi belső ellenőrzési munkaterve

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Bkr.) 31. §-a előírja a tárgyévét követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervekészítési kötelezettséget, továbbá meghatározza az éves ellenőrzési terv tartalmát.

A Kisújszállás Város Önkormányzatának független belső ellenőrzésének 2017. éves terve a Bkr. követelményeinek megfelelően és az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével került összeállításra.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésre álló erőforrások alapján, a Stratégiai Ellenőrzési Tervvel összhangban készült el.

A belső ellenőr ellátja Bkr. 22.§ (1) bekezdésben előírt, a belső ellenőrzési vezető feladatkörébe tartozó tevékenységeket is.

### 1. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása: kockázati tényezők feltárása és értékelése

A Kisújszállás Város Önkormányzatának hatályos Stratégiai Ellenőrzési Tervében meghatározásra kerültek azok a kockázatok, amelyek veszélyt jelentenek a Polgármesteri Hivatal működésére.

A veszélyt jelentő kockázatok a következők:

- forráshiány,
- jogszabályváltozások,
- szabályozottság,
- információáramlás,
- dokumentáltság,
- humánerőforrás,
- pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai,
- a szerv belső eljárási rendjében rejlő kockázatok,
- belső kontrollrendszer megbízhatósága.

A Stratégiai Ellenőrzési Tervben rögzítésre kerültek a stratégiai célok megvalósítását segítő ellenőrzések, amelyek a következők:

- A közfeladat ellátáshoz szükséges költségvetési előirányzatok tervezése, kezelése, felhasználása, beszámolás.
- Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, vagyonértékelés.
- Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott támogatások igénylése.
- Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok működése.
- A civil szférának juttatott támogatások felhasználása.
- Az Európai Unió és a hazai pályázatokkal kapcsolatos dokumentumok, elszámolások.
- Az értékhatártól függően bonyolított beszerzések, szolgáltatások, beruházások esetén alkalmazott közbeszerzési eljárások.
- A belső kontroll rendszer működtetése.
- Az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények „átfogó” ellenőrzése.
- A kockázatos területek ellenőrzése „téma”, vagy „cél” ellenőrzés formájában.

Kisújszállás Város Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési terve kockázatelemzésen alapul, melyet a belső ellenőrzés vezető számára a Magyarországi államháztartásért felelős ellenőrzési standardok 5300 számú irányelve alapján a Bkr. 29.§ (1) bekezdése rendel el kötelezettségként.

A folyamatok kockázati rangsora és az ennek alapján kialakított KKM mátrix segítségével kerültek meghatározásra azok a fő témakörök, amelyek potenciális veszélyforrást jelentenek az önkormányzati gazdálkodás, vagy egyes ellátandó területek működése szempontjából.

Meghatározásra kerültek azok a kockázati tényezők, amelyek bekövetkezési valószínűségének gyakorisága, illetőleg lehetséges negatív hatása a legnagyobb veszélyt jelentik.

A következő fő folyamatokban kerültek vizsgálatra a kockázati tényezők szerepe, jelentősége, súlya és kezelésük alternatívái.

- Belső kontrollrendszer
- Ellenőrzési nyomvonalak
- Monitoring rendszer
- Kötelezettségvállalások műveleti sorrendje és nyilvántartásai
- Költségvetés tervezése
- Beszámolási és jelentési kötelezettségek teljesítése
- Támogatások elszámolása és nyilvántartása
- Számviteli rend és bizonylati fegyelem
- Házipénztári készpénzkezelés
- Költséggazdálkodás

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

## **2. A tervezett ellenőrzések tárgya**

Nagy prioritást jelent az önkormányzatok által a civil szervezetek (sportegyesületek) részére nyújtott támogatások felhasználása, elszámolása. Szabályszerűségi ellenőrzés során megállítani szükséges, hogy a társadalmi szervezetek az önkormányzat által biztosított támogatást megfelelően használták-e fel.

Az ellenőrzés módszere: elszámolások bizonylati ellenőrzése, a felhasználás jogosságának megállapítása.

Az ellenőrzés tárgykörébe tartozik a Polgármesteri Hivatalhoz valamint a hozzá tartozó intézmények állami támogatásának vizsgálata.

A támogatás igénylése a feladatellátásnak megfelelő jogcímen, a jogszabályban rögzített előírások szerint került igénylésre.

Az ellenőrzés módszere: dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése.

Az ellenőrzés tárgykörébe tartozik a Polgármesteri Hivatalra vonatkozóan a kötelezettségvállalás ellenőrzése. Annak vizsgálata, hogy az utalványozás, ellenjegyzés, teljesítés igazolás megfelelően szabályozásra került-e, megfelel-e a jogszabályi követelményeknek és a helyi sajátosságoknak.

Továbbá meg kell győződni a gazdálkodási eljárás belső kontrollrendszerének megfelelőségéről, a szervezeten belül működő kontrollok meglétéről, teljességéről és eredményes működéséről

Az ellenőrzés módszere: szabályzat, be- kifizetési dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése.

Az ellenőrzések tárgyaként meghatározásra kerül Selejtezési eljárás rendjének vizsgálata. Megfelelően, a helyi szokásokat is figyelembe véve szabályozásra kerültek-e az eszközök selejtezése. A selejtezéshez szükséges valamennyi dokumentum rendelkezésre áll-e.

Az ellenőrzés módszere: szabályzat, beszerzési dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése.

## **3. A tervezett ellenőrzések célja és módszerei**

A 2017. évi belső ellenőrzési tervben egy *pénzügyi ellenőrzés* célja annak megállapítása, hogy az önkormányzattól kapott pénzeszközök felhasználása mennyiben felelt meg a hatályos jogszabályoknak. Fontos szempont a pénzügyi ellenőrzések lebonyolításánál a költséghatékonyság vizsgálata, az elvárások teljesítésének számszaki meghatározása és annak megállapítása, hogy a vizsgált szervezet törekedett-e feladatainak a lehető legkisebb erőforrás bevonásával történő megoldására.

A három szabályszerűségi ellenőrzés célja, a hatályos jogszabályokhoz, illetőleg a belső eljárásrendekhez való igazodás szintjének értékelése és a korábban megállapított színvonalal történő összehasonlítása.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységek kerültek meghatározásra.

A kockázati értékek meghatározása a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően kerül sor.

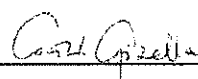
## A kockázatelemzés összesítése

Kockázatelemzés összesítése- 2017.				
Főfolyamat	Folyamat	Folyamat be- következés valószínűsége	Folyamat kockáza- tossága	Összesített kockázat felmérés
„1” alacsony, „2” közepes, „3” magas				
Az önkormányzat által a civil szervezetek (sportegyesületek) részére nyújtott támogatások felhasználása	A Képviselő-testület önkormányzati rendeletében a támogatás odaítéléséről hozott határozata	1	1	1
	Az átadott pénzeszköz felhasználásának feltételeiről készülő megállapodás	2	2	2
	Az érintett szervezetek beszámolója, bizonylatokkal való alátámasztottsága	3	3	3
	Támogatás önkormányzati rendeletben és felhasználás feltételeiről készült megállapodás szerinti célokra megfelelő elszámolása	3	3	3
	A Képviselő-testület önkormányzati rendeletében a támogatás odaítéléséről hozott határozata	1	1	1
	Az átadott pénzeszköz felhasználásának feltételeiről készülő megállapodás	2	2	2
	Adatszolgáltatások nem teljesítése, ill. nem pontos teljesítése.	1	3	2
Állami hozzájárulás vizsgálata	Az intézmények adatszolgáltatásának nem megfelelő dokumentálása	2	3	3
	Az adatszolgáltatásban nem a ténylegesen figyelembe vehető adatok szerepeltetése, így a Polgármesteri Hivatal esetlegesen nem tud eleget tenni pontosan elszámolási kötelezettségének	2	3	3
	Az igénylés, elszámolás feltételeinek nem teljes körű teljesítése	1	3	2
	Az előírt nyilvántartások nem vezetése, a szükséges dokumentumok hiánya	1	3	2
	A jogosulatlan igénybevétel külső ellenőrzés során történő feltárása	1	3	3
	Többletigénylés, visszafizetési és kamatfizetési kötelezettség.	2	2	2
	Szabályszerűen igénybe vehető források le nem igénylése.	1	2	2
	A költségvetési törvény folyamatos	1	3	2

	változtatásai nem kerülnek figyelembe vételre. Az intézmény összevonások következtében nem megfelelő az adatszolgáltatás és az információáramlás kialakulás			
	Munkaköri leírások nem állnak rendelkezésre	1	3	2
	Szabályozottság és szabályosság	1	3	2
Kötelezettségvállalás a Polgármesteri Hivatalnál	Jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása, a dokumentumok nem megfelelőek	1	3	2
	Nem megfelelően szabályozott	2	3	3
	Személyi feltételek változása	2	3	2
	Belső kontrollok értékelése	2	2	2
	Bizonylati fegyelem megsértésében rejlő kockázat, összeférhetetlen helyzetek kialakulása	1	3	2
Selejtezési eljárás rendjének vizsgálata	Nem megfelelően szabályozott	2	3	3
	Jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása, a dokumentumok nem megfelelőek	1	3	2
	Belső kontrollok értékelése	2	2	2

Az összesített kockázati felmérés és a 2017. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a 2017. évi belső ellenőrzési feladatokat az 1. számú melléklet tartalmazza részletezve az ellenőrzés tárgyát, célját, az ellenőrzendő időszakot, a szükséges ellenőrzési kapacitást (az ellenőrzési napok számát), az ellenőrzés típusát, tervezett ütemezését, az ellenőrzött szervezet megnevezését, az azonosított kockázati tényezőket.

Kisújszállás, 2016. november 03.



Belső ellenőrzési vezető

## I. melléklet

## Belső ellenőrzési munkaterv 2017. évre

Sorsz.	Ellenőrzött szerv	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja	Azonosított kockázatok	Ellenőri kapacitás (munkanap)	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés időtartama	Ellenőrzés időszaka
1.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Az önkormányzat által a civil szervezetek (sportegyesületek) részére nyújtott támogatások felhasználása	annak megállapítása, hogy az önkormányzat által a civil szervezetek, sportegyesületek részére nyújtott támogatások odaítélése és felhasználása szabályszerűen történt-e	Kimutatások nem megfelelőek, teljes körűek	15	Szabályszerűségi ellenőrzés	I. negyedév	2016.
2.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó költségvetési szervek	a 2016. évben Kisújszállás Város által igénybevetett állami hozzájárulások vizsgálata	annak megállapítása, hogy a az állami támogatások szabályszerű igénylésének és felhasználásának a biztosítása, külső vizsgálatok során jogtalan igénylések miatti visszafizetési kötelezettségek, kamatterhek megelőzése.	Jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása, a dokumentumok nem teljes körűek.	15	Szabályszerűségi és Pénzügyi ellenőrzés	II. negyedév	2016.
3.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Kötelezettségvállalás a Polgármesteri Hivatalnál	annak megállapítása, hogy megfelelően szabályozták-e, a kötelezettségvállalás rendjét betartották-e a kötelezettségvállalást nyilvántartásba vették-e	Jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása, a dokumentumok nem teljes körűek.	15	Szabályszerűségi ellenőrzés	III. negyedév	2016.
4.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	Selejtezési eljárás rendjének vizsgálata	annak megállapítása, hogy a selejtezési eljárás lefolytatása megfelelő-e a hatályos jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak	dokumentációs rend hiányossága vagy hiánya	15	Szabályszerűségi ellenőrzés	IV. negyedév	2016.

## Belső ellenőrzés 2017. évi létszámkapacitásának terve

Naptári napok száma: (1 fő) 365

Ebből le:

Szombat, vasárnap	104
Fizetett ünnepnap	10
Szabadság	35
Egyéb távollét	4
<b>Összesen</b>	<b>153</b>

Rendelkezésre álló revizori napok száma összesen 1 fő részére összesen: 212 revizori nap.



2017. évi ellenőrzési terv összefoglaló adatai

Ellenőrzés megnevezése	Ellenőri kapacitás revizori nap	Magas prioritású	Közepes prioritású	Alacsony prio- ritású
Az önkormányzat által a civil szervezetek (sportegyesü- letek) részére nyújtott támogatások felhasználása a 2016. évben Kisújszállás Város által igénybevevett álla- mi hozzájárulások vizsgálata	15	1		
Kötelezettségvállalás az Önkormányzatnál és a Polgár- mesteri Hivatalnál	15	1		
Selejtezési eljárás rendjének vizsgálata	15	1		
<b>Összesen</b>	<b>60</b>	<b>4</b>		

## Létszám és erőforrás 2017. évi tervadatok

Sorsz	Költségvetési szervek megnevezése	Belső ellenőri státusz (fő)	Betöltött státusz (fő)	Saját erőforrás (munkanap)	Külső szolgáltató (fő)	Külső erőforrás (munkanap)	Erőforrás összesen (munkanap)	Adminisztratív személyzet (fő)
1.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal	1			1	45	45	0
2.	Kisújszállási Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó költségvetési szervek	1			1	15	15	0
3.	<b>Összesen</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>0</b>

## 5. melléklet

## Tervezett ellenőrzések 2017. évi tervadatok

Sorsz	Ellenőrzött szervezetek	Szabályszerűségi			Pénzügyi			Rendszer			Informatikai			Utóellenőrzés			Ellenőrzések összesen			Ellenőri napok összesen
		Db	St nap	K nap	Db	St nap	K nap	Db	St nap	K nap	Db	St nap	K nap	Db	St nap	K nap	Db	St nap	K nap	
1.	Polgármesteri Hivatal	3		45																45
2.	Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó költségvetési szervezetek	1		7	1		8													15
3.	Összesen	1		52	1		8													60

## Tevékenységek 2017. évi tervadatok

Sor sz	Ellenőrzött szervezetek	Ellenőrzések összesen			Tanácsadás			Képzés			Egyéb tevékenység		Saját kapacitás	Külső kapacitás	Összes Kapacitás Nap
		Db	St nap	K nap	Db	St nap	K nap	Db	St nap	K nap	St nap	K nap			
1.	Önkormányzat														
2.	Polgármesteri Hivatal	3		45									45		45
3.	Önálló intézmények														
4.	Irányított szervezetek	1		15									15		15
5.	Egyéb ellenőrzések														
6.	Soron kívüli ellenőrzések														
7.	Tanácsadás														
8.	Továbbképzésre fenntartott														
9.	Összesen	4		60									60		60

1. Polgármesteri Hivatal és szervezeti egységei, valamint a köznevelési intézmények működési kiadásaival kapcsolatos ellenőrzések.
2. A Városi Önkormányzat által támogatott nemzetiségi önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények.
3. Az önkormányzat irányítása alá tartozó önállóan működő és gazdálkodó intézmények.
4. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és egyéb szervezetek (nem költségvetési szervek).
5. Nem tervezett ellenőrzések.

Kockázat elemzési összesítő táblázat  
(Főfolyamatok és intézményeinek adatainak összesítése alapján)  
2017. évi tervhez

Sorsz.	A kockázati tényezők megnevezése	Folyamat bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázatossága	Összesített kockázati besorolása
1.	Költségvetés tervezés, előirányzat kezelés	magas	magas	magas
2.	Bevételi előirányzatok teljesítése és számviteli elszámolása	közepes	magas	magas
3.	Kiadási előirányzatok teljesítése és számviteli elszámolása	közepes	magas	magas
4.	Szervezet szabályozottsága, belső kontrollok megbízhatósága	közepes	magas	magas
5.	Számviteli nyilvántartás vezetése, adatszolgáltatás	alacsony	magas	közepes
6.	Pénzügyi műveletek	közepes	magas	közepes
7.	Vagyongazdálkodás	közepes	közepes	közepes
8.	Céljellelgyel nyújtott támogatások	magas	magas	magas
9.	Hazai és Európai Unió támogatások kezelése	magas	magas	magas
10.	Közbeszerzési tevékenységek	magas	magas	magas

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen		12	100.00	100.00 12
Nem		0	0.00	0.00 0
Tartózkodik		0	0.00	0.00 0
<b>Szavazott</b>		<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00 12</b>
Nem szavazott		0		0.00 0
Távol		0		0.00 0
<b>Összesen</b>		<b>12</b>		<b>100.00 12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2199

Száma: 2016.11.29/6/0/A/KT

----- 7. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I-IX. havi teljesítéséről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Kéri a bizottsági határozatok ismertetését, szóbeli kiegészítés hiányában.

☐ **Demeter Jánosné:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót és annak mellékletét megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

☐ **Tuka Antal:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót és annak mellékletét megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

☐ **Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót és annak mellékletét megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** Kérdéseknek adja meg a szót.

-----Kérdések-----

☐ **Szarvák Márton:** A költségvetés időarányos teljesítéséről az utolsó táblázatnál, a helyi adók alakulásáról jól értelmezi, hogy 137 millió forint a kintlévősége az önkormányzatnak szeptember 30-ai állapot szerint? Ha igen, akkor lehet-e ez ellen tenni? Várható még, hogy az adókat befizetik, akik azt eddig nem tették meg?

□**Dr. Varga Zsolt:** Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a hivatal folyamatosan dolgozik azon, hogy az adóbevételek a megfelelő módon teljesüljenek. Az első IX. havi teljesítésnél figyelembe kell venni, hogy az adóév vége szeptember. Hogy az adóbevételek teljesítése megtörténjen, folyamatosan végzi a hivatal a behajtási munkákat. A kommunális adó vonatkozásában az illetményből, fizetésből történő letiltásokat preferálja az adócsoport.

A gépjárműadó vonatkozásában a gépjármű forgalomból történő kivonását szokták elindítani, illetve a figyelmet felhívni erre, ha egy éven túli az adótartozás.

Az iparüzési adó vonatkozásában az inkasszókat bocsátja ki az adócsoport. Erre sor is került, az elmúlt időszakban durván 6 millió forint bevételt sikerült realizálni.

Azt gondolja, hogy fog teljesülni az adóbevétel. Felhívja Képviselő Úr figyelmét, hogy évről évre a kintlévőségek csökkennek. Ez azt jelenti, hogy minden évben az adott évi előírásnál több bevételt teljesít a hivatal, ez nyilván a régebbi kintlévőségek terhére is történik.

□**Kecze István:** További kérdés nem lévén, a hozzászólásoké a szó.

#### -----Hozzászólások-----

□**Demeter Jánosné:** Felolvassa a véleményét: „A költségvetési bevételek és kiadások 2016. évi három negyedéves teljesítéséről szóló előterjesztésből kiolvasható, önkormányzatunk vezetése a rendelkezésre álló lehetőségek maximális kihasználásával biztosítani tudta az előirányzatok időarányos felhasználását. A 3/4 évi mutatószámok szerint nagy figyelmet fordított önkormányzatunk gazdálkodására, a pénzügyi-gazdasági egyensúly megtartására, a rendelkezésre álló forrásokat takarékos, szigorú gazdálkodás mellett használta fel, melynek köszönhetően a 2016. évi költségvetés végrehajtásának feltételei biztosítottak, a táblázatok adatai biztatóak költségvetési rendeletünk év végi végrehajtásának teljesítése szempontjából. Az előterjesztésben megfogalmazásra került, hogy az év első kilenc hónapjában, a megkötött folyószámla hitelszerződés ellenére, a kiadások megfelelő ütemezésének köszönhetően, folyószámlahitel felvétele nélkül gazdálkodtunk, a bevételek és kiadások egymással összhangban vannak.

Az önkormányzati bevételek és kiadások előirányzatát, annak teljesítését, hűen tükrözik a mellékletek adatai, az abban foglaltakkal egyetértek. Köszönöm mindenkinek, aki felelősségteljes munkájával segítette önkormányzatunk eredményes működését, a költségvetés időarányos teljesítését. Elfogadásra javaslom a tájékoztatót.”

□**Tuka Antal:** Elmondja, hogy a tájékoztatóban a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat gazdálkodása első háromnegyed évének áttekintéséről van szó. Azt gondolja, hogy az időarányos teljesítés mutatóit érdemes figyelemmel kíséreni. Kiemeli, hogy egy takarékos gazdálkodás eredményei láthatók. Jegyző Úr az adó-kintlévőségekkel kapcsolatban is mind az anyagban leírtak szerint, és a válaszában is elmondta, hogy mindent megtesz a hivatal, hogy a kintlévőségek még az adott gazdasági évben behajtásra kerüljenek. Az gondolja, hogy ezek a háromnegyed éves mutatók, és tájékoztatók igazolják a takarékos gazdálkodást. Köszöni az ebben végzett munkát, és a tájékoztató tudomásulvételét javasolja.

□**Kecze István:** Köszöni az elismerő szavakat a hivatal nevében is. Most az első IX. havi gazdálkodásról van szó. Mindenképpen tájékoztatja a testület tagjait, hogy továbbra sem kellett folyószámlahitelt igénybe venni, viszont egyre nehezebb így az év vége felé a gazdálkodási feladatok teljesítése. Bízunk abban, hogy december 31-én megnyugtatóan lesz megállapítható, hogy az önkormányzat teljesítette a 2016. évi költségvetési rendeletét. Tudni kell mindenkinek, hogy vannak mindennapi gondok, de bízunk abban, hogy az elmaradt adóbevételek behajtása eredményes lesz. A két körben benyújtott ÖNHKI-s pályázatról még nem született döntés, és ebből is lehet plusz forrása az önkormányzatnak. A valóságot, a december 31-ei állapotot a zárszámadáskor lehet majd látni. További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a bizottságok egybehangzó javaslatai alapján a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót és annak mellékletét.

### Szavazás eredménye

#: 2200 Száma: 16.11.29/7/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:30

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a költségvetési bevételek és kiadások 2016. I.-IX. havi teljesítéséről szóló tájékoztató és mellékletei tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2200

Száma: 2016.11.29/7/0/A/KT

#### ----- 8. Napirendi pont-----

#### **Előterjesztés a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadására**

#### -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

□ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy ebben a koncepcióban, az eddig felmerült összes feladatot, fejlesztési, beruházási elképzelést feltüntették, amelyről ebben az évben, vagy korábban szó volt. Nyilvánvaló, hogy ezek között szelektálni kell. Nem ismert még a TOP-os pályázatok eredménye. A felhalmozási hiány így 522 millió forint. Ha a TOP-os pályázatok eredménye megérkezik, és ismert lesz a játéksarnokról a döntés, akkor ezek a számok rögtön a realitás felé fognak elmozdulni. A működési hiányt 2017-re várhatóan 91 millió forintban jelölték meg. Akkor még úgy gondolták, hogy a minimálbér emelése körülbelül 5%-os lesz, azóta már ismert, hogy a garantált bérminimum 25%-os emelése és a minimálbér emelése jóval nagyobb terhet fog jelenteni a költségvetésnek. Ez körülbelül 40 millió forinttal fogja megnövelni az itt prognosztizált körülbelüli 90 millió forintos működési hiányt. Természetesen az önkormányzat igazodni fog a



változásokhoz, viszont az kell mondania, hogy ez még koncepció, és ilyen változásokat is be kell tudnia fogadni.

Pontosítást tesz: A Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási Központ költségvetésének tervezetében, mely az előterjesztés 6. melléklete, az éves engedélyezett létszámkeret 2016. évi adata elírásra került, ez nem 93 fő, hanem 103 fő, úgy, ahogy 2017. évre is 103 fő.

A Polgármesteri Hivatalban a 2017. évi az éves engedélyezett létszámkeret várhatóan 44,5 fő. Tehát 2 fő álláshellyel kevesebb. Megnyugtat mindenkit, hogy ez nem érint egy dolgozót sem, két üres álláshely megszüntetéséről van szó.

Kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐ **Demeter Jánosné:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot egy mondatral kiegészítve javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

*„Az informatikai fejlesztések között kiemelten kell foglalkozni a külterületi utak telekhatár-rendezésével.”*

☐ **Tuka Antal:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** Kérdéseké a szó.

#### -----Kérdések-----

☐ **Hermeccziné Balogh Klára:** Örül, hogy az I. világháborús lovas szobor belekerült a koncepcióba. Miért emelkedett több mint 1 millió forinttal a 2015-öshöz tervhez képest a felújítás összege?

☐ **Szarvák Márton:** A Művelődési Ház dologi kiadásai 15,5 millió forinttal nőtt, ez, gondolja a Vigadó miatt van. Azért felteszi a kérdést, hogy miért?

A telefonrendszer cseréje 2016-ban 1 millió forintos összeggel volt tervezve, és nem valósult meg, most 3 millió forinttal van tervezve. Miért?

A Kumániának 165 millió forintos fejlesztése van benne a koncepcióba, miért? Ha olyan a válasz, akkor zárt ülésen teszi föl ezt a kérdést.

☐ **Kecze István:** Az 1. és 4. kérdés megválaszolására felkéri Kiss Endre osztályvezetőt.

☐ **Előterjesztő\_3 Kiss Endre:** *Hermeccziné Balogh Klára képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a szobor felújítása több éve történt, a korábbi terveket újra kell értékelni, a szobrot le kell szedni a talapzatáról, szét kell szedni. Viszont bizonyos műveleteket, pl. csiszolás, nem kellett volna megismételni rajta. Az idő telik, a költség nő, reméli erre nem lesz nagy kihatással a garantált bérminimum emelése.*

*Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a telefonközpontra azért 1 millió forint szerepelt, mert olyan konstrukcióban gondolkodtak, ahol egy megtakarításból történő finanszírozás lett volna, és 1 millió forint lett volna a kezdő törlesztés. Időközben a megtakarítás megtörtént, és nem lesz a közeljövőben olyan megtakarítás, melyből lehet egy telefonközpont részleteit finanszírozni.*

☐ **Előterjesztő\_8 Janó Lajos:** *Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy jól érzékeli a helyzetet képviselő úr, a dologi kiadások emelkedése egyértelműen a Vigadóhoz köthető, ezzel párhuzamosan a bevételeik is hasonló volumenben emelkedtek.*

□ **Előterjesztő\_3 Kiss Endre:** *Szarvák Márton képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja a Kumánia Gyógyfürdő Kft. kérdéssel kapcsolatban, hogy ez rengeteg tételből áll, összefoglalja azokat. A fejlesztési elképzelések: A hotelnél újabb szobák, vagy az Ifjúsági Szálláshelyeknél újabb faházak kialakítása van tervben, ezekről ügyvezető úr korábban már adott tájékoztatást. Egészségügyi eszközbeszerzés, eszközpótlások is szerepelnek a tervben, ezekről régóta szó van már. Új medence építése nem szerepel ebben az összegben, viszont víztisztító berendezés, a Szejkő medencének a felújítása. Ha Képviselő Urat érdeklí, akkor szünetben megmutatja számára ezeket tételesen.*

□ **Kecze István:** További kérdés nem vetődik föl a hozzászólásoké a szó.

#### ----Hozzászólások----

□ **Tatár Zoltán:** Elmondja, hogy az elkövetkezendő év nem lesz könnyebb, mint az előző volt, sőt nehezebb lesz. A koncepcióba azok kerültek beépítésre a működési oldalán, mely feladatok folyamatosan vannak ellátva. Ugyanígy van ez a fejlesztési oldalánál is. Minden, régebben felmerült dolgot próbáltak ide tervezni. Látszik, hogy a bevételek szűkülése okán ez az elképzelés halmaz, és a működés során tett karbantartás, és egyéb szolgáltatások ellátása jelen tervezet formájában nem fog tudni megvalósulni. Minden szakterületnek meg kell nézni, milyen tartalékai vannak. A képviselőktől is jelentős önmérsékletet kíván az, hogy a jogszabályok szerint mindkét oldalán – lehetőség szerint – hiány nélküli költségvetést szükséges elfogadni januárban. Mindenkitől szívesen várják a javaslatokat a költségek csökkentésére, a bevételek növelésére. Látja, hogy kompromisszumokat kell tenni, hogy mely beruházásokat lehet eltolni. A legnagyobb probléma, hogy nem tudható a beadott pályázatok hogyan továbbja. Így nem lehet pontosan tervezni. Előre láthatólag januárban az első információk meg fognak történni. Nagyon jónak tartja, hogy készít költségvetési koncepciót az önkormányzat, és így látható, mire lehet számítani.

*Borók Tibor alezredes, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnoka,  
Ponyokainé Rab Judit a Baptista Szeretetszolgálat Kisújszállási Óvodája vezetője;  
Radics Zoltán a Kossuth Lajos Baptista Általános Iskola és Kollégium vezetője;  
Széplaki Edit a Baptista Alapfokú Művészeti Iskola vezetője, és  
Szász Veronika, a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi személy területi oktatási igazgatója  
megérkezik az ülésre 13.45 órakor.*

□ **Molnár Imre:** Gondolatai egy része elhangzott. Elmondja, hogy a koncepció elkészítése nem kötelező feladat, de itt minden évben következetesen elkészíti a hivatal. Köszöni ezt, így jól bele lehet látni a költségvetésbe, a pénzügyi ülésen sem fogalmazódott meg módosító javaslat, hiszen jól tartalmazza a koncepció az önkormányzat célkitűzéseit, feladatait. A 2017. évi költségvetés elkészítése nem lesz könnyű feladat, törvényi változások, béremelések érinteni fogják az önkormányzatot. Nagyobb vitát fog az majd generálni, hogy hiánymentesre sikerüljön azt összeállítani. Javasolja ebben a formában elfogadni a koncepciót.

□ **Demeter Jánosné:** Felolvassa a véleményét: „A költségvetési koncepció tervezete körültekintően határozza meg a jövő évi költségvetés megalapozásához szükséges feladatokat, várható bevételeket, kiadásokat. Fontos célként határozza meg az önkormányzat működő képességének megtartását, a kötelező feladatok magas színvonalon történő ellátását, a takarékos gazdálkodás melletti, hiány nélküli költségvetés biztosítását. Kiemelt figyelmet fordít az induló TOP-os pályázatok sikeres megvalósítására, a nyertes pályázatok segítségével megvalósítható fejlesztésekre. Öröm számomra, hogy a Kumánia Gyógyfürdő fejlesztésére, beruházások megvalósítására, mintegy 165 millió forintot tervez biztosítani. Meggyőződésem - korábban is megjegyeztem - a tulajdonos önkormányzat jelentős anyagi támogatása nélkül nem valósíthatók meg mindazon fürdőfejlesztési elképzelések, beruházások, melyek vonzóbbá tehetik strandfürdőnket, nyereségessé tehetik a Kumánia, gyógy és strandfürdő ágazatát.

Meggyőződésem, a költségvetési koncepcióban meghatározott célkitűzések irányt mutatnak a következő év feladatainak ellátásához, városunk zavartalan működtetéséhez, biztosítja a személyi

juttatások, dologi kiadások, anyagi fedezetét. A 2017-es évre elkészített költségvetési koncepciót jónak, az abban meghatározott célokat elérhetőnek tartom, megvalósítása biztosítja városunk további fejlődését, a tervezett fejlesztések megvalósulását. Elfogadásra javaslom a határozatot.”

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében és Alpolgármester Úr hozzászólásában is szerepel, ahogy Képviselő Asszony is mondta, hogy ebben a koncepcióban valamennyi elképzelés fel van tüntetve, ez terv, a megvalósítás még azonban távol van. A koncepcióban szereplő beruházások, fejlesztések még nem azt jelentik, hogy szerepelni fognak a költségvetésben is. Ahogy elhangzott, a kiadások csökkentése, a bevételek növelése elengedhetetlen ahhoz, hogy egy egyensúlyos költségvetést tudjon elfogadni a testület a januári soros ülésén. Az is helyes megfogalmazás volt Molnár Imre képviselő részéről, hogy ez jó alapot ad egy jó költségvetés elkészítéséhez, bízva abban, hogy a TOP-os pályázatok eredménye addigra ismertté válik.

További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl az Ügyrendi és Jogi Bizottság kiegészítő mondatát: „ *Az informatikai fejlesztések között kiemelten kell foglalkozni a külterületi utak telekhatár-rendezésével.*”

Aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

### Szavazás eredménye

#: 2201 Száma: 16.11.29/8/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:51

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

### **282/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat módosító javaslatról a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatához**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciójáról szóló határozati javaslatot az alábbi mondatral egészíti ki:

*„Az informatikai fejlesztések között kiemelten kell foglalkozni a külterületi utak telekhatár-rendezésével.”*

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2016. november 29.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-

Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2201

Szám: 2016.11.29/8/0/A/KT

☐ **Kecze István:** Szavazásra teszi föl a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot az elfogadott módosító javaslattal egyben.

### Szavazás eredménye

#: 2202 Szám: 16.11.29/8/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 13:52

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

### **283/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat a 2017. évi költségvetési koncepció elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepcióját a következők szerint fogadja el:

Az önkormányzat gazdálkodását a 2017. évben is az intézményhálózat, a városüzemeltetés működőképességének fenntartása, a már megkezdett beruházások befejezése és a város fejlődését szolgáló fejlesztések előkészítése, megvalósítása határozza meg.

A megkezdett tervezési munkát folytatni kell a tényleges teljesítés adatok és a központi támogatások ismeretében a következő tervezési szempontok szerint:

A bevételeket teljes körűen fel kell mérni, törekedni kell azok maradéktalan beszedésére. Az intézményi működési bevételeket minimálisan a 2016. évi eredeti előirányzat szintjén kell tervezni, a szerkezeti változások miatti többletbevétel figyelembe vételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a pályázati források felkutatására, az elnyert pályázati összegek teljes körű lehívására.

A rendszeres személyi juttatások tervezése az intézmény engedélyezett álláshelyének figyelembevételével, kormányzati funkcióként, személyekre, törvényben előírt besorolás alapján történik.

A cafetéria éves keretösszegét a köztisztviselők esetén a jogszabályi korlátok figyelembe vételével, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók esetén a költségvetési lehetőségek függvényében kell tervezni.

2017. évben maximálisan ki kell használni a Munkaügyi Központ foglalkoztatási és nyári diákmunkára kiírt pályázati lehetőségeit.

A közüzemi kiadások és az ingatlan-karbantartások nélküli dologi kiadások összegét a meglévő szerződéseket, megállapodásokat, kötelezettségvállalásokat figyelembe véve, tételes számításokkal alátámasztva kell megtervezni, figyelembe véve a szerkezeti változásokat.

A közüzemi kiadásokat, az intézmény sajátosságait figyelembe véve, egyedileg kell meghatározni. A közüzemi kiadások az előző három év adataiból számított természetes mutatók alapján a 2017. évi várható árakon tervezhetők.

Az ingatlan-karbantartás előirányzatára önkormányzati szinten lehetőség szerint 20 000 000 forint keretösszeget kell tervezni, amelynek felhasználása az évközi igények beérkezését követően, annak felülvizsgálata után történhet, a feladatok megvalósítása során ki kell használni a közfoglalkoztatás pályázati lehetőségeit.

Törekedni kell arra, hogy működési célú kamatkiadás 2017. évben se merüljön fel, a folyószámla és munkabérhitel felvételét el kell kerülni, vagy minimális szinten kell tartani a likviditási terv folyamatos aktualizálásával és a bevételek ütemezésével.

A civil szervezetek és önszerveződő közösségek támogatási keretét a Kisújszállási Művelődési és Ifjúsági Központ költségvetésében kell tervezni.

Az önkormányzat a köznevelési intézmények működéséhez vállalt kötelezettségét - a pontos adatok ismeretében - a közoktatási megállapodásban foglaltak szerint teljesíti.

Az elmúlt évhez hasonlóan 10 000 000,- Ft általános tartalékot kell tervezni.

Működési céltartalékban – az előző évekhez hasonlóan – a közművelődési érdekeltségnövelő pályázat önerejéhez az önkormányzat 400 000 Ft előirányzatot tervez.

*Az informatikai fejlesztések között kiemelten kell foglalkozni a külterületi utak telekhatár- rendezésével.*

Egyéb rendelkezések:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és más jogszabályokban meghatározott alapfeladatok ellátásához csak az átmeneti likviditási hiányok áthidalására szolgáló, kormányzati hozzájáruláshoz nem kötött, folyószámla hitelkeret felhasználása történhet. A likviditási terv összeállítása után - ha szükséges - a likviditási problémák elkerülésére az önkormányzat a számlavezető pénzügyintézménnyel éven belüli folyószámla hitelkeret igénybevételét kezdeményezi.

Amíg a képviselő-testület költségvetési rendeletét nem alkotta meg, a polgármester jogosult a helyi önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszédésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére. Az így folytatott gazdálkodásról a képviselő-testület előtt el kell számolni, a beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat az új költségvetési rendeletbe beilleszteni.

Külön kell megtervezni a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatokat és azok forrásait. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

**Végrehajtásért felelős:** A költségvetési rendelet-tervezet előterjesztéséért Kecze István polgármester, A költségvetési rendelet-tervezet előkészítéséért Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2017. február 15.

**Erről értesül:**

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
4. Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezető

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	10	83.33	83.33	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	2	16.67	16.67	2
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>

Nem szavazott	0	0.00	0
Távól	0	0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Tart.	-
Szarvák Márton	Tart.	-

2202

Száma: 2016.11.29/8/0/A/KT

*Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár vezetője távozik az ülésről 13.52 órakor.*

**----- 9. Napirendi pont-----**

**Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről**

**-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

**Kecze István:** Kéri a bizottsági határozat ismertetését.

**Tuka Antal:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről szóló tájékoztatót és annak mellékletét megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés nem vetődik föl, a hozzászólásokat várja.

**-----Kérdések-----****-----Hozzászólások-----**

**Juhász Attila Béla:** Elmondja, hogy a bizottsági ülésen egy 1 órás napirend volt, a meghívottak a szakmai részről jelen voltak az ülésen. A körzetében 3 lakásotthonos ház is van, és a lakosság többször is jelezte, hogy mindig gond van a lakásotthonos gyerekekkel. A lakhatási környezet minőségét rontják. Mind a rendőrségnek és a törvénynek sincs lehetősége arra, hogy ott rend legyen tartva. Ezek a gyerekek áldozatok, rendszerben nevelődnek. Kiment a Balassi úti lakásotthonba, szétnézett. Elmondja, hogy 3 nevelt gyerek volt otthon, 2 megérkezett, 1 tanult. Megfelelő körülmények között laknak, az állam gondoskodik róluk. Sok élelemmel vannak ellátva, sok családnál nincsenek ilyen körülmények. Viszont ezek a gyerekek nem akarnak tanulni, előre haladni az életben. A nevelőknek

ezt nehéz kordában tartani, a gyerekeket jóra tanítani, mert semmilyen ráható eszköz nincs a kezükben. A gyerekeknek minden adott, amit egy normál családban mint életfeltétel, -körülmény csak adott lehet. A gyerekek hiányolták az internetet, de akkor még kevésbé törődnének a tanulással, vagy az otthoni teendőkkel. Pedig az internet a tanuláshoz is kell ma már. A gyerekek hozzáállása is nem megfelelő. Drog, cigaretta, alkohol, szökések... Nehéz velük bánni. Pszichológusban hiány van a környéken. Így nehéz őket nevelni.

*Toldi Attila az Illéssy Sándor Baptista Gimnázium, Szakgimnázium és Szakközépiskola igazgatója megérkezik az ülésre 13.58 órakor.*

□ **Tuka Antal:** Véleményében elmondja, az, hogy ezt a tájékoztatót tárgyalja a bizottság, a testület, az egy kikényszerített helyzet. A bizottsági ülésen örült, hogy a meghívott vendégek jelen voltak, és a végére egy párbeszéd kialakulhatott. Ennek kell, hogy folytatása legyen, hiszen nem véletlen, hogy a lakossági fórumokon, és más fórumokon is nagyon hangsúlyos kérdést kap az, hogy a szakellátásban a nevelésbe vett gyermekeknek a városon belüli léte hogyan alakul. Nagyon jó, hogy megállapításra, megfogalmazásra kerültek, hogy ha hiányosságok vannak a jogszabályi és egyéb rendelkezéseket illetően, akkor szükséges ezt jelezni az önkormányzatnak, és a Szakszolgálat is jelezze a problémákat. Lényeges, hogy ebben témakörben az érintettek felvegyék egymással a kapcsolatot, és megoldást találjanak e városi problémára. Ennek első állomásaként tekinti a bizottsági párbeszédet. Reméli sikerül eredményeket felmutatni.

□ **Demeter Jánosné:** Felolvassa a véleményét: „Részletes, igényesen összeállított tájékoztatót kaptunk a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ tevékenységéről, a Kisújszálláson folyó gyermekvédelmi munkáról. Sorai rávilágítanak a nevelésbe vett gyermekek elhelyezésének körülményeire, képet ad a gyermeklétszám alakulásáról, összetételéről, a szakmai létszám alakulásáról, a szakmai munka eredményességéről, melyről azt gondolom, csak elismeréssel lehet szólni. Emberfeletti, idegeket, örlő munkát végeznek.

Nem is ezzel van probléma. A probléma ott kezdődik, amit a tájékoztató is egyértelműen tükröz. Az iskolakerülés, a bűncselekmények elkövetésének magas száma, az együttélés szabályainak nem elfogadása, az alkohol és tudatmódosító szerek használata. Az, hogy gyakran már különféle függőséggel kerülnek ide az otthonokba. Nem egyszer vetődött fel lakossági fórumon az a kérdés, hogy jó lenne, ha csökkenne városunkban e családonthonok száma. Egy otthonnal való csökkentését a gyermeklétszám alakulása is indokoltta tehet – a táblázat adatai szerint 93 férőhelyen 83 fő van elhelyezve. A lakásotthonok számának csökkentése, azon túl, hogy találkozik városunk lakossága által megfogalmazott igényekkel, jelentős kiadáscsökkentést, költségmegtakarítást eredményezhet a megyei gyermekvédelmi központnak.

Végül bizottságunk nevében nagyon köszönöm Szalayné Farkas Julianna igazgató asszonynak a tartalmas, és igen hasznos tájékoztató elkészítését. Elfogadásra javaslom mindenkinek.”

□ **Kui Lajos:** Azzal kezdi a gondolatait, hogy ezt a problémát nem jogszabályokkal, kieroszakoltan, utólagosan kell orvosolni, kezelni, ami már elkezdődik a gyerekek születésekor. Olyan körülmények között nőnek fel, illetve már 5-6 éves korukig olyan negatív hatások érik őket, ami káros a lelkiviláguknak, beidegződnek, és így már nehéz velük bánni a lakásotthonokban, és ott orvosolni a sérüléseiket. Ezt a nagyon nehéz problémát megelőzéssel lehetne a legjobban segíteni. E probléma kialakulásáért elsősorban a szülők a felelősek. Van olyan család, amely az anyagi segítség ellenére sem tud olyan körülményt, mintát nyújtani a gyerekeknek, hogy úgy nőjenek föl, hogy felelősségérzetük, öntudatos életvezetésük legyen. Ez olyan, mintha valaki ültet egy fát, jól meglocsolja, tönkremegy a fa. Megint meglocsolja, lehet újraéled a fa. Tehát ha a szülők nem döbbenek rá, hogy ha folyamatosan nevelik a gyereket, folyamatosan kapnak pozitív impulzusokat adnak nekik, kicsi koruk óta szépen nevelik őket, akkor az beléjük rögzül?! Az utókezeléses problémákat lehet kritizálni, támogatni, vannak olyan problémák, amelyeket lehetetlen már orvosolni. Nem felmenteni akar senkit, semmit, mert ha ez az utókezelése a gyerekeknek elmarad, még rosszabb lenne a helyzet. Ez nagyon nehéz, és a megelőzés a legfontosabb, azt is körültekintően kell végezni, hogy eredménnyel fejeződjön be.

□ **Tatár Zoltán:** A maga részéről is nagyon örül ennek a tájékoztatónak. Tartalmas a tájékoztató, eredményekről, áldozatokról, problémákról ad számot, arról a szélmalomharcról mellyel ezeknek a gyerekeknek a társadalomba való beintegrálása milyen nehéz. Sajnálja, hogy bizottsági ülésen a meghívottak egyfajta számonkérésként érezték ezt a tájékoztatót, az önkormányzat érdeklődését. Az önkormányzat nem csak az által fenntartott intézmények felől érdeklődik, hanem a város egész életéről érdeklődik. Igaz, a nevelési-oktatási intézmények nem tartoznak az önkormányzathoz közvetlenül, de a városhoz tartoznak, és így az önkormányzat nem csak a tulajdon jogán érdeklődik felőlük, mivel a város szerves részei. Ezeket a gyerekeket próbálják tanítani az ott dolgozók az életre a nehézségek mellett, a jogszabályi keretek között, és a város infrastruktúráját használják, melyet a város működtet, de az egyéb intézményeket is. A tájékoztatóból szépen látszik, hogy együttműködnek. Úgy gondolja, és bíz benne, hogy a leírtak mégis egyfajta számonkéréstől eltekintve, az utolsó bekezdés mondatai a lényesek: „Szakmai munkánk célja az egyre magasabb színvonalú ellátás biztosítása...”

A legfontosabb az lenne, amit az utolsó mondatban fogalmazott meg igazgató Asszony: „Továbbra is fontosnak tartjuk a városban működő intézményekkel, szervekkel való együttműködő és egymást segítő kapcsolat ápolását, erősítését, illetve a tapasztalatcserét.”

Az önkormányzat semmi mást nem kért, csak azt, hogy ami esetleg az önkormányzaton múlik, az apró, de működő lehetőségekkel szorosabbra vegye a kapcsolatot, a párbeszédet, és kéri, várja az együttműködést. Ezek elhangzottak a bizottsági ülésen, a Közbiztonsági Egyeztető Fórumon, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumon. Bíz az együttműködésben, az előrelépésben.

□ **Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy a különböző fórumokon is elhangoztak a problémák, melyekről az intézményvezetők nem tehetnek, de meg kell oldani. A körzetében egy család nevel ilyen gyerekeket példaszerűen. Náluk a gyerekek felsőoktatásban tanulnak. Ilyen körülmények között többet lehet adni a gyerekeknek, mint ahol ez munkaszerűen folyik a gyereknevelés, 10-15 fővel. Vannak gyerekek, akik éjjel az árokban alszanak paplannal. Ez jobb nevelési forma, a családi nevelés, ezt kellene jobban támogatni. Örül a tájékoztatónak.

□ **Hermezziné Balogh Klára:** Személye is sajnálja, hogy nem jött el a megyei szakszolgálat vezetője, így a felmerült kérdésekre nem tud válaszolni. Elég szomorú tény ami történik. Gyerekekről, sérült gyerekekről van szó. Akit ki kell emelni a családból, akit kilök a család magából, mindenképp sérült. Azt lehet látni minden közbiztonsági beszámolóban, hogy ezek a gyerekek mindig szóban forognak. A lakásotthonos gyerekek... hogy lehet, hogy éjszaka az árokban alszanak? Ez hogy történhet meg? Nevelőotthon. Nevelni kellene. Örül, hogy elkezdődött a párbeszéd, nem csak a gyerekek érdekében, hanem a lakosok érdekében. Valamit tenni kell! Vannak felhívások, lehet jelentkezni nevelőszülőnek, igen kemény oktatás az, sok feltételnek, körülménynek kell megfelelni hozzá. Ezekben az otthonokban soha nem lesz ilyen. Nincs szankció... Aki szülő, az tudja, milyen a gyereket megdorgálni. Egy nevelőotthonban nincs ilyen. Mivel tudnak dorgálni? Mít enged meg a törvény? Mít lehet a nevelőnek? A pedagógusoknál régen volt szankció, ma már nincs. A pedagógus is ki van téve kellemetlenségeknek.

□ **Kecze István:** Úgy gondolja, hogy ezek a vélemények azok, melyek miatt a meghívottak távol maradtak. Elmondja, hogy érthetetlen volt az a reagálás, ami a bizottsági ülésen látható volt, hiszen a kérdések feltételekor probléma volt a számukra, hogy itt kell ülniük, és válaszolni kell a kérdésekre. Nem ez volt a célja a tájékoztatónak. A megszólaló bizottsági tagok, és most a megszólaló testületi tagok ezt a tájékoztatót korrektnek, alaposnak ítélték meg, személye is ezt mondta. Egy hibáját fedezte föl, hogy a felhalmazott, illetve a leírt problémákra nem mutat megoldást. Valószínű azért, mert nem tudnak megoldást adni rá, de nem tetemrehívás volt se a bizottsági ülés, sem a testületi ülés. Azért szeretett volna az önkormányzat erről közösen beszélni, hogy közösen találják meg a lehetőségeket, melyek előbbre viszik a gondok megoldását. Tudomásul kell venni, hogy ebben a 8 lakásotthonban lakó gyermekek, és fiatalok jelenleg Kisújszállás közrend, közbiztonságának körülbelül a fele problémáját adják. Láthatók hónapról hónapra a rendőrségi beszámolók, ott lehet látni az összes problémát, és ezt is. És elhangzik egy vélemény a meghívott vendég részéről, hogy van ebben a városban elég sok gond, azzal kellene foglalkozni. Ezek után nem csodálkozik, hogy nem jöttek el az ülésre. Személyesen is, nem csak írásban került meghívásra Igazgató Asszony. Sajnálja, hogy nem jött



el, és úgy érzi, hogy az önkormányzat őket bírálja. Nem bírálja őket a bizottság, a testület, a rendszerbeli problémákat próbálnák orvosolni, illetve szeretnék, ha ők is többet tennének, és ha ehhez hozzátehet egy önkormányzat, a lakosság, a rendőrség, a polgárőrség, akkor azt úgy fogadják, hogy segítő szándékkal teszik. Sajnálja, hogy ide jutott a helyzet. Szalayné Farkas Julianna igazgató asszony jelezte, hogy amennyiben lehetősége adódik, itt lesz a testületi ülésen, Pásztor Zsuzsanna igazgatóhelyettes jelen volt a bizottsági ülésen. Most egyikőjük sem jött el, a lakásotthonok vezetői sem. Jegyző Úrral és Gonda Antalné igazgató asszonnyal közösen megfogalmaztak egy határozati javaslatot. Úgy gondolja, amennyiben nincs együttműködés, akkor ezt nem is ismerteti. Szavazásra teszi föl a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

### Szavazás eredménye

#: 2203 Száma: 16.11.29/9/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 14:17

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Kisújszálláson folyó munkájáról, a városban működő lakásotthonok tevékenységéről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2203

Száma: 2016.11.29/9/0/A/KT

*Gonda Antal Gáborné, a Kisújszállási Térségi Szociális Otthon és Alapszolgáltatási központ intézményvezetője, Csiszár Gizella belső ellenőrzési vezető, valamint Borók Tibor alezredes, a Kisújszállási Rendőrőrs parancsnok távoznak az ülésről 14.16 órakor.*

## -----10. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a 2015/2016-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről**

## -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Tuka Antal:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a 2015/16-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről szóló tájékoztatót és annak mellékleteit megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** Kérdéseknek adja meg a szót.

## -----Kérdések-----

☐ **Demeter Jánosné:** Felolvassa a kérdését: „Az óvodai intézmény beszámolójában olvasható, hogy az ingyenes gyermekétkeztetés eredményeként a több éves elmaradt térítési díj beszedése nem tűnik megvalósíthatónak, az önkormányzat anyagi segítségét kéri. Kérdésem: mekkora összeget takarnak a kintlévőségek, illetve önkormányzatunk feszes költségvetését nem terhelve, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás keretösszegének terhére jóváírható-e?

A Kossuth iskola beszámolójában olvashatók a továbbtanulási mutatók, melyből kiolvasható, hogy a végzős nyolcadikosok többsége vidéken folytatja tanulmányait. Gimnáziumban, helyben 6, vidéken 8, szakgimnáziumban, helyben 12, vidéken 18 tanul tovább. Kérdésem Radics Zoltán úrhoz, elképzelései között szerepel-e ennek a tendenciának megfordítása, mennyire tartja fontosnak a továbbtanulók helyi középiskolák felé történő irányítását?

A két középiskola intézményvezetőjétől szeretném megkérdezni, ismertek-e már a következő tanévben indítható konkrét szakok, szakképzési keretszámok, mennyire felelnek azok meg a helyi sajátosságoknak, a szülői illetve vállalkozói igényeknek, a rendelkezésre álló tárgyi és személyi feltételeknek?”

☐ **Kecze István:** Igen, személye is a keretszámok iránt érdeklődik a két középiskola igazgatójától. Négy éve történt a köznevelési intézmények átadása egyházi fenntartásba. Az önkormányzat mindig pozitívan értékeli ezt a döntését. Kíváncsi a két fenntartó véleményére, hogy látják 4 év után e feladat ellátását.

☐ **Dr. Varga Zsolt:** *Demeter Jánosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a szociális és gyermekvédelmi rendszer helyi szabályai nem teszik lehetővé azt, hogy ilyen közvetlen módon támogasson az önkormányzat térítési díjat. Javasolja az intézmény vezetőjének, hogy fizetési meghagyások kibocsátásával indítsák el a behajtásokat, és a végrehajtó segítségével hajtsák be az elmaradt térítési díjakat.*

☐ **Előterjesztő\_8 Szász Veronika:** Szeretettel köszönti a megjelenteket. Köszöni Alpolgármester Úr szavait is, és szeretettel köszöni meg Kisújszállás Város Önkormányzatának és Képviselő-testületének a nyújtott segítségeket, támogatásokat. Ha voltak kisebb zökkenők, megoldásra kerültek. Jó intézményeket vett át a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy. Megköszöni a sok évtizedes munkát, igyekeznek annak eleget tenni. Az elmúlt négy évben tapasztalható volt, hogy a csökkenő gyermeklétszámokkal nem volt egyszerű a tervezés. Az óvodai csoportlétszámot megtartották, 13 csoporttal indult az óvodai tanév. Voltak intézményvezető-váltások a négy évben. Mindenki azért dolgozik Kisújszálláson az oktató-nevelői munkában, hogy minél többet tudjanak adni a gyerekeknek. Örül, mert a másik egyházi fenntartóval is párbeszédet folytatva, vagy hármas párbeszédet folytatva mindannyian azon dolgoznak, hogy Kisújszálláson a köznevelési intézmények jól dolgozzanak. Az elért sikerek a város nevét öregbítik. Az utóbbi időszakban az Illéssy iskola mutatott fel nagy

eredményt, a diákok és pedagógusai a németországi Erfurtban gasztroolimpián vettek részt, és értek el szép eredményt. Jeles momentum volt, hogy Balog Zoltán emberi erőforrás miniszter úr pedagógus nap alkalmából elismerő oklevelet adott, vagy hogy a hétvégén Amerika-nap lesz Kisújszálláson, amit az Egyesült Államok nagykövetségén keresztül egy pályázaton nyertek, és a nagykövetség helyettes vezetője és az EMMI képviselői lesznek jelen. Jó munka volt előttük, és igyekeznek az elődeikhez képest szintén jó munkát végezni. Fontos, kiemelt cél a tehetségek gondozása. Ez nem mindig zökkenőmentes, de mind a 4 intézmény tehetségpontként regisztrált, és mind a 4 intézmény akkreditálás előtt áll. A jelen oktató-nevelő környezetben nincs könnyű helyzet az intézményi keretszámokat illetően. Azért ebben az évben jó keretszámokat sikerült kapniuk, így már az intézményen múlik a beiskolázás sikeressége. Várja a felmerülő kérdéseket, és elmondja, hogy megbecsülése, köszönete a konstruktív együttműködésért, amit Kisújszállás Város Önkormányzatának vezetésével az elmúlt négy évben végeztek.

□**Előterjesztő\_1 Radics Zoltán:** Valóban, ahogy a tavalyi statisztikából kiderült elég sok gyerek vidékre távozott a 8. osztály elvégzése után. Szeptember óta az iskola vezetője, és próbál ez ellen tenni. Az intézmény oda figyel arra, hogy a helyi középiskolákba irányítsák őket továbbtanulni. Ennek érdekében volt egy 8. osztályos szülői értekezlet, ahol a két középfokú intézmény vezetőjét meghívták, akik részletes beszámolót adtak a szülőknek, és nem zárkóznak el egyik középfokú intézménytől sem, de berkeken belül az Illéssy iskola picivel jobban támogatott. Jelenleg 54 fő a két 8. osztály létszáma, ebből 1-2 gyermek lehet bukni fog. A felmérések alapján szakirányú továbbtanulásban 4-5 fő gondolkodik, ez főleg ének szak, és olyan szak, amiből helyben nincs szakképzési lehetőség. Debrecenbe illetve Szolnokra fognak távozni, a többség az idén itt marad. Többen maradnak itt, mint eddig, a munkájuknak köszönhetően. Nem hogy a két középiskolát, még az Eposz Kft. képviselőjét is meghívták erre a szülői értekezletre, hogy a gyakorlati oldalról is kapjanak bemutatást a szülők. Ezzel is arra készítetve őket, hogy a helyi középfokú intézményben maradjanak a gyermekeik.

□**Előterjesztő\_8 Tóth József:** *A kérdésekre válaszolva elmondja a következő évi ágazatokkal kapcsolatban, hogy a következő évben is, hasonlóan az ideihez, a gimnáziumi ágazatban két osztály indítását tervezik, egy nyelvi előkészítő évfolyammal kombináltan, egy 5 éves képzés indítását. Másrészt pedig a 4 éves hagyományos gimnáziumi osztály indítását. Erről még presbitériumi döntés nincs, de előzetes szándék szerint ez a két gimnáziumi osztály indításra kerül. Kicsi zavart okozott az intézményben is, hogy előzetesen társadalmi vitára megjelent szakmaszerkezeti döntésben csekélyebb létszámok álltak rendelkezésre, mint amennyi egy normál beiskolázás mellett megvalósítható lenne az optimális beiskolázás szempontjából. Viszont a végleges döntésben ezek jelentősen módosultak, úgyhogy a szakmaszerkezeti döntés nem jelenti akadályát a következő évi beiskolázásnak. A következő évben informatikai és közgazdasági ágazaton 35-35 tanuló beiskolázására van lehetőség, ez egy megfelelő keretszám. Némi problémát okozott az OKJ változása következtében az, hogy a korábban kereskedelmi ágazatban a logisztikai képesítésre való felkészítést tűzték ki célul, azonban ez átkerült egy másik szakmacsoportba. Így a következő évben kereskedelem szakmacsoportban megfelelő számú jelentkező esetén kívánnak egy osztályt, vagy egy szakmai csoportot indítani. Az idei évben indították először, és meglehetősen sikeresnek mondható, az érdeklődés alapján nem lesz ez másképp ebben az esztendőben sem a rendészet-közszolgálati szakma ágazatban történő szakképzéseknek az indítása. Úgyhogy ez lesz a 4. 35 fős beiskolázásra kerülő ágazatuk. Bízunk abban, hogy az eddigi szakgimnazisták, akik az idén először tesznek komplett szakmai érettségi vizsgát, a következő évben itt maradnak, és az informatikai, vagy akár a közgazdasági ágazaton majd folytatják a szakképzésben a tanulmányaikat, és itt szereznek OKJ-s vizsgát.*

A másik kérdésre nem tudta válaszolni, de Nagytiszteletű Úr egyéb elfoglaltságai miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Úgy gondolja, hogy a várossal együttműködésben is, a fenntartó, és az intézmények közötti együttműködésben is meglehetősen harmonikus a kapcsolat. Arról tud beszámolni, hogy több éve már meglehetősen kiegyensúlyozott, anyagilag biztonságos környezetben tud gazdálkodni az intézmény. Ahogy a tájékoztató is tartalmazza, jelentős felújítások történtek, és minden olyan nevelő-oktató munka szempontjából lényeges anyagi ráfordításra van költségvetési keret, amely eredményes, hatékony oktatást tud biztosítani akár a középiskolában, akár az általános iskolai tagintézményben. A két intézmény közötti jó együttműködés példája a kollégiumi ellátás biztosítása. Az idei esztendőben „csúcsra járatott” a Dózsa György úti kollégiumot, és még a nyár folyamán 96 főre emelték föl a

maximálisan felvehető létszámot. Az ideai beiskolázási adatok ismeretében tovább kell gondolni ezt a dolgot, mert lehetséges, hogy a Dózsa György úti épület nem teszi lehetővé a teljes kollégiumi ellátást, úgyhogy ebben már folynak az előzetes egyeztetések a másik középiskolával, és szeretnék, ha a kollégiumi ellátás megnyugtatóan biztosított lenne mindkét középiskola számára.

□ **Előterjesztő\_1 Toldi Attila:** Úgy gondolja, hogy nem volt könnyű az a két hónap, – ahogy Főigazgató Úr is utalt rá – amit átéltek a szakmaszerkezeti előkészítés kapcsán. A tervezetet látva, 2-3 éve folyamatosan egy „picit rezgett a lécz”, hogy milyen jövőképe lesz az iskolának. Most ebben az évben kizárólag a fenntartó tárgyalta az illetékes minisztériummal, a Nemzetgazdasági Minisztériummal. A baptista középiskolákat egyben tárgyalva történtek a megbeszélések. Amikor megjelent október 25-én a kormányrendelet, akkor megnyugodtak. Minden szakmacsoport, minden ágazat beindult. Akkora létszámot kaptak helyenként, amit nem biztos, hogy le tudnak fedni, mert nem szokás az Illéssy iskolában sajnálatos módon 250-280 fő 9.-est fölvenni, mert a környéken nincs ennyi gyermek, aki az iskolát választaná. Van előrelépés is a szakközépiskolai ágazatban, a helyi szociális otthonnal együttműködve tervezik a szociális ágazat beindítását. Gyakorlati képzőhelyet biztosítanak, illetve az elméleti képzésben is az iskolában nem meglévő szociális ágazati végzettséggel rendelkező szakemberek bekapcsolódnának a képzésbe. A végkimenetele a szakmai érettségi a szociális gondozó és ápoló lenne, a ráépülő plusz egy év alatt pedig szociális szakgondozó második szakképesítést szereznének a fiatalok az érettségi mellett. A két hagyományos szakközépiskolai ágazat, a vendéglátói és a kereskedelmi ágazat beindítását továbbra is tervezik. Előbbiben pincér, utóbbiban eladó végzettséggel bocsátják útjukra a gyerekeket. Remélhetőleg a plusz 1. évfolyamban a vendéglátás-szervező és kereskedő képzettséget lehet szerezni. Itt picit „savanyú a szőlő”, 12-12-12 főt kapott az intézmény a kormányrendeletben. Ez egy teljesen egészségtelen létszám. A nemzeti köznevelési törvényt nézve, a szakközépiskoláknál 24 főt ír minimum létszámnak. Ez mélyen alatta van. A fenntartó ebben az évben is segítségre volt ebben, vállalja a fenntartó, ha több gyerek jelentkezik, akkor finanszírozza őket. Plusz állami finanszírozás nem vehető igénybe ezekre a plusz létszámokra. A szakiskolából szakközépiskola lett, a fémipari szakmák, épület- és szerkezetlakatos, gépi forgácsoló, hegesztő bőséges létszámmal beindítható. Az építőiparban a festőmázoló, kőműves szakmát kínálják a 8.-os tanulóknak. A könnyűiparban a női szabót, a fairparban az asztalost. Sajnos kicsit kevesli a nagyon népszerű vendéglátói szakokra kapott létszámot, a cukrászra, pincérré, szakácsra 10-12 fő gyermek vehető fel. Fenntartói engedéllyel több gyermek is fölvehető, ahogy az előbb is elmondta. Megjelenik a szociális gondozó és ápoló szakma. Ez is egy ösztöndíjas szakma, 3 éves szakközépiskolai képzést nyújt. Valamennyi szakmára elmondható, hogy plusz két évben pedig érettségiket kínálnak a tanulóknak. Kérdésként felmerülne, hogy hol van a népszerű eladó szak az iskolában, elmondja, hogy 2. éve nem kaptak erre a szakra létszámot. A helyi nagyobb boltok, a SPAR, a COOP ezt nagyon hiányolja, ahol gyakorlati képzés folyik. Most azt tudták mondani, hogy az eladó képzést a kereskedelmi ágazatban érettségivel tudják megszerezni a tanulók az iskolában.

Radics Zoltán igazgató úr említette a két iskola egyre erősödő kapcsolatát. Igen. A technika órák száma alacsony az általános iskolákban, ezért kitaláltak egy új formát erre. A nagyon alacsony óraszámú rendelkező tanulók tömbösítve járnak át a tanműhelyeikbe, és gyakorlatoznak ott. Szakácskódnak, cukrászkódnak, fát, fémet művelnek... Aktívan látogatják egymás rendezvényeit. A két középiskolának van két érintkezési területe, a gimnáziumi képzés, ami még itt egyelőre nem indult be. A kereskedelmi képzést pedig a Móricz Zsigmond iskola szeretné beindítani a következő évben. A kölcsönös együttműködés jellemzi a két intézményt. Főigazgató Úr célzott a kollégiumi együttműködésre, de egymás programjait is kölcsönös látogatással segítik, a középiskolák között nagyon jó a kapcsolat.

Zárszóként megköszöni a Képviselő-testület segítségnyújtását, amivel Tóth László kollégáját támogatták az Erfurti Gasztronómiai Olimpián való részvételében, ahol ő két bronzéremmel gazdagította a gyűjteményét. Tisztelettel megköszöni az anyagi támogatást, amivel az V. Illéssy Gasztrókupa megrendezését támogatta a Képviselő-testület, amire most hétvégén, szombaton kerül sor. Várják a talán a megye legnagyobb gasztronómiai rendezvényére a kedves vendégeket, a testület tagjait. 110 tanuló fog versenyezni ezen a versenyen.

□ **Kecze István:** További kérdés nem lévén, a hozzászólásoké a szó.

----Hozzászólások----

□ **Molnár Imre:** Elmondja, hogy öröme szolgált olvasni ezt a tájékoztatót. Személyes tapasztalatai is vannak az iskolákban, főleg sport területen. Megköszöni a tájékoztatót a készítőknél, és köszöni az intézményvezetők, fenntartók hozzáállását a tájékoztatóhoz, és az együttműködést, valamint a kérdések megválaszolását. Négy évvel ezelőtt, mikor az önkormányzat átadta a köznevelési intézmények fenntartását az egyházaknak, voltak fenntartások, mivel úgy érezték, hogy elég jól működteti az önkormányzat ezeket az intézményeket. Személyes tapasztalatai is vannak ilyen téren más városokban is, most is úgy érzi, hogy ezek az intézmények jól voltak működtetve önkormányzati részről. Az elmúlt négy év tapasztalatai alapján kimondja, hogy jó kezekbe kerültek a köznevelési intézmények, az ott folyó munka kiváló. Látna az elmúlt évi fejlesztéseket is látható, hogy nincsenek elhanyagolva, a tanulók jó körülmények között tudnak tanulni. Jónak érzi, hogy a kollégiumi létszám nő, és mint kollégiumi szférában dolgozó elmondja, hogy ez nem jellemző tendencia. Jónak látja, hogy új szakmák is napirendre kerülnek, látszik, hogy az iskolák tudnak váltani, újítani.

Pici kritikai észrevétele van, amit Demeterné képviselő asszony is megjegyzett a beiskolázással kapcsolatban. Mint a kenderesi iskola beiskolázási csoportjának vezetője elmondja, hogy harc megy a gyerekekért középiskolai szinten. Egyre kevesebb a gyerek, a születési mutatókat nézve egy kis stagnálás, vagy csökkenés várható. Azt kéri, hogy a Kossuth iskola a másik fenntartású középiskolát is preferálja, hogy minél több gyerek maradjon Kisújszálláson, ez a város, az önkormányzat érdeke is.

Köszöni a maga, és a testület nevében a tájékoztatót, és további jó munkát kíván az intézményeknek.

□ **Demeter Jánosné:** Köszöni a válaszokat. A kintlévőségekkel kapcsolatos választ majd megbeszéljük. Felolvassa a véleményét: „Az egyházi fenntartásba került oktatási intézmények vezetőitől igényesen összeállított, tartalmas beszámolót kaptunk az elmúlt tanév zárásáról, az idei tanév kezdéséről. A tájékoztatók rávilágítanak a legfontosabb oktatási kérdésekre, célokat, feladatokat határoznak meg a 2016/17-es tanévre. Rávilágítanak arra, hogy az ott dolgozó pedagógusok mindent megtettek annak érdekében, hogy az oktatás színvonalát megőrizzék, eredményesebbé tegyék. Az intézményekben zajló színvonalas oktató-nevelő munkát adatokkal alátámasztva teszik szemléletessé. Táblázatokban foglalják össze az elért eredményeket, a tanulói létszám alakulását, a továbbtanulási mutatókat, a sikeres pályázatokat. Tájékoztatót adnak az elmúlt tanévben megvalósításra került felújítási munkálatokról. A beszámolók soraiból megtudhatjuk, hogy az egyházi fenntartók jelentős anyagi támogatásával, kiegészítve az önkormányzat által biztosított karbantartási összeget, számtalan felújításra, épületkorszerűsítésre került sor, megszüpültek a tantermek, az épületek külső homlokzatai, sor került bútorzatok és nyílászárók cseréjére, az eszközpark további bővítésére, jelentős mértékben javítva ezzel az oktató-nevelő munka feltételeit.

A tájékoztatók sorai tükrözik az oktatási intézményekben folyó tartalmas munkát, a tanórán kívüli eseményeket, a számtalan iskolai rendezvényt, a városi rendezvényeken való szereplést, az önkormányzat, az egyház, és az oktatási intézmények közötti jó együttműködést. Az Óvodai intézmény beszámolójából kiderül, hogy az óvodában nem csak játszanak, énekelnek a gyerekek, hanem komoly iskola előkészítő munka folyik, fontosnak tartják a szülőkkel való kapcsolattartást, a közös kirándulásokat. Az oktatási intézmények beszámolóiból kitűnik, hogy az eredményes iskolai munka érdekében nagy hangsúlyt fektetnek a beiskolázásra, fontosnak tartják a tehetséggondozást, a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatását, hogy városunk kulturális életének aktív résztvevői.

Azt gondolom, az intézményvezetők által készített beszámolók igen hasznosak számunkra, bepillantást nyerhettünk az egyházi fenntartásba került oktatási intézmények mindennapjaiba, feladatellátásába, kiderül számunkra, mennyire fontosnak tartják a tagintézmények közötti együttműködést, egymás munkájának megismerését, a tanórán kívüli sokszínű szabadidős programok biztosítását. Én megköszönöm minden pedagógusnak, és a nem pedagógus munkakörben dolgozónak, elmúlt tanévben végzett felelősségteljes munkáját, kívánok sok erőt mindezek folytatásához. Külön köszönetet mondok az oktatási intézmények vezetőinek, a fenntartó egyházaknak, hogy sajátjukként tekintenek az általuk működtetett oktatási intézményekre, fontosnak tartják a minőségi oktatás jelenlétét városunkban. Elfogadásra javaslom a tájékoztatókat.”

*Dr. Kovács Tibor alpolgármester megérkezik az ülésre 14.51 órakor.*

□ **Tuka Antal:** Elmondja, hogy sok pozitív vélemény már elhangzott, csak pár gondolatot mond. Megköszöni a köznevelési intézményeknek a tájékoztató elkészítését. Megerősíti, hogy az önkormányzat továbbra is fontos feladatának tekinti, hogy a köznevelési intézményekben milyen munka folyik, és arról informálódjon. A beiskolázással kapcsolatban megköszöni az együttműködést. Mint iskolaigazgató elmondja, hogy az együttműködés példaértékű. A pályaválasztás segítése, és az általános iskolás tanulók helyben tartása fontos.

Köszöni a munkát, további jó munkát kíván az intézményeknek.

□ **Tatár Zoltán:** Elmondja, hogy sok minden elhangzott, több gondolatát más már elmondta. Köszöni a rugalmas együttműködést, úgy látja, hogy a köszönetnyilvánítások belülről jönnek, mindenki magáénak érzi a helyi köznevelést. A maga részéről megköszöni a hozzá tartozó együttműködést, ami az épületek karbantartása során tapasztalható. Szembeötlő a változás az intézményekben, ami az elmúlt 1-2 évben történt. Meggyőződése, hogy ez meghatározza az elhangzott magas színvonalú oktató-nevelői munkát, és akár a beiskolázást is. Egy jó munkakörnyezetben jó dolgozni, és eredmények érhetők el, és a diákok is jobban érzik magukat. A kollégiumi ellátás is fontos, kihat a beiskolázásra is. A feltételrendszer kialakítása lényeges. Mint városvédő, külön megköszöni, hogy ezeknek a fejlesztések során a védett épületek felújítása szépen megtörtént, itt gondol például a nyílászáró-cserékre. A nevelő-oktató munkában vagy egyfajta összekovácsolódás is, van, ahol a tanárok és más alkalmazottak rakták le a padlót, ezzel is kímélve a költségvetésüket. Köszöni az elvégzett munkát.

□ **Kecze István:** Azt gondolja, hogy ezt az együttműködést, a köszöneteket komolyan kell venni, komoly alapja, és tartalma van. Köszönetet mond a testület nevében az elhangzott együttműködésért, a felújítási, karbantartási feladatokért, melyeket a fenntartók elvégeztek, többszörösét rááldozva az önkormányzati támogatásnak. Köszöni a köznevelési intézmények diákjai, tanárai folyamatos munkáját, műsorait az önkormányzati rendezvényeken. Köszönet érte.

További vélemény nem hangzik el, és szavazásra teszi a tájékoztató tudomásulvételét a bizottsági ajánlás szerint.

### Szavazás eredménye

#: 2204 Száma: 16.11.29/10/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 14:59

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a 2015/2016-os tanév munkájáról és a 2016/17-es tanév kezdéséről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-

Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2204

Száma: 2016.11.29/10/0/A/KT

☐ **Kecze István:** 15 perc szünetet rendel el.

*A szünet 15.00 órakor kezdődik, és 15.20 órakor van vége.*

*Szünet után a teremben tartózkodnak:  
12 fő képviselő, 100%-os jelenlét.*

*Dr. Kovács Tibor alpolgármester, Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és –üzemeltetési osztályvezető, Bögös Kataim pénzügyi osztályvezető;*

*Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője;*

*Janó Erzsébet jegyzőkönyvvezető;*

*A nyilvános ülésről a TV KISÚJ felvételt készít, operatőr: Kelemen Ilona.*

#### ----- 11. Napirendi pont-----

#### **Előterjesztés a Kunország Szociális Szövetkezet jövőjére**

#### -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az előterjesztés készítésekor még más jövőt képzeltek el ennek a szövetkezetnek. Időközben ezek a meglévő szövetkezetek sokkal nagyobb hangsúlyt fognak kapni. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy várjon az önkormányzat a megszüntetéssel, és más jövőt szánjon a szövetkezetnek. Kéri a bizottsági határozat ismertetését.

☐ **Molnár Imre:** „177/2016. (XI. 28.) számú /P./ bizottsági határozat a Kunország Szociális Szövetkezet működésének felülvizsgálatára

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kunország Szociális Szövetkezet működésének felülvizsgálata alapján javasolja a képviselő-testületnek, hogy a következő határozatot fogadja el:

„Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta a Kunország Szociális Szövetkezet működésének lehetőségét és indokoltságát, mely alapján megállapítja, hogy működésének fenntartása a pályázati rendszerben rejlő lehetőségek kihasználása érdekében indokolt.

A Képviselő-testület a működés finanszírozására 2017. évi költségvetésében 24 000 Ft forrást

biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2017. novemberében tartandó képviselő-testületi ülésre készítsen tájékoztatót a Szövetkezet működéséről és szükség esetén javasolja a Szövetkezet megszüntetését.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2017. november 30.”

☐ **Kecze István:** Kérdéseknek ad helyt.

#### ----Kérdések----

☐ **Demeter Jánosné:** Nem ismerte még az új határozati javaslatot, de teljesen egyetért vele. Felolvassa a kérdését: „Az Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft 2016. június 21-én felhívást tett közzé „Fókuszban az önkormányzati tagsággal rendelkező szociális szövetkezetek” címmel. A 36 hónapos támogatási programcélja új, fenntartható munkahelyek létrehozása, szociális szövetkezetek tevékenységének, működésének támogatása, a pályázat beadásának határideje október negyedikére volt. Kérdésem, önkormányzatunk, illetve az előterjesztés részét képező Kunország Szövetkezet élt-e, élhetett volna-e, ezzel a pályázati lehetőséggel, vagy nem?”

☐ **Előterjesztő\_3 Kiss Endre:** *Demeter Jánosné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a pályázattal találkozott, vizsgálták a tartalmát. Sajnos a feltételei olyanok voltak, hogy a szövetkezet nem tudott volna pályázni. Ez nem csak szövetkezeteknek, hanem nonprofit cégeknek is volt kiírva, viszont az önerő mértéke a legtöbb területen 30-50% volt. A korábbi időszakban voltak 100%-os támogatottságú pályázatok. És most a tevékenység is korlátozva volt, a szolgáltatási szektorra nem vonatkozott.*

☐ **Kecze István:** További kérdés nem vetődik föl, a hozzászólásokat várja.

#### ----Hozzászólások----

☐ **Demeter Jánosné:** Felolvassa a véleményét: „A határozati javaslattal egyetértve, mint a szociális szövetkezetek létrehozásának egykori, egyik kezdeményezője, sajnálom, hogy a számos településen jól működő, értékteremtő gazdasági tevékenységet végző szociális szövetkezetekhez hasonlóan, ahol termelnek zöldséget, állítanak elő szörpöket, lekvárokat, készítenek tésztát, brikettet, téréket, városunkban nem működhetett. Sajnálom, hogy nem voltak adottak a feltételek a Kunország Szociális Szövetkezet sikeres működtetéséhez, melynek fontos szerepe lehetett volna a munkanélküliségből, szegénységből adódó hátrányok leküzdésében, társadalmi problémák kezelésében, hogy csak azok az önkormányzatok válhattak sikeressé, ahol volt pénz, ahol több milliós pályázatot nyertek hátrányos helyzetű, alacsony iskolai végzettséggel rendelkező személyek szociális szövetkezeti formában történő foglalkoztatására, biztosítva a közfoglalkoztatási minimálbérnél bruttó 40 ezer forinttal magasabb kereseti lehetőséget.

Sajnálom, hogy így alakult. Elfogadásra javaslom a határozati javaslatot.”

☐ **Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a kiosztott, a Kunország Szociális Szövetkezet működésének felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a bizottsági ajánlás szerint.

#### Szavazás eredménye

#: 2205 Száma: 16.11.29/11/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 15:31

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**



Egyszerű

**284/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat  
a Kunország Szociális Szövetkezet működésének felülvizsgálatára**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta a Kunország Szociális Szövetkezet működésének lehetőségét és indokoltságát, mely alapján megállapítja, hogy működésének fenntartása a pályázati rendszerben rejlő lehetőségek kihasználása érdekében indokolt.

A Képviselő-testület a működés finanszírozására 2017. évi költségvetésében 24 000 Ft forrást biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2017. novemberében tartandó képviselő-testületi ülésre készítsen tájékoztatót a Szövetkezet működéséről és szükség esetén javasolja a Szövetkezet megszüntetését.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2017. november 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kásáné Balogh Katalin elnök
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2205

Száma: 2016.11.29/11/0/A/KT

----- 12. Napirendi pont-----  
**Előterjesztés a kegyeleti helyek bérbeadására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági állásfoglalások ismertetését.

☐ **Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a kegyeleti helyek bérbeadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**A bizottság a határozati javaslat mellékleteit előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.**

☐ **Dr. Ducza Lajos:** A Felügyelő Bizottság támogatja a Keleti-, és a Nyugati temetőben megvalósított kegyeleti helyek fenntartásával kapcsolatos megállapodást a Kisújszállás Város Önkormányzata és a Református Egyház között.

A Képviselő testületnek elfogadásra javasolja a Kisújszállás Város Önkormányzata, mint bérbeadó és tulajdonos, és a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft., mint bérlő, üzemeltető között kötendő Bérleti-üzemeltetési szerződést.

A Felügyelő Bizottság a fenti határozatot egyhangúlag elfogadta.

☐ **Kecze István:** Kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

☐ **Szarvák Márton:** A bérleti díjak éves bérleti díjak?

☐ **Kecze István:** Kiss Endre osztályvezető bólintott, ez igennek vehető.  
A hozzászólásokat várja.

-----Hozzászólások-----

☐ **Dr. Ducza Lajos:** Mint a Kisújszállási Református Egyház gondnoka elmondja, hogy örömmel állapította meg, és köszönettel elfogadja ezt a lehetőséget a Presbitérium. Örömteljes, hogy elkészült a K-i és a Ny-i temetőben is a kegyeleti hely. A megállapodás aláírásával meghatalmazta a lelkészelnököt és a gondnokot, hogy az önkormányzattal együtt végezze el. Úgy tapasztalja, hogy így kibővítve, elég tágas, és szép építmény, mely mindenki megelégedésére szolgálhat a kegyhely külleme.

☐ **Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy örömeire szolgál, hogy Nagy István Zoltán, a Nagykun Polgári Kör elnökének a szakmai irányításával sikerült ezt a két ravatalozót létrehozni. Egy aggálya van, hogy térfelügyelő kamerákat kellene oda kihelyezni, nehogy kárt tegyenek valakik a kegyhelyekben.

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. és eltakarította a faszerkezet helyének romjait. Nem tudja, hogy a faszerkezetből még a fürdőnél a szigetre átívelő híd megvalósul-e? Bízok benne.

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy a testület az előző és a mostani költségvetése tervezésekor, megalkotásakor nem látta ezeket a nehézségeket. Az önkormányzat erőn felül vállalta be ennek a két kegyeleti helynek a létesítését önerőből, bár bizonyos szerkezetek, anyagok a rendelkezésre álltak. Valóban, így kibővítve a két kegyeleti hely eléri célját. A bővítéssel a faszerkezet elfogyott, így ebből a hídra már nem jutott anyag. Erről a testület már döntött, amikor a bővítmény elkészítését megszavazta. A kegyhelyek elkészültéről a Kisbíróban cikk jelent meg, a lakosságot tájékoztatandó. Köszöni az együttműködést a Kisújszállási Református Egyházközségnek, és a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft-nek.

További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a kegyeleti helyek bérbeadásáról szóló határozati javaslatot és mellékleteit előterjesztés szerinti formában.

### Szavazás eredménye

#: 2206 Száma: 16.11.29/12/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 15:41

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **285/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat a kegyeleti helyek bérbeadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállási Református Egyházközség tulajdonában lévő kisújszállási keleti (hrsz 4113/1) és nyugati (hrsz 758) temetőben létesített két önkormányzati tulajdonú kegyeleti hely fenntartásának biztosítása érdekében a határozat 1. mellékletét képező megállapodást köti a Kisújszállási Református Egyházközséggel. Továbbá az üzemeltetési feladatok ellátására, a létesítmény használatára a határozat 2. és 3. melléklete szerinti bérleti szerződést köti az önkormányzat tulajdonát képező Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződések megkötésével.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az e határozat szerinti kegyeleti helyek tulajdonjogának ingatlan nyilvántartásban történő átvezetésével, az építmények térképi feltüntetésével és az ehhez szükséges forrást az önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére biztosítja.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2017. április 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
5. Kisújszállási Református Egyházközség
6. Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

**A 285/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat 1. melléklete**

Iktatószám: 3546-12/2016.

**MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről **Kisújszállás Város Önkormányzata** (székhelye: 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1., adószáma: 15732695-2-16, törzsszáma: 732693, bankszámlaszáma: 11745080-15408710-00000000, statisztikai számjele: 15732695-8411-321-16, statisztikai azonosítója: 1625919, képviselője: Kecze István polgármester), mint önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrészről a **Kisújszállási Református Egyházközség** (székhelye: 5310 Kisújszállás, Kálvin u. 1., adószáma: 19865632-1-16, statisztikai számjele: 19865632 9491 551 16, nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy, képviseli: Szilágyi Gábor elnöklelkész és Dr. Ducza Lajos gondnok), mint egyházközség (a továbbiakban: **Egyházközség**), együttes említésük esetén: Felek között alulírott napon és helyen a következő feltételekkel:

**Bevezetés**

A Felek rögzítik, hogy az Egyházközség tulajdonában lévő kisújszállási keleti (hrsz 4113/1) és nyugati (hrsz 758) temetőekben az Önkormányzat két külön építési beruházás keretében egy-egy víz- és gázellátás nélküli, faszerkezetes, földszintes kegyeleti célokat szolgáló épületet, a körülöttük lévő területek térburkolatának kialakításával valósít meg. A két kegyeleti helyre (a továbbiakban: létesítmény) az Önkormányzat, mint építető építési engedélyt szerzett be. Mind a keleti, mind a nyugati temetőben megvalósított létesítmény, mint felépítmény az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában van. Ezek megépítésére az Egyházközség presbitériuma külön hozzájárulást adott ki. Annak érdekében, hogy a létesítmény fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok a jövőben zökkenőmentesen kerüljenek ellátásra, a Felek jelen megállapodást kötik.

**A szerződés tárgya**

1. A Felek tudomásul veszik, hogy a két létesítménnyel érintett ingatlan (keleti temető: 4113/1 hrsz, nyugati temető: 758 hrsz) az Egyházközség kizárólagos tulajdonában van, míg a létesítmények az Önkormányzat tulajdonát képezik.
2. A Felek megállapodnak abban, hogy a létesítmények vonatkozásában a hatóság által kiadott használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követően a létesítmény karbantartási, és mindennemű üzemeltetési feladatait a temetők mindenkori üzemeltetője látja el és viseli az ezzel kapcsolatban felmerülő költségeket. Jelen megállapodás megkötésekor a kisújszállási temetők üzemeltetője az Egyházközséggel kötött szerződés alapján a Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (a továbbiakban: VGN Kft
3. Az Önkormányzat vállalja, hogy jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg, mint a létesítmények tulajdonosa bérleti szerződést köt a VGN Kft-vel, amelyben az Önkormányzat, mint bérbeadó, a VGN Kft., mint bérlő szerepel. A bérleti szerződés hatályba lépésének legkésőbbi időpontja a hatóság által kiadott használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő nap. Amennyiben a két létesítmény esetében ez a dátum eltér, a hatályba lépés napja a második használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő nap.
4. Az Önkormányzat a 3. pont szerinti bérleti szerződést olyan tartalommal köti meg, hogy abból – különösen a 2. pont szerinti feladatok ellátásával összefüggésben – az Egyházközségre semmilyen pénzügyi-gazdasági kötelezettség ne háruljon.
5. Az Önkormányzat a 3. pont szerinti bérleti szerződés 1 másolati példányát - annak aláírását követően - haladéktalanul az Egyházközség rendelkezésére bocsátja.

### **Egyéb rendelkezések**

6. A Felek elhatározzák, hogy amennyiben a VGN Kft. temetői üzemeltetési jogviszonya megszűnik, a létesítmények azt követő időszakra vonatkozó karbantartási, felújítási és egyéb fenntartási feladatainak ellátásáról és az ezzel kapcsolatban felmerülő esetleges költségek közös viseléséről tárgyalásokat kezdeményeznek egymással.
7. A Felek vállalják, hogy a létesítmények üzemeltetése körében folyamatosan együttműködnek, egymással minden olyan lényeges információt, tényt és adatot megosztanak, amelyek nem tartoznak a Polgári Törvénykönyv által meghatározott üzleti titok fogalmába.
8. Az e szerződésben nem rendezett kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadók.
9. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés kizárólag írásbeli formában, valamennyi fél erre felhatalmazott képviselőjének aláírásával módosítható.
10. A Felek az e szerződésből eredő vitáikat megkísérlik megegyezés útján rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a Felek a Karcagi Járásbíróság illetékességét kötik ki.
11. A jelen szerződést - amely négy egymással szó szerinti megegyező eredeti példányban készült - a szerződő Felek elolvasták és mint akaratukkal egyezőt aláírták.

**Kisújszállás, 2016. november 30.**

**Kisújszállás Város Önkormányzata  
képviselőjében:  
Kecze István polgármester**

**Kisújszállási Református Egyházközség  
képviselőjében:  
Szilágyi Gábor elnöklelkész  
Dr. Ducza Lajos gondnok**

**Az okiratot ellenjegyzem:  
Kisújszállás, 2016. november 30.**

**Dr. Varga Zsolt  
jegyző**

**Pénzügyileg ellenjegyzem:  
Kisújszállás, 2016. november 30.**

**Bögös Katalin  
osztályvezető**

**A 285/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat 2. melléklete**

Iktatószám: 3546-10/2016.

**Bérleti-üzemeltetési szerződés**

amely létrejött egyrészről **Kisújszállás Város Önkormányzata** (székhelye: 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1., adószáma: 15732695-2-16, törzsszáma: 732693, bankszámlaszáma: 11745080-15408710-00000000, képviselője: Kecze István polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**),

másrészről a **Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.** (székhelye: 5310 Kisújszállás, Kossuth L. u. 74., cégjegyzék száma: Cg 16-09-007489, adószáma: 13122186-2-16, képviselője: Tóth Zoltán ügyvezető), mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**), együttes említésük esetén **Felek** között a következő feltételekkel:

**Bevezetés**

A Felek rögzítik, hogy az Egyházközség tulajdonában lévő kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 758 helyrajzi számon található nyugati temetőben az Önkormányzat egy víz- és gázellátás nélküli, faszervezetes, földszintes kegyeleti célokat szolgáló épületet valósít meg, a körülötte lévő terület térburkolatának kialakításával együtt. A kegyeleti helyre az Önkormányzat, mint építtető építési engedélyt szerzett be. A nyugati temetőben megvalósított létesítmény, mint felépítmény az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában van, amelynek megépítésére az Egyházközség presbitériuma külön hozzájárulást adott ki. Annak érdekében, hogy a létesítmény fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok a jövőben zökkenőmentesen kerüljenek ellátásra, a Felek jelen megállapodást kötik.

**A szerződés tárgya**

1. A Bérbeadó bérbe adja, a Bérlő bérbe veszi és jelen megállapodás hatályba lépését követő naptól üzemelteti a Kisújszállási Református Egyházközség tulajdonában lévő, a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban a 758 helyrajzi számon szereplő nyugati temető területén a Bérlő kivitelezésben elkészült kegyeleti helyet. A kegyeleti hely karbantartására a Bérlő a tulajdonos Bérbeadó részére javaslatot tesz és a Bérbeadóval egyeztetett módon és forrásból hajtja végre a karbantartást.
2. A bérleti szerződés hatálya kiterjed a Bérbeadó és a Bérlő között 2015. szeptember 24-én 4280-30/2015. iktatószámon létrejött vállalkozási szerződés alapján megvalósított víz- és gázellátás nélküli, faszervezetes, földszintes kegyeleti célokat szolgáló épületre, valamint a körülötte lévő terület térburkolatára (a továbbiakban: létesítmény).

**A szerződés időtartama**

3. A Felek a bérleti-üzemeltetési jogviszonyt határozatlan időtartamra hozzák létre.
4. A Felek kijelentik, hogy jelen szerződés a létesítmény vonatkozásában a hatóság által kiadott használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő napon lép hatályba.

**Bérleti díj**

5. A Felek jelen bérleti-üzemeltetési jogviszony keretében bérleti díjat kötnék ki, amelynek összege általános forgalmi adóval növelt összegben 100 000 Ft, azaz százezer forint.
6. A bérleti díjat a Bérlő évente 2 részletben fizeti meg. A Bérlő az első részletet a Bérbeadó által adott év május 31. napjáig kiállított számla alapján a tárgyév június 15. napjáig, a második részletet a Bérbeadó által az adott év november 30. napjáig kiállított számla alapján a tárgyév december 15. napjáig köteles megfizetni a Bérbeadó 11745080-15408710-00000000 számú

### **A Felek jogai és kötelezettségei**

6. A Felek rögzítik, hogy a létesítményekkel érintett temetők üzemeltetési feladatait a Kisújszállási Református Egyházközséggel kötött szerződés alapján a Bérló látja el.
7. A Felek tudatában vannak annak a ténynek, hogy a bérleti jogviszony tárgyát képező létesítmények a nemzeti vagyon körébe tartoznak.
8. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv) szerint a nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható.
9. A Felek kijelentik, hogy a létesítmények megvalósításának és jelen megállapodással történő hasznosításának célja a Bérbeadó, mint települési önkormányzat településüzemeltetési feladatainak (köztemető fenntartása és üzemeltetése) magas szintű ellátása és az ehhez szükséges infrastruktúra biztosítása, elsősorban a kegyeleti közszolgáltatások ellátása körében.
10. Az Nvtv. 11. § (11) bekezdésére tekintettel a Bérló vállalja, hogy
  - 10.1. évente beszámol a Bérbeadónak a létesítmények állapotáról, kihasználtságáról, továbbá nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeit teljesíti,
  - 10.2. az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
  - 10.3. a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
11. A Bérló vállalja, hogy a jogviszony időtartama alatt viseli az ingatlan valamennyi üzemeltetési költségét.
12. A Bérló a használattal járó szükséges kiadásait nem követelheti.
13. Bérló köteles:
  - 13.1. a létesítményeket rendeltetésüknek megfelelően használni,
  - 13.2. biztosítani, hogy mind egyházi, mind társadalmi temetés céljára rendelkezésre álljon a létesítmény,
  - 13.3. a létesítményeket a Bérbeadóval egyeztetett módon és forrásból karbantartani,
  - 13.4. a létesítmények használata, során a jó gazda gondosságával eljárni,
  - 13.5. a jelen szerződésből adódó jogai gyakorlása és kötelezettségei teljesítése során betartani a jogszabályokat, jelen szerződés előírásait,
  - 13.6. a létesítményben bekövetkezett káreseményt azonnal bejelenteni a Bérbeadó felé.
14. A Bérbeadó köteles:
  - 14.1. a létesítményekre biztosítási szerződést kötni,
  - 14.2. a felújítási feladatokat elvégezni.
15. A Bérló tudomásul veszi, hogy a létesítményen csak Bérbeadó előzetes írásbeli engedélyével és saját költségére végezhet beruházásokat, átalakításokat, korszerűsítést, értéknövelő beruházást.
16. A jogviszony fennállása alatt a Bérló köteles a létesítmény állagát minden tekintetben óvni, az értékekre vigyázni, a vagyonvédelmet maximálisan biztosítani.
17. A Bérló köteles a Bérbeadót haladéktalanul értesíteni, ha a létesítmény állaga bármilyen körülmény folytán veszélyeztetve van.
18. A Felek kötelesek egymással kölcsönösen együttműködni, a jogviszony alatt és azzal összefüggésben egymással minden lényeges adatot, tényt közölni.
19. A Bérbeadó és a Bérló is kijelenti, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdésének 1. a) pontja alapján átlátható szervezetnek minősülnek.

### **A bérleti szerződés megszűnése**

20. A Felek a szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

21. A Felek jogosultak jelen szerződést indoklás nélkül a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal 90 nap felmondási idővel megszüntetni.
22. A Bérlő jelen szerződés megszűnését követő 30 napon belül a létesítményeket az átadáskori állapotnak megfelelően és felszereltséggel köteles a Bérbeadó részére visszaadni. A visszaadás állapotáról a Felek jegyzőkönyvet vesznek fel.

#### **Egyéb rendelkezések**

23. Az e szerződésben nem rendezett kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény és az Nvtv. vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
24. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés kizárólag írásbeli formában, mindkét fél aláírásával módosítható.
25. A Felek az e szerződésből eredő vitáikat megkísérlik megegyezés útján rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a Felek a Karcagi Járásbíróság illetékességét kötik ki.
26. A jelen szerződést - amely négy egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült - a szerződő Felek elolvasták és mint akaratukkal egyezőt aláírták.

**Kisújszállás, 2016. november 30.**

**Kisújszállás Város Önkormányzata  
képviselésében:  
Kecze István polgármester  
Bérbeadó**

**Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit  
Kft.  
képviselésében:  
Tóth Zoltán ügyvezető  
Bérlő**

**Ellenjegyzem:  
Kisújszállás, 2016. november 30.**

**Dr. Varga Zsolt  
jegyző**

**Pénzügyileg ellenjegyzem:  
Kisújszállás, 2016. november 30.**

**Bögös Katalin  
osztályvezető**



**A 285/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat 3. melléklete**

Iktatószám: 3547-8/2016.

**Bérleti-üzemeltetési szerződés**

amely létrejött egyrészről **Kisújszállás Város Önkormányzata** (székhelye: 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1., adószáma: 15732695-2-16, törzsszáma: 732693, bankszámlaszáma: 11745080-15408710-00000000, képviselője: Kecze István polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**),

másrészről a **Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft.** (székhelye: 5310 Kisújszállás, Kossuth L. u. 74., cégjegyzék száma: Cg 16-09-007489, adószáma: 13122186-2-16, képviselője: Tóth Zoltán ügyvezető), mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**), együttes említésük esetén **Felek** között a következő feltételekkel:

**Bevezetés**

A Felek rögzítik, hogy az Egyházközség tulajdonában lévő kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 4113/1 helyrajzi számon található keleti temetőben az Önkormányzat egy víz- és gázellátás nélküli, faszervezetes, földszintes kegyeleti célokot szolgáló épületet valósít meg, a körülötte lévő terület térburkolatának kialakításával együtt. A kegyeleti helyre az Önkormányzat, mint építető építési engedélyt szerzett be. A keleti temetőben megvalósított létesítmény, mint felépítmény az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában van, amelynek megépítésére az Egyházközség presbitériuma külön hozzájárulást adott ki. Annak érdekében, hogy a létesítmény fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos feladatok a jövőben zökkenőmentesen kerüljenek ellátásra, a Felek jelen megállapodást kötik.

**A szerződés tárgya**

1. A Bérbeadó bérbe adja, a Bérlő bérbe veszi és jelen megállapodás hatályba lépését követő naptól üzemelteti a Kisújszállási Református Egyházközség tulajdonában lévő, a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 4113/1 helyrajzi számon szereplő keleti temető területén a Bérlő kivitelezésben elkészült kegyeleti helyet. A kegyeleti hely karbantartására a Bérlő a tulajdonos Bérbeadó részére javaslatot tesz és a Bérbeadóval egyeztetett módon és forrásból hajtja végre a karbantartást.
2. A bérleti szerződés hatálya kiterjed a Bérbeadó és a Bérlő között 2015. szeptember 28-án 1936-2/2015. iktatószámon létrejött vállalkozási szerződések alapján megvalósított víz- és gázellátás nélküli, faszervezetes, földszintes kegyeleti célokot szolgáló épületre, valamint a körülötte lévő terület térburkolatára (a továbbiakban: létesítmény).

**A szerződés időtartama**

3. A Felek a bérleti-üzemeltetési jogviszonyt határozatlan időtartamra hozzák létre.
4. A Felek kijelentik, hogy jelen szerződés a létesítmény vonatkozásában a hatóság által kiadott használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő napon lép hatályba

**Bérleti díj**

5. A Felek jelen bérleti-üzemeltetési jogviszony keretében bérleti díjat kötnek ki, amelynek összege általános forgalmi adóval növelt összegben 100 000 Ft, azaz százezer forint.
6. A bérleti díjat a Bérlő évente 2 részletben fizeti meg. A Bérlő az első részletet a Bérbeadó által adott év május 31. napjáig kiállított számla alapján a tárgyév június 15. napjáig, a második részletet a Bérbeadó által az adott év november 30. napjáig kiállított számla alapján a tárgyév december 15. napjáig köteles megfizetni a Bérbeadó 11745080-15408710-00000000 számú

számlájára történő átutalással. Késedelmes fizetés esetén a Bérbeadó a teljesítésig naponta a mindenkori, naptári napra számított, jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamatot számol fel.

### **A Felek jogai és kötelezettségei**

7. A Felek rögzítik, hogy a létesítményekkel érintett temetők üzemeltetési feladatait a Kisújszállási Református Egyházközséggel kötött szerződés alapján a Bérelő látja el.
8. A Felek tudatában vannak annak a ténynek, hogy a bérleti jogviszony tárgyát képező létesítmények a nemzeti vagyon körébe tartoznak.
9. A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv) szerint a nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható.
10. A Felek kijelentik, hogy a létesítmények megvalósításának és jelen megállapodással történő hasznosításának célja a Bérbeadó, mint települési önkormányzat településüzemeltetési feladatainak (köztemető fenntartása és üzemeltetése) magas szintű ellátása és az ehhez szükséges infrastruktúra biztosítása, elsősorban a kegyeleti közszolgáltatások ellátása körében.
11. Az Nvtv. 11. § (11) bekezdésére tekintettel a Bérelő vállalja, hogy
  - 11.1. évente beszámol a Bérbeadónak a létesítmények állapotáról, kihasználtságáról, továbbá nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeit teljesíti,
  - 11.1. az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
  - 11.2. a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
12. A Bérelő vállalja, hogy a jogviszony időtartama alatt viseli az ingatlan valamennyi üzemeltetési költségét.
13. A Bérelő a használattal járó szükséges kiadásait nem követelheti.
14. Bérelő köteles:
  - 14.1. a létesítményeket rendeltetésüknek megfelelően használni,
  - 14.2. biztosítani, hogy mind egyházi, mind társadalmi temetés céljára rendelkezésre álljon a létesítmény,
  - 14.3. a létesítményeket a Bérbeadóval egyeztetett módon és forrásból karbantartani,
  - 14.4. a létesítmények használata, során a jó gazda gondosságával eljárni,
  - 14.5. a jelen szerződésből adódó jogai gyakorlása és kötelezettségei teljesítése során betartani a jogszabályokat, jelen szerződés előírásait,
  - 14.6. a létesítményben bekövetkezett káreseményt azonnal bejelenteni a Bérbeadó felé.
15. A Bérbeadó köteles:
  - 15.1. a létesítményekre biztosítási szerződést kötni,
  - 15.2. a felújítási feladatokat elvégezni.
16. A Bérelő tudomásul veszi, hogy a létesítményen csak Bérbeadó előzetes írásbeli engedélyével és saját költségére végezhet beruházásokat, átalakításokat, korszerűsítést, értéknövelő beruházást.
17. A Bérelő köteles a Bérbeadót haladéktalanul értesíteni, ha a létesítmény állaga bármilyen körülmény folytán veszélyeztetve van.
18. A Felek kötelesek egymással kölcsönösen együttműködni, a jogviszony alatt és azzal összefüggésben egymással minden lényeges adatot, tényt közölni.
19. A Bérbeadó és a Bérelő is kijelenti, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdésének 1. a) pontja alapján átlátható szervezetnek minősülnek.

### **A bérleti szerződés megszűnése**

20. A Felek a szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.
21. A Felek jogosultak jelen szerződést indoklás nélkül a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal 90 nap felmondási idővel megszüntetni.

22. A Bérő jelen szerződés megszűnését követő 30 napon belül a létesítményeket az átadáskori állapotnak megfelelően és felszereltséggel köteles a Bérbeadó részére visszaadni. A visszaadás állapotáról a Felek jegyzőkönyvet vesznek fel.

#### **Egyéb rendelkezések**

23. Az e szerződésben nem rendezett kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény és az Nvtv. vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
24. A Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés kizárólag írásbeli formában, mindkét fél aláírásával módosítható.
25. A Felek az e szerződésből eredő vitákat megkísérlik megegyezés útján rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a Felek a Karcagi Járásbíróság illetékességét kötik ki.
26. A jelen szerződést - amely négy egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült - a szerződő Felek elolvasták és mint akaratukkal egyezőt aláírták.

**Kisújszállás, 2016. november 30.**

**Kisújszállás Város Önkormányzata  
képviselésében:  
Kecze István polgármester  
Bérbeadó**

**Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit  
Kft.  
képviselésében:  
Tóth Zoltán ügyvezető  
Bérő**

**Ellenjegyzem:  
Kisújszállás, 2016. november 30.**

**Dr. Varga Zsolt  
jegyző**

**Pénzügyileg ellenjegyzem:  
Kisújszállás, 2016. november 30.**

**Bögös Katalin  
osztályvezető**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen		12	100.00	100.00 12
Nem		0	0.00	0.00 0
Tartózkodik		0	0.00	0.00 0
<b>Szavazott</b>		<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00 12</b>
Nem szavazott		0		0.00 0
Távol		0		0.00 0
<b>Összesen</b>		<b>12</b>		<b>100.00 12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2206

Száma: 2016.11.29/12/0/A/KT

----- 13. Napirendi pont-----

**Előterjesztés Kisújszállás Város reziliencia-vizsgálatának elindítására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítésre ad lehetőséget. Majd a bizottsági állásfoglalás ismertetését kéri.

☐ **Dr. Kovács Tibor:** Elmondja, hogy a mindennapi gondok megoldása kicsit sürgetőbbnek tűnhet, mint egy ilyen vizsgálat elvégzése. A szükséges dokumentumok a rendelkezésre állnak, és érdemes a jövőre kitekintve új utakat keresni, ahogy változik a tervezés végrehajtás környezete. Így merült föl, hogy érdemes lenne egy ilyen kitekintést elvégezni, részben az elmélet, részben a gyakorlat szempontjából. A legerősebb megtartóerő, a kultúra feltárására hívja fel a figyelmet. Nem csak a kultúrára, hanem termelés-kultúrára, stb. gondol itt. Igazából még az országban nem kezdődött el ilyen vizsgálat. Tokaj, Zalaegerszeg, és még egy település tervez majd ilyen. Meg fogják nézni, hogyan lehet ehhez csatlakozni. Ha pozitív elfogadást kap, akár pénzt is lehet vele nyerni. Megjegyzi, hogy plusz forrást erre nem kell tervezni, belső erőforrásokból megoldható, és reménykedik egy nagyobb együttműködésben, a városi intézményeket, vállalkozásokat is ideértve. A vizsgálat elkészülte után az eredményt a testület elé kell tárnunk a jövő év végén. Várja a felmerült kérdéseket.

☐ **Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága Kisújszállás Város reziliencia-vizsgálatának elindításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el, és szavazásra teszi föl a Kisújszállás Város reziliencia-vizsgálatának elindításáról szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában, a bizottsági ajánlás szerint.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

**Szavazás eredménye**

#: 2207 Száma: 16.11.29/13/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 15:47

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**286/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat  
Kisújszállás Város reziliencia-vizsgálatának elindításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a város, illetve annak lakossága szempontjából a létező és várható negatív hatások, valamint az azokra adható válaszok feltérképezése érdekében reziliencia-vizsgálat készüljön.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Kovács Tibor alpolgármestert, hogy a vizsgálat elkészítését koordinálja, és annak eredményét terjessze a testület elé.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Kovács Tibor alpolgármester

**Határidő:** 2017. december 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Kovács Tibor alpolgármester
3. Dr. Varga Zsolt jegyző

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-

Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2207

Szám: 2016.11.29/13/0/A/KT

## ----- 14. Napirendi pont-----

**Előterjesztés az Arany János utca 14. szám alatti ingatlan további hasznosítására**

## -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Elmondja, hogy a Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága összetételéről a testület az előző ülésén döntött. A tegnapi felügyelőbizottsági ülésen a bizottság tagjai elnöknek Gönczi Károlyt választották, aki felhatalmazta Molnár Imre FEB-tagot, hogy a testületi üléseken ismertesse a bizottság döntéseit. Így megkéri Molnár Imre bizottsági elnököt, képviselőt, ismertesse a bizottsági határozatokat.

☐ **Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az Arany János u. 14. szám alatti ingatlan további hasznosításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a testület számára.

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága az Arany János utca 14. szám alatti ingatlan további hasznosításáról szóló előterjesztést elfogadja és elfogadásra javasolja Kisújszállás Város Önkormányzat Képviselő-testületének.

☐ **Kecze István:** Kérdés nem vetődik föl, a hozzászólásokat várja.

## -----Kérdések-----

## -----Hozzászólások-----

☐ **Molnár Imre:** Elmondja, hogy a két bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést, hiszen tudvalévő, hogy ezzel az ingatlannal tervei vannak a Kumánia Gyógyfürdő Kft-nek. Mind a két bizottság azt erősítette, hogy örömeire szolgál, hogy ez a terület a fürdő területét kiegészíti, és már a 2017-es tervekben szerepel, a nyár közepére meglesznek a szükséges beépítési feltételek.

☐ **Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl az Arany János u. 14. szám alatti ingatlan további hasznosításáról szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában, a bizottsági ajánlások alapján.

**Szavazás eredménye**

#: 2208 Szám: 16.11.29/14/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 15:51

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**287/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat az Arany János u. 14. szám alatti ingatlan további hasznosításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalt, hogy a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 49 hrsz alatt felvett, a természetben az 5310

Kisújszállás, Arany J. u. 14. szám alatt lévő 1136 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan tulajdonjogának önkormányzat javára történő bejegyzéséről szóló határozat kézhezvételét követően az ingatlan épületeiben történt változások ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetéséről gondoskodjon. A Képviselő-testület a változásátvezetéshez szükséges vázrajz elkészítésének összegét, valamint az ingatlan-nyilvántartási eljárás költségét a 2016. évi költségvetés dologi kiadásainak terhére biztosítja.

A Képviselő-testület a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 49 hrsz alatt felvett ingatlant, annak tulajdonjogának önkormányzat javára történő bejegyzéséről szóló határozat kézhezvételét követően a Kumánia Gyógyfürdő Kft. üzemeltetésébe adja, csakúgy, mint a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 44/6 hrsz alatt felvett „kivett beépítetlen terület” megjelölésű 655 m<sup>2</sup> nagyságú önkormányzati tulajdonú ingatlant.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a 2011. december 30-án kelt és többször módosított, „a Kumánia Gyógyfürdő és az ehhez kapcsolódó vagyon üzemeltetéséről és használatba adásáról, a fürdőgyógyászati ellátás biztosításáról” szóló megállapodás e határozat szerinti módosításával.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester

**Határidő:** 2017. március 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kumánia Gyógyfürdő Kft.
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz% Képviselő</b>	
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távoll	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2208

Száma: 2016.11.29/14/0/A/KT

----- 15. Napirendi pont-----  
**Előterjesztés a közbiztonság javítását elősegítő pályázat benyújtására**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐ **Kecze István:** Szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐ **Demeter Jánosné:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a közbiztonság javítását elősegítő pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

☐ **Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a közbiztonság javítását elősegítő pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

☐ **Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés nem vetődik föl, a hozzászólásoknak ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

☐ **Demeter Jánosné** Felolvassa a véleményét: „Azt gondolom, csak támogatni lehet valamennyi, a lakosság biztonságérzetét segítő pályázat benyújtását, mely ezúttal is széleskörű lehetőséget biztosít minderre. Az előterjesztés azon mondatához kapcsolódva, mely szerint mikro pályázat esetén három tevékenység közül kell választani, az előterjesztésben felsorolt tevékenységen túl, a komponens másik területe támogatja többek között a külterületeken élők sérelmére elkövetett jogsértések visszaszorítását, gyors, hatékony védekezési módszerek kialakítását, alkalmazását, a gyors 24 órás információ áramlás formájának kialakítását, működtetését, szakemberek képzését, továbbképzését. Van tehát miből válogatni. Azt gondolom, a 100%-os támogatottságú, önrészt nem igénylő mikro pályázat megvalósítása számtalan lehetőséget nyújt a korábbiakban kialakított módszerek továbbfejlesztésére, erősítésére. Előterjesztés szerinti formában elfogadásra javaslom a határozati javaslatot.”

☐ **Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a közbiztonság javítását elősegítő pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában a bizottsági ajánlások szerint.

### Szavazás eredménye

#: 2209                      Száma: 16.11.29/15/0/A/KT  
 Ideje: 2016 november 29 15:54  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat;      Elfogadva**  
 Egyszerű

#### **288/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat a közbiztonság javítását elősegítő pályázat benyújtásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzata mikro pályázatot nyújt be a BM-16-MA/MI kódszámú pályázati felhívás településbiztonság komponensére.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.



**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester  
**Határidő:** 2016. december 19.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2209

Száma: 2016.11.29/15/0/A/KT

----- 16. Napirendi pont-----

**Előterjesztés belterületi ingatlan napelempark hasznosítási lehetőségére**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Kéri a bizottsági állásfoglalás ismertetését.

**Molnár Imre:** Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága belterületi ingatlan napelempark hasznosítási lehetőségéről szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kecze István:** Megállapítja, hogy kérdés nem vetődik föl, a hozzászólásokat várja.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

□**Dr. Ducza Lajos:** Úgy gondolja, hogy mindenki örül annak, ha valamilyen fejlesztés történik a városban. Ez, viszonylag nem kerül az önkormányzatnak jelentős összegbe, és még minimális munkahely is teremthető a mini napelempark kialakításával. Javasolja ezt a lehetőséget kihasználni, elfogadni, a terület használatáért az éves 500 000 Ft+ÁFA bérleti díjat is elfogadásra javasolja. Bizik benne, hogy sikerül a napelempark kialakítása.

□**Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a belterületi ingatlan napelempark hasznosítási lehetőségéről szóló határozati javaslatot előterjesztés szerinti formában, az elhangzottak alapján.

### Szavazás eredménye

#: 2210 Száma: 16.11.29/16/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 15:57

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

#### **289/2016. (XI. 29.) számú önkormányzati határozat belterületi ingatlan napelempark hasznosítási lehetőségéről**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kisújszállási ingatlan-nyilvántartásban 1846 hrsz alatt felvett „gyep” megjelölésű, 4 ha nagyságú, 83,60 AK tiszta jövedelmű föld jelenleg hasznosítatlan 2 ha 41,8 AK tiszta jövedelmű részének nyilvános meghirdetését követően, haszonbérlet útján hasznosítja. A haszonbérlet időtartama 1 év.

A Képviselő-testület az 1846 hrsz alatt felvett önkormányzati tulajdonú ingatlan 1,5 ha nagyságú földrészletét nyilvános meghirdetését követően, napelempark telepítése céljából opciós bérleti szerződés útján bérbe kívánja adni az alábbi feltételekkel:

- A bérlő vállalja, hogy az opció ellenértékéért legkevesebb 10 000 Ft egyszeri összeget megfizet;
- A bérleti szerződés hatályba lépését követően a terület rész használatáért minimálisan megfizetendő bérleti díj évente 500 000 Ft+áfa;
- A bérlő tájékoztatni kell arról, hogy a földrészlet az opció hatálya alatt haszonbérlet útján hasznosításra kerül, így az egyoldalú nyilatkozatával a bérleti szerződést csak a gazdasági év végével léptetheti hatályba;
- A bérlő tudomásul kell vegye, hogy a bérleti konstrukció hatályba lépésének feltétele az érintett földrészlet leválasztásának (telekalakításának) és művelési ágának földvédelmi járulékfizetés nélküli megváltoztatása, melynek költségeit bérlő köteles megfizetni bérbeadó részére.

A Képviselő-testület megbízza a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelő ingatlanhasznosításra vonatkozó hirdetményi eljárásokat folytassa le, valamint felhatalmazza a polgármestert az ingatlanhasznosítási szerződések megkötésére.

**Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző

**Határidő:** 2017. január 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
5. Energy Hungary Energetikai Zrt.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2210

Száma: 2016.11.29/16/0/A/KT

----- 17. Napirendi pont-----

**Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről**

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐**Kecze István:** Míg képviselőtársai gondolkodnak, kérdez Dr. Kovács Tibor alpolgármester úrtól, hogy november 7-én Lengyelországban milyen nyelven tartott a kisújszállási rizsföldek ökoturisztikai hasznosítási lehetőségeiről előadást?

-----Kérdések-----

☐**Dr. Kovács Tibor:** Angol nyelven, és azt tolmácsolták lengyel nyelvre.

☐**Kecze István:** További hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi föl a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

**Szavazás eredménye**

#: 2211 Száma: 16.11.29/17/0/A/KT

Ideje: 2016 november 29 15:59

Típusa: Nyílt

**Határozat; Elfogadva**

Egyszerű

**Szavazás a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételéről.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>	<b>Képviselő</b>
Igen	12	100.00	100.00	12
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>	<b>12</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-

2211

Száma: 2016.11.29/17/0/A/KT

*Bejön az ülésre Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző és Horváth István építésügyi ügyintéző 15.57 órakor.*

## ----- 18. Napirendi pont-----

**Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre**

## -----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

**Kecze István:** Kérdezi Hermecziné Balogh Klára képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kapott interpellációs válaszokat?

**Hermecziné Balogh Klára:** Elfogadja a választ, de lemondja, hogy amióta be van kapcsolva a sorszámkiadó, azóta lényegesen nyugodtabbak a körülmények a váróban. Sokan vannak, de nyugodtabbak a várakozók.

**Kecze István:** Igen. Érdemes volt erre felhívni a figyelmet. Elmondja, hogy Tatár Zoltán alpolgármester úr írásban nyújtott be közérdekű kérdést, melyre jegyző úr válaszolt. Alpolgármester Úr elfogadja a választ?

**Tatár Zoltán:** Igen. Kérdést tett föl, köszöni a tartalmas választ a vasútállomásnál történő parkolás ügyében. Örül, hogy a kérdései révén a képviselők, és mások is kellő információk birtokába kerültek az állomás előtti parkolással kapcsolatosan. A válaszból kiolvasható három nyitott kérdés, amikkel foglalkozni kell. Az egyik, az elszállítás kérdése, kialakítása, megszervezése. A tájékoztató tábla szükségessége. A szándékos olajszennyezés, -károkozás elhárítása is kérdés. A választ elemezve, azt

látja, ha nincs tettenérés, akkor a közút kezelője köteles saját költségén helyreállítani azt. Jelen esetben a közút kezelője Kisújszállási Polgármesteri Hivatal, átruházott hatáskörben a jegyző. Tehát ez az önkormányzat költsége lesz. Az olajszennyezés jelentős ott a véleménye szerint.  
Köszöni a válaszokat.

□**Dr. Varga Zsolt:** Tájékoztatja a testületet, hogy az a bizonyos kiszámítható, és nyugodt munkavégzés, amit a közterület-felügyelet és a rendőrség közösen végez, úgy tűnik, meghozza a gyümölcsét. Akik úgy parkolnak, hogy nem állítják be egy kis órán, hogy mikor érkeztek, egy tájékoztató levelet kapnak a szélvédőjükre. A türelmi időszak december 15-éig fog tartani. Azóta, ha valaki a rokonát várja, vagy kikíséri, viszonylag közel meg tud állni az állomásnál, van szabad parkolóhely. Ezt meg fogják szokni a helyi lakosok, és megfelelő tájékoztatással sikerül a gondokat megoldani. A facebook-on volt látható pár bejegyzés ezzel kapcsolatban, bár ezek nem mérvadóak, de reméli megszűnnek.

□**Kecze István:** Szóbeli interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre ad lehetőséget.

□**Szepesi Jenő:** Az előzőekhez kapcsolódva mondja, hogy tényleg ki van téve a tábla, hogy 30 percig szabad várakozni. Mi, ki méri ezt az időt?

□**Dr. Varga Zsolt:** *Szepesi Jenő képviselő úrnak válaszolva lemondja*, hogy erre a kérdésre a választ a kiosztott anyagban benne van.

□**Szarvák Márton:** 1.) Ehhez fűzve elmondja, hogy mostmár nem csak normál irányba állnak be az autók a parkolóba az állomásnál, hanem az autók hátuljához is. Ez főleg péntek és vasárnap délután jellemző. Megoldást jelentene, ami a korábbi ülésen elhangzott, hogy a vasúti dolgozóknak egy külön parkolóhely kerüljön kialakításra. Ebben történt már előrelépés?

2.) Felhívták a figyelmét a lakók, hogy rozsdásodik a Pom Pom szobor. Nem tudja ez csak a patina, vagy tényleges rozsdásodás.

3.) Elindult a városban az autós vizsgáztatás. Emiatt keddenként a hivatal parkolóiban nem lehet parkolni. Már a környező városokból is járnak ide vizsgázni. A művelődési háznál a Lidl áruház parkolójában volna hely. Hol van még erre hely? A Vigadónál?

□**Tatár Zoltán:** *Szarvák Márton képviselő úrnak válaszolva elmondja*, hogy minden fórumot megragad az önkormányzat, mind az engedélyezés, mind az üzembe helyezés, bármilyen vasúti egyeztetésen, hogy a parkolási problémát felvessék. Legutóbb írásban kaptak válaszelevelet, és volt ezután egy helyszíni egyeztetés a probléma feltárására. Elméletben továbbítják azt a felettes szerveknek, és megígérték a levelükben, hogy az elkövetkezőkben fognak a MÁV dolgozóinak saját parkolót kialakítani. Az önkormányzat kéri, hogy a 2017. elején kezdődő teljes állomás-felújítással egyidőben ez kerüljön megoldásra, akár közösen. Úgy néz ki, hogy lesz ebben előrelépés, de valószínű nem egy éven belül.

Érdekes módon, a javításra váró gépkocsik, melyek hónapok óta az épület előtt álltak a parkolóban, eltűntek, bizonyára elférnek mégis a javító udvarán. A többszöri kérésre a válasz vagy két évre érkezett meg, az országgyűlési képviselő, és a pénzügyi miniszter úr személyes közbenjárására. Ebben várhatóan lesz eredmény.

□**Dr. Varga Zsolt:** *Szarvák Márton képviselő úrnak válaszolva elmondja*, hogy a gépjárművizsgáztatáshoz az önkormányzat jó szándékkal állt hozzá, biztosította a minimum feltételeket, ehhez képest újabb és újabb kérések jönnek. Igen, valamilyen más megoldást kell találni, ami nem a Polgármesteri Hivatal épülete, és pakolója lesz. Meg lesz a módja ennek, egyeztetések lesznek erről. A titoktartási problémát ideiglenesen sikerült megoldani. Itt a hivatalban térítésmentesen tudták biztosítani ezt a lehetőséget, máshol nem biztos, hogy térítésmentes lesz, hisz rezsiköltség adódik. Türelmet kér, míg megoldódik ez a helyzet.

□**Demeter Jánosné:** Két témakörben továbbít lakossági kérést: „1.) Önkormányzatunk évről évre biztosítja az ünnepi hangulat jelenlétét városunkban, igyekszik biztosítani a karácsonyi ünnep varázsát.

A hozzám forduló lakosok nevében szeretném megkérdezni, van-e lehetőség a jövőben a fényfüzerek bővítésére a Városháza parkjában a zenepavilon környékén, illetve a Kálvin parkban? Van-e lehetőség a villanyoszlop motívumok, hópelyhek újbóli jelenlétére, melyet szintén hiányolnak a hozzám fordulók. Azt gondolják, mindezek jelenléte kellemes családi, baráti együttlétre, meghitt sétákra ösztönözhetik városunk lakosságát, emelhetik az adventi várakozás fényét.

2.) Már több képviselőtársam továbbította a Rákóczi utcai orvosi rendelő nyitva tartásával kapcsolatos problémát. Most lakossági kérésre azt szeretném kérni, kerüljön megvizsgálásra, hogy az orvosi rendelő épületének külső felújításakor van-e lehetőség az orvosi rendelő bejáratánál esztétikus, épülethez illő szélfogó, fedett lépcsőfeljáró kialakítására, a vérvételre várakozó betegek védettebb körülményeinek elősegítésére.

Egyben szeretném megköszönni az orvosi rendelő bejáratánál kiépítésre került kapaszkodót, az idősek, és a mozgásukban korlátozottak épületbe jutásának megsegítésére. Külön köszönöm Pintér Gyula úrnak, hogy a hozzá eljuttatott lakossági kérést továbbítva az illetékesek felé, rövid időn belül sikerült megvalósítani, jelentős segítséget biztosítva ezzel a rászorulóknak. Nagyon köszönöm.”

□**Dr. Varga Zsolt:** *Demeter Jánosné képviselő asszonynak válaszolva elmondja* a fényfüzerekkel kapcsolatban, hogy a költségvetésben megnézték, biztosítható-e a forrás a meglévő fényelemek újrafűzésére. Ez több, mint 200 000 Ft lett volna. A költségvetési előirányzat tartása miatt ebben az évben nem tud az önkormányzat erre beruházni. Alternatív megoldást sem találtak ennek megoldására. A második kérdésre válaszolva elmondja, hogy két irányból lehet megközelíteni a felvetést. Az egyik, hogy az épület helyi védetség alatt áll, így ott nincs lehetőség szélfogó építésére. Felhívja a figyelmet, hogy egy üzletet sem egy órával hamarabb nyitnak ki, hanem amikor a nyitva tartás kezdődik. A nyitásra érdemes odamenni a rendelőhöz.

□**Hermecziné Balogh Klára:** Elmondja, hogy az előző ülésen a házzámokról volt szó, hogy ne legyenek magas házzámpercek. A honlapon volt, hogy ez a Mester, a Bocskai, és a Kötő utcát érintette ez. Ez eltűnt a honlapról. Erről mit lehet tudni?

□**Dr. Varga Zsolt:** *Hermecziné Balogh Klára képviselő asszonynak válaszolva elmondja*, hogy a központi címregiszter készítésével kapcsolatosan a feladat az, hogy egyértelmű hozzárendelést hajtson végre az önkormányzat az elnevezéssel kapcsolatosan. Ez az eljárás folyamatban van, ez decemberben fog a testület elé kerülni. A Bocskai utca tekintetében névváltoztatás lesz, a lakossággal folyik a konzultáció, várják vissza a szórólapokat. A házzámozásnál két irány lehet. Vagy az egész város rendbe lesz téve ilyen téren, vagy amit meg lehet tartani, azt megtartják. Pl. a házzámozásból legyen megtartva, amit lehet. A földhivatali nyilvántartásban a Szabadság tér 7. szám alatti Vigadó a Kossuth utca 2-4. szám alatt van. Indokolt ezek rendbetétele. Nem egyszerű ez a feladat, törekvés, hogy a lehető legkevesebb kellemetlensége legyen ebből a lakosságnak. Azért került le a honlapról ez az adatsor, hogy ne legyenek így a kedélyek fölöslegesen borzalva, ha a közterületek elnevezésével kapcsolatos előkészítő munka még folyik.


□**Dr. Ducza Lajos:** Elhangzott a parkoló-probléma a vasútállomásnál, így elmondja, hogy a MÁV állomásvezetője azt mondta egy rendezvényen a számára, hogy elkészül a parkoló 2017. márciusában elkészül a karcagi pályaudvar épülete, aztán a kisújszállási következik, és elbontásra kerül itt az autószerelv, a mellette lévő épület is, és egy tágas parkoló kerül kialakításra.

□**Tatár Zoltán:** Kiegészítve az elhangzottakat elmondja, hogy a nem hivatalos információk szerint lesz ez így.

□**Kecze István:** További hozzászólási igényt nem lát, köszöni a munkát, 5 perc szünet után a zárt ülés következik

További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el, a polgármester megköszöni a megjelenést, és a nyilvános ülést 16.22 órakor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja a munkáját, pár perc technikai átállás után.

**Kmf.**

  
**Dr. Szél András**  
aljegyző

  
**Kecze István**  
polgármester

