

TARTALOMJEGYZÉK

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. szeptember 27-én (csütörtökön)
13.00 órai kezdettel tartott
soron következő, nyilvános ülése jegyzőkönyvéből

0. napirendi pont

Sürgősségi indítvány a kisújszállási rendőrőrs új vezetője kinevezésének véleményezésére..... 7. oldal

1. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról..... 11. oldal

2. napirendi pont

Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről 16. oldal

3. napirendi pont

Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről..... 18. oldal

4. napirendi pont

Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről..... 19. oldal

5. napirendi pont

Előterjesztés a kedvtelésből tartott ebekre vonatkozó helyi szabályok megalkotására 20. oldal

6. napirendi pont

Beszámoló Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról..... 28. oldal

7. napirendi pont

Előterjesztés Kisújszállás víziközművei gördülő fejlesztési tervének elfogadására..... 32. oldal

8. napirendi pont

Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekre..... 52. oldal

9. napirendi pont

Előterjesztés Kisújszállás Város településrendezési eszközeinek, új transzformátor állomás létesítésével összefüggő módosítása..... 55. oldal

10. napirendi pont

Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való csatlakozásra..... 58. oldal

11. napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzati társulások működéséről..... 77. oldal

12. napirendi pont

Előterjesztés a városi televízió fejlesztéséhez pályázat benyújtására 79. oldal

13. napirendi pont

Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről..... 81. oldal

14. napirendi pont

Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre 83. oldal

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Névsor file: C:\Users\User\Documents\GLOBOMAX\Névsor\Kisujszallas.NEVSOR
 File: D:\Jegyzokonyvek\2018\Képviselő-testület\2018-09-27\2018 szeptember 27 001.NAPLO
 2018.09.27, 12:53

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Kecze István	1	-
5	Tuka Antal	1	-
17	Tóth Gyula	1	-
2	Tatár Zoltán	1	-
4	Szepesi Jenő	1	-
18	Szarvák Márton	1	-
21	Kui Lajos	1	-
20	Molnár Imre	1	-
7	Juhász Attila Béla	1	-
19	Hermeccziné Balogh Klára	1	-
3	Dr. Ducza Lajos	1	-
6	Demeter Jánosné	1	-
8	Előterjesztő_2	0	-
9	Előterjesztő_3	0	-
10	Előterjesztő_4	0	-
11	Előterjesztő_5	0	-
12	Előterjesztő_6	0	-
13	Dr. Szél András	0	-
14	Előterjesztő_1	0	-
15	Előterjesztő_8	0	-
16	Előterjesztő7	0	-
22	Dr. Kovács Tibor	0	-
23	Dr. Varga Zsolt	0	-

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Készült: Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. szeptember 27-én** (csütörtökön) **13.00 órai** kezdettel tartott *sonon következő, nyilvános* üléséről.

Az ülés helye: Városháza, Gaál Kálmán terem (emelet 31. terem)

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Juhász Attila Béla, Kui Lajos, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Gyula, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető, Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető, Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző;

Dr. Széphalmi Éva a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály vezetője, Teleki Zoltán rendőr alezredes a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője, Borók Tibor rendőr alezredes a Kisújszállási Rendőrőrs vezetője, Váradi Miklós rendőr őrnagy, Czókoly Viktorián a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság mb. vezetője, Kiss Csaba üzemmérnökség vezető a TRV Zrt. képviselőjében, Janó Lajos a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

A képviselő-testület nyilvános üléséről a TV Kisújf felvételt készít. Operatőr: Kelemen Ilona.

□□**Kecze István:** Köszönti a megjelenteket.

Kéri képviselőtársait, hogy jelenlétüket pultjuk bekapcsolásával jelezzék. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 fővel jelen van (91,67%-os a részvétel), ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület határozatképes. Bejelenti, hogy Hermecziné Balogh Klára képviselő asszony előre jelezte távolmaradását az ülésről. A nyilvános ülést megnyitja, a testület megkezdi munkáját.

Bejelenti, hogy az ülésről készülő jegyzőkönyveket Kakas Veronika szervezési ügyintéző vezeti.

Felolvassa tájékoztatóját:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Levételre javasolt napirendi pont: Javasolom, hogy a képviselő-testület a zárt ülésre javasolt 15-ödik, a „Szociális otthon energetikai megújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására című előterjesztést ne tűzze napirendjére.

Felvételre javasolt napirendi pont: Napirendre történő felvételre javasolom nyilvános 0-adik napirendi pontként, a kisújszállási rendőrőrs új vezetője kinevezésének véleményezésére című sürgősségi indítványt. (az előterjesztés az ülés előtt került kiosztásra)

Később kiküldött anyag: Később kiküldött anyag a nyilvános 7-edik, a Kisújszállás víziközművei gördülő fejlesztési tervének elfogadására című előterjesztéshez tartozó melléklet, és a határozati javaslatához tartozó második melléklet. (a mellékletek Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésén a jelenlévő tagoknak kiosztásra kerültek)

Kiosztott anyagok: Kiosztott anyag a nyilvános első, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóhoz egy előterjesztés-kiegészítés, mely tartalmaz egy határozati javaslatot is, a nyilvános második, a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló tájékoztató, mely szintén tartalmaz egy határozati javaslatot, a nyilvános 5-ödik, a kedvtelésből tartott ebekre vonatkozó helyi szabályok megalkotására című előterjesztéshez egy új rendeletervezet, valamint a Kisújszállási Kutyarabát és Állatvédő Civil Egyesület véleménye, a nyilvános 13-adik, a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató, mely tartalmaz határozati javaslatot, a nyilvános 14-edik, az interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre című előterjesztéshez tartozó interpellációs válasz kiegészítése, valamint a zárt 16-odik, a közterület-használat megtiltásának lehetőségére című előterjesztés.”

Egyéb módosító javaslat nem lévén, szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint 0. napirendi pontként sürgősségi tárgyalásra vegyék fel a kisújszállási rendőrőrs új vezetője kinevezésének véleményezését.

Szavazás eredménye

#: 3929 Száma: 18.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

220/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat
módosító javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018.
szeptember 27-ei ülése napirendjéhez

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. szeptember 27-ei ülésén 0. napirendi pontként sürgősségi tárgyalásra napirendjére tűzi az alábbi előterjesztést:

0. Előterjesztés a kisújszállási rendőrőrs új vezetője kinevezésének véleményezésére

Előterjesztő: Kecze István polgármester

Hivatali felelős: Dr. Szél András aljegyző

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2018. szeptember 27.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3929

Száma: 2018.09.27/0/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint a 15., a „Szociális otthon energetikai megújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztést a képviselő-testület ne tűzze napirendjére.

Szavazás eredménye

#: 3930 Száma: 18.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

221/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat
módosító javaslatról Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018.
szeptember 27-ei ülése napirendjéhez

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. szeptember 27-ei zárt ülésén a 15., a „Szociális otthon energetikai megújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztést nem tűzi napirendjére.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2018. szeptember 27.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Távol	-

3930

Száma: 2018.09.27/0/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a napirendi sort egyben, az előbb megszavazott módosításokkal együtt.

Szavazás eredménye

#: 3931 Száma: 18.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

222/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. szeptember 27-ei ülése napirendjéről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. szeptember 27-ei ülése nyilvános és zárt napirendjét pontosításokkal a következők szerint fogadja el:

Napirend a nyilvános ülésre:

0. **Előterjesztés a kisújszállási rendőrőrs új vezetője kinevezésének véleményezésére**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Hivatali felelős: *Dr. Szél András aljegyző*
1. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Dr. Varga Zsolt jegyző
 Hivatali felelős: *Tyihák Katalin adminisztrációs referens*
2. **Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről (helyben kiosztott)**
 Előterjesztő: Tuka Antal, a Humán Erőforrás Bizottság elnöke
 Hivatali felelős: *Kakas Veronika szervezési ügyintéző*
3. **Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Hivatali felelős: *Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Klujber Katalin városfejlesztési ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző, Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző, Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző*
4. **Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
 Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző
 Hivatali felelős: *Bacskai Ildikó szociális ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző*
5. **Előterjesztés a kedvtelésből tartott ebekre vonatkozó helyi szabályok megalkotására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Dr. Széphalmi Éva, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály vezetője
 Véleményezi: *Ügyrendi és Jogi Bizottság
 Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
 Hivatali felelős: *Dr. Varga Zsolt jegyző*
6. **Beszámoló Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Sebők János tű. alezredes, a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka
 Czókoly Viktorián tű. őrnagy, a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság vezetője
 Véleményezi: *Ügyrendi és Jogi Bizottság*
 Hivatali felelős: *Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző*
7. **Előterjesztés Kisújszállás víziközművei gördülő fejlesztési tervének elfogadására**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Kocza Imre, a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. főmérnöke
 Véleményezi: *Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság*
 Hivatali felelős: *Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző*
8. **Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekre**
 Előterjesztő: Kecze István polgármester
 Meghívott: Zámberi Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelőbizottsága
Hivatali felelős: Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző

9. Előterjesztés Kisújszállás Város településrendezési eszközeinek, új transzformátorállomás létesítésével összefüggő módosítására

Előterjesztő: Kecze István polgármester
Meghívott: Zsemberi István városi főépítész
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
Hivatali felelős: Dr. Szel András aljegyző

10. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Kecze István polgármester
Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság
Hivatali felelős: Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető

11. Tájékoztató az önkormányzati társulások működéséről

Előterjesztő: Kecze István polgármester
Meghívott: Dobos László, a Karcagi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának elnöke
Véleményezi: valamennyi önkormányzati bizottság
Hivatali felelős: Kocsisné Monoki Julianna osztályvezető

12. Előterjesztés a városi televízió fejlesztéséhez pályázat benyújtására

Előterjesztő: Kecze István polgármester
Meghívott: Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője
Véleményezi: Humán Erőforrás Bizottság
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság
Hivatali felelős: Székelyné Zaharán-Lapikás Lilla városfejlesztési ügyintéző

13. Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről (helyben kiosztott)

Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: Tyihák Katalin adminisztrációs referens

14. Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre

Előterjesztő: Kecze István polgármester
Hivatali felelős: Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző, Sebestyén Krisztina városüzemeltetési ügyintéző, Pintér Gyula közszolgáltatás-szervezési ügyintéző

Napirend a zárt ülésre:

15. Előterjesztés közterület-használat megtiltásának lehetőségére (helyben kiosztott)

Előterjesztő: Dr. Varga Zsolt jegyző
Hivatali felelős: Kiss-Finta Orsolya osztályvezető

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2018. szeptember 27.

Erről értesül:

1. Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. a napirendekhez meghívottak

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3931

Száma: 2018.09.27/0/0/A/KT

-----0. Napirendi pont-----

Sürgősségi indítvány a kisújszállási rendőrőrs új vezetője kinevezésének véleményezésére

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a sürgősségi indítvány legfőbb oka az, hogy hétfői nap során kapitányságvezető úr jelezte, hogy október 1-jei hatállyal őrsparancsnoki megbízatásából megyei főkapitány úr felmentette Borók Tibor rendőr alezredes urat, egyben kinevezi a főkapitányság műszaki osztályának osztályvezetőjévé. Nyilvánvaló, hogy ebben az esetben szükséges egy váltás, az őrs nem maradhat parancsnok nélkül.

Amikor meghallotta ezt a hírt, örült annak, hogy kisújszállási jelölt került előtérbe és az ő kinevezését, azaz megbízatását kell véleményezni.

További szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Előterjesztő7 Teleki Zoltán: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy vasárnap reggel szerzett tudomást arról, hogy Borók Tibor alezredes úr sikeres pályázatot nyert a megyei rendőrfőkapitányságon. Erről ezelőtt két héttel beszéltek, hiszen megkeresték őt, de több pályázó is volt, így nem tudták, hogy mi lesz a pályázat eredménye. Addig személye sem gondolkodott abban, hogy ő biztosan elmegy, illetve ő sem gondolta ezt. Az elmúlt hét második felében tájékoztatták őt erről, személyét pedig vasárnap tájékoztatta. Hétfőn reggel hívta fel ezzel kapcsolatosan polgármester urat.

Elsősorban szeretné megköszönni Borók Tibor alezredes úrnak az elmúlt 6 évben végzett munkáját. Emlékezhetsen arra a képviselő-testület, hogy milyen állapotok voltak a városban, amikor őrsparancsnok úr ide érkezett és átvette ennek az őrsnek az irányítását. Köszönettel tartozhatnak, hiszen javult a közrend és a közbiztonság, valamint egy nagyon jó csapatot tudott itt alkotni, így az utódjának már könnyebb dolga lesz. Folytatni kell, amit elkezdtek. Személye is ezt szeretné, bár tudja, hogy mindig mindent lehet egy kicsit jobban csinálni.

Váradi Miklós őrnagy úr több évtizedes tapasztalattal rendelkezik, a rendőr szakmai múltja megfelelő, több szakterületet is bejárt, bűnügyi szakterületen is dolgozott, és közlekedésrendészetben volt vizsgáló. Volt közterületen, közrendvédelmi szolgálati ágnál is, és jelenleg Karcagon a közrendvédelmi osztályvezetőt helyettesíti. Ő is lokálpatrióta, Kisújszálláson él, a családjával együtt, jól ismeri a várost is. Az ő érdeke is az, hogy továbbra is magas szinten legyen biztosítva a közrend és a közbiztonság is. Őrnagy urat felkérte, ő egy nap gondolkodási időt kért, majd igent mondott. Teljes támogatását és bizalmát élvezzi és minden segítséget meg fog kapni ahhoz, hogy azokat a dolgokat megfelelő szinten végezze, amikkel eddig még nem találkozott. Kéri a képviselő-testületet, hogy a megbízását támogassák. Az iskolai végzettségei megvannak, de a vezetőképzségek nincsenek meg, amik ehhez a beosztáshoz kellene, de ezeket előírták neki. Míhelyt ez meglesz, megkapja a kinevezését, addig viszont megbízással tudják az őrsparancsnoki területen foglalkoztatni, ez valójában nem sokat jelent, csak papírforma. Nagy tisztelettel kéri a testületet és polgármester urat, hogy támogassák őrnagy úr megbízását.

□□**Előterjesztő_1** Váradi Miklós: További szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy köszöni szépen kapitány úr bizalmát.

Személye kisújszállási lakos, itt él és szeretné még jobbra tenni ezt a várost. Kisújszálláson is dolgozott, itt szerelt fel járőrnek, járta az utcát is és nagyon pozitív élményeket szerzett, nagyon szereti ezt a várost. Hiszi és vallja azt, hogy ez egy nagyon szép, rendezett, nyugodt és békés kisváros. Borók úr munkáját szeretné folytatni és még ennél is jobban végezni, reméli, sikerülni is fog. Bele kell jönnie ebbe, hiszen ilyen beosztásban és pozícióban nem volt még, de úgy gondolja, hogy meg fog birkózni a feladattal és igyekszik a legjobb tudása szerint ellátni ezt a beosztást.

□□**Előterjesztő_8** Borók Tibor: Elmondja, hogy mindent nagyon köszön.

□□**Kecze István:** További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

----Kérdések----

----Hozzászólások----

□□**Tatár Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy amikor hétfőn, a vezetői értekezleten értesült a váltásról, először kétségbe esett. Aztán viszont megtudta, hogy egy kisújszállási jó ismerős lesz az őrsparancsnok. Kapitányságvezető úr elmondta, hogy honnan indultak közösen, 6 évvel ezelőtt. Előtte nagyon sok őrsparancsnok váltotta egymást, pont egy olyan időszakban, amikor egyre rosszabbak voltak a mutatók. Az elmúlt 6 évben igen nagy utat tett meg a rendőrőrs és kapitányságvezető úr is. A Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórumon az önkormányzattal együtt, közös együttműködésben végezték munkájukat, mely a környéken is egvedülálló és jó eredményeket értek el közösen.

Borók Tibor őrsparancsnok úr munkájáról nem kell sokat mondani, hiszen az eredmények magukért beszélnek, melyet az állománnyal végeztek. Ha csak az elmúlt évek kitüntetéseit is nézik, melyeket őrsparancsnok úr megkapott, akár az önkormányzat felterjesztéseire is, másrészt hivatali ügyekben is. Szeretné kifejezni elismerését Borók Tibor őrsparancsnok úr részére, sajnálja, hogy elmegy, de megérti a változást. Természetes, hogy az ember, ha egy lehetőséget lát az életében és fejlődni szeretne, vagy más területen kipróbálni magát, annak örülni kell.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előttük lévő határozati javaslaton kívül még egy határozati javaslatban ismerjék el Borók Tibor rendőr alezredes úr munkáját és maga részéről további sok sikert kíván a hátra lévő pályája során. Nagy bizalommal vannak Váradi Miklós őrnagy úr munkája előtt és neki is sok sikert kívánnak, az eddigi partneri együttműködés keretében.

□□**Juhász Attila Béla:** Véleményében elmondja, hogy amikor meghallotta tegnap a hírt, megijedt, de örül, hogy Váradi Miklós lett az utódja. Megnyugodott és örömmel tölti el, hogy egy kisújszállási, fiatal, ambíciózus, kisgyermekes családapa került ide, aki a szakmai múltjában is itt kezdett. Minden bizalmat meg fog kapni a lakosság részéről is és a képviselő-testülettől is. Mindenki ismeri őt és maximálisan helyt fog állni.

Borók Tibornak nagyon szépen köszöni az elmúlt évek munkáját. Véleménye szerint ez egy nagyon jó város, nagyon nyugodt. Amit lehetett, megtettek és megpróbálták a lakosság érdekében. Köszöni

szépen a lakossági fórumokon is a kitartó munkáját és azt a rengeteg előadást, amit tartott. Rengeteget tett azért, hogy a lakossággal kapcsolatot ápoljon, mindig ott volt és mindig eljött évről évre, hiszen ez a lakosságnak is nyugalmat adott, látták, hogy foglalkoznak velük, meghallgattak minden lakossági panaszt. A lakosság mindig megköszönte a segítséget és a jelenléte is. Még egyszer nagyon köszöni a munkáját. Váradi Miklós örnagy úrnak még egyszer nagyon jó munkát kíván és ugyanilyen eredményeket hosszú távon. Minden segítséget meg fognak neki adni.

□□**Tuka Antal:** Elmondja, hogy el kell ismerni Borók Tibor munkáját, együttműködést és közvetlenséget tapasztalhattak meg tőle. Ezt nagyon jó volt megélni. Minden problémát azonnal észrevett és nem kellett felhívni rá a figyelmét, azonnal folytak az egyeztetések. Elmondja, hogy lehet ezt a munkát őrsparancsnokként és a vele együttműködő állománnyal együtt jól és eredményesen csinálni. Mellette ott van az együttműködés, a közvetlen, lakosok felé irányuló kapcsolattartás minden eleme. Köszöni az együttműködést, köszöni az itteni munkáját. Azokhoz az eredményekhez, melyeket az önkormányzattal együtt az elmúlt időszakban sikerült elérni, ahhoz gratulál. Az, hogy a következő időszak milyen feladatokat fog hozni, ki fog derülni, ehhez Váradi Miklós úrnak jó munkát kívánnak, szeretnének hasonlóan együttműködni vele is és a vele vezetett állománnyal együtt is.

□□**Szepesi Jenő:** Hozzászólásában elmondja, hogy mindenki elmondta már a köszönő szavakat és Kisújszállás csak köszönettel tud tartozni Borók Tibor rendőr alezredes úrnak, egy jól összekovácsolt társaságot hozott létre, melyet ő is fájó szívvel hagy itt, de előre kell lépni és gondolni kell a nyugodtabb munkára is. Reméli, nyugodtabb beosztása lesz Szolnokon. A fiatalságnak jó munkát kíván, és kéri, folytassa az előd munkáját, talán jobban is, már, ha lehet jobban, de legalább ilyen szinten.

□□**Kecze István:** Elmondja, hogy váratlanul ért mindenkit ez a váltás, de haladni kell a korrallal és a változásokkal, melyet természetesen megértene. Kétszer 6 évet éltek meg Borók Tibor rendőr alezredes úr segítségével. Bízna Váradi Miklós örnagy úrnak. Nagyon fontos az, hogy ő kisújszállási, ismerik és ő is ismeri a várost és az itteni lakosokat. Bízna az ő tevékenységében is. Szeretné megerősíteni képviselőtársai köszönetnyilvánítását és alpolgármester úr javaslatát, miszerint külön határozatban köszönik meg Borók Tibor rendőr alezredes úrnak a kétszer 6 éves tevékenységét a szeretett városáért. Mi sem bizonyítja jobban, hogy továbbra is kisújszállási lakos marad. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint mondjanak köszönetet Borók Tibor rendőr alezredes úrnak, a Kisújszálláson végzett kimagasló munkájáért.

Szavazás eredménye

#: 3932 Száma: 18.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

223/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat köszönetnyilvánításról Borók Tibor rendőr alezredesnek

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét és elismerését fejezi ki Borók Tibor rendőr alezredesnek 6 éves őrsparancsnoki munkájáért, nagyra értékelve a város közbiztonságáért végzett kimagasló tevékenységét.

A Képviselő-testület új beosztásához jó erőt, egészséget és munkasikereket kíván.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2018. október 1.

Erről értesül:

1. Borók Tibor rendőr alezredes
2. Kecze István polgármester
3. Dr. Urbán Zoltán, r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei rendőrfőkapitány
4. Teleki Zoltán rendőr alezredes, a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Távol	-

3932

Száma: 2018.09.27/0/0/A/KT

☐☐**Kecze István:** Szavazásra teszi föl a Váradi Miklós rendőr őrnagy úr őrsparancsnoki kinevezésének véleményezéséről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 3933 Száma: 18.09.27/0/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

224/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat

Váradi Miklós rendőr őrnagy úr őrsparancsnoki kinevezésének véleményezéséről

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljárva támogatja Váradi Miklós rendőr őrnagy parancsnoki kinevezését a Kisújszállási Rendőrőrs vezetésére.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2018. szeptember 28.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester

2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Teleki Zoltán rendőr alezredes kapitányságvezető

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3933

Száma: 2018.09.27/0/0/A/KT

Teleki Zoltán rendőr alezredes a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője, Borók Tibor rendőr alezredes a Kisújszállási Rendőrőrs vezetője, Váradi Miklós rendőr őrnagy, távoznak az ülésteremből 13.27 órakor.

-----1. Napirendi pont-----

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 3934 Száma: 18.09.27/1/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**225/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

<i>143/2017. (VI. 29.)</i>	<i>35/2018. (I. 31.)</i>
<i>139/2018. (V. 17.)</i>	<i>140/2018. (V. 17.)</i>
<i>141/2018. (V. 17.)</i>	<i>142/2018. (V. 17.)</i>
<i>151/2018. (V. 31.)</i>	<i>193/2018. (VIII. 30.)</i>
<i>201/2018. (VIII. 30.)</i>	<i>205/2018. (VIII. 30.)</i>

számú – lejárt határidejű – határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző
Határidő: 2018. szeptember 27.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3934

Száma: 2018.09.27/1/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a második, az önkormányzat által üzemeltetett közterületi játszóterek használatának szabályairól szóló 165/2018. (VI. 28.) számú önkormányzati határozat módosításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 3935 Száma: 18.09.27/1/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

226/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat az önkormányzat által üzemeltetett közterületi játszótérek használatának szabályairól szóló 165/2018. (VI. 28.) számú önkormányzati határozat módosításáról

A Képviselő-testület a 165/2018. (VI. 28.) számú önkormányzati határozat mellékletét, a játszótér nyitva tartása tekintetében következők szerint módosítja:

A játszótér nyitva tartása: május 1-jétől augusztus 31-éig, 8:00-21:00 óráig,
szeptember 1-jétől szeptember 30-áig 8:00-19:00 óráig,
október 1-jétől április 30-áig, 8:00-18:00 óráig.

Eltérő nyitva tartás:

A Süsü játszótér Kisújszállás Város Önkormányzata által a Városháza Parkjának területére szervezett rendezvények ideje alatt, de legfeljebb 22:00 óráig nyitva tart.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző
Határidő: 2018. szeptember 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztálya
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Távol	-

3935

Száma: 2018.09.27/1/0/A/KT

Kecze István: Elmondja, hogy érkezett előterjesztés kiegészítés a beszámolóhoz. A hozzá tartozó határozati javaslatról szükséges szavazni. Elmondja továbbá, hogy úgy tűnik, a gazdasági kabinet,

valamint a kormány is pozitív döntést hozott a fejlesztési célú hitel igénybevételéről, de ez hivatalosan még nem jelent meg a Magyar Közlönyben.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a harmadik, a fejlesztési célú hitel igénybevételéről szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 3936 Száma: 18.09.27/1/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

227/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat fejlesztési célú hitel igénybevételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata 498 584 000 Ft összegű fejlesztési célú hitel felvételét határozta el az alábbiakban felsorolt beruházások megvalósításához:

Beruházás megnevezése

Szociális Otthon energetikai megújítása

Kisújszállás a zöld város

Napelem telepítése a Vigadó épületére

Városháza energetikai megújítása

Főzőkonyha és nappali ellátás fejlesztése

Északi ipartelep fejlesztése

Bölcsőde építése Kisújszálláson

Dália telepi út felújítása és gépbeszerzés

Márialakai településrész egészséges ivóvízzel történő ellátása

Veres Péter-Betyár utcák felújítása

Kisújszállás a te otthonod projekt keretében a Rákóczi u. 16.
sz. alatti épület felújítása

Kumánia Gyógyfürdő csónakázó tó partfal omlás
helyreállítása

Útfelújítási pályázat

Erzsébet ligetben futókör megvalósítása

A hitel végső lejárat: 2033. június 30.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel teljes futamideje alatt a hitelt, kamatát és járulékos költségeit az éves költségvetésébe beépíti.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az MKB Bank Zrt. részére a számlavezető pénzügyintézetnél vezetett költségvetési elszámolási számlára vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a fizetési számlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.

A Képviselő-testület a fejlesztési célú hitel fedezeteként a Kisújszállás 32 helyrajzi számú ingatlant ajánlja fel és hozzájárul ahhoz, hogy arra az MKB Bank Zrt. 570 000 000 Ft keretösszeg zálogjogot jegyeztessen be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést, valamint annak mellékleteit az MKB Bank Zrt.-vel Kisújszállás Város Önkormányzatának képviseletében megkösse.

Hatályát veszti a Képviselő-testület 113/2018. (IV. 26.) számú önkormányzati határozata.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2018. november 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
4. MKB Bank Zrt. Szolnoki Fiók

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	10	90.91	83.34	10
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	1	9.09	8.33	1
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Szarvák Márton	Tart.	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

-----2. Napirendi pont-----

Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági határozatokat:

**89/2018. (IX. 24.) számú /H/ bizottsági határozat
köszönetnyilvánítás a kisújszállási sportegyesületek, szakosztályok részére**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága köszönetét nyilvánítja valamennyi sportegyesület szakosztályvezetői és a szakosztályok működtetésében résztvevő valamennyi közreműködő részére a 2017-2018. évi teljesítmény alapján, jó munkát kívánva a következő időszakra is.

A Bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy kezdeményezzen a képviselő-testületnél ugyanilyen tartalmú döntést.

**90/2018. (IX. 24.) számú /H/ bizottsági határozat
a kisújszállási sportegyesületek 2017. augusztus 1. és 2018. július 31. közötti tevékenységéről,
eredményéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről**

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a kisújszállási sportegyesületek 2017. augusztus 1. és 2018. július 31. közötti tevékenységéről, eredményéről szóló tájékoztatót és annak mellékleteit megtárgyalta és tudomásul vette.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a köszönetnyilvánítás a kisújszállási sportegyesületek, szakosztályok részére című határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 3937 Száma: 18.09.27/2/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**228/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat
köszönetnyilvánítás a kisújszállási sportegyesületek, szakosztályok részére**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét nyilvánítja valamennyi sportegyesület szakosztályvezetői és a szakosztályok működtetésében résztvevő valamennyi közreműködő részére a 2017-2018. évi teljesítmény alapján, jó munkát kívánva a következő időszakra is.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2018. október 10.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. sportegyesületek, szakosztályok vezetői

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3937

Száma: 2018.09.27/2/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 3938 Száma: 18.09.27/2/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz% Képviselő	
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-

Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3938

Száma: 2018.09.27/2/0/A/KT

-----3. Napirendi pont-----

Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 3939 Száma: 18.09.27/3/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-

Tuka Antal Igen -
Hermeccziné Balogh Klára Távol -

3939

Szám: 2018.09.27/3/0/A/KT

-----4. Napirendi pont-----
Tájékoztató a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 3940 Szám: 18.09.27/4/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 13:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Szavazás a jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3940

Szám: 2018.09.27/4/0/A/KT

-----5. Napirendi pont-----

Előterjesztés a kedvtelésből tartott ebekre vonatkozó helyi szabályok megalkotására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Előterjesztő_6 Dr. Széphalmi Éva: Nagy tisztelettel köszönti a megjelenteket.

Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy Jegyző Úrral közösen próbálták hosszú időn keresztül ezt a rendeletet kidolgozni, átgondolni, átalakítani, hogy megfelelő legyen. Elmondja, hogy szeretné meggyőzni a jelenlévőket, a lakosságot, hogy miért lenne fontos mindenkinek, a hatóság számára is a rendelet elfogadása. Azt mindenki érzékeli, más településeken is, hogy az úgynevezett „kutya helyzet” gondot jelent. Van, ahol több gondot, van, ahol kevesebbet. A megyében sok település van, ahol a településvezetők személyét, vagy hatóságát keresik olyan kérdésekkel, hogy mit lehetne tenni, hogy valami előrelépés történjen ebben az ügyben. Nyilván sok mindent meg kellene változtatni, hogy azt lehessen mondani, hogy 1-2 éven belül ezen a településen vagy bárhol másol megoldódik. Figyelembe kell venni, hogy semmilyen célt nem lehet elérni akkor, ha nem teszik meg az első lépést. Ez a település abban a helyzetben van, ha ez a rendeletervezet elfogadásra kerül, hogy az első lehet az országban, ahol a kutya helyzetben megtette az első lépést. Ez után még sok lépésre lesz szükség, hiszen ez a probléma nem egyik napról a másik napra oldódik meg. Ha elindul a folyamat, és más települések is csatlakoznak, akkor lehet látni a célt, és meg lehet határozni az odavezető utat. Ami ebben a rendeletervezetben van, az nem most először kitalált dolog. Az, hogy a kutyatartás valamilyen tudáshoz köthető tevékenység, az Európában már nagyon sok helyen létező tény. Felismerték ezt sok országban, innen nyugatra főleg. (Ausztria, Németország, Svájc, stb.) Nem elég azt gondolni, hogy mindenki tudja hogyan kell kutyát tartani, mik az előírások. Épp úgy meg kell ismertetni a kutyatartókkal, mint ahogy más, úgymond veszélyes tevékenység feltételeinek a tudásáról is számot kell adni. Az autóvezetéssel nem példálózik, nagyon triviális lenne. Kutyát sokan tartanak Magyarországon. A becslések szerint 3 millió kutya van az országban. Pontos számot nem lehet mondani, hiszen nincs minden kutya bejelentve, és vélelmezhető, hogy a nem bejelentett, nem chipezett, nem oltott kutyák száma jóval meghaladja a regisztrált ebek számát. Németország 80 milliós lakossága 5 millió kutyát tart. Látható, hogy Magyarországon sokkal több a kutya, mint amennyinek kellene lennie. A kutya hozzá tesz az ember életéhez, sport, érzelmi kötődés, stb. A kutya egy élőlény, akinek vannak jogai, ezt az állatvédelmi törvény is megfogalmazza. Ezt a kutyatartóknak ismerni kellene. Sok kutyatartó nincs tisztában a kutyák, állatok jogaival. Vannak, akik tudják, de ez nem elég. Sok helytelen, felelőtlen kutyatartás a nemtudásból adódik. Azért, mert nem szembesül a kutyatartó azzal, hogy vannak a kutyának olyan szükségletei, melyet ő nem tanult meg, úgy gondolja, hogy bőven elég az a kutyának, amit megad neki. Ebből adódik, hogy nem alakul ki a kutya és a gazdája között olyan kapcsolat, hogy kézben tartható legyen a kutya viselkedése, pl. ne zavarja a szomszédot a kutya, ne szaladjon ki az utcára, ne okozzon közlekedési balesetet, ne zavarja meg a járókelőket, stb. Tehát lehetőség lenne adva arra az állampolgároknak, hogy ezeket a módszereket megismerjék. Vannak persze felelős kutyatartók is, akire ez a rendelet, ha elfogadásra kerül, semmilyen negatív hatással nem fog vonatkozni, hiszen ő ma is úgy tartja a kutyáját, hogy semmilyen retorzió nem vonatkozik rá. Ő a kutyájával különösebb tanulás nélkül le tud tenni egy vizsgát. A kutyatartók jórésze nincs a kötelezettségeivel, a kutya szükségleteivel tisztában. Bizonyára a jelenlévők között is van kutyatartó. Ha megkérdezi, hogy egy kutya hány napig vemhes, vagy hány foga van egy kutyának, hányan tudnák a választ? Sok gazda a saját kutyáját sem ismeri. Az oktatási anyagban erről is van szó. Az egész célja a felelős kutyatartás. Erről régóta beszél az önkormányzatok, a lakosok, állatvédő egyesületek, hatóságok. Ez mindig csak beszédtema, és nem történik meg az első lépés, hogy lehet a felelős kutyatartásra a kutyatartót? Az, hogy egy kutyatartó tudja, hogy milyen jogszabályi kötelezettségei vannak, például egy önkormányzati rendelet alapján, és eldönti, hogy ennek alapján szeretne-e kutyát tartani, úgy gondolja, hogy abszolút pozitív. Ha valakit nem érdekel, ha valaki nem akarja megtanulni, megismerni a kötelezettségeit, akkor van lehetősége azt mondani, hogy nem akar kutyát tartani. Ezzel elejét lehet venni, hogy kóborkutyák legyenek, szökött kutyák legyenek, tervezetlen szaporulat legyen, nem lesz terhelve az önkormányzat, az állatvédő szervezet sem,

biztonságosabb lesz az utca is, stb. A szaporítókról nem beszél, ezzel a rendelettervezettel nem akadályozhatók meg, azt más magasabb rendű jogszabályok szabályoznak. Akik nem tudják a biztonságos feltételeket biztosítani a kutyáknak, azoknak nem kötelező kutyát tartani. Ez a rendelettervezet felmenő rendszerű, alaposan kigondolt, és előremutató. Nem arról van szó, hogy a mostani kutyákat el kell tenni valahova, ők nem kötelezettek a rendelettervezet alapján. Az ez után születendő kutyákra fog ez vonatkozni, hogy a leg alapvetőbb engedelmisségi dolgokat a gazda tanítsa meg a kutyájának, és megfelelő körülmények közt tartsa. Ezt egyébként mindenféle rendelet nélkül be kellene tartani, de sajnos nem így van. Ausztriában, Németországban, Svájcban ez működik, ott elfogadják, akkor itt is működnie kellene. Bizonyára lesznek, akik, mint a chipezés bevezetésekor azt vizionálták, hogy sok kutya fog kerülni az utcára. Ez akkor sem történt meg, hiszen, ha morogva is, de tudomásul vették az emberek ezt a rendelkezést. Nem hiszi, hogy ez a rendelettervezet tömeges kutyakidobással, -leadással járna, de ha igen, akkor fel lehet rá készülni a rendelet hatálybalépése után. Ez egyszeri dolog lenne, ha megoldódik, lecsökken a kutyák száma, és a probléma is valószínűleg. Szerette volna elmondani a megyei állatvédelmi hatóság vezetőjeként, hogy évtizedek óta foglalkozik ezzel a témával, és támogatandó a rendelettervezet, senkinek nem jelent rosszat.

☐☐ **Kecze István:** Előterjesztőként elmondja, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott pozitív, jobbitó szándékú javaslatok hatására készült egy újabb rendelettervezet, melyet a bizottsági vélemények ismertetése után, a döntéskor kér figyelembe venni. További szóbeli kiegészítés nem lévén, kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

☐☐ **Demeter Jánosné:** Ismerteti a bizottság álláspontját:
a kedvtelésből tartott ebek tartásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága a kedvtelésből tartott ebek tartásáról szóló rendelettervezetet **1 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében** nem támogatja.

☐☐ **Molnár Imre:** Ismerteti a bizottsági határozatot:
177/2018. (IX. 25.) számú /P./ bizottsági határozat
a kedvtelésből tartott ebek tartásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a kedvtelésből tartott ebek tartásáról szóló rendelettervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal, hogy a bizottsági ülésen elhangzott vélemények, és javaslatok figyelembevételével a vizsgáztatásra vonatkozó szabályok könnyítésre kerüljenek, és biztosítsák a fokozatosság elvének érvényesülését.

A bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a határozatnak megfelelő módosításokkal készítse elő a rendelettervezetet a képviselő-testület ülésére.

☐☐ **Kecze István:** További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

☐☐ **Tatár Zoltán:** Elmondja, hogy kiosztásra került a Kisújszállási Kutyabarát és Állatvédő Egyesület véleményezése. Javasolják, hogy mentesüljön az ebrendészeti hozzájárulás alól az ivartalanított eb, és ezt a most kiosztott anyagban nem látja. Ez véletlen, vagy átgondolás okán nem került bele?

Felvetik azt a kérdést, hogy nem minden kutyát lehet betanítani. Elmondja, hogy több kutyája volt már, épp egy németjuhász kutyáját nem sikerült betanítani. Ezt a felvetést sem látja a rendeletben. Átgondoláson van ez is, vagy véletlenül nem került bele?

Dr. Ducza Lajos képviselő kérdezte a bizottsági ülésen az ebrendészeti hozzájárulásnál, hogy az eb tulajdonosa fizeti. Ez benne van a rendeletben Ft/év formában. Feltételezi, hogy ez kutyaszámra vonatkozik? Javasolja a rendeletben ezt úgy módosítani, hogy Ft/év/kutya formára.

Van-e valamilyen javaslat az ebrendészeti hozzájárulás mértékére, amely jelenleg a rendelettervezetben 0 Ft/év formában szerepel?

A 10. §-ban meghatározott 800 Ft-ot ki fogja megfizetni? Vagy ezt az önkormányzat fogja megfizetni az ebrendészeti hozzájárulásból, amíg nem derül ki kié a kóbor kutya?

Van már elképzelés arra, hogy ezt a rendelettervezetet a hivatalon belül ki kezeli? A jogkövetés hogyan lesz betartva? Önbevalláson, vagy ellenőrzésen?

□□**Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy a kedvtelésből tartott ebekről van szó, és lakásnégyzetméterre van kidolgozva. A saját kutyája nem jár be a házba, és nem kedvtelésből van tartva, hanem házőrzés céljából. Arra vonatkozik a rendelettervezet?

Vannak határidők, 2019 után született kutyák, meg 1959. január 1-e előtt született gazdák... Ez elég érdekes. Ezt a rendeletet hol sikerült már bevezetni Magyarországon?

□□**Dr. Varga Zsolt:** *A kérdések összességére válaszolva elmondja, hogy az ebrendészeti hozzájárulás mértékével azért nem foglalkoztak, mert a testület, amikor elfogadta a rendelet szabályozási koncepcióját, akkor úgy határozott, hogy 2020-ra vonatkozóan lesz először kérdés ennek a mértéke. Ezt azt jelenti, hogy 2019. novemberében fog várhatóan foglalkozni, ha csak nem módosítja az előzetesen meghozott döntését.*

A mentességgel kapcsolatosan elmondja, hogy azokat a kérdéseket, melyeket más jogszabály szabályoz, azt az önkormányzati rendeletben nem lehet szabályozni, így az ebrendészeti hozzájárulástól való mentességet is ebbe a körbe lehet sorolni. Vannak más mentesek is. Ilyenek például a magyar kutyafajták, illetőleg az örökbefogadott kutyák, és az ivartalanítottak. Ezt felsőbb jogszabály szabályozza, erről az önkormányzati rendeletnek nem kell rendelkeznie.

Az anyilvántartással kapcsolatos feladat kettős. Egyik oldalról folyamatosan vezetve van egy ebnyilvántartás, melyet még nem igazán vesznek komolyan az ebtartók, hiszen minden tartott kutyát be kellene jelenteni az ebnyilvántartásba, és akkor is, ha a kutya elkerül a háztól máshová, vagy ha elpusztul. Az ebösszeírás törvényi kötelezettség, és arról szól, hogy időnként ellenőrizni kell, hogy a nyilvántartás milyen viszonyban van a valós helyzettel. Ennek keretében az is ellenőrizve van, hogy az ebek be vannak-e oltva, és chippel rendelkeznek-e, hiszen a veszettség elleni védőoltást a chippelés után adnak.

A 800 Ft-ról azért kell rendelkezni, mert abban az esetben, ha valamilyen oknál fogva egy hatósági eljárás keretében az ebet le kell foglalni (pl. egészségügyi ok, vagy ebtartási ok), akkor kapja vissza az ebet a gazdája, ha ezt a költséget megtéríti. A kutyát 15 napig kell őrizni, ez a 800 Ft addig jelentkezik. Ez van egy elkóborolt kutya esetén is. Az jelenti a problémát, ha nincs chip a kutyában. A költség az eb tartóját terheli, akit hatósági döntéssel lehet kötelezni a befizetésre, mely adók módjára behajtható köztartozás. Ezt a díjat meg fogja kapni az ebrendészettel foglalkozó egyesület.

A kutyák és személyek vizsgáztatásával kapcsolatban elmondja, hogy az alapot a nyilvántartás fogja jelenteni, innen lehet tudni, hogy az illető eleget tett a kötelezettségének vagy sem. Nem véletlen a szabály az ebrendészeti hozzájárulással kapcsolatosan, hogy egy mozdulattal két bejelentési kötelezettségnek tesz eleget az ebtartó. Ha bejelenti, hogy kutyája lett, onnantól kezdve bekerül a nyilvántartásba az eb, az adataival, és alapját fogja képezni az ebrendészeti hozzájárulás fizetésének, ami egyébként adóként működik. Tehát kétszer szankcionálható az illető, aki nem jelenti be a kutyáját. Nem tett eleget a bejelentési kötelezettségének, és így az adózással kapcsolatos kötelezettségének sem.

□□**Kecze István:** Ahogy Főosztályvezető Asszony elmondta a bevezetőjében, Magyarországon még nincs példa a rendelet elfogadására, Kisújszállás Város Önkormányzata úttörő szerepet vállalt ebben a kérdésben.

További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Hozzászólások-----

□□**Dr. Ducza Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy nagyon felelős dolog ebet tartani, addig tart, míg vagy az eb, vagy a tulajdonos meg nem hal. Az eb társa az embernek, felelősen kell tartani, nem gyerekpótlóként, nem státuszszimbólumként, nem társasházban, ahol nincs mozgástér stb.

A rendelettel kapcsolatban egyetértését fejezte ki a bizottsági ülésen is, annyit kért, hogy lépcsőzetesen, fokozatosan legyenek bevezetve ezek a szabályok. A következő lakossági fórumokon ez igen kedvelt téma lesz. Azt mondja, hogy vágjon bele ebbe az önkormányzat, és ne „kutyafuttában” vezesse be, hanem fokozatosan.

□□**Demeter Jánosné:** Felolvassa véleményét: "Én a márciusi előterjesztéskor kialakított véleményemet fenntartva, a bizottsági ülésen sem támogattam, és továbbra sem támogatom a kedvtelésből tartott állatokra készített rendelettervezetet. Továbbra is meggyőződésem, hogy ez egy komolytalan előterjesztés, az, hogy egy ekkora városban több ezer kutyatartó vizsgát tegyen valaki előtt, hogy valaki elkészítse a bizonyítványokat, jegyzőúr aláírja a több ezer bizonyítványt, az igazgatási osztály dokumentálja. Az, hogy valaki azt ellenőrzi, vagy nem, vagy pontosan úgy működik, mint a kutyák oltásának nyilvántartása, chippel való ellátása, hogy az sem követhető nyomon, hogy úgy működik ennek az eb rendészeti hozzájárulásnak, magyarul ebadónak a beszedése, mint a többi adóé, hogy a munkahellyel rendelkezők esetében még csak-csak sikerül azt beszedni. A többi meg tovább növeli az önkormányzat kintlévőségét, az adóhátralékok nagyságát, elkönyveljük nem behajtható adónak. Viccnek tartom, hogy a 65 éven felüliek mentesülnek a vizsga alól, de az eb rendészeti hozzájárulást fizetniük kell. Ez a most kiosztott anyagban 60 évre változott, és az ebrendészeti hozzájárulásnak az 50%-át kell fizetniük majd. Ezzel azokat a kis embereket, nyugdíjasokat sikerül büntetni, akik saját biztonságuk érdekében tartanak kutyát, akik egyébként is felelősségtudatos állattartók.

Az oktatási anyagról azt gondolom, ha valaki levizsgáljuk abból, hogyan kell táplálni, fésülni a kutyát, attól az kiugrik a kerítésen, lesz kóbor kutya, azok száma nem fog csökkenni. Egyébként én nem gondolom, hogy ez lenne a legnagyobb probléma városunkban, még akkor sem, ha én is találkozom hébe-hóba, egy-egy kóbor kutyával. Jártam a körzetemet, beszélgettem emberekkel a városban, és igyekeztem a lakosság véleményét megismerni e témakörben. Nem találkoztam olyan emberrel, aki a rendelettervezettel, a kutyatulajdonosok kötelező vizsgájával, a 2020. január 1-je utáni ebvizsgálóval, az ebrendészeti hozzájárulás bevezetésével egyet értett volna. Azt gondolom, ezt a folyamatot nem rendelet megalkotásával kellett volna kezdeni, hanem a mindenre fogékony, jövő generációja széleskörű tájékoztatásával. Gondolok városunk két középiskolájának diákjaira, az általános iskolák felső tagozatos tanulóira, akik egy-egy osztályfőnöki óra keretében elsajátíthatták volna azokat az ismereteket, melyek ahhoz szükségesek, hogy ők már tudatos fajtaválasztással, a felelős kutyatartás szabályainak ismeretével váljanak kutyatulajdonossá. Biztosítva számukra ezt az anyagot, bevonva az állatvédő egyesület tagjait. Azt gondolom, hogy oktatási intézményeink vezetői jó néhányszor megmutatták együttműködő készségüket, úgy vélem, ebben az esetben is ezt tették volna. Én most sem fogom támogatni, „nem”-mel szavazok az előterjesztésre, rendelettervezetre."

□□**Szarvák Márton:** Véleményében elmondja, hogy ami a problémákat okozza, az nem a helytelen kutyatartási ismeret, vagy az ismeret hiánya, hanem a hanyagság, a nemtörődömség, és a felelőtlenység a kutyatartók részéről. A kutyák engedelmisségi vizsgájával kapcsolatosan elmondja, hogy számos olyan kutya van, aki a gazdáján kívül nem hallgat másra, vagy még a gazdájára sem hallgat, vagy más kutyákat nem fogad el, vagy nem szocializálható. Személyének is volt olyan kutyája, aki csak a családtagokat fogadta el, az oltást háznál kellett beadni neki, a macskákat elfogta, de remek házőrző kutya volt. Van olyan kutya, amely egy-két alkalom után megérti az egyszerű parancsszavakat, de van, amelyik sokadjára sem. Eppen ezért nem támogatja a kutyák kötelező engedelmisségi vizsgáját. Akik helytelenül tartják a kutyájukat, nagy valószínűséggel nem fognak vizsgázni, és ebadót sem fizetni, majd valahogy rájuk kell terhelni azt. Azok az emberek, akik évtizedek óta tartanak kedvtelésből kutyát, azok oltatják, chipeltetik, sosem volt rájuk panasz, azokról vélelmezhető, hogy jó gazdái az ebnek, és felesleges őket vizsgáztatni. Vizsgáljon az, akinél már találtak szabálytalanságot, és esetleg koboztak el tőlük kutyát. Vizsgáljon az, aki veszélyes, vagy harcikutya tart. Ez itt nincs szabályozva, de Németországban például meg van határozva, melyek a veszélyes és a harci kutyák, és ott vizsgázni is kell a tartóknak és a kutyáknak is.

Ami megoldhatná a felesleges szaporulatot, hiszen ezzel van a legtöbb probléma itt Kisújszálláson, illetve a sok kitétt kutyának a kérdését, az az ivartalanítás. Létezik szomszédos országban olyan szabályozás, amely a nem fajtisza ebek ivartalanítását írja elő. Itt a tananyag megismerése után sem fognak többen ivartalanítani. Ez nem a tudás hiányára vezethető vissza, hanem inkább anyagi okokra. A kutyatartókra és a kutyákra is kiterjed ma már Magyarországon az állatvédelmi törvény, melyet sajnálatosan csak minimálisan sikerül betartani, betartatni. Meg lehet nézni akár csak Kisújszálláson, hogy hány kutya nincs chippelve, beoltva. Most is járják a várost az összeírók, de nem valószínű, hogy minden házhoz bejutnak, hiszen ahogy tudja, fizikálisan nem ellenőrizhetik, hogy hol, hány kutya van, az oltási kiskönyv alapján ellenőrizhetnek. Kíváncsi az összeírás eredményére. Maga a törekvés, és hogy szabályozni kell az állattartást, az ebtartást, jó és szükséges gondolat, de maga ez a

rendelettervezet nem fogja megoldani a helyi problémákat, főként a túlszaporulatra és a kidobott ezredes, a Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője megérkezik az ülésre 14.11 órakor.

Sebők János tűzoltó alezredes, a Karcagi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka és Molnár László tűzoltó ezredes, a Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője megérkezik az ülésre 14.11 órakor.

□□**Kui Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy ezt a rendelettervezetet nem úgy kell fogadni, hogy egyik napról a másikra lesz bevezetve, ez hosszú évek munkája lesz. Példaként említi, hogy anno a közmunkának milyen nagy riadalma volt, hogy hová vezet az? De példamutató hozzáállással, majdnem, hogy büszkén, elfogadva járnak az emberek dolgozni, és évek alatt ez pozitívan alakult. Ez a rendelet is fokozatosan lesz bevezetve, hiszen nincs is akkora hely, hogy mindenki egyszerre levizsgázzon. Ha a kőborkutyák, korcskutyák problémája nem lesz kezelve, nagy gondokhoz vezethet. A korcskutyáknak nem olyan a genetikája, hogy taníthatók, képezhetők legyenek. Ezer éve is tanította az ember a kutyát, és kinemesített olyan fajokat, melyek kezelhetők. Ez a folyamat nem egy-két év, ha tíz év alatt oldódik meg, úgy is jó. Felelős állattartás kell, aki így tartja a kutyáját, nem lesz problémája ebből, amit előír neki a rendelet, azt simán teljesíti. Akinek 10 kutyája van, és nem törődik velük, az nem tartható állapot. Támogatja az előterjesztést.

□□**Juhász Attila Béla:** Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy ez a rendelet így kivitelezhetetlen. A szándék érthető, de nem véletlen, hogy nem vezette be egy önkormányzat sem, mert nem tudná megoldani a kivitelezést, és senki nem akar felvállalni annyi konfliktust, amennyit az egész ér. A választás előtt pár hónappal... nem biztos, hogy kell menni aláírást gyűjteni, nem győzne magyarázkodni a lakosságnak. Az, hogy Svájcban, Ausztriában mi van, más téma, vagy 30 évvel előttünk járnak, mint társadalom. Itt a nagykun gondolkodás teljesen más, ha valaki ezt ki tudja vitélezni...? Nem támogatja így ezt. Az oktatási anyagban jó dolgok vannak leírva. Úgy gondolja, hogy az oktatóanyagból a Kisbíróban mindig lehetne egy kis cikket közölni, próbálva az emberek gondolkodását megváltoztatni. Ezt támogatja. Próbálni kell ebbe a Kutyabarát Egyesületet bevonni, de adóval, bírsággal, meg oktatással, aki kutyát akar tartani... még belegondolni is rossz.

□□**Szepesi Jenő:** Hozzászólásában elmondja, hogy jó a vizsgaanyag, és ajánlja is, hogy megjelenjen a Kisbíróban. A fokozatosság elvét figyelembe véve később tárgyalná ezt az anyagot. Először meg kell nézni a városban valóban hány kutya van, hány van be chippelve, aztán hozzon a testület egy ilyen előremutató rendelkezést, a fokozatosságot betartva. Vannak jó oldalai a rendeletnek is, de egyelőre tartózkodni fog. Egy összeírónak javasolta, hogy egy bizonyos helyre ne egyedül menjen, mert erőszakosak a kutyatartók.

□□**Tatár Zoltán:** Érdekes a helyzet, probléma van a kutyákkal, de... A Süsü-játszótérnél kérés volt, hogy őrizve legyen az önkormányzati vagyon. Az egyik szülőnek kevés az őrzés, a másik szülőnek sok. Körülbelül most ez a helyzet a rendelettel is, hogy „akarjuk is meg nem is”. Ez így nem fog menni, úgy gondolja. Az, hogy tegyen valamit az önkormányzat, de nem akarja a testület egy része megszavazni... lehet még ezen módosítani, változtatni. Többször elhangzott a fokozatosság elve, de erre konkrét javaslatot senki nem mondott, hogy miként, hogyan. A rendeletbe Jegyző Úrék beépítettek egyfajta fokozatosságot, hiszen a rendelet a meg nem született ebekre vonatkozik. El tudja fogadni, hogy egyik-másik része ne kerüljön bevezetésre, de az biztos, hogy a lakossági fórumok kedvelt témája lesz ez. Az is a lakossági fórumok kedvelt témája lesz majd, ahogy a múltkor is, 8 körzetből 4-ben volt szó kutyatámadásról. Ha be lenne tartva a meglévő törvény, akkor ez kevesebb lenne. Az is elhangzott, hogy 700 Ft-ot kérnek egy kutyáért a menhelyen, ha elviszik. Azt is figyelni kellene, hogy ha az ebtartó betart minden szabályt, oltatja, chippelteti a kutyát, több, mint 10 000 Ft. Tehát a 700 Ft elenyésző ahhoz. Ha ezt nem támogatja a testület, a probléma fenn fog maradni, még ha többeknek nem ez a legégetőbb probléma. Az idősök mentesítve lennének e rendelkezés alól. A rendelet ösztönöz a mentességre, ha az eb ivartalanított, vagy ha az eb magyar eb. Az elképzelést jónak tartja, de nem lenne visszhang nélkül. Azzal a részével szkeptikus, hogy az ebtartók bevallják-e a kutyájukat mindent. Ez ellenőrzés nélkül nem sokat ér. A bevezetés idejéről lehet még gondolkodni. E rendelet alapján már lehet megfelelő kutyát választani, ami mentességgel bír. Támogatja ezt a rendeletet.

□□**Molnár Imre:** Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésén is egy órahosszáig foglalkoztak ezzel a témával, ott elfogadást nyert a rendelettervezet, egy kicsit próbálták lágyítani a szabályokon. A most elhangzott vélemények és a lakossági vélemények alapján elmondja, hogy vannak fenntartásai. A hivatal jól kidolgozta a rendeletet, szíve szerint elfogadná, és jó volna, ha már holnap bevezethető lenne, mert egyetért vele, és be is tartaná, de ha a testület elfogadja, akkor azt a rendeletet érvényesíttetni kell a lakossággal, akinek ezt tudomásul kellene venni. A nyugati társadalmakban ezt tudomásul tudják venni, de úgy érzi, hogy Kisújszállás lakosságának többsége ezt ebben a formában még 2020-tól sem fogja tudomásul venni. Utalhat az ingyenes hulladékgyűjtők bevezetésére. Nagyon nagy lakosságarány nem vette át még az ingyenes hármasszelektív hulladékgyűjtő edényeket. Nem tudja elképzelni a lakosságról, hogy egy ilyen jellegű dolgot, kötelesség-, felelősségtudatban el tudnak fogadni. Magát a rendeletet nagyon jónak tartja, úttörőként nagyon nehéz kidolgozni egy ilyen rendeletet, „le a kalappal”, bízik benne, ha most netalán nem is kerül elfogadásra, majd valamikor elfogadásra kerül, remélhetőleg több városban is. Ehhez bizony a lakosság felelősség-, és kötelességtudatának még nagyon sokat kell fejlődni, hogy ezt 2020-ban el tudják fogadtatni. Egy felmenő rendszer kell, sok jó gondolat elhangzott itt. Az iskolákban meg kell ezeket a dolgokat ismertetni, és később, a fokozatosság elvén ezt elő kell venni. Az elvégzett munka nem fog elveszni, csak később fog érvényesülni.

□□**Dr. Varga Zsolt:** *Az elhangzottakra reflektálva elmondja, hogy az iskolákkal történő együttműködés kapcsán, hogy a rendelet előkészítésekor Tóth József főigazgató úrral beszélt, hogy olyan anyag készül a témában, amely gyermekek számára is fogyasztható formában tudást ad át. Erre Főigazgató Úr nyitott volt. Ez a helyzet a Baptista Szeretetszolgálat által fenntartott Kossuth Lajos Általános Iskolában is, és bizonyára Toldi Attila igazgató úr részéről sem ellenállás ebben az ügyben. Jó alapanyag van, melyet a gyerekeknek, diákoknak lehet oktatni, és az ő részvételükkel lehet előre haladni a tudás megszerzésében.*

A vizsgáztatással kapcsolatban elmondja, hogy aki nem jól tartja a kutyáját, azt még nem lehet vizsgáztatni, mert még nincs tananyag. Főosztályvezető Asszonnyal pont ezt a problémát gondolták áthidalni. A jelenlegi szankció-rendszer úgy néz ki, hogy kötelezheti az állatvédelmi hatóság az állatot nem megfelelően tartót képzésen való részvételre. Gyakorlatilag a rendelet elfogadásával egy olyan tananyag is rendelkezésre Kisújszálláson, amit máshol nem tudnak megcsinálni, itt megtalálja, és akinek nincs pénze, azt az oktatáson keresztül lehetne helyesebb ebtartásra bírni.

Szarvák Márton képviselőnek reagálva elmondja, hogy minden érvet elmondott, hogy miért kellene ezt a rendeletet elfogadni. Azzal nem tud egyetérteni, hogy mert valaki nem hajlandó betartani szabályokat, azért tekintsen el az önkormányzat a szabályok betartatásától, és ne alkosson olyan szabályokat, melyek egyébként le vannak írva, csak nem tartják be.

Az ebek létszámára, és az ebösszeírás hatékonyságára vonatkozóan elmondja, hogy az összeírók megbízólevéllel járnak, be kell őket engedni, hogy végezzék a munkájukat, az ebek összeírását. Aki nem engedi be őket, hogy meggyőződjenek meg arról, hogy hány ebet tart, 60 000 Ft-ig terjedő bírsággal sújthatja a jegyző. Ez bizonyára kellő hatással bírhat. Az ebösszeírás hatékonyságáról azt gondolja, hogy a legutóbbi ebösszeírás is kellő hatékonysággal működött. Volt olyan összeíró, aki többször is visszament egy helyre, amíg beengedték, és az állatorvosok azt mondták, hogy ennyi kutyát nem oltottak és chippeltek be régóta. A legutóbbi összeírás adatai alapján elmondja, hogy 1 600 kutya van a városban. Ez irgalmatlanul nagy szám. Az előterjesztés elfogadásával lehetne ezt a számot csökkenteni.

Az ivartalanítással kapcsolatosan elmondja, hogy az ebrendészeti hozzájárulás, vagy egyáltalán, ami összeg az állatvédelemmel kapcsolatosan befolyik a kasszába, az ivartalanítás támogatására is fordítható lenne, például akiknek nincs pénze erre, de tudnának felelős ebtartók lenni.

Nem tekinti presztízskérdésnek azt, hogy ami munkát elvégeztek, a testület oly módon akceptálja, hogy a rendelettervezetet elfogadja, de azt gondolja, hogy továbbra is foglalkozni kell ezzel a kérdéssel, és meggyőződése, hogy oktatással, neveléssel, tájékoztatással lehet előre haladni. A Kisbíró hatékonyságával kapcsolatban kicsit kétségei vannak, mert sok hír jelenik meg a Kisbíróban, és sokszor nem olvassák el a lakosok. Az önkormányzat Polgármester Úr irányításával próbálta a tájékoztatási lehetőségeket némileg bővíteni.

□□**Előterjesztő_6** Dr. Széphalmi Éva: A véleményeket végig hallgatva elmondja a nevelhetetlen kutya kérdésével kapcsolatban, hogy a rendelettervezetben látható volt, hogy az engedelmességi

vizsga kikerült a rendeletből, csak annyi az elvárás, hogy bizonyosságot tegyen arról a kutya, hogy az ebtartó kontroll alatt tudja tartani. Ha a kutya ezt képtelen teljesíteni, ilyen kutyát nem kell tartani, hiszen ezek a kutyák azok, akik a gondot okozzák. Azt gondolja, hogy az bőven elég idő a felkészülésre, hogy most itt élő kutyákra ez nem vonatkozik. Annak a tudatában tud majd valaki később új, vagy első kutyát szeretne választani, hogy tudja ezt a kötelezettséget, és eldöntheti azt, hogy hajlandó-e legalább ennyit megtenni a felelős kutyatartásért, vagy nem. Ha nem, nem kell kutyát magához vennie, hiszen a kutyatartás nem kötelező. Abban az esetben, ha valaki nem tesz vizsgát, és nem lesz mentesülve az ebrendészeti hozzájárulás alól, akkor abból legalább a kutyaszaporulatot lehet csökkenteni, támogatni egy felelős kutyatartó kutyájának az ivartalanítását, ha az rászorul a támogatásra. A két fontos kérdés: a kézben tartható kutya és a felelőtlen szaporodás kérdése. Benne van a rendeletervezetben a nevelhetetlen kutya ellenérveként az is, hogy vannak nevelhetetlen ebek, azokat el kell vinni kutyaiskolába, tehát nem feltétlenül otthon kell a nevelést, betanítást megoldani. Az önkormányzat biztosít kutyakiképzőt arra az esetre, ha valaki nem tudja ezt a pár dolgot a kutyájának megtanítani.

Külföldi példákra elmondja, hogy sok helyen meghatározzák például a fajtát, szakértő bevonásával. Erre komolyabb előírások vannak egyes helyeken: Németország, Ausztria egyes tartományaiban. Svájcban, aki kutyát szeretne tartani, előtte tanfolyamot kell végeznie, és vizsgát kell tennie. Utána eldönti, hogy milyen kutyát szeretne tartani. Ha veszélyes kutyát szeretne tartani, akkor le kell vizsgáznia. Ha nem veszélyes kutyát szeretne tartani, akkor a kutyának nem kell vizsgáznia, de a gazdának igen. Ausztriában vegyesek a szabályozások. A kutyavezető vizsgája alap, a kutya vizsgázása alapján pedig adókedvezményben részesül az állattartó. Ott is fokozatosság van meghatározva. Az alapvizsga a kutyával 50%-os ebadókedvezményt von maga után, egy komolyabb vizsga után teljes adómentességet kapnak. Sok változat van, minden jogalkotó másként gondolkodik erről, de azt gondolják, hogy egyfajta tanúbizonyosságot kell tenni az ebtartóknak. Több országban jobb az életszínvonal, de ebben az országban, városban is ugyanolyan emberek élnek, nem butábbak másoknál, egy oktatási anyagot el tudnak sajátítani.

Nyilván fog felzúdulást okozni a rendelet, de kiben? 1 600 kutya van a városban. Ezek nagyrészt felelős kutyatartók tartják, akik most is fegyelmezetten tartják a kutyájukat, összeszedik utánuk a hulladékot, nem engedik ki szabadon a közterületre őket, sőt, lehet még ivartalanítva is vannak a kutyái... Azok nem fognak ezen csodálkozni, azok az oktatási anyag nélkül is levizsgáznának. Aztán vannak a kutyátlanok. Ők biztos nem fognak azon felzúdulni, hogy az önkormányzat keretek közé akarja a testület szorítani. Vannak a felelőtlen kutyatartók, akik zúgolódnak. Egy részük rálenne, megcsinálná a vizsgát, hisz se a kutya se a gazdi vizsgája nem nehéz, és egyébként is ismerni kellene. Az első lépésnek meg kellene történni. A fokozatosság megvan, hiszen a most élő kutyákra nem vonatkozik a rendelet, csak a később született kutyákra fog vonatkozni. Az oktatást, az iskolarendszert mindenképpen fel kell használni arra, hogy a jövő generációjában fel se merüljön, hogy ez kérdés legyen, hogy ismerni kell a kutyatartás szabályait. A gyermek az iskolában megismerve, hazamenve, a szülőjét rábeszélheti arra, hogy tartsanak kutyát, és hogyan. A felelőtlen kutyatartókon kívül nincs olyan a véleménye szerint, akikre negatív hatással lenne ez a rendeletervezet.

□□**Kecze István:** Elmondja felelős kutyatartóként elmondja, hogy az előterjesztést érzelmi alapon tudja megközelíteni. Megemlíti, hogy sok kutyájuk volt már, volt, amelyet elloptak, volt, amely elveszett – nyilván a gazda hibájából – és volt egy kutyájuk, melyet a második szomszédba átszökve egy hamis kutya ölt meg. Igen, vannak Kisújszálláson kutyatenyésztők is, és „kutyagyártók” is, de ez utóbbi már rendőrségi ügy. Volt, hogy egy megtámadott kutyája a testületi ülés előtt nemsokkal a kezeiben halt meg. A témát érzelmi alapon tudja megközelíteni.

Támogatja az előterjesztést, és a rendeletervezetet, és úgy gondolja, hogy nem érdemli meg a kutyát az, akinél érzelmi vonatkozás nincs, csak házőrzőként láncon tartja, és megfojtja magát a kutya stb.

Hallgatva a véleményeket, javasolja, hogy a novemberi testületi ülésen tárgyalja újból ezt az előterjesztést a testület, addig csillapodhatnak a kedélyek, és születhetnek újabb jó javaslatok. Kéri, hogy most napolja el a rendeletervezet elfogadását a testület, legyen az még egyszer átgondolva, keresve a lehetőségeket a puhításra vagy a szigorításra, ahol szükséges. Felelős a Jegyző Úr.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a javaslatot, miszerint napolják el a rendeletervezet elfogadását, gondolják újra végig és keressék meg a puhítási, szigorítási lehetőségeket, fontolják meg az itt elhangzottakat. Javaslat, hogy a képviselő-testület a november 29-ei soron következő ülésen tárgyalja meg a rendeletervezetet. Szavazásra teszi föl a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 3941 Száma: 18.09.27/5/0/A/KT
 Ideje: 2018 szeptember 27 14:43
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

**229/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat
 kedvtelésből tartott ebekre vonatkozó szabályok megalkotásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kedvtelésből tartott ebekre vonatkozó helyi szabályok megalkotásával indokoltnak tartja, és felkéri a polgármestert, valamint a jegyzőt, hogy a képviselő-testületi ülésen elhangzottak, valamint a lakossági vélemények figyelembevételével 2018. november 29-ei ülésére a felülvizsgált rendelettervezetet ismételten terjessze a Képviselő-testület elé.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző
Határidő: 2018. november 26.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermezziné Balogh Klára	Távol	-

3941

Száma: 2018.09.27/5/0/A/KT

Bögös Katalin pénzügyi osztályvezető, Kiss-Finta Orsolya igazgatási osztályvezető, Dr. Széphalmi Éva a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály vezetője távoznak az üléssteremből 14.44 órakor.

-----6. Napirendi pont-----

Beszámoló Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

□□**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

□□**Előterjesztő_8** Sebők János: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Karcagi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság, valamint a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság között egy együttműködési megállapodás szabályozza a kettőjük munkáját, valamint az önkormányzati tűzoltóság működési területét. Ezzel kapcsolatosan lesz némi változás, hiszen Fegyvernek település ki fog kerülni az elsődleges működési, körzeten kívüli vonulásból Kisújszállás részére, ezt az együttműködési megállapodást még az idei évben meg fogják tenni, a módosítását végre fogják hajtani.

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kapcsolatosan elmondja, hogy eddig egy 4-es kategóriájú együttműködési megállapodás került megkötésre a Karcagi Tűzoltóság, valamint a Kisújszállási Önkéntes Tűzoltóparancsnokság között, ez a 4-es kategóriájú együttműködési megállapodás egy hagyományörzéssel foglalkozó egyesületet feltételezett, melyről azt kell tudni, hogy maga az egyesület hagyományörzéssel és ehhez kapcsolódó tevékenységgel foglalkozott. Ezt a tevékenységi kört szeretnék most kibővíteni, mivel a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy három kategóriába sorolja az új szabályozó alapján ezeket az önkéntes tűzoltó egyesületeket. Mindezek miatt úgy gondolták elnök úrral, valamint parancsnok úrral, hogy a 2-es kategóriájú együttműködési megállapodást szeretnék megkötni, ennek az alapjait már lefektették, a megyei katasztrófavédelmi igazgatóságon van és jóváhagyásra vár. Ez azt jelenti, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tagjai nagyban besegítik jelenleg is az önkormányzati tűzoltóság munkáját, személyi feltételekkel. Vonuláskor több esetben az egyesület tagjai is vonulnak, káreseményekhez. Így, ha sikerül megkötni a 2-es kategóriájú együttműködési megállapodást, ez pályázati lehetőségek kapuit tárja ki a tűzoltóság előtt, így több pénzre tud majd pályázni.

Elmondja, hogy parancsnokváltás történt a tűzoltóság életében, sajnálatos módon. A Karcagi Tűzoltóság, valamint a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság között szinte napi kapcsolat van, teljes mértékben meg van elégedve parancsnok úr munkájával, nagyon jól irányítja az állományt. Sokszor át jön ellenőrizni, minden téren és minden területen jó kapcsolatot ápol az állománnyal. Itt szeretné megköszönni parancsnok úr munkáját, valamint a tűzoltó kollégák munkáját is. Az elkövetkező időre jó munkát és jó egészséget kíván a Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság teljes személyi állományának.

□□**Előterjesztő_1** Czókoly Viktorián: További szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a kisújszállási tűzoltóság arról híres, hogy stabilan és jól látja el a feladatát hosszú évek óta. 18 ezer embernek nyújtanak elsődlegesen segítséget, ha szükséges, valamint 36 ezer embernek mennek el segíteni, ha úgy hozza a helyzet és akkor még nem esett szó a 4-es számú főúton közlekedő személyek biztonságáról.

A tavalyi évben árnyék vetült a szervezetre, sok téren problémák merültek fel. Kezdődött azzal, hogy pénzügyi és működési problémái voltak a tűzoltóságnak. A minimálbér emelkedést az állam nem kompenzálta, a tűzoltóságnak saját bevétele nincs. Senkire sem tudták áthárítani azt a pénzkiesést, amit ez a bérnövekedés jelentett. A másik oldalról személyi problémák is adódtak, hiszen pont a pénzügyi gondok stabilizálására úgy döntött a köztestület vezetése, hogy létszámcsökkentést hajtanak végre, mert más megoldás nem volt arra, hogy stabilizálják a helyzetet. Ez megoldást jelentett, viszont rögtön többletfeladat hárult a tűzoltókra, többletszolgálat, ami nem használt az állomány morális hangulatának sem. Tetézte a bajt, hogy megbetegedett, majd elhunyt a parancsnok, így vezetés nélkül maradt a tűzoltóság. Ezek után jöttek a műszaki gondok. Két nagyon szép autójuk van, de egyik sem fiatal, attól függetlenül sem, hogy nagyon vigyáznak rájuk és karban vannak tartva. Viszont a korrallal együtt jönnek a problémák, mind a két autó sok milliós javítási költség elé néz, és egyelőre ennek a forrását nem látják. Az állam nem tud segíteni és az önkormányzatoknak sem végtelen a segítsége. Ilyen körülmények között oldják meg a feladatokat és ilyen körülmények között kezdik el újjá építeni ezt a kicsit megzökkenett szervezetet. Az első feladat a stabilizáció volt, hogy rendezzék a sorokat. Egy

fiatal állomány van, ami meglehetősen gyakorlatlan, bár mostmár sikerült megoldani azt, hogy pótolják azt a képzettségi hiányt, amelyet folyamatosan felrótak a hivatásos katasztrófavédelmi szervek, gyakorlatilag a fél állománynak nem volt meg a szükséges iskolai végzettsége, kezelői engedélyei ahhoz, hogy a feladatát maradéktalanul ellássa. Ezek a fiatalok nagyon tenni akaró, lendületben lévő emberek, a néhány idősebb kolléga pedig jól szolgálja azt, hogy a csapat jól össze rázódjon. Személye nem kívánta folytatni az elődje vezetési stílusát, személye egy sokkal határozottabb és karakteresebb vezetést kíván megvalósítani és szerencsére az állomány is felismerte, hogy erre szükség van és egyöntetűen mellé álltak. Nagyon fontos a szakszerűség és az, hogy azok az emberek, akik hozzájuk fordulnak, azok olyan szintű segítséget kapjanak, mintha az állami egység avatkozott volna be. Ez mára megvalósult, sikerült rendezni a helyzetet. El kell mondani, hogy nincs különbség abban, hogy hivatásos katasztrófavédelmi egység, vagy pedig a kisújszállási tűzoltók avatkoznak be. Szerencsére élvezik a lakosság bizalmát és sokat is tesznek azért, hogy az embereknek megmutassák a szervezetet, mivel ez egy zárt szervezet. Az ifjúságnevelésbe, a lakossági tájékoztatásba, vagy a lakossági kapcsolattartásba is nagy hangsúlyt fektetnek, ezért is van a tűzoltóságnak saját honlapja, ami a 2 milliós nézettséget is meghaladta, 1-2 órával az eset után képekkel vannak fent az esetek, amivel még az állami katasztrófavédelmi médiaszolgálat sem büszkélkedhet. Erre nagy hangsúlyt fektetnek, mert nem elég jól dolgozni, az is fontos, hogy az emberek lássák, hogy jól dolgoznak és szerencsére látják, nem csak a lakosság, hanem a katasztrófavédelem is. Valóban nagyon jó a kapcsolatuk a karcagi parancsnoksággal. A lakossági tájékoztatásba megpróbálnak bele vonni olyan dolgokat, amelyek használnak az emberek ügyeinek, tájékoztatást nyújtani az étetéssel kapcsolatban, a tilalomra való felhívással, vagy médiahírekkel, melyekből tanulhatnak.

Szerencsére az emberek részéről a médiatévékenységnek is köszönhetően csak elismerő szavakat kapnak. Érzik azt, hogy az emberek is és az önkormányzat is és a képviselő-testületi tagok támogatása is töretlen ebben a helyzetben.

Szeretné megköszönni polgármester úr munkáját, aki a köztestület elnöke, valamint Dr. Szél András aljegyző úr munkáját is. A Polgármesteri Hivatal dolgozói is nagyon sokat segítenek abban, hogy tudjanak működni. Arra kér mindenkit, hogy ne engedjék el a tűzoltóság kezét, fontos a támogatás, mert a munkájuk feltétele ez.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Demeter Jánosné: Ismerteti a bizottsági határozatot:

68/2018. (IX. 24.) számú /Ü/ bizottsági határozat

Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

----Kérdések----

Szepesi Jenő: Elmondja, hogy jelenleg Porteleki Lászlóról van elnevezve a tűzoltó laktanya. Szüleitől és nagyszüleitől hallhattak róla. Van-e lehetőség a változtatásra, mégpedig Mészáros Lajos Tűzoltó Laktanyára? A mostani emberek jobban ismerik az ő munkáját, tudják, hogy kicsoda és ezzel ki tudnák fejezni tiszteletüket iránta. Gondolkodtak erről?

Kecze István: Szepesi Jenő képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a köztestület elnöksége nem gondolkodott ezen, de ha képviselő úr úgy gondolja, be tudja vinni az elnökség elé javaslatként és meg tudják tárgyalni ezt a javaslatot.

Tóth Gyula: Elmondja, hogy a beszámoló 5. oldalán a szándékosan megtevesztő jelzéseknél le van írva, hogy az elkövetők ellen keletkezett kár megtérítése érdekében mindig jelentést terjesztenek

fel. Kérdése, hogy ennek van eredménye? El lehet kapni a szándékosan megtévesztő bejelentés tevőket? Meg lehet téríttetni a keletkezett kárt?

Elmondja továbbá, hogy alulról, a második bekezdésben a lakosságvédelmi intézkedéseknél le van írva konkrétan, hogy ez Karcagra vonatkozik, viszont a következő oldalon lefelül szintén lakosságvédelmi intézkedések vannak, más adatokkal. Ott viszont nincs nevesítve, hogy milyen településre vonatkozik.

Előterjesztő_8 Sebők János: *Tóth Gyula képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a szándékosan megtévesztő jelzésekkel kapcsolatosan minden esetben felterjesztik a költségeket a megyei igazgatóságra. Ők indítják el ezeket az ügyeket a rendőrség és a megfelelő hatóságok irányába, viszont visszacsatolást nem kapnak. Tudnak arról, hogy vannak, akiket utol tudnak érni, azokkal valamilyen szinten meg tudják téríttetni a költségeket, de zömében tetten érni ezeket a személyeket nem tudják.*

A második kérdésre válaszolva elmondja, hogy elgépelés történt, elnézést kér ezért.

Kecze István: További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

---Hozzászólások---

Demeter Jánosné: Felolvassa véleményét: „A Karcagi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság, és a kisújszállási Önkéntes Tűzoltó-parancsnokság 2017-es évről készült beszámolója, adatokkal alátámasztva mutatja be az elmúlt évben végzett feladatellátás mennyiségét, és milyenségét, részletesen számol be a tűzvédelmi beavatkozásokról, a tűzvédelemmel kapcsolatos intézkedésekről, a műszaki mentési feladatokról, a tűzoltási és mentési tevékenységekről, a beavatkozások alakulásáról. Az éves beszámolók sorai hűen tükrözik azt az összetett feladatellátást, melyet városunk, és a környező településeken élő lakosság biztonsága érdekében végeznek, rávilágítanak a tűzoltáshoz, a műszaki mentéshez szükséges gépjárművek, felszerelések meglétére, állapotára, a 2017-ben megvalósult ellenőrzésekre, tájékoztatást ad a központi költségvetési támogatás felhasználásáról. Én köszönöm a tájékoztatók elkészítését, a hivatásos és önkéntes tűzoltók felelősségteljes munkáját. Elfogadásra javaslom a beszámolókat.”

Tuka Antal: Hozzászólásában elmondja, hogy szeretné megköszönni a Karcagi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságnak és az önkormányzati tűzoltóparancsnokságnak és a teljes állománynak az önkéntes tűzoltókkal együtt azt a munkát, amit az elmúlt időszakban elvégeztek. Az adatokat végig olvasva furcsállja, hogy még mindig sok a téves riasztás és emiatt olyan erőforrásokat és erőket vannak el a tényleges feladatellátástól, ami komoly veszélyeztetettséget jelenthet. Külön köszöni, hogy a törekvés ott van mindenki oldalán, hogy a jövőre nézve az önkormányzati tűzoltóparancsnokság munkáját tudják azzal segíteni, hogy egy olyan együttműködés születhet meg, amely megnyithatja azokat a pályázati forrásokat, amelyek az itteni tűzoltóparancsnokság munkáját, mindennapi tevékenységét segíthetik.

Tóth Gyula: Véleményében elmondja, hogy csatlakozni tud az előtte szólókhhoz. A tűzoltók munkáját mindenképpen elismerés illeti. A téves bejelentőket valóban nagyon-nagyon keményen meg kellene büntetni, mert ez évtizedes probléma.

A kisújszállási tűzoltóság esetében néhány évvel ezelőtt örültek a szép, új tűzoltó autónak, melyhez országos szinten is elsők között jutott hozzá a tűzoltóság, viszont a „tinédzser kor” ezeknél az autóknál már jelentősnek számít és olvasni is rossz azokat a számokat, hogy mibe kerülhet a javíttatásuk.

Több területen jelentkezett és önkormányzati szinten is téma volt, hogy nem kapták meg a minimálbér emelkedésből adódó többletköltséget, normatív alapon. A tűzoltóság felsőbb vezetőinek a kormány felé is kellene sugallani, hogy próbálják meg jobban támogatni a tűzoltóság munkáját. Ebben az esetben sajnos nem lehet azt megtenni, mint az élet más területein, mert ide rögtön menni kell, ha bejelentés érkezik.

Kecze István: Elmondja, hogy a minimálbér emelésének egy részét kapta meg a tűzoltóság, meg kellett pályázni. Más kérdés az, hogy nem teljesen a pályázatban szereplő számok alapján döntöttek,

mert figyelembe vették a rászorultságot, azt a területet, amelyet a tűzoltóság lefed és ellát. Kéri, hogy ebből ne csináljanak politikai kérdést.

A tűzoltóparancsnokság működésével kapcsolatban további elismerő szavakat nem szeretne érintésként mondani, viszont mindenki kiértette az elhangzott véleményekből, hogy Kisújszállás Város lakossága teljes mértékben meg van elégedve a tűzoltók tevékenységével, a katasztrófavédelmi feladatok ellátásával és ez elismerést érdemel.

Elnökként kötelességének érzi egy-egy alkalommal, amikor találkozik velük, hogy ezt elmondja. Átalakulóban van a tűzoltók feladatellátása is, sok évvel ezelőtt rengeteg műszaki mentésről számoltak be, mostmár lényegesen kevesebbéről van szó, az arányok is megváltoztak. A tűzoltók maximálisan eleget tesznek a feladatuknak és ez nem lehet kérdés.

További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 3942 Száma: 18.09.27/6/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

230/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat

Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállás tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolókat elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2018. október 8.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Molnár László tű. ezredes, kirendeltség-vezető, Karcagi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
3. Czókoly Viktorián tű. őrnagy mb. parancsnok, Kisújszállási Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-

Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermezsiné Balogh Klára	Távol	-

3942

Szám: 2018.09.27/6/0/A/KT

Kecze István: Szünetet rendel el, mely 15.10 órakor kezdődik és 15.35 órakor van vége.

Jelen vannak: Kecze István polgármester, Demeter Jánosné, Dr. Ducza Lajos, Juhász Attila Béla, Kui Lajos, Molnár Imre, Szarvák Márton, Szepesi Jenő, Tatár Zoltán alpolgármester, Tóth Gyula, Tuka Antal - képviselő-testületi tagok;

Dr. Varga Zsolt jegyző, Dr. Szél András aljegyző, Kiss Endre városfejlesztési és -üzemeltetési osztályvezető, Kocsisné Monoki Julianna szervezési és önkormányzati kapcsolatok osztályvezető;

Kiss Csaba üzemmérnökség vezető a TRV Zrt. képviselőjében, Janó Lajos, a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója;

Kakas Veronika jegyzőkönyvvezető;

A képviselő-testület nyilvános üléséről a TV Kisúj felvételt készít. Operatőr: Kelemen Ilona.

-----7. Napirendi pont-----

Előterjesztés Kisújszállás víziközművei gördülő fejlesztési tervének elfogadására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:

178/2018. (IX. 25.) számú /P./ bizottsági határozat

Kisújszállás víziközműveinek a 2019-2033. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Kisújszállás víziközműveinek a 2019-2033. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat és az előterjesztés mellékleteit előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

Szarvák Márton: Elmondja, hogy a szennyvízelvezetés és tisztítás részénél van az, hogy a szennyvíztisztító telep kapacitása 1 200 m³/nap. Leírásra került, hogy ellenben 2018. első félévben az átlagos mennyiség 2 663 m³/nap volt, tehát több, mint kétszerese a szennyvíz. Kérdése, hogy hogyan tisztul meg ez a szennyvíz, ha kisebb a kapacitása a telepnek, mint amennyi szennyvíz beérkezik.

□□**Tuka Antal:** Kérdése, hogy a gördülő fejlesztési terv időarányos részében jól látja-e azt, hogy a szennyvízcsatorna rekonstrukciónak az első, elképzelt üteme majd 9 év múlva történik meg?

□□**Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy már a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság ülésén is felvetette azt, hogy a beszámolóban minden feltételes módként szerepel, tehát „cserére szorul”, „meg kellene csinálni”, „ki kellene cserélni”. Kérdése, hogy nincs folyamatosság? Mire várnak?

□□**Molnár Imre:** Elmondja, hogy személye körzetében van a Pillangó utcai átemelő, ami egy gyűjtő átemelő rendszer. Leírásra került az anyagban, hogy ez rendszerben működik. Ugyanakkor rendszeresen, a környező utcákban, főleg a Csatorna utcáról jönnek olyan panaszok, hogyha 30 mm csapadék leesik, akkor már feljön a szennyvíz a lakásokba. Ezt a problémát hogyan lehetne megoldani? Eső idején ez mindig probléma.

□□**Előterjesztő_1 Kiss Csaba:** *A kérdések összességére válaszolva elmondja, hogy a szennyvíztisztító telepen nincs probléma, a rendszer jól kezeli a beérkező szennyvizet. Az üzemeltetési engedély szerint a telep 1 200 m³ szennyvizet tud befogadni és az eredmények azt mutatják, hogy a kimenő szennyvizet a telep jól kezeli és ez arra enged következtetni, hogy a tisztítótelep megépítése jó döntés volt az önkormányzat részéről.*

Az átemelővel kapcsolatosan elmondja, hogy az maga jól üzemel, akkor, amikor az eső esik, akkor nem az átemelőnél kell keresni a hibát, hanem a hálózatban. Három féle probléma lehet, az egyik az, hogy a lakosság bevezeti a csapadékvizet, a másik, hogy a gerincvezetéken, valamint a földben lévő vezetékek toldásánál beszivárog a csapadékvíz, másrésztől ott is lehet probléma, ahol a vezetékek az aknába csatlakoznak, ez több településen tapasztalat, nem jók a csatlakozások kialakításai, főleg a régebbi vezetékeknél, de az újabbaknál is előfordulnak kivitelezési hibák, ami víztartási próbánál még működik. Az itteni talajt ismerve a kisebb földmozgások már sérülést okoznak a víztartási próbát még bíró betonoknál, ezek után jön a beszivárgás, ami azt eredményezi, hogy több a szennyvíz. Ezt orvosolni csak úgy lehet, hogy vagy az önkormányzat megnöveli az átemelő kapacitását egy beruházással és elvezeti az összes csapadékvizet, ami megoldja a településrész és az utcák problémáját, és gondot okoz később a telepen, tehát még akár 3 000 m³ szennyvíz is kijuthat a telepre, amit már a telep nem fog tudni kezelni. Amit megoldásként tud javasolni, az az, hogy ellenőrizni kell közösen az önkormányzattal a csapadékvíz rákötést.

A gördülő fejlesztési terv az energiahivatal részéről most kezd igazán komoly lenni. Látják, hogy kétféle gördülő fejlesztési terv van, az egyik a beruházási rész, amit az önkormányzatnak kell elkészíteni és benyújtani és annak a végrehajtásáért az önkormányzat a felelős, a másik a karbantartási, felújítási terv, melyet az üzemeltető nyújt be és annak a végrehajtásáért az üzemeltető felelős és a mostani ismeretek szerint ezt számon is fogják kérni. Amit ide leírnak, ha megfogalmazva feltételesen van is, de végre kellene hajtani. Jó részéhez az van írva, hogy „használati díj”, de van olyan is, ahol fedezetlenség van írva és az önkormányzattal közösen kell megoldást találni az önkormányzatnak a társasággal, hogy mi lesz a fedezet arra a problémára.

Elmondja, hogy a szennyvízvezeték korszerűsítéskor Kisújszálláson nagyjából a 70-es években kezdett el épülni a csatorna, a régi beton és azbeszt cement csővezetékek. Ezeknek a korszerűsítése százméterenként milliós tétel. Feltárás nélkül legyen, ne legyen útkorlátozás, stb. Ez viszont tényleg feltételes. Nem gondolja, hogy akár rövid, vagy hosszú távon az önkormányzatnak erre a bérleti díj fedezetet fog nyújtani. Az idei évben Mezőtúron 130 méter csatorna volt megcsinálva, ez volt 30 millió forint és van 100 km vezetékük és a feltételezések szerint ennek 30%-a régi építésű és rekonstrukcióra szorul, ez 30 km. Ezt ki lehet számolni, erre most hirtelen senki nem fog tudni fedezetet mondani. Ezek azért is vannak feltételes módban, mert 9 év múlva biztos, hogy hozzá kell nyúlni. Elképzelhető olyan is, hogy az út alatt összeomlik a csatorna, sajnos ez megtörtént eset Mezőtúron, a főtéren, a lámpás kereszteződés közepén. Beszakadt a csatorna és a töltött talajt, valamint a homokot belemosta a csatornába. Szerencsére baleset nem történt belőle. Ezek mind olyan költség tételek, melyekre közösen kell megoldást találni és magára a megoldásra is közösen kell valami irányt mutatni.

□□**Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy a Kisújszállási Vízmű Kft. átadásra adott egy csatornakamerát. Milyen időközönként használják ezt a városban azért, hogy a problémákat felfedjék?

□□**Előterjesztő_1 Kiss Csaba:** *Szepesi Jenő képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem tud ilyen kameráról. A társaságnak csak egyetlen egy kamerája van, az is Kiskörén.*

□□**Kecze István:** További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Hozzászólások-----

□□**Tatár Zoltán:** Hozzászólásában elmondja, hogy többször tárgyaltak a gördülő fejlesztési terv elkészítésével kapcsolatosan. Érdekes az, hogy olyan kérdések merülnek fel a TRV Zrt. jelenlévő képviselőjével, ami nem feltétlenül kapcsolódik össze a fejlesztési tervvel.

Szarvák Márton képviselő úr megnyugtatóra elmondja, hogy ezt a mennyiséget nem egyszerre kezeli le a telep, a régi telep kezelőműtárgyai ezért lettek megtartva, melyek tárolóként működnek, későbbiekben dolgozzák fel, nem az új telepre kerül egyből rávezetésre.

Egy fényképes tájékoztató van a vízkezelési rendszerről. Ez egy örök vitatémát jelent. Amikor még a város tulajdonában lévő vízmű kezelte ezeket a berendezéseket és hálózatokat, ilyen problémák nem merültek fel, mert volt egy tervszerű karbantartás, automatikusan megcsinálták a befolyó víz- és csatornadíj bevételeiből és felújításokra is maradt pénz, melyet a képviselő-testület jóvá hagyott. Ezek miatt vannak vitában a TRV Zrt-vel. Most viszont úgy látja, hogy kezdenek elmozdulni egy irányba.

A gördülő fejlesztési tervet érinti az, hogy ezt miből fizetik. Hangsúlyozni szeretné, hogy a Zrt-nél lévő szakemberekkel semmi problémájuk nincs, de a rendszer úgy van felépítve, hogy mindig rá nyomják a felelősséget az önkormányzatokra és ez nem helyénvaló, hiszen nem kapják meg a Zrt-től az egyéb jogszabályokat előírt teljes pótlási költséget. A válasz egyszerű: ha megkapják a teljes pótlási költséget, akkor ki fogják fizetni ezeket a költségeket, amikor felújításokra kerül a sor, de ez nem a jelenlegi képviselőn múlik, és nem is az önkormányzaton. Felsőbb szintű szabályozásra lesz szükség. Azt kéri, hogy egymás között ne egymásra tolják ennek a felelősségét a felsőbb szintek előtt, ha ez tárgyalásra kerül, hiszen az önkormányzat nem tud ez irányba tenni semmit. Ha nem lesz pótlási költség emelve, akkor reményeik szerint az állam gondoskodik ezeknek az ismételt felújításáról, mert más gyakorlatilag szóba sem jöhet az elhangzott költségek okán.

A gördülő fejlesztési tervet elfogadásra javasolja.

□□**Tuka Antal:** Véleményében elmondja, hogy akár az ivóvíz hálózat, akár a szennyvízhálózat kérdéskörében foglalkozni kell ezekkel a dolgokkal, tervezni kell és a terveknek megfelelően a megvalósításnak is meg kell történni: a felújításoknak, a karbantartásoknak. Máskülönben ez a rendszer nem fog működni. Akkor, amikor az önkormányzat tulajdonában volt a vízmű, mint szolgáltatást végző, akkor ezeknek a terveknek a megvalósítására megfelelő forrás volt biztosítva azokból a bevételekből, amelyek a vízmű esetében jelentkeztek. Pontosan annak a szennyvízhálózat csatornaszakasznak a felújítására gondol, amely a településen a legrégebbi, a 70-es, 80-as évek időszakára esik. A szennyvízcsatorna hálózat kivitelezési munkálatai során a kivitelezést végző volt olyan szíves, hogy a régi rendszernek az akkori állapotáról egy teljeskörű kamerafelvételt biztosított a vízmű részére, tehát az a felvétel nyilván megvan. Már akkor olyan jellegű felújítási igény volt, amivel kapcsolatosan furcsa, hogy innentől 9 év múlva fog elkezdődni. Ez a rendszer azokat a problémákat fogja mutatni, melyet említettek is, hogy egy útszakasz fölött egyszer beszakad minden és az elvékonyodó szennyvízcsatorna hálózat elemek összeroppannak és megszűnik a szolgáltatás. Ezt kellene megelőzni azzal, hogy ezt a legrégebbi szakaszt ki kell cserélni, és ez valószínűleg hamarabb lesz, mint 9 év. Az előző gördülő fejlesztési terv készítésekor volt szándék és ígéret erre, akkor a képviselő-testületi ülésen. Most ebben az anyagban ez nem került a helyére. Ahogy az önkormányzat az akkori 100%-os tulajdonában lévő Kft. segítségével már egy régebbi szennyvízcsatorna hálózat szakaszt ki tudott váltani és saját beruházásként meg tudott valósítani, ez a lehetőség most is adott lenne.

□□**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kisújszállás víziközműveinek a 2019-2033. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 3943 Száma: 18.09.27/7/0/A/KT
Ideje: 2018 szeptember 27 15:57
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

231/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat**Kisújszállás víziközműveinek a 2019-2033. időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervének elfogadásáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisújszállás város víziközműveinek tekintetében összeállított 2019-2033. évi időszakra kiterjedő gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészét a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

A képviselő-testület a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-t által véleményezésre átadott a határozat 2. melléklete szerinti Kisújszállás város víziközműveinek tekintetében összeállított 2019-2033. évi időszakra kiterjedő gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészében foglaltakkal egyetért.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozat 1. mellékletében mellékletként elfogadott terv a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtásról gondoskodjon.

A Képviselő-testület a gördülő fejlesztési terv jóváhagyásának eljárási díját, továbbá a TRV Zrt.-n keresztül fizetendő szakhatósági díjakat a víziközmű szolgáltató által fizetett 2018. évi bérleti díj terhére biztosítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy értesítse a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-t a Képviselő-testület döntéséről.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2018. szeptember 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és üzemeltetési Osztálya
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
5. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.

KISÚJSZÁLLÁS VÁROS VÍZIKÖZMŰVEINEK GÖRDÜLŐ FEJLESZTÉSI TERVE

Ellátásért felelős megnevezése:

Kisújszállás Város Önkormányzata

5310 Kisújszállás,

Szabadság tér 1.

Víziközmű-szolgáltató megnevezése:

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.

5000 Szolnok,

Kossuth Lajos út 5.

Kisújszállás, 2018. szeptember 13.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény (a továbbiakban Vksztv.) 11. § (1) értelmében, a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében - a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel - víziközmű-szolgáltatási ágazatonként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A Vksztv. 11. § (2) bekezdése alapján jelen beruházási tervrészt az ellátásért felelős készíti el.

A gördülő fejlesztési terv készítésekor az üzemeltetés során felmerült értéknövelő felújításoknak, fejlesztési igényeknek megfelelően az előrelátható legfontosabb beruházási munkákat irányoztuk elő.

BERUHÁZÁSI TERV

I. ÜTEM

Rövidtávú beruházási terv

2019. évben tervezett beruházások:

Felszín alatti vízkivétel

Mélyfúrású kút. hagyományos átmérővel

Gép. berendezés

Irányítástechnika, energia ellátás

Vkr. azonosító	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési engedély	Tervezett nettó összeg	Javasolt forrás
KSZ-IV	Új ellátó csövezeték építése (északi ipartelep)		94 310 000 Ft	Bérleti díjból és pályázati forrás
KSZ-IV	Települési vízellátó rendszer (Márialaka)	Későbbi beszerzés	46 666 667 Ft	Bérleti díjból és pályázati forrás
KSZ-IV	Víztorony tetőfedés rekonstrukció vis maior pályázatból		14 827 750 Ft	Bérleti díjból és pályázati forrás

Szennyvízelvezetés

Szennyvízáttemelők

Gép. berendezés

Vkr. azonosító	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési engedély	Tervezett nettó összeg	Javasolt forrás
KSZ-SZV	Új csatornaszakasz építése (északi ipartelep)	Későbbi beszerzés	114 885 000 Ft	Bérleti díjból és pályázati forrás

2019. évben tervezett beruházások összesen: 270 689 417 Ft

II. ÜTEM

Középtávú beruházási terv:

2020-2023. évben tervezett beruházások:

Kisújszállás Város Önkormányzata a víziközművek tekintetében a 2020-2023. években megvalósítható beruházást nem tervez.

III. ÜTEM

Hosszútávú beruházási terv:

2024-2033. évben tervezett beruházások:

Szennyvízelvezetés
Szennyvízátelölök
. Gép. berendezés

Vkr. azonosító	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési engedély	Tervezett nettó összeg	Javasolt forrás
KSZ-SZV	Kisújszállás Petőfi utcai szennyvíz nyomóvezeték építése 1103 fm hosszban	HB/2085 5454-7/2012 (megújítandó)	22 060 000 Ft	2024-2028. évi bérleti díj és/vagy pályázati forrás

2024-2033. évben tervezett beruházások összesen: 22 060 000 Ft

Tervezett beruházási költségek 2019-2033.: 292 749 417 Ft

Tervezett bérleti díj: 450 000 000 Ft

Sólymú térségben, terv a 2019.-2023. évi évről										
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA										
Kisújszállás Város Önkormányzata ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / vállalkozó-üzemeltető - Tiszaménó Regionális Víznyelő Zrt.										
21-25919-1-001-00-02										
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:										
Vízkezelő-üzemeltető megnevezése:										
Vízkezelő-üzemeltető kódja: **										
Fonossági sorrend	Felújítás és pótlás megnevezése	Vizsgált engedély köteles-e a felújítás, pótlás	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (EFT)	Forrás megnevezés***	Megvalósítás várható időtartama	Tervezett költség *****			
						Kérelmet	Befejezés	Rend	Közb	MKSLÉU
1.	Új elhárító művezeték építése (écska-üzemeltető)	igen	Kisújszállás Város Önkormányzata	11 485	Előirányzatok	2018	2019	*		
2	Kisújszállás Petőfi utca szennyvíz nyomvezeték építése 2.102 m hosszban	igen	Kisújszállás Város Önkormányzata	22060	évi költség díj	2024	2028			7

Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ítem tekintetében (EFT)	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ítem tekintetében (EFT)
I. ítem 114 885	84 885
II. ítem 0	79 200
III. ítem 22 060	198 000

* a megjelölt szövegrészt a hiánzzsal kell jelezni
 ** a Hivatalt által a működési engedélyben megállapított VIK-kód
 *** amennyiben pénzügyi forrás az adott feladat elvégzésére nem áll rendelkezésre, azt jelölni kell "Horráshány" kifejezéssel
 ***** a megjelölt reálárványt kell jelezni

Gárdonyi fejlesztési terv a 2019 - 2023 időszakra										
BEMUTATÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁJA										
Kisújszállás Város Önkormányzata előirányzatok teljesítés / elvégzésért feladások képviseletére / vállalkozási szolgáltatás *										
Tervezési, Regionális Városok Zrt.										
11-25218-1-001-00-04										
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:										
Villákviz-szolgáltató megnevezése:										
Villákviz-szolgáltató kódja: **										
Fontosság/sorrend	Felújítás és pótlás megnevezése	Vitriológiai engedély kiadás-e a felújítás/pótlás	Az érintett előirányzatok (feladások) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése ***	Megvalósítás várható időtartama	Kezdés	Befejezés	Rövid	Tervezett időtartam ****
1.	1. sz. vízvezetékrendszer felújítás (szennyvíz)	igen	Kisújszállás Város Önkormányzata	94210	polgárhatalom feladás, a nem elválasztható költségvetés részeként	2018	2018	2019	x	Hozzá
2.	2. sz. vízvezetékrendszer felújítás (szennyvíz)	igen	Kisújszállás Város Önkormányzata	46667	polgárhatalom feladás, önkormányzati költségvetés részeként	2019	2019	2019	x	
3.	Vízcsatorna felújítás, rekonstrukció és major pótlásból	nem	Kisújszállás Város Önkormányzata	14815	polgárhatalom feladás, önkormányzati költségvetés részeként	2018	2018	2019	x	

	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt)	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében (eFt)
I. ütem	165 802	129 852
II. ütem	0	40 800
III. ütem	0	102 000

* a megjelölt időszakra vonatkozóan kell jelölni
 ** a feladat teljesítésének engedélyezésére meg kell adni a VKR-kód
 *** amennyiben a költségvetés az adott feladatot elvégzésre nem áll rendelkezésre, az jelöléssel "tartalék" kifejezést kell használni
 **** a megjelölt időtartam x-el kell jelölni

2. melléklet a 231/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozathoz



TISZAMENTI REGIONÁLIS VÍZMŰVEK ZRT.

Gördülő Fejlesztési Terv KSZ-IV víziközmű rendszerre 2019-2033

Ellátásért felelős megnevezése: Kisújszállás Város Önkormányzata

Víziközmű-szolgáltató megnevezése:

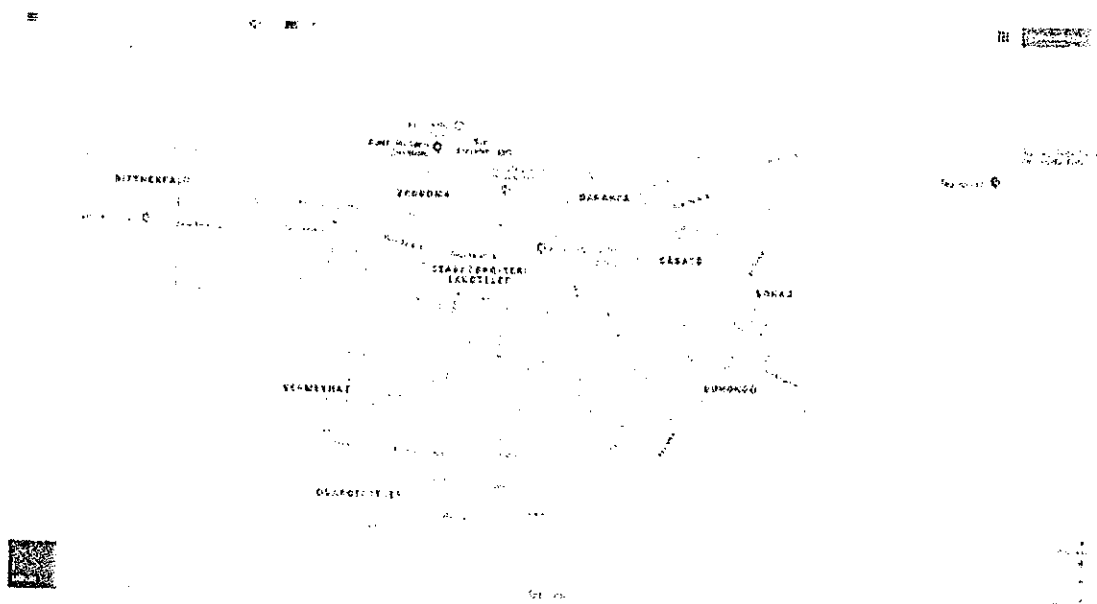
Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
5000 Szolnok,
Kossuth Lajos út 5.

Szolnok, 2018. augusztus 22.

I. A Víziközmű-rendszer, ellátási terület bemutatása

Víziközmű-rendszer megnevezése: KSZ-IV

A víziközmű-rendszer részei: Kisújszállás vízmű, Kisújszállás ivóvízhálózat



A víziközmű-rendszer bemutatása; létesítmények, berendezések; állapotjellemezés:

Kisújszállás vízmű:

A város vízellátására 13 db mélyfúrású kút létesült, melyek közül jelenleg 7db üzemelő kút vesz részt a szolgáltatásban, ezen kutak 1962, 1974, 1982, 1984, 1985, 1992 években létesültek. A vízműtelep 1993-ban létesült.

A vízmű kapacitása 3825 m³/d. A vízmű automatizált, PLC vezérelt.

Alkalmazott technológia: vas-, mangán-, ammónia eltávolítás, arzénmentesítés, szervesanyag eltávolítás, Na tartalom csökkentés, fertőtlenítés.

A kutakból búvárszivattyúk juttatják a vizet a vízműtelepen lévő 500 m³-es nyersvíz tározóba. Innen nyomásfokozó feladó szivattyúk juttatják a vízkezelő berendezésre. A vas-mangán-ammónia oxidációjához klórgázadagolás, az arzénmentesítéshez FeCl₃ adagolás történik. A szűrést 1 db kéttartályos TWIN rendszerű CULLIGAN UFP 2120 homokszűrő, 1 db kéttartályos TWIN rendszerű CULLIGAN UR 2100 aktívszenes szűrő biztosítja. A Na tartalom csökkentésére 2 db CULLIGAN FGX 720 ipari előszűrőből és 1 db CULLIGAN IW 100 membránszűrőből álló tisztító egység szolgál mellékágas üzemeltetés mellett. A szűrt víz gravitációsan jut térszíni tározókba, ahonnan a hálózati szivattyúk nyomják NA 300 vezetéken a hálózatba, valamint a magaslati tározóba.

- 142 fm NA 150 ac. nyersvíz töltővezeték
- 1425 fm NA 200 ac. nyersvíz töltővezeték
- 121 fm NA 80 ac. nyersvíz töltővezeték
- 44 fm NA 150 KM-PVC nyersvíz töltővezeték

- 1021 fm NA 200 KM-PVC nyersvíz töltővezeték
- 8889 fm NA 300 KM-PVC nyersvíz töltővezeték
- 13 db mélyfúrású kút (ebből 7 db üzemelő)
- 1 db 500 m³-es nyersvíztároló medence
- 1 db klórgázadagoló rendszer
- 1 db vízmű gépház
- 3 db nyomásfokozó feladó szivattyú
- 1 db FeCl₃ adagoló berendezés
- 1 db kéttartályos TWIN rendszerű CULLIGAN UFP 2120 homokszűrő
- 1 db kéttartályos TWIN rendszerű CULLIGAN UR 2100 aktívszenes szűrő
- 2 db CULLIGAN FGX 720 ipari előszűrő
- 1 db CULLIGAN IW 100 membránszűrő
- 2 db 500 m³-es térszíni tározó
- 2+1 db ITT LOWARA 2875 03/2AL6W tip. hálózati szivattyú
- 1 db 700 m³-es víztorony

A termelő kutak környezete rendezett, a kutak koruknak megfelelő karbantartott állapotúak. A nyersvíz tároló igen jó műszaki állapotban van. A vízkezelő technológia 2011-ben létesült, korszerű, jó állapotú. A víztorony jó műszaki állapotú.

Kisújszállás ivóvízhálózat:

A vízhálózati rendszer 1965-ben került részben kiépítésre, anyaguk AC cső volt, 300as és 80-es átmérő között változtak. A csőhálózat bővítését és felújítását 1970-ben kezdték meg, mely folyamatosan bővült, illetve módosult 2010-ig, illetve napjainkig. Jelenleg a vezetékek 13%-a AC, 11%-a KM-PVC, 50%-a PVC, és 25%-a KPE cső és 1%-a vas, melyek jelenleg is üzemelnek. Az utcasarkoknál, kereszteződéseknel elhelyezett aknák egy része téglafalazatú, de túlnyomó része beton szerkezetű, fedlapjuk öntöttvas nehézfedlap. A szakaszoló tolózárak elhelyezése folyamatos, a hálózat karbantartott. A területen mosatási lehetőség a tűzcsapokon keresztül biztosított, melyek földalatti tűzcsapok.

- 5096 fm NA 100 ac. gerincvezeték
- 764 fm NA 150 ac. gerincvezeték
- 286 fm NA 50 ac. gerincvezeték
- 694 fm NA 60 ac. gerincvezeték
- 26106 fm NA 80 ac. gerincvezeték
- 6712 fm D 110 KPE gerincvezeték
- 4476 fm D 160 KPE gerincvezeték
- 1100 fm D 200 KPE gerincvezeték
- 130 fm D 63 KPE gerincvezeték
- 8030 fm D 90 KPE gerincvezeték
- 169 fm NA 100 PVC gerincvezeték
- 79 fm NA 40 PVC gerincvezeték
- 139 fm NA 50 PVC gerincvezeték
- 824 fm NA 60 PVC gerincvezeték
- 12173 fm NA 80 PVC gerincvezeték
- 112 fm NA 50 acél gerincvezeték
- 708 fm NA 400 ac. töltővezeték
- 77 fm NA 200 KPE töltővezeték
- 30825 fm NA 50 PVC bekötővezeték

200 db hálózati csomópont

A vízhálózaton nem jelölhető meg összefüggő kritikus vezetékszakasz, jellemzően az út alatti meghibásodások várhatóak leghamarabb. A szakaszoló tolózáraknak és szerelvényeik koruknak megfelelő műszaki állapotban vannak, felújításuk azonban folyamatosan szükséges.



TISZAMENTI REGIONÁLIS VÍZMŰVEK ZRT.

Gördülő Fejlesztési Terv

KSZ-SZV

víziközmű rendszerre

2019-2033

Ellátásért felelős megnevezése: Kisújszállás Város Önkormányzata

Víziközmű-szolgáltató megnevezése:

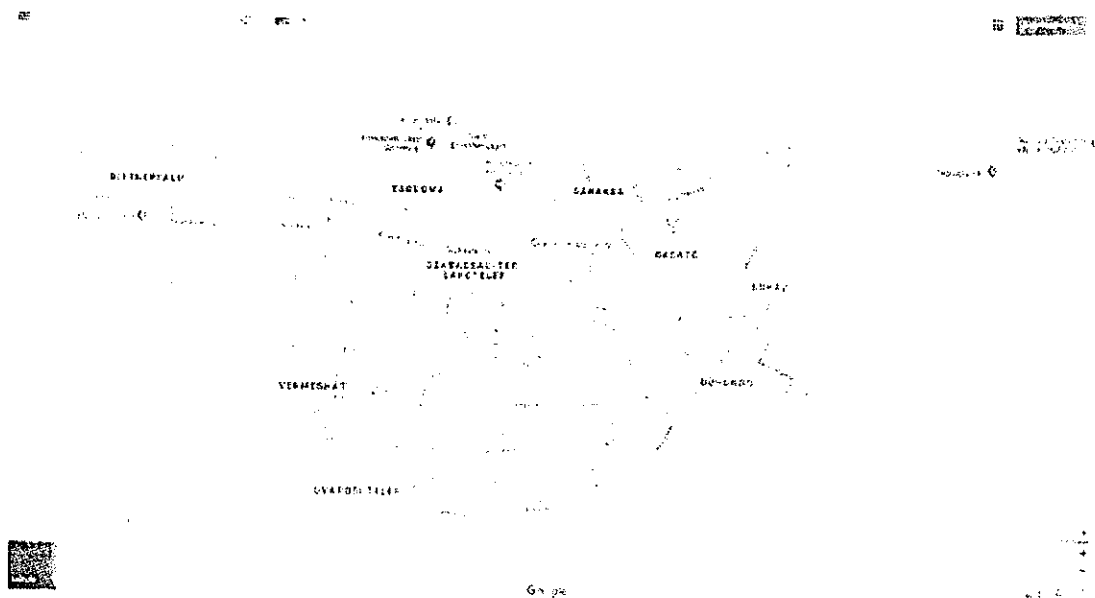
Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
5000 Szolnok,
Kossuth Lajos út 5.

Szolnok, 2018. augusztus 22.

I. A Víziközmű-rendszer, ellátási terület bemutatása

Víziközmű-rendszer megnevezése: KSZ-SZV

A víziközmű-rendszer részei: Kisújszállás szennyvíztisztító telep, Kisújszállás csatornahálózat



A víziközmű-rendszer bemutatása; létesítmények, berendezések; állapotjellemzés:

Kisújszállás szennyvíztisztító telep:

A szennyvíztisztító telep 1993-ban épült, de jelenlegi állapotában 2008-tól üzemel, melyen még 2011-ben további rekonstrukciót hajtottak végre. A technológia első lépcsője a mechanikai tisztítás, amely 1 db gépi finomrácsból és 1 db gépi tisztítású egybeépített homokfogóból áll. A mechanikai tisztítóegység szabadtéri, hőszigetelt, szagmentes rendelkező gépészeti berendezés. Mechanikai tisztítást követően a szennyvíz a biológiai tisztítósorra (anaerob-, anoxikus-, levegőztető medence), onnan az utóülepítőbe, majd fertőtlenítést követően a közeli befogadó vízfolyásba kerül bevezetésre. A telep teljes kapacitása 1200 m³/nap.

- 1 db gépi rács
- 1 db szőnyegesigás homokfogó
- 1 db 600m³-es csapadékvíz tároló
- 1 db anaerob medence 195m³
- 1 db anoxikus medence 585 m³
- 1 db levegőztető medence 1560 m³ 32 db légfúvó
- 1 db utóülepítő
- 1 db fölősiszap sűrítő
- 1 db szalagprés

A szennyvíztisztító telep a rekonstrukciókat figyelembe véve korának megfelelő, jó minőségű állapotban van.

Kisújszállás csatornahálózat:

A szennyvízcsatorna hálózat 1964-ben kezdték kiépíteni és bővítése 1970-től 2007ig több szakaszban folyamatosan történt. A település csatornahálózata elválasztott rendszerű, a hálózat nagy része (65'000 fm) gravitációs rendszerű hálózat, kisebb része (3'904 fm) kényszer áramoltatású nyomás alatti csatorna. A gravitációs csatorna hálózat 87%-a KG-PVC, 6%-a KPE, 5%-a AC, a maradék 2%-a acél, beton és PVC, melyek jelenleg is üzemelnek. A szennyvíztisztító telepre a kijutást 9 db közbenső és 1 db végátemelő biztosítja, melyek 1981. és 2008. között épültek, az építési ütemeknek megfelelően. Az átemelőkben két szivattyú helyezkedik el (jellemzően Flygt, HidrostaI, WILO EMU szivattyúkkal).

449 fm AC 200 gravitációs gerinccsatorna
 3883 fm AC 300 gravitációs gerinccsatorna
 731 fm AC 400 gravitációs gerinccsatorna
 666 fm Acél 200 gravitációs gerinccsatorna
 499 fm Beton 200 gravitációs gerinccsatorna
 1311 fm Beton 300 gravitációs gerinccsatorna
 485 fm Beton 400 gravitációs gerinccsatorna
 49490 fm KG-PVC 200 gravitációs gerinccsatorna
 69 fm KG-PVC 300 gravitációs gerinccsatorna
 3432 fm KPE 110 nyomóvezeték
 1845 fm KPE 63 nyomóvezeték
 622 fm KPE 90 nyomóvezeték
 493 fm PVC 80 nyomóvezeték
 323 fm KG-PVC 110 bekötővezeték
 38995 fm KG-PVC 160 bekötővezeték

A hálózat az eltérő építési évekből adódóan nem homogén anyagú, műszaki állapotát tekintve korának megfelelő állapotú. Az átemelők karbantartottak, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, biztonságos üzemelésűek. Az átemelők folyamatos kapcsolatban vannak a szennyvíztelepen elhelyezett számítógéppel.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3943

Szám: 2018.09.27/7/0/A/KT

-----8. Napirendi pont-----**Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekre****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

□□**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy amennyiben az előterjesztés bevezető részét olvassák, láthatják, hogy került megfogalmazásra a májusi képviselő-testületi ülésen az az önkormányzati határozat, amivel azt kérték, hogy a polgármester és a jegyző a 2018. évi szeptemberi soron következő ülésre készítsen tájékoztatót a címben foglalt fejlesztésekre. Ez a tájékoztató elkészült, ajánlatokat kértek. Abban a formában került ide, hogy az ügyvezető készített egy tájékoztatót arról, hogy ő milyen tevékenységet végzett a fejlesztések előkészítése területén. Ezen a területen valamennyien munkálkodtak, viszont nem készült el egy olyan előterjesztés, amely tartalmazta volna az előrelépés lehetőségeit. Ez lehetőséget adott volna arra, hogy a képviselő-testület meghatározza azokat a fejlesztési irányokat, amelyek szükségesek, vagy ha a fejlesztési irányok már meghatározásra kerültek, azt rangsorolta volna. Ennek két oka van, az egyik az, hogy tervezői kapacitások kötöttsége miatt alig-alig kaptak ajánlatot, gyakorlatilag nem kaptak, még csak tervezésre sem. Szeretne mondani egy számot: a szálloda bővítésére a tetőtérben, ott, ahol szerkezetkészre rendelkezésre állnak a falak, a tető és a nyílászárók, arra 18 millió forint, plusz ÁFA értékben kaptak ajánlatot. Ha ez kivitelezési költség lenne, akkor azt mondaná, hogy fontolják meg, de ez csak a tervezési költség. Olyan szintre jutottak el, hogy az kezelhetetlenné teszi a döntést. A két bizottsági ülésen a bizottságok tagjai teljes joggal hiányolták a számokat, de ennek az előterjesztésnek nem ez volt a célja, hanem a fejlesztési irányok meghatározása. Személye javaslatot tett, hogy a következő képviselő-testületi ülésre gyűjtsék össze az összes információt, a tervezési és a tervezett kivitelezési költségekre, készüljön egy előterjesztés, amiről tud majd a képviselő-testület dönteni a 2019. évi költségvetés megalkotása előtt, hogy milyen irányban fejlesszék a Kumánia Gyógyfürdő Kft-t, illetve ezek a fejlesztési irányok, amelyek a külső medencére, a gyógyászatra, a hotelre és az Ifjúsági Szálláshelyre vonatkoznak, azok között a rangsorolás milyen úton-módon kerüljön meghatározásra. Azt kéri, hogy az előterjesztést így tekintsék a képviselők, beszéljenek arról, hogy

helyek-e ezek az irányok, amennyiben helyesek, akkor kezdjék el a tervezési munkát és a forrás oldal biztosítását, mely a legnehezebb feladat.

További szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági és felügyelőbizottsági határozatok ismertetését.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatokat:

179/2018. (IX. 25.) számú /P./ bizottsági határozat a Kumánia Gyógyfürdő Kft. fejlesztéséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a következő határozatot hozza: „Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Kumánia Gyógyfürdő Kft. fejlesztésének javaslatával. A képviselő-testület felkéri Zámberi Péter ügyvezetőt és Kecze István polgármestert, hogy a képviselő-testület 2018. október 30-ai ülésén előterjesztés keretében mutassa be a fejlesztési elképzelések tervezési költségeit, valamint a beruházásokhoz kapcsolódó költségbecslést. **Végrehajtásért felelős:** Kecze István polgármester és Zámberi Péter ügyvezető, **Határidő:** 2018. október 30. Erről értesül: Kecze István polgármester, Zámberi Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője, Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -üzemeltetési Osztálya” A bizottság felkéri elnökét, hogy a javaslatot a képviselő-testülettel ismertesse.

Ismerteti a felügyelőbizottsági határozatokat:

25/2018 (IX.25.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat

Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekre

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága az Előterjesztés a Kumánia Gyógyfürdő Kft. rentábilis működését megalapozó fejlesztésekre című határozati javaslatot megtárgyalta, egyetért a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője által bemutatott szakmai fejlesztésekkel, és arra kéri, hogy a 2018. május havi önkormányzati képviselőtestületi ülésen megfogalmazott határozati javaslatot hajtsa végre.

26/2018 (IX.25.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat

Tájékoztató a Kumánia Gyógyfürdő Kft. konferenciaterem és rendezvénysátor beruházásaival kapcsolatban

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága a Tájékoztató a Kumánia Gyógyfürdő Kft. konferenciaterem és rendezvénysátor beruházásaival kapcsolatban című határozati javaslatot megtárgyalta, és az abban foglaltakat elfogadja.

27/2018 (IX.25.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat

Beszámoló a Kumánia Gyógyfürdő Kft. lejárt tartozásairól és vevői követeléseiről

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága a Kumánia Gyógyfürdő Kft. lejárt tartozásairól és vevői követeléseiről című beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

28/2018 (IX.25.) számú Kumánia Gyógyfürdő Kft. FB határozat

Tervezet készítése a Kumánia Gyógyfürdő Kft. területén lévő faüzem hasznosításáról

A Kumánia Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága kéri a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2018. december havi Felügyelő Bizottsági ülésre készítsen egy tervezetet azzal kapcsolatban, hogyan tudná a Kft. hasznosítani a területén lévő faüzemet.

Kecze István: Pontosításként elmondja, hogy a faüzem nem a Kumánia Gyógyfürdő Kft. területén van, hanem mellette. Nem került még átadásra, rosszul van fogalmazva, elírás történt.

További szóbeli kiegészítés és kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Juhász Attila Béla: Hozzászólásában elmondja, hogy támogatja a fejlesztéseket, és hogy induljanak meg a fejlesztés irányába. Minden beszámoló alkalmával elmondják, hogy a kinti medencék nagyon fontosok ahhoz, hogy jó eredményeket tudjanak elérni a nyári hónapokban. Mindenképpen kell a kinti részt fejleszteni. Tisztában van a forrás gondokkal, nagyon nehéz előteremteni ezt a pénzt, de ha el tudnak benne indulni, a jövő szempontjából biztos, hogy szükséges. Az, hogy ebből mikor lesz kézzel fogható eredmény, az sok mindentől függ, de maximálisan

támogatja a fejlődést ebbe az irányba, hogyha van rá lehetőség. Utána, hogy mik lesznek a tervek, milyen lesz a költségvetés, mikor lehet megvalósítani és milyen pályázatok lesznek, annak sok összetevője van, így a forrásnak is, de ezt majd az élet alakítja és meglátják, hogy milyen lehetőségek lesznek. Támogatja a fejlesztéseket.

□□**Molnár Imre:** Véleményében elmondja, hogy mind a két bizottság szintén támogatja az elképzeléseket. Azért kértek volna költségvetési kimutatásokat is, hogy láthassák azt minél hamarabb, hogy milyen prioritások vannak és milyen sorrendben tudják ezeket a fejlesztéseket megtenni és ehhez látni kell a hozzávetőleges számokat, ezeket be kell tervezni a jövő évi költségvetésbe. Javasolja, hogy a képviselő-testület is fogadja el azt a javaslatot, hogy az október 30-ai soron következő ülésre kapnak egy ilyen tájékoztatást és akkor tovább tudnak ebben az ügyben lépni.

□□**Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy a tervezetben szerepel a jelenlegi strandfocipálya helyén tervezett élmény medence beruházásával kapcsolatos terv. Szeretné felhívni mindenki figyelmét arra, hogy ez valamikor a Volán telepe volt, személyesen is többször járt ezen a telepen. Sok olajcserét végeztek ott, akkoriban egy töltéstalaj volt ott és minden olajat oda engedtek ki. Régebben volt probléma az is, hogy a hidegvizes kútban ilyen olajfoltok jelentek meg, nem is tudták azt, hogy honnan folyik oda, de innen folyt. A munkálatok megkezdése előtt mindenképpen egy talajfeltárást kell végezni, mert, ha ott valóban egy nagy medencét kell kiásni, akkor ott rengeteg olajos földet kell majd igen drága módon megsemmisíteni. Ez a Volán telep régen úszott az olajban.

□□**Dr. Ducza Lajos:** Hozzászólásában elmondja, hogy a nyár folyamán járt egy-két környező fürdőben is. Láthatja az ember, hogy a fürdő fejlesztésére szükség van, a javaslatok, melyek a tájékoztatóban vannak, jogosak. Véleménye az, hogy az első helyre a szállodabővítést kellene tenni, hiszen épp az előbb is elhangzott, hogy azt csak be kell fejezni, tehát tulajdonképpen már megvan a lehetőség a szobák kialakítására, félig meg van már ez oldva. Azt is tudják, hogy a szálloda mérlege mindig pozitív. Úgy gondolja, hogy költséget illetően is ez kerülne a legkevesebb pénzbe és ez hatékony is lenne, itt térülnének meg leghamarabb a költségek. Mindenképp azt javasolja, hogy ezzel kezdjenek és csak utána a külső medencékhez hozzá kezdeni. A tervezési költség egy nagyon rossz kalkuláció, a tervező vissza akar élni azzal a tervezői lehetőséggel, hogy az egész komplexumot ő tervezte meg.

□□**Kecze István:** További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Kumánia Gyógyfürdő Kft. fejlesztéséről szóló határozati javaslatot, a két bizottság javaslatai alapján.

Szavazás eredménye

#: 3944 Száma: 18.09.27/8/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 16:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

232/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat a Kumánia Gyógyfürdő Kft. fejlesztéséről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Kumánia Gyógyfürdő Kft. fejlesztésének javaslatával.

A képviselő-testület felkéri Kecze István polgármestert és Dr. Varga Zsolt jegyzőt, hogy a képviselő-testület 2018. október 30-ai ülésén előterjesztés keretében mutassa be a fejlesztési elképzelések tervezési költségeit, valamint a beruházásokhoz kapcsolódó költségbeclést.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester és Dr. Varga Zsolt jegyző
Határidő: 2018. október 30.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Zámbori Péter, a Kumánia Gyógyfürdő Kft. ügyvezetője
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -üzemeltetési Osztálya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3944

Száma: 2018.09.27/8/0/A/KT

-----9. Napirendi pont-----

Előterjesztés Kisújszállás Város településrendezési eszközeinek, új transzformátor állomás létesítésével összefüggő módosítására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatokat:

180/2018. (IX. 25.) számú /P./ bizottsági határozat

a Dévaványai út mellett elhelyezendő új transzformátor állomás megvalósítása miatt szükségessé váló településrendezési eszközök módosításának elindításáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Dévaványai út mellett elhelyezendő új transzformátor állomás megvalósítása miatt szükségessé váló településrendezési eszközök módosításának elindításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

181/2018. (IX. 25.) számú /P./ bizottsági határozat

a Dévaványai út mellett elhelyezendő új transzformátor állomás területének és módosítással érintett környezetének kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a Dévaványai út mellett elhelyezendő új transzformátor állomás területének és módosítással érintett

környezetének kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az első, a Dévaványai út mellett elhelyezendő új transzformátor állomás megvalósítása miatt szükségessé váló településrendezési eszközök módosításának elindításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 3945 Száma: 18.09.27/9/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 16:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**233/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat
a Dévaványai út mellett elhelyezendő új transzformátor állomás megvalósítása miatt szükségessé váló településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a hatályos településrendezési eszközökben a Debreceni út északi oldalán a téglagyárral szemközti területen tervezett új transzformátor állomás a Dévaványai út déli oldalán, a 0747/27 hrsz-ú földterületre áthelyezve valósuljon meg és hogy az ehhez szükséges Településrendezési terv módosítás megtörténjen és transzformátor állomás számára szükséges terület beépítésre nem szánt, különleges közmű területfelhasználásba, övezetbe kerüljön átsorolásra.

A szabályozási terv és helyi építési szabályzat kezdeményezett módosításának feltétele, hogy a kezdeményező a módosítással járó valamennyi költséget viselje, kössön megállapodást település tervezővel a módosítás elkészítésére.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester

Határidő: 2018. december 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Városfejlesztési és -Üzemeltetési osztály
4. Zsemberi István városi főépítész
5. beruházó

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Távol	-

3945

Szám: 2018.09.27/9/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a második, a Dévaványai út mellett elhelyezendő új transzformátor állomás területének és módosítással érintett környezetének kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 3946 Szám: 18.09.27/9/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 16:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

234/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat a Dévaványai út mellett elhelyezendő új transzformátor állomás területének és módosítással érintett környezetének kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a 32. §. 6 c) pontja alapján a 2018. évi tervezett Településrendezési termódosításhoz kapcsolódóan *kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja*, beruházás megvalósítása érdekében Kisújszállás külterületén a 0747/27 hrsz-ú területet és módosítással érintett környezetét.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester**Határidő:** 2018. december 31.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Városfejlesztési és -Üzemeltetési osztály
4. Zsemberi István városi főépítész
5. beruházó

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1

Összesen 12 100.00 12
Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeziné Balogh Klára	Távol	-

3946

Száma: 2018.09.27/9/0/A/KT

-----10. Napirendi pont-----

Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való csatlakozásra

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozat ismertetését.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági határozatot:

86/2018. (IX. 24.) számú /H/ bizottsági határozat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való csatlakozásról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való csatlakozásról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

A bizottság a határozati javaslat mellékletét előterjesztés szerinti formában javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való csatlakozásról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

-----Kérdések-----

-----Hozzászólások-----

Szavazás eredménye

#: 3947 Száma: 18.09.27/10/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 16:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

**235/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való
csatlakozásról**

Kisújszállás Város Önkormányzata csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának 2019. évi fordulójához, és ezzel kötelezettséget vállal arra, hogy az ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokról hozott döntését a pályázati rendszer on-line adatbázisában rögzíti. Az önkormányzat felhatalmazza a polgármestert a csatlakozásról és az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2018. október 3.

Az önkormányzat a csatlakozáshoz a 2018. évi költségvetésében 500.000 forintot biztosít.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2019. január 31.

Az önkormányzat a települési önkormányzatok Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban ÁSZF) 6. pontja alapján a **pályázati kiírásokat** az alábbiakkal egészíti ki:

1.) „A pályázat kötelező mellékletei” című részben „A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok” kezdetű felsorolás tartalma a következő:

- „Igazolás a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről” című táblázat, mely a pályázati kiírás 3. melléklete;
- a pályázóval egy háztartásban élők egy főre eső jövedelemének igazolására szolgáló hiteles dokumentumok (pl. munkáltatói igazolás az utolsó havi jövedelemről, utolsó havi nyugdíjszelvény, egyéb, jövedelemnek minősülő pénzbeli ellátást igazoló dokumentumok);
- iskolalátogatási igazolás azon testvérekről, akik a pályázóval egy háztartásban élnek;
- amennyiben a családban tartósan beteg vagy rokkant van, annak igazolása (a betegséget vagy rokkantságot megállapító okirat fénymásolatban megfelelő);
- ha a pályázó hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű, az erről szóló jegyzői igazolás;
- a pályázó lakcímkártyájának másolata;
- igazolás a pályázóval egy lakcímre bejelentett személyekről (az okmányirodából kérhető);
- nyilatkozat az egy háztartásban élők személyéről (amennyiben nem egyezik meg a pályázóval egy állandó lakcímen lakók személyével);
- amennyiben a pályázó rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, az erről szóló határozat másolata;
- vagyonynyilatkozat (formanyomtatványon) azoknak, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosultak”.

2.) Az önkormányzati elbírásról szóló „5. A pályázat elbírálása” című rész a következőkkel egészül ki:

- Az a) pontban a hiánypótlási határidő 7 nap.
- A g) pontba a következő szöveg kerül: „Az önkormányzat előnyben részesíti azon pályázókat, akiknél az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének 200%-át, azaz 57.000 forintot.”

Az „A” és a „B” típusú pályázati kiírások e határozat 1. és 2. mellékletei.

A képviselő-testület a pályázati rendszerrel kapcsolatos adminisztratív és pénzügyi feladatok ellátásával a Kisújszállási Polgármesteri Hivatalt bízta meg.

Végrehajtásért felelős: Dr. Varga Zsolt jegyző
Határidő: folyamatos

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat, 5000 Szolnok, Kossuth u. 2.
3. Tuka Antal bizottsági elnök
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya
5. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztálya
6. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya

1. melléklet

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
2019. évi fordulójához való csatlakozásról szóló
235/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozathoz

"A" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**Kisújszállás Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve,
az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján
ezennel kiírja a 2019. évre
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot
felsőoktatási hallgatók számára
a 2018/2019. tanév második és a 2019/2020. tanév első félévére vonatkozóan,
összhangban**

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk), adatvédelmi rendelkezések

vonatkozó rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás, a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és megyei ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál.

2. A pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok a **települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók** jelentkezhetnek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) **teljes idejű (nappali munkarend)** alapképzést és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2018 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2019 őszén már nem áll fenn, úgy a 2019/2020. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2018/2019. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen.

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és/vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt.

Az ösztöndíjat minden pályázati fordulóban újra kell pályázni.

3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://bursa.emet.hu/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati években regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok rögzítése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A pályázati űrlapot minden évben újra ki kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, rögzítését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

**A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának
határideje: 2018. november 6.**

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva kizárólag a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani.

A pályázat kötelező mellékletei:

a) A felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás a 2018/2019. tanév első félévéről.

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

b) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- „Igazolás a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről” című táblázat, mely a pályázati kiírás melléklete;
- a pályázóval egy háztartásban élők egy főre eső jövedelemének igazolására szolgáló hiteles dokumentumok (pl. munkáltatói igazolás az utolsó havi jövedelemről, utolsó havi nyugdíjszelvény, egyéb, jövedelemnek minősülő pénzbeli ellátást igazoló dokumentumok);
- iskolalátogatási igazolás azon testvérekről, akik a pályázóval egy háztartásban élnek;
- amennyiben a családban tartósan beteg vagy rokkant van, annak igazolása (a betegséget vagy rokkantságot megállapító okirat fénymásolatban megfelelő);
- ha a pályázó hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű, az erről szóló jegyzői igazolás;
- a pályázó lakcímkártyájának másolata;
- igazolás a pályázóval egy lakcímrre bejelentett személyekről (az okmányirodából kérhető);
- nyilatkozat az egy háztartásban élők személyéről (amennyiben nem egyezik meg a pályázóval egy állandó lakcímen lakók személyével);
- amennyiben a pályázó rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, az erről szóló határozat másolata;
- vagyonynyilatkozat (formanyomtatványon) azoknak, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosultak.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

Egy háztartásban élők: a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Sztatv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a Sztatv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és

- azon bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény, vagy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségügyi hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magánnyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

- a rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás,
- a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- az anyasági támogatás,
- a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzügyi közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,
- a szociális szervezet valamint a közérdekű nyugdíjas szervezet öregségi nyugdíjban vagy átmeneti bányász járadékban részesülő tagja által a szervezetben végzett tevékenység ellenértékeként megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel,
- az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,
- az elengedett tartozás, illetve a megszűnt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor.

4. Adatkezelés

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati úrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati úrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázó pályázata benyújtásával

- a) hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati úrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából – átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;
- b) hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;
- c) hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
- d) hozzájárul továbbá a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

5. A pályázat elbírálása

A beérkezett pályázatokat az illetékes települési önkormányzat bírálja el 2018. december 6-ig:

- a) az elbíráló önkormányzat a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő: 7 nap;
- b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;
- c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati úrlapon, határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja, és kizárását írásban indokolja;
- d) minden, határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;
- e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;
- f) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálata alapján járhat el.
- g) Az önkormányzat előnyben részesíti azon pályázókat, akiknél az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének 200%-át, azaz 57.000 forintot.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet, a pályázati döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. A támogatói döntésre vonatkozóan nem lehet benyújtani kifogást, fellebbezést, amennyiben az nem jogszabálysértő, nem ütközik a pályázati kiírásba.

A megítélt ösztöndíjat az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

6. Értesítés a pályázati döntésről

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2018. december 10-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

A Támogatáskezelő az önkormányzati döntési listák érkezését követően 2019. január 18-ig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

A Támogatáskezelő az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjrészek megállapítását követően 2019. március 8-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetést megelőzően az ösztöndíjra való jogosultságot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 85/E. § (3) bekezdésében és a 112. § (9)-(10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével kell megállapítania.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, aktív hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2018/2019. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát az adott félévben elveszíti. Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, az ösztöndíj folyósítása a folyósítás véghatáridejének módosulása nélkül, teljes egészében szünetel.

8. Az ösztöndíj folyósítása

Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév: a 2018/2019. tanév második (tavaszi), illetve a 2019/2020. tanév első (őszi) féléve.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. A Támogatáskezelő a beérkezett önkormányzati ösztöndíjrészeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát visszaigazolta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította a Támogatáskezelő számlájára.

Az intézményi ösztöndíjrész forrása az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató számára az állami felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2019. március.

Az önkormányzati ösztöndíjrész kifizetése a tavaszi félévben március hónaptól, az őszi félévben október hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéskor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjfizetés rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjrész folyósítása március, illetve október hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjrészt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjrész fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól. Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6. és 4.17. pontját).

9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Támogatáskezelőt (levelezési cím: Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418). A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok halasztása;**
- **tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, megnevezésével);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30-ig, illetve január 31-ig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton, ajánlott levélként megküldve a Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatott vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat a Támogatáskezelő látja el.

A Támogatáskezelő elérhetősége:

**Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
Bursa Hungarica Ügyfélszolgálat**

1381 Budapest, Pf.: 1418

Tel.: (06-1) 550-2700

E-mail: bursa@emet.gov.hu

Internet: www.emet.gov.hu (Bursa Hungarica)

2. melléklet

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
2019. évi fordulójához való csatlakozásról szóló
235/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozathoz

"B" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**Kisújszállás Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával
együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján
ezennel kiírja a 2019. évre
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot
felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára,
összhangban**

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk), adatvédelmi rendelkezések

vonatkozó rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás; a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és megyei ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (továbbiakban: Támogatáskezelő) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgálg.

2. Pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III.26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok a **települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok** jelentkezhetnek, akik:

a) a 2018/2019. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások;

vagy

b) felsőfokú végzettséggel nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek;

és a **2019/2020. tanévtől kezdődően** felsőoktatási intézmény keretében **teljes idejű (nappali munkarend)** alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatot ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és/vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt.

A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik a 2019. évi felsőoktatási felvételi eljárásban először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe, és tanulmányaikat a 2019/2020. tanévben ténylegesen megkezdik.

3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://bursa.emet.hu/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati években regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok rögzítése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, rögzítését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje: 2018. november 6.

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva kizárólag a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani.

A pályázat kötelező mellékletei:

1. **Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.**
2. **A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:**
 - „Igazolás a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről” című táblázat, mely a pályázati kiírás melléklete;
 - a pályázóval egy háztartásban élők egy főre eső jövedelemének igazolására szolgáló hiteles dokumentumok (pl. munkáltatói igazolás az utolsó havi jövedelemről, utolsó havi nyugdíjszelvény, egyéb, jövedelemnek minősülő pénzügyi ellátást igazoló dokumentumok);
 - iskolalátogatási igazolás azon testvérekről, akik a pályázóval egy háztartásban élnek;
 - amennyiben a családban tartósan beteg vagy rokkant van, annak igazolása (a betegséget vagy rokkantságot megállapító okirat fénymásolatban megfelelő);
 - ha a pályázó hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű, az erről szóló jegyzői igazolás;
 - a pályázó lakcímkártyájának másolata;
 - igazolás a pályázóval egy lakcímen bejelentett személyekről (az okmányirodából kérhető);
 - nyilatkozat az egy háztartásban élők személyéről (amennyiben nem egyezik meg a pályázóval egy állandó lakcímen lakók személyével);
 - amennyiben a pályázó rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, az erről szóló határozat másolata;
 - vagyonynyilatkozat (formanyomtatványon) azoknak, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosultak.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

Egy háztartásban élők: a pályázó állandó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a Szjtv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és
- az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény, vagy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségügyi hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magánnyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

- a) a rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- i) az energiateljesítményhez nyújtott támogatás,
- j) a szociális szervezet valamint a közérdekű nyugdíjas szervezet öregségi nyugdíjban vagy átmeneti bányász járadékban részesülő tagja által a szervezetben végzett tevékenység ellenértékéeként megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel,
- k) az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,
- l) az elengedett tartozás, illetve a megszünt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor.

4. Adatkezelés

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázó pályázata benyújtásával

- a) hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati űrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából – átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;
- b) hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;

- c) hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézménybe történő felvételi jelentkezése eredményéről a felsőoktatási információs rendszer működtetéséért felelős szerv a Támogatáskezelőnek, illetőleg a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
- d) hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson,
- e) hozzájárul továbbá a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

A pályázók büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a pályázati űrlap benyújtásakor felsőfokú végzettséggel nem rendelkeznek, felsőoktatási intézménybe még nem nyertek felvételt.

5. A pályázat elbírálása

A beérkezett pályázatokat az illetékes települési önkormányzat bírálja el 2018. december 6-ig:

- a) Az elbíráló önkormányzat a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő: 7 nap;
- b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;
- c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati űrlapon, a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja, és kizárását írásban indokolja;
- d) minden határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;
- e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;
- f) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.
- g) Az önkormányzat előnyben részesíti azon pályázókat, akiknél az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének 200%-át, azaz 57.000 forintot.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet, a pályázati döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. A támogatói döntésre vonatkozóan nem lehet benyújtani kifogást, fellebbezést, amennyiben az nem jogszabálysértő, nem ütközik a pályázati kiírásba.

A "B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsátja rendelkezésre, vagy az önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az önkormányzat az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszűntét vélelmezi, azaz az ösztöndíjas ösztöndíját elveszíti. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

6. Értesítés a pályázati döntésről

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2018. december 10-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

A Támogatáskezelő az önkormányzati döntési listák érkezését követően 2019. január 18-ig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

A Támogatáskezelő az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjrészek megállapítását követően 2019. március 8-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

A pályázó a felsőoktatási intézmény felvételi döntéséről szóló határozata vagy az Oktatási Hivatal besorolási határozata másolatának megküldésével köteles 2019. augusztus 31-ig a Támogatáskezelő részére bejelenteni, hogy a 2019/2020. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. Továbbá a pályázó köteles nyilatkozni arról, hogy a 2019. évi felsőoktatási felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az a pályázó, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható.

Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2019/2020. tanév első félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, aktív jogviszonnyal rendelkező hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetést megelőzően az ösztöndíjra való jogosultságot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 85/E. § (3) bekezdésében és a 112. § (9)-(10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével kell megállapítania.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, kivéve, ha az a folyósítás első féléve, az ösztöndíj folyósítása - a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül - teljes egészében szünetel.

8. Az ösztöndíj folyósítása

Az ösztöndíj időtartama 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév: a 2019/2020. tanév, a 2020/2021. tanév és a 2021/2022. tanév.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2019/2020. tanév első féléve.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. A Támogatáskezelő a beérkezett önkormányzati ösztöndíjrészeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát

visszaigazolta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította a Támogatáskezelő számlájára.

Az intézményi ösztöndíjrész forrása az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató számára az állami felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2019. október.

Az önkormányzati ösztöndíjrész kifizetése az őszi félévekben október hónaptól, a tavaszi félévekben március hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéskor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjfizetés rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjrész folyósítása október, illetve március hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjrészt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjrész fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6. és 4.17. pontját).

9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Támogatáskezelőt (1381 Budapest Pf. 1418). A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok halasztása;**
- **tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, munkarend, finanszírozási forma megnevezésével);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30-ig, illetve január 31-ig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton, ajánlott levélként megküldve a Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő látja el.

A Támogatáskezelő elérhetősége:

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
Bursa Hungarica Ügyfélszolgálat
1381 Budapest Pf. 1418
Tel.: (06-1) 550-2700
E-mail: bursa@emet.gov.hu
Internet: www.emet.gov.hu (Bursa Hungarica)

3. melléklet a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való csatlakozásról szóló 235/2018. (IX. 27.) számú határozathoz

Igazolás

a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről
a BURSA Hungarica 2019. évi pályázatához (a NETTÓ adatok feltüntetését kérjük)

A pályázó neve:

Jövedelmek megnevezése	A családfő havi jövedelme	A családfő házastársának, élettársának havi jövedelme	Egyéb, a pályázóval egy háztartásban élő(k) havi jövedelme	Összesen	Igazolás megléte: van/nincs
Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó jövedelem					
Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem					
Egyszerűsített foglalkozásból származó jövedelem					
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (pl. öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj, özvegyi és szülői nyugdíj, árvaellátás és baleseti hozzátartozói nyugellátások)					
Táppénz, gyermekgondozási támogatások,	táppénz				
	csecsemőgondozási díj				
	gyermekgondozási díj				
	gyermekgondozási segély				
	gyermeknevelési támogatás				
	családi pótlék				
Járási hivatalok és munkaügyi szervek által folyósított ellátások	gyermektartásdíj				
	álláskeresési támogatás				
	keresetpótló juttatás				
	foglalkoztatást helyettesítő támogatás				
	egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás				
Egyéb jövedelem	időskorúak járadéka				
	ápolási díj				
A család nettó havi jövedelme összesen					

Egy főre jutó havi nettó családi jövedelem: Ft. (Ezt az összeget kell feltüntetni az elektronikus rendszerben kitöltendő adatlap *Szociális adatok / A pályázóval egy háztartásban élők egy főre eső havi nettó jövedelme* sorban.)

Megjegyzések:

A jövedelem számításakor irányadó időszak:

- a havonta rendszeresen mérhető jövedelemnél az utolsó hónap
- egyéb jövedelemnél egy év havi átlaga (vállalkozó esetén elfogadható a vállalkozó által, büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozat, feltüntetve a vállalkozás megnevezését és adószámát).

A táblázat kitöltésekor a pályázati kiírás „Jövedelem” c. részében foglaltakat figyelembe kell venni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az e nyilatkozatban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kisújszállás, 2018.

.....
(a pályázó aláírása)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermecziné Balogh Klára	Távol	-

3947

Száma: 2018.09.27/10/0/A/KT

-----11. Napirendi pont-----**Tájékoztató az önkormányzat társulások működéséről****-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----**

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Demeter Jánosné: Ismerteti a bizottsági határozatot:

69/2018. (IX. 24.) számú /Ü/ bizottsági határozat

az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi és Jogi Bizottsága az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztatót és annak mellékleteit megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági határozatot:

87/2018. (IX. 24.) számú /H/ bizottsági határozat

az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztatót és annak mellékleteit megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:

182/2018. (IX. 25.) számú /P./ bizottsági határozat

az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztatókat megtárgyalta és tudomásul vételre ajánlja a képviselő-testületnek.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.

-----Kérdések-----

Tatár Zoltán: Elmondja, hogy az Észak-Alföldi Ivóvízminőség Javító Társulás ez évben várhatóan megszűnik, ha a maradék két település is aláírja végre a társulás megszüntetését elősegítő okiratot. Kérdése, hogy az ez évi megszűnés esetén várhatóan milyen nagyságrendű lesz a felosztható vagyon Kisújszállásra eső része?

Kecze István: *Tatár Zoltán alpolgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy amennyiben a 38 érintett önkormányzatból a maradék két önkormányzat nem dönt, a forrás kopni fog. Ettől függetlenül személye is megkérdezte a pontos összeget, de ez havonta változik a kiadások miatt. Annyit tud elmondani, hogy 30 millió forint feletti összegekről van szó. További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.*

-----Hozzászólások-----

Dr. Ducza Lajos: Hozzászólásában elmondja, hogy végig olvasta a tájékoztatókat, úgy látja, hogy betöltötték azt a feladatot, amely céllal létre hozták őket, segítik a város fejlődését. Nagyon várja az Ivóvízminőség Javító Társulás megszűnését, mely 2003-ban alakult meg. Nagyon sokáig volt meg ez a társaság, mindennek ellenére el kell mondani, hogy profitált ebből a város. Nem buktak ebben el. További sok sikert kíván a társulásoknak, továbbra is ilyeneket célszerű létrehozni, mert ez érdeke a városnak. Elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Tuka Antal: Véleményében elmondja, hogy ezek a tájékoztatók arra is nagyszerű lehetőséget adnak, hogy egy-egy társulás az éves munkáját végig gondolja, áttekintse és erről az önkormányzat felé tájékoztatást adjon. Talán azért is fontosok ezek a tájékoztatók, mert ezeken keresztül is olyan benyomásokat gyűjthetnek, amelyek a társulások pozitív megítélését meghatározzák. A Nagykun Hagyományörző Társulással kapcsolatosan is látható, hogy milyen sok támogatott rendezvény van a körükben, milyen sok rendezvény kapcsolódott hozzájuk és sikeresen pályáztak, ezeknek megvalósítása a kisújszállási embereknek a lehetősége, és hogy ezek a pályázati források az itt támogatott rendezvényeken keresztül megvalósulva értéket képviselnek. Köszöni, hogy ezekre lehetőségük van.

Kecze István: Elmondja, hogy ide kell sorolni az Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság, mint köztisztület tevékenységét, hiszen ez is egyfajta társulásként működik. Annak a társulásnak, amelynek a vezetése Kisújszálláson van, azokkal semmi probléma nincs, más székhelyű társulásokkal már annál több, de persze ez a feladattól és a támogatottságtól is függ. Nyilvánvaló az is, hogy a Polgármesteri Hivatal segítségével az önkormányzat ezeket a feladatokat jól látja el. További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 3948 Száma: 18.09.27/11/0/A/KT
Ideje: 2018 szeptember 27 16:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Szavazás az önkormányzati társulások működéséről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1

Összesen 12 100.00 12
Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3948

Száma: 2018.09.27/11/0/A/KT

-----12. Napirendi pont-----

Előterjesztés a városi televízió fejlesztéséhez pályázat benyújtására

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a bizottsági határozatok ismertetését.

Tuka Antal: Ismerteti a bizottsági határozatot:
88/2018. (IX. 24.) számú /H/ bizottsági határozat
a városi televízió fejlesztéséhez pályázat benyújtásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Erőforrás Bizottsága a városi televízió fejlesztéséhez pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Molnár Imre: Ismerteti a bizottsági határozatot:
183/2018. (IX. 25.) számú /P./ bizottsági határozat
a városi televízió fejlesztéséhez pályázat benyújtásáról

Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottsága a városi televízió fejlesztéséhez pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot **előterjesztés szerinti formában** elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kecze István: További szóbeli kiegészítés nem lévén kérdéseknek ad helyt.
 Kérdése, hogy a technikai eszközpárt fejlesztés pontosan mit takar? Milyen eszközökről van szó?

-----Kérdések-----

Előterjesztő_1 Janó Lajos: *Kecze István polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy látható az előterjesztésben, hogy szeptember 27-ei a pályázat második fordulójára történő jelentkezés határideje. Két szakhatósági nyilatkozatot nem kaptak meg, így el kell mondani, hogy a harmadik forduló határidő november 15, ekkorra tudják beadni a pályázatot. Felvette a kapcsolatot a médiahatóságnál az illetékes pályázati szakemberekkel, tájékozódott, a harmadik fordulóra a teljes pályázati forrás 20-25%-át szokták megtartani, úgy gondolja, hogy mindenképpen érdemes pályázni. Úgy gondolta, hogy nem nyújtják be a pályázatot, hiszen nem hiánypótolható, tehát eleve kiestek volna a rendszerből.*

Alap technikai berendezések vásárlására, beszerzésére szeretnének pályázni, mely kamerát, számítógépeket, lámpákat jelent, olyan alapvető technikai eszközöket, amelyeknek a beszerzésére az

utóbbi 6-7 évben nem volt lehetőség, mindenképp fejleszteni szükséges az eszközparkot és ennek az értéke az a nagyságrend, melynek a saját erejének biztosításához kéri a tisztelt képviselő-testület támogatását.

Farkas Nikolett városüzemeltetési ügyintéző bejön az ülésterembe 16.27 órakor.

Kecze István: Kérdése, hogy melyik az a két hatósági szakvélemény, ami nem érkezett meg?

Előterjesztő_1 Janó Lajos: *Kecze István polgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a szerzői jogvédő hivataltól, valamint a zeneszolgáltatáshoz kapcsolódó szakhatóságtól nem érkezett meg a szakvélemény.*

Kecze István: További kérdés nem lévén véleményeknek ad helyt.

-----Hozzászólások-----

Demeter Jánosné: Véleményében elmondja, hogy valamennyien örülhetnek ennek a pályázati kiírásnak és minden olyan forrásnak, amely segíti az eszközpark bővítését és fejlesztését. Valamennyien tudják azt, hogy a TV Kisúj munkatársai szinte mindenhol ott vannak, minden eseményt igyekeznek rögzíteni és tájékoztatást adni a lakosságnak. Az újabb, modernebb eszközökkel lehetővé teszik, hogy jobb és színvonalasabb legyen a felvétel és az adás. Mindenképpen támogatni kell a pályázat benyújtását és az önerő biztosítását. Biznak benne, hogy az Invittel kapcsolatos adáskimaradási problémák megszűnnek, mely bosszantja a lakosságot, de ez nem a TV Kisúj munkatársainak a hibája. Mindenkinek javasolja, hogy támogassák a pályázat benyújtását.

Előterjesztő_1 Janó Lajos: Demeter Jánosné képviselő asszony hozzászólására reflektálva elmondja, hogy az Invitel hálózata Kisújszálláson analóg rendszeren és digitális rendszeren működik. Egyértelműen az a cél, hogy az analóg rendszert elsorvassza a cég, de ez minden tv társaságnál így van. Sajnos arra nincs lehetőség, hogy a helyi televíziók digitális rendszerű sugárzásba bekerüljenek és ebből probléma lehet a közeljövőben. Nyilvánvalóan nem fordít a cég sem akkora figyelmet arra, hogy az analóg rendszert fejlessze és karbantartsa, ezt megéri a TV Kisúj is. A vevőket és a vásárlókat arra ösztönzik, hogy a digitális rendszeren keresztül vegyék igénybe a tv társaságok szolgáltatását. Ezzel küzdenek és ez egyre inkább probléma lesz.

Kecze István: További vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a városi televízió fejlesztéséhez pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 3949 Száma: 18.09.27/12/0/A/KT

Ideje: 2018 szeptember 27 16:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

236/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat a városi televízió fejlesztéséhez pályázat benyújtásáról

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár pályázaton történő részvételét a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa, a Magyar Média Mecenatúra Program keretében meghirdetett kiírásan.

A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges 63 500 Ft pályázati díjat, amely az általános forgalmi adót tartalmazza, a 2018. évi költségvetés terhére biztosítja.

A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges 854 600 Ft saját forrást, amely az általános forgalmi adót tartalmazza, biztosítja és a 2019. évi költségvetésébe betervezi.

Végrehajtásért felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2018. szeptember 27.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Varga Zsolt jegyző
3. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
4. Kisújszállási Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály
5. Janó Lajos a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3949

Száma: 2018.09.27/12/0/A/KT

Janó Lajos a Kisújszállási Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője távozik az ülésteremből 16.33 órakor.

-----13. Napirendi pont-----

Tájékoztató a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

☐☐**Kecze István:** Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a sertéstelepekről származó szaghatással kapcsolatosan kaptak egy tájékoztatót a kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatalától. Kéri ezt áttanulmányozni. Konkrétan a Karahát Kft. Faluszigeti sertéstelepével kapcsolatosan foglalták meg a helyszíni szemle tapasztalatait.

Egy megkeresés érkezett a Nagykun Baptista Oktatási Központ Igazgatótanácsától. Ezen Igazgatótanács elnöke Toldi Attila igazgató úr kérte, hogy az Igazgatótanácsba az önkormányzat delegáljon egy személyt. Erre is tesznek javaslatot, egy határozati javaslatban.

További szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény és hozzászólás nem lévén szavazásra teszi föl a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás eredménye

#: 3950 Száma: 18.09.27/13/0/A/KT
 Ideje: 2018 szeptember 27 16:34
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

Szavazás a két önkormányzati ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermezziné Balogh Klára	Távol	-

3950

Száma: 2018.09.27/13/0/A/KT

Kecze István: Szavazásra teszi föl a képviselő-testületi tag delegálásáról a Nagykun Baptista Oktatási Központ Általános Iskola, Középiskola és Kollégium Igazgatótanácsába című határozati javaslatot, előterjesztés szerinti formában.

Szavazás eredménye

#: 3951 Száma: 18.09.27/13/0/A/KT
 Ideje: 2018 szeptember 27 16:35
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

237/2018. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat képviselő-testületi tag delegálásáról a Nagykun Baptista Oktatási Központ Általános Iskola, Középiskola és Kollégium Igazgatótanácsába

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagykun Baptista Oktatási Központ Általános Iskola, Középiskola és Kollégium Igazgatótanácsába dr. Kovács Tibor alpolgármestert delegálja. A delegált személy megbízatása az önkormányzati képviselők soron következő általános választásának időpontjáig tart.

Végrehajtásért felelős: Dr. Kovács Tibor alpolgármester

Határidő: 2018. szeptember 27-től az önkormányzati képviselők soron következő általános választásának időpontjáig

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Dr. Kovács Tibor alpolgármester
3. Toldi Attila, az Igazgatótanács elnöke, 5310 Kisújszállás, Arany J. utca 1/A

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	11	100.00	91.67	11
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	11	100.00	91.67	11
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	1		8.33	1
Összesen	12		100.00	12

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Demeter Jánosné	Igen	-
Dr. Ducza Lajos	Igen	-
Juhász Attila Béla	Igen	-
Kecze István	Igen	-
Kui Lajos	Igen	-
Molnár Imre	Igen	-
Szarvák Márton	Igen	-
Szepesi Jenő	Igen	-
Tatár Zoltán	Igen	-
Tóth Gyula	Igen	-
Tuka Antal	Igen	-
Hermeccziné Balogh Klára	Távol	-

3951

Száma: 2018.09.27/13/0/A/KT

-----14. Napirendi pont-----

Előterjesztés interpellációkra, kérdésekre, közérdekű bejelentésekre

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Kecze István: Kérdése, hogy Juhász Attila Béla képviselő Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. augusztus 30-ai ülésén, a Veres Péter és Csorbai utcákon történő súlykorlátozás bevezetése és a kamionok közterületen történő parkolása tárgyában elhangzott interpellációs felvetésére adott választ elfogadja-e?

Juhász Attila Béla: Tartózkodni kíván a válaszadással kapcsolatban. A lakosság sem szeretné, ha sok tonnás autók közlekednének ezeken az utakon, ebben az esetben kár megépíteni. Az út 2 év múlva ugyanolyan állapotban lesz, mint ahogy most van. Sajnálja ezt.
A kamionparkolás témáját elfogadja, mert valóban nehéz megoldani ezt a helyzetet.

Kecze István: Kéri, hogy a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság a következő ülésen tűzze napirendre ezt a kérdést és tárja véleményét a képviselő-testület elé.

Kérdése, hogy Szepesi Jenő képviselő úr Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. augusztus 30-ai ülésén, a Postaudvar Szabadság tér felőli, meglévő kapuszárnyának eltávolítása tárgyában, a tűzijátékok tárgyában, valamint a Szabadság utca 2176/4 hrsz-ú közterület szórt

útalapjának leaszfaltozása tárgyában elhangzott interpellációs felvetésekre kapott válaszokat elfogadja-e?

☐☐**Szepesi Jenő:** Köszöni szépen a válaszokat, tudomásul veszi. Viszont kérdése, hogy a postánál a másik kaput kinek az engedélyével állították? Az ottaniak kérték, hogy vagy mind a kettő legyen, vagy egyik sem és akkor be tudnák zárni a kaput. Ebben az ügyben személyesen is próbál majd érdeklődni. Elmondja, hogy nem tudott még beszélni a közös képviselővel, de tudja, hogy az egész lakóközösségnek alá kell írni a kérvényt, hogy díjmenteset át írják a lakókra és akkor ők tudják gondozni az utat. Ez régi probléma, említette ezt a közös képviselőnek is, de meg kell nézni, hogy ki jár az úton. Ez közterület, de mégis a lakók használják, ez nagyon érdekes. Szándékában áll megegyezésre jutni a lakókkal, hogy mindenki írja ezt alá és akkor övék az út, valamint tudnának egy kaput tenni a sövény oldalába. Ezt a választ is tudomásul veszi.

☐☐**Kecze István:** Kérdése, hogy Szarvák Márton képviselő úr Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. augusztus 30-ai ülésén az állami tulajdonú, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága kezelésében lévő közutak állapota tárgyában elhangzott interpellációs felvetésére adott választ elfogadja-e?

☐☐**Szarvák Márton:** Köszöni szépen, nagyfokú előrelépés történt az ügyben. Várja, hogy mi fog történni az egyeztetésen és várja a közbenjárást is.

☐☐**Kecze István:** Szóbeli interpellációknak, kérdéseknek és közérdekű bejelentéseknek ad helyt.

☐☐**Tatár Zoltán:** Elmondja, hogy mostmár megtudták, miként lehet várakozni a kamionokkal. Ez az előző években már sokszor felmerült és személye is interpellált ebben a kérdésben. Kéri, hogy az új őrsparancsnok úr bevonásával ez az állásfoglalás kerüljön el hozzájuk. Itt egyértelműen látszik, hogy el tudnak járni, mert a 7 óra nem nagy idő és a rendőrségnek van ebben hatásköre. Úgy gondolja, hogy a megfigyelésben együtt tudnak működni az eddig jól bevált úton.

Elmondja, hogy a Határ utca és a Malom utca területén sok a gyorshajtás. Lakossági panasz érkezett ezzel kapcsolatban. Az esti órákban autóversenyek formájában történik meg – kifejezetten a Határ utcai szakaszon – a gyorshajtás. Kéri a rendőrséget, hogy erre fokozott figyelmet fordítsanak. Szeretné kezdeményezni a sebességmérést, a lakossági bejelentések alapján.

☐☐**Dr. Varga Zsolt:** *Tatár Zoltán alpolgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a jövő heti Közbiztonsági Szakmai Egyeztető Fórumon ki fognak térni erre a két témára.*

☐☐**Tuka Antal:** Elmondja, hogy többen és többször interpelláltak azzal kapcsolatban, hogy a Rákóczi utcai orvosi rendelőt 7 óra előtt nyissák ki. Megkapták a választ erre. Ha nem lehet a rendelőt hamarabb kinyitni – ahol leginkább azok az emberek vannak, akik vérvételre várnak – akkor kéri, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy egy leeresztést, egy kisebb tetőszerkezetet készítsenek a bejáráshoz, annak érdekében, hogy esős, hideg időben, esetleg havazáskor be lehessen oda húzódni.

☐☐**Szarvák Márton:** Elmondja, hogy a lakótelepen élők panaszkodtak az ottani kutyatartókra. Estéknként és reggelként a játszótér környékét használják a kutyatartók arra, hogy a kutyák ott végezzék el a dolgukat és a végterméket mindig ott hagyják. Kéri, hogy figyeljenek oda erre, hiszen kamerarendszer is van és a közterület-felügyelők is tudnának büntetni.

Elmondja, hogy az új falu részen volt fekvőrendőr, amit egyik évben felszedtek, másik évben visszatettek, de jelenleg nincs fekvőrendőr és most ismételten ennek kihelyezését kéri. Sok kisgyermekes család lakik azon a környéken. Mondta nekik, hogy egy lakó-pihenő övezet jelölés inkább megoldaná a problémát.

☐☐**Dr. Varga Zsolt:** *Szarvák Márton fekvőrendőrrel kapcsolatos felvetésére reagálva elmondja, hogy egy évvel ezelőtt beszélt egy ott lakóval, kérte, hogy amennyiben ilyen szándékuk van, minél több aláírást gyűjtsenek be, hogy a képviselő-testület érdemben tudjon vele foglalkozni, hiszen lakossági kérésre szedték fel onnan a fekvőrendőrt. A forgalomszervezéssel kapcsolatban elmondja, hogy ez is volt már téma a képviselő-testület előtt, de egyértelmű, hogy a balesetveszélyt csak fokoznák. Kisújszálláson az emberek nem tudnak 20 km/órával közlekedni és az egyenrangú útkereszteződés is*

ismeretlen fogalom itt. Nagy valószínűséggel jelentős mennyiségű gépjárműkár keletkezne egy ilyen forgalomszervezés bevezetése esetén.

A kutyatartással kapcsolatosan elmondja, hogy sajnos nagyon-nagyon mélyen bele kellett másznia az állattartás bugyraiba. Az önkormányzatnak van olyan feladata, hogy megfelelő mennyiségben a közterületen helyezzen el olyan hulladékgyűjtő edényt és hozzá kapcsolódó gyűjtő zsákokat, amely az eb ürülékének az összegyűjtésére alkalmas és annak rendszeres ürítéséről is gondoskodni kell. Ha ilyen felmerül és valahol ez problémát jelent, abban az esetben számítani kell arra, hogy az önkormányzatot is terheli ebben az ügyben valamiféle kötelezettség. Javasolja, hogy oktassák és neveljék az ebtartókat.

□□**Szepesi Jenő:** Elmondja, hogy az ebtartással kapcsolatos felvetéseket lehetne folytatni az egyéb állatok tartásával kapcsolatos ügyekkel. Mostmár minden utcában van olyan, aki több állattal foglalkozik, többek között sertésekkel. A Kurucz utcán is van egy olyan személy, aki egy szűk kis portán nagyon sok sertést tart. Személye megnézte, viszonylag zárt a trágyatároló, de érződik a sertésszag. Véleménye szerint ezeket az állattartásokat is szabályozni kellene. A lakosság elszokott ettől a jellegű szagtól. Régen egyébként is takarmánnyal etették az állatokat, és teljesen máshogy kezelték a trágyát. Nem tudja, hogy milyen módon lehetne eljárni. Nem csak sertés, hanem ló és birka is van a házaknál.

□□**Dr. Varga Zsolt:** *Szepesi Jenő képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy a haszonállatok tartásával kapcsolatosan az önkormányzatnak rendeletalkotási lehetősége nincs, ezt kifejezetten tiltja a törvény. Ezt sajnos nem lehet megvalósítani. A sertéstelepekkel kapcsolatos szaghatás ügyében elmondja, hogy kicsit tovább merészkedik a hatóság és a városban fellelhető valamennyi sertéstartót ez ügyben keresni fogja, ebben az ügyben jelenleg tennivaló nincs, az önkormányzat nélkül is ellenőrizni fogják ezt.*

□□**Tuka Antal:** A lakótelepi játszótér és annak környezetének kapcsán kíván szólni. Elmondja, hogy jelezte már a közterület-felügyelőknek a problémát és interpellált is ezzel kapcsolatosan, pontos időpontokat is mondott, hogy mikor van probléma, viszont szankcióról nem tud, de szükséges lenne annak érdekében, hogy a helyzet változzon.

□□**Dr. Varga Zsolt:** *Tuka Antal képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy a területért felelős közterület-felügyelő figyelmét felhívta a még feszesebb, még pontosabb munkavégzésre, nem csak a hivatalos munkaidőn belül, hanem azon túl is. Számon is fogja ezt kérni rajta.*

□□**Molnár Imre:** Elmondja, hogy az Arany János utcán a Dózsa György utca felőli szakaszon nincs közvilágítás már nyár közepe óta. Nem érti, hogy miért nincs ilyen sokáig közvilágítás, holott többször is jelezték már nekik.

□□**Dr. Varga Zsolt:** *Molnár Imre képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy személyesen fog intézkedni az ügyben.*

□□**Demeter Jánosné:** A játszótérrel kapcsolatosan kíván szólni. A Várospanok alatt hiányolta a játszótér őrzését, de a Kivilágos Kivirradtig Fesztivál esetén ez most megtörtént. Köszöni a két közterület-felügyelő munkáját, akik felváltva őrizték a játszótérrel egész nap. Viszont azt még mindig nem érti, hogy miért nem írják ki a játszótéri elemek használatának feltételeit. A kivitelező azt mondta, hogy 14 éves korig használhatják a gyermekek a játszótéri elemeket, de a köztudatban nem ez van. Valamennyi lakossági fórumon elhangzott, sőt a Kisbíróban is megjelent, hogy a teret olyan módon osztották meg, hogy annak K-i oldalára a 2-5 éveseknek, a NY-i oldalára pedig az 5-12 (14) éveseknek terveztek játékokat, a két térfelet pedig a szülők pihenőtere választja el egymástól. A Kivilágos Kivirradtig Fesztiválon viszont saját szemével látta, hogy négy 7. osztályos fiú játszott önfeledten a kicsik játszótérén, a forgón egyszerre álltak, több, mint 2 mázsát nyomtak. Nagyon jól ismeri ezeket a fiúkat. A picik kisgyermek szülei felháborodtak. Személyesen odament a közterület-felügyelőhöz, és felhívta a figyelmét erre, mert akkor már mind a négy fiú a trambulínon ugrált. Azt mondta erre, hogy ők 13 évesek és súlykorlát nincs meghatározva. Továbbra is azt gondolja, hogy nagyon sok millió forintért megépítették ezt a játszótérrel, végre sok-sok év után elérték ezt és nem gondolja, hogy 5 évig kell ezt a játszótérrel használni, hanem inkább 50 évig kellene. Ha 80 kg-s gyermekek fogják ezeket használni, tönkre fognak menni a játékok és rengeteg pénz lesz újakat beszerezni. Nem gondolja, hogy

annyira szigorú szabályokat kellene alkalmazni, hogy ragaszkodjanak az 5 éves korhoz, de az ajánlatot 10 éves korig, vagy csak alsó tagozatosok számára kellene megadni és nem 13-14 éves gyerekeknek használni ezeket az eszközöket.

☐☐**Dr. Varga Zsolt:** *Demeter Jánosné képviselő asszony felvetésére reagálva elmondja, hogy nem tudja, ilyen esetben akkor hogyan kellene eljárnia a közterület-felügyelőnek.*

☐☐**Demeter Jánosné:** Elmondja, hogy tisztelet és elismerés illeti a hölgyet, aki a köztéri WC-nél dolgozott. Ő, amikor megunta, hogy ezek a gyermekek ugráltak a trambulínon, sőt, távolugró gödörnek használták azt, rájuk szólt. Ezek a gyermekek ott azon versenyeztek, hogy ki tud nagyobbat bele ugrani a trambulínba, hogy messzebbre ugorjon ki. A hölgy, aki a WC-nél volt, odament hozzájuk és figyelmeztette őket, majd elküldte őket onnan és megmondta nekik, hogy ez a játszótér nem erre való. Köszöni neki.

☐☐**Kecze István:** Megállapítja, hogy további kérdés, interpelláció és közérdekű bejelentés nem hangzik el.

További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzik el, a polgármester megköszöni a megjelenést, és a nyilvános ülést 16.56 órakor bezárja. A képviselő-testület 2 perc technikai átállás után zárt ülésen folytatja a munkáját.

Kmf.


Dr. Varga Zsolt
jegyző


Kecze István
polgármester